

Área de Transcripciones

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2018 - 2019**

**COMISIÓN DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL  
12° SESIÓN ORDINARIA**

**MARTES, 19 DE MARZO DE 2019  
PRESIDENCIA DEL SEÑOR CONGRESISTA ZACARÍAS LAPA INGA**

**—A las 16:15 h, se inicia la sesión.**

**El señor PRESIDENTE.** — Buenas tardes con todos.

Décima Segunda Sesión Ordinaria, Comisión de Trabajo y Seguridad Social, martes 19 de marzo de 2019, siendo las 16:15 h, en la sala 2, edificio Víctor Raúl Haya de la Torre.

Señores congresistas, no contando con el *quorum* reglamentario vamos a pasar a sesión informativa, teniendo en cuenta como invitado al señor alcalde, Luis Molina Arles, alcalde de la Municipalidad de Distrital de Miraflores.

Agradeciendo y saludando al señor alcalde por su asistencia y dando la bienvenida a esta comisión conforme a la metodología establecida en sesiones anteriores primero escucharemos al invitado, luego intervienen los señores congresistas para sus preguntas y comentarios, y finalmente el señor alcalde podrá efectuar sus precisiones finales.

Están presentes en este acto los congresistas, Lescano, Vásquez, Elías, Mantilla, Lapa, Milagros Salazar y Del Castillo.

Acto seguido le damos el uso de la palabra al señor alcalde Luis Molina Arles, alcalde de la Municipalidad Distrital de Miraflores, por 10 minutos para que exponga el tema materia de invitación.

Tiene la palabra, señor alcalde.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Alfonso Molina Arles.** — Buenas tardes, señor presidente, por su intermedio un saludo especial a todos los congresistas presentes de esta comisión. Voy a pasar a hacer mi informe, como corresponde; primero quiero disculparme ante ustedes por no venir en la sesión anterior, lamentablemente mi agenda estaba muy recargada anteladamente, por eso no vine, pero acá estoy.

Voy a pasar a informar sobre el contrato de concesión de los servicios públicos de Miraflores y la relación laboral de los trabajadores de Innova Ambiental S.A.

Quiero primero referirme, señor presidente, al contrato de concesión por 10 años. Este contrato se inició el 4 de febrero de 2008, se suscribió con Vega Upaca S.A., exRelima, y hoy Innova Ambientales S.A.

El contrato de concesión, señor presidente, fue por un plazo de 10 años para la prestación del servicio público de recolección, transporte y disposición de residuos sólidos, recolección de

maleza y manteniendo de áreas verdes del distrito de Miraflores, según Licitación Pública Especial Nacional n° 001-2007-CEPRI/MM, Municipalidad de Miraflores.

El inicio, como le he mencionado, fue el 4 de febrero de 2008. El vencimiento del citado contrato de concesión fue el día de venció, el 4 de setiembre de 2018, o sea, cumpliendo los 10 años de concesión.

¿Cuál es la situación encontrada el 1 de enero de 2019? Yo recién estoy en esta gestión por cuatro años, he entrado el 1 de enero de 2019 y vi que la gestión anterior, señor presidente, antes del vencimiento de vigencia del contrato debió hacer lo siguiente: Primero, realizar un concurso público o renovar la concesión. ¿Qué significa esto? Que en la gestión anterior debió hacer un concurso público o renovar la concesión. No lo hizo, solo aplicaron la cláusula octava del contrato donde se señala que se pueden prorrogar por 180 días por única vez desde su vencimiento el 4 de setiembre de 2018 al 4 de marzo de 2019. O sea, los 180 días que hizo la gestión anterior se vencía el 4 de marzo de 2019, a los tres meses de mi gestión.

¿Cuál fue el informe del órgano de control institucional de la Contraloría General de la República? El órgano de control institucional de la Contraloría General de la República en el Informe de Visita Preventiva 002-2019-OCI-2161/VP, de fecha 4 de febrero en mi gestión de 2019 advirtió que el plazo de vigencia del contrato —ojo— de concesión venció el 4 de setiembre de 2018 y que continúa la prestación por 180 días adicionales que termina el 4 de marzo de 2019, o sea, la Contraloría General de la República hizo ese informe, que dice así: “Por lo que la entidad deberá tomar las prevenciones del caso a fin de asegurar el acceso universal al servicio de limpieza pública, proteger la salud de la población y calidad ambiental de distrito”. Está diciendo que hay que tomar una decisión muy rápidamente porque el 4 de marzo de 2019 se termina los 180 días adicionales.

¿Qué hice yo como alcalde? ¿Cuáles fueron las medidas adoptadas por la actual gestión municipal? Al asumir la alcaldía el 1 de enero de 2019 se tomó conocimiento de la problemática que se iba a generar en 62 días, es decir, a partir del 4 de marzo de 2019. Es el tiempo en el cual, de hacer un proceso de concurso público, que se inició, no iba a haber tiempo, porque los procesos duran cinco, seis, siete, ocho meses. Por lo tanto, teniendo solamente 62 días que se terminaba el 4 de marzo, ¿qué hizo la municipalidad? Tomó las siguientes acciones:

Inició el proceso de concurso público y paralelamente al concurso se aprobó el acuerdo de concejo, la situación de desabastecimiento inminente de los servicios de limpieza pública, porque el contrato público no iba a finalizar, entonces, el 4 de marzo nosotros íbamos a tener un desastre total contra la salud, todo, en Miraflores, porque a partir de ese día no iba a haber ninguna solución, por eso es que la ley permite presentar en el concejo el acuerdo de un desabastecimiento inminente de los servicios de limpieza pública y mantenimiento de áreas verdes en el Distrito de Miraflores al amparo del literal c) del artículo 27 de la Ley de Contratación del Estado, así como la contratación directa de dichos servicios.

Dicho acuerdo se hizo en la sesión de consejo de fecha 25 de febrero de 2019 y fue aprobada por votación por unanimidad, somos tres bancadas.

Además, el acuerdo de concejo dispone se determine la responsabilidad. O sea, en el acuerdo de concejo, en el artículo cuarto, dispone que se termine las responsabilidades que correspondan respecto a los servidores de la gestión anterior, cuya actuación u omisión hayan generado la causal de desabastecimiento de los servicios públicos. El acuerdo a pesar que aprobó el desabastecimiento inminente también aprobó que pasen a los procesos de sanciones a los servidores de la gestión anterior cuya actuación u omisión habían generado.

Para la contratación temporal por desabastecimiento inminente de los servicios públicos hasta culminar el proceso de concurso público definitivo que paralelamente se está haciendo se solicitó previamente a cinco empresas reconocidas en el rubro para que presenten su oferta económica otorgándole la buena pro a la empresa que presentó la propuesta más baja.

La ley señala que la municipalidad puede escoger directamente a cualquier empresa que tenga por supuesto, solvencia económica y que sea de rubro, pero acá no se hizo eso, señor

presidente, se invitó a las cinco empresas más importantes del mercado. ¿Y cuál fue el resultado? El resultado fue el siguiente: Innova Ambiental presentó. No es que no haya presentado. En todos los medios ha dicho que no ha presentado. Presentó su propuesta y era la empresa que tenía más posibilidad porque había servido durante 10 años a la municipalidad y sabía los costos.

Rebajando los costos yo pensé que iba a ganar a la empresa, pero no, no ganó. Entonces, Innova presentó con un precio demasiado alto, 25 464 905.02; ECO-RIN S.A.C., 25 312 425.39; Industrias Arguelles S.A.C., 25 473 389 y Petramas 24 715 568. La empresa que ofertó menor precio fue Petramas, y se le dio por los ocho meses.

Pero acá hay una cosa importante, señor presidente, que ha intervenido por quejas y por denuncias de Innova S.A. a la OSCE, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, OSCE, que fiscalizó el proceso, o sea, fiscalizó el proceso en su dictamen. Ha sacado un Dictamen 12019-DGR/CIRE\*, de fecha 12 de marzo de 2019, concluye, señor presidente.

¿Qué dice? Que la entidad ha desarrollado las actuaciones preparatorias necesarias para la aprobación de las contrataciones directas materias de análisis, teniendo en cuenta lo señalado en la normativa de contrataciones.

¿Cuál es la preocupación de los trabajadores de Innova? Voy a analizar el tema este. Los trabajadores de Innova han presentado cartas a la municipalidad, con fecha 1 de febrero de 2019, que informan que han iniciado un proceso legal para que los trabajadores de Innova pasen a la planilla de estable de la Municipalidad de Miraflores. Además, piden que se prorrogue nuevamente el contrato de concesión.

Después, el 13 de febrero han presentado otra carta solicitando una reunión urgente y el 18 de febrero solicitan que se suspenda cualquier acción dirigida a la contratación de servicios y han estado difamándome, difamándome, señor presidente, en los medios de comunicación y en la municipalidad como si nosotros tuviéramos una relación.

Entonces, quiero analizar lo siguiente: La cláusula decima cuarta del contrato de concesión señala. “Las obligaciones laborales del concesionario y establece que la empresa Innova deberá pagar la remuneración de su personal con rigurosa puntualidad”. Innova sube todas las obligaciones correspondientes al empleador respecto de quienes les presten servicios de acuerdo a este contrato. La Municipalidad de Miraflores no tiene ninguna relación laboral con los trabajadores de Innova.

La citada cláusula décima cuarta también establece: “La concesionaria deberá responder por toda clase de solicitudes procesos, denuncias, demandas, contratos, reclamos y gastos relacionados con su personal. En consecuencia, todo reclamo laboral de los trabajadores de Innova Ambiental S.A., tiene que ser atendida directamente por dicha empresa”.

Señor presidente, ¿por qué no lo atendí? ¿Por qué no atendí a los trabajadores? Porque recién estaba en proceso. Innova se iba a presentar, se le invitó, y recién la buena pro se dio el 26 de febrero de 2019. Si yo atendía con mucho gusto a los señores trabajadores iban a pensar que no había transparencia. Después todos los días han hecho laberintos en la municipalidad. Está bien, están en su derecho, pero no tienen ninguna relación con nosotros.

Lo que sí, señor presidente, le digo acá públicamente, tanto a usted como a los demás dignos congresistas, que sí voy a sugerir que en las bases de la licitación tenga un puntaje el que asume a los trabajadores de limpieza pública.

Eso es todo, señor presidente, le agradezco la invitación. Estoy a su disposición para las preguntas. Gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias, señor alcalde.

Damos la bienvenida a los congresistas Indira Huilca y Mauricio Mulder.

Congresistas tienen la palabra a fin de hacer las consultas pertinentes al señor alcalde.

Congresista Lescano.

**El señor LESCANO ANCIETA (AP).** — Presidente, muchas gracias. Señores parlamentarios, señor alcalde del Municipio Distrital de Miraflores.

Hemos escuchado atentamente su exposición sobre la situación de la concesión para el recojo de residuos sólidos en Miraflores. Usted indica que esto debía haber concluido el 4 de marzo de 2019, con la prórroga correspondiente, y como ese día había concluido la concesión usted decidió tomar un acuerdo con el municipio a efectos de ver cómo se procedía al recojo de los residuos sólidos en los próximos ocho meses.

¿Usted declaró en emergencia este servicio a través de un acuerdo del municipio? Esa sería la primera pregunta, si es que usted declaró en emergencia este servicio en favor de los vecinos, porque Miraflores no ha tenido mayor inconveniente para el recojo de basura ni los servicios que presta a los vecinos; tal y conforme es de conocimiento público no hay ningún problema en ese sentido.

Entonces, ahí hay una primera inquietud. Usted en base a que la concesión con la empresa Innova S.A. había terminado usted declara en emergencia y dice que hay un eminente desabastecimiento para tener la recolección de residuos sólidos y limpieza de parques y jardines en Miraflores.

Sin embargo, nosotros entendemos que los trabajadores que cumplían parte de este servicio muchos de ellos más de 100, 116 trabajadores habían sido destacados a la Municipalidad Distrital de Miraflores, conforme aparece de una demanda que ellos mismos han interpuesto al Poder Judicial y conforme a las citaciones que en el Ministerio de Trabajo se ha hecho a la Municipalidad Distrital de Miraflores, es decir, esa parte no encaja en esta decisión que ha hecho el Municipio de contratar a otra empresa con una especie de concurso y consecuentemente a los trabajadores que estaban destacados en el Municipio de Miraflores también los han sacado, a pesar que trabajaban para el municipio y consecuentemente tenían relación laboral con el municipio, porque si no hubiera sido así el Ministerio de Trabajo, la Dirección de Trabajo, no los hubiera citado. Entiendo que hay una primera citación para el 15 y otra que se ha hecho para mañana, pidiendo a la Municipalidad Distrital de Miraflores que se presente.

Entonces, nosotros entendemos que más allá de una situación de carácter empresarial de contratar a una nueva empresa, más allá de la necesidad de recojo de basura, el trabajo en los parques, acá hay un asunto que en el medio también se ha presentado, que es la situación laboral de los trabajadores, entonces, cómo así se podría justificar esto, porque estos trabajadores tenían relación de vínculo laboral con el municipio puesto que estaban destacados allí.

Ahora, nosotros conocemos el Distrito de Miraflores y vemos, por ejemplo, que los que están en parque y jardines muchos de ellos alguna vez nos indicado que son trabajadores de municipio, están destacados en el municipio, que brindan servicios para el municipio y no para la empresa de origen, que era Innova S.A. De manera tal que solicitaría que nos aclare esos puntos.

Adicionalmente, la empresa Innova para un poco deshacerse de los trabajadores ha seguido un procedimiento que se llama suspensión perfecta de labores, y no han llegado a demostrar que proceda esa suspensión perfecta de labores para sacar a esos 116 trabajadores, razón por la cual han dicho, señor, no procede su petición porque faltan tales y tales requisitos.

Entonces, la explicación que nos da, señor alcalde es absolutamente insuficiente, primero porque nos debe explicar por qué estuvieron destacados en el municipio y estuvieron trabajando allí, razón que, incluso, en el Ministerio de Trabajo un procedimiento; y segundo que la empresa ha querido deshacerse de estos trabajadores a través de una suspensión perfecta de labores y el Ministerio de Trabajo tampoco les ha aceptado.

Entonces, yo le pediría que, en ese sentido, en cautela de los derechos laborales nos pueda dar algún tipo de explicación, porque yo entiendo que el municipio debe cumplir sus servicios, su tarea, pero siempre respetando los derechos laborales de los trabajadores. Esos son las preguntas que me permito hacer, señor presidente, al alcalde distrital de Miraflores.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias, señor congresista.

Damos la bienvenida al congresista Pedro Olaechea.

Vamos a formalizar la Décima Segunda Sesión, siendo las 16:35 h, del 19 de marzo de 2019. Con el *quorum* reglamentario se da inicio a esta sesión Décima Segunda Sesión Ordinaria.

Se consulta la aprobación del acta correspondiente a los señores congresistas de la Décima Sesión Ordinaria.

Al voto, señores congresistas.

Aprobada por unanimidad.

Se ha enviado a sus despachos la relación de documentos enviados y recibidos de proyectos de leyes ingresados.

### INFORMES

**El señor PRESIDENTE.**— Con respecto al informe, señores, congresistas, la presidencia informa que se ha procedido a invitar a los representantes de las asociaciones de exportadores del Perú, ADEX; la Sociedad de Comercio Exterior del Perú, Comex; Asociación de Emprendedores del Perú, ASEP; Confederación Nacional de Instituciones Empresariales privadas, Confiep; Sociedad Nacional de Industrias y la Asociación de Gremios de productores Agrarios a los representantes de las organizaciones de trabajadores y a los asesores de los congresistas integrantes de la comisión, a la mesa técnica sobre la política nacional de competitividad y productividad laboral, que se llevará a cabo el viernes 22 de marzo, a las 15:00 h, en la sala 4 del edificio Víctor Raúl Haya de la Torre.

Asimismo, se da como informe con respecto a la implementación de la cuestión previa, aprobada en la última sesión, para que el dictamen de insistencia de la ley de negociación colectiva en el sector público vuelva a estudio a la comisión, a fin de que en su análisis se incorporen aspectos de proyectos de ley presentado por el Presidente de la República, dentro del marco de las observaciones.

Debo informar que se ha realizado reuniones a fin de implementar dicha cuestión previa entre el equipo técnico de la comisión y el presidente de la Autoridad de Servicio Civil junto a sus asesores, con fecha 14 de marzo, con representantes de la CGT y de las centrales estatales, CITE, UNASSE, CTE, ayer en horas de la mañana, ayer en horas de la tarde con los asesores de los integrantes de la comisión, donde estuvieron presentes las asesoras de las congresistas Pedro Olaechea, Milagros Salazar y Indira Huilca.

Se da cuenta de esos informes, si algún congresista quiere informar tiene el uso de la palabra, sino hubiera pasamos a estado de pedidos y nos quedamos ahí y continuamos con las preguntas de los señores congresistas.

Le damos la palabra al señor alcalde a fin de que le conteste al congresista Lescano.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Alfonso Molina Arles.** — Señor presidente, por su intermedio contesto al congresista Lescano.

Quiero decir que la gestión anterior no realizó un concurso público y no renové la concesión. Cuando yo ingresé a la gestión tenía 62 días, plazo para tomar una decisión sino prácticamente la basura iba a ser un desastre en Miraflores, y había dos cosas para hacer, o un concurso público, que se ha hecho, y eso concurso público va a ser por tres años, que ahí en Innova con su personal se puede presentar, y deseo la suerte para que gane. Pero como el tiempo era superior a los 62 días había que darle una solución y la única solución la da el artículo 27 de la Ley de Contratación del Estado que tiene que se declara no en emergencia, sino



desabastecimiento y no la emergencia, y así se hizo transparentemente las tres bancadas que hay en el Pleno de Concejo Municipal la aprobaron y la municipalidad podía ir a dedo a escoger una compañía, y no se hizo.

Yo ya les he explicado a los señores congresistas que se presentaron cinco. Yo pensé que Innova después de 10 años podía hacer un reajuste de costos y presentar su mejor propuesta, pero no la hizo. Al no hacerla comenzaron todos estos laberintos, pero el congresista, señor presidente, el congresista Lescano, ha hablado sobre una demanda que ha sido ya declarada inadmisible por el Poder Judicial.

El Ministerio de Trabajo solo ha citado a la municipalidad a una reunión informativa, o sea, no hay un vínculo entre los trabajadores de Innova con la municipalidad, no hay un vínculo. Los trabajadores no han sido destacados a la municipalidad, sino los trabajadores trabajan en Innova en forma rotativa y dan servicio Lima, a Miraflores, y no sé, capaz a otra municipalidad.

Eso es todo, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Gracias.

Sí, de mi parte yo quería hacer una pregunta. De acuerdo a la Ley de Contrataciones el desabastecimiento de algún servicio o algún producto que requiere la entidad se puede declarar, pero lo que señala la Ley de Contrataciones es hasta mientras que solamente se lleve el proceso, entonces, acá hay una observación de qué criterio se ha tomado para declarar en desabastecimiento por ocho meses. Uno hace una prognosis de que el proceso me puede durar un mes, dos meses, tres meses a cuatro meses, pero acá lo que se ha planteado es ocho meses, entonces, eso también es una preocupación y ahí se ve que a veces hay esa intención de favorecer a X empresa de hacer una simple de comparación de precios y otorgarle la buena pro. Eso es lo que hace ver que los trabajadores, esa preocupación.

Entonces, yo creo que la norma establece clarísimo cuánto tiempo es el plazo para llevar ese proceso. En ese caso es lo que tiene que determinarse. Entonces, esa es la pregunta para que usted nos aclare. ¿Cuál ha sido el criterio?, ¿cuál ha sido el fundamental legal para que ustedes le den este servicio a esta empresa por ocho meses?

Señor alcalde.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Alfonso Molina Arles.** — Señor presidente, en el acuerdo está claramente hasta ocho meses, pero le voy a decir que la OSCE, la cual ha visto que todo está correcto, se han aplicado las normas, recomienda que sea solamente hasta cuatro meses, que eso es lo que vamos a hacer. Si en cuatro meses no todavía el concurso no es definitivo, entonces, se puede prorrogar. Nosotros hicimos hasta ocho meses, pero si es tres meses, cuatro meses, no hay ningún problema, se va a tomar la mejor decisión, pero también la OSCE que ha dicho que todo el procedimiento está muy bien, ha dicho: "Recomiendo que a los cuatro meses puedes otra vez aplicar si es necesario el desabastecimiento inminente".

**El señor PRESIDENTE.** — La otra pregunta es, nosotros para que nos quede claro también, ¿si ya se inició con el proceso de la convocatoria para estos servicios en la Municipalidad Distrital de Miraflores?

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Alfonso Molina Arles.** — En enero se inició este proceso. Paralelamente se inicia los procesos. Está ahora en etapa de consulta.

Entonces, yo creo que estamos haciendo todo lo transparentemente posible en ya tener a una empresa que está dando servicio, que puede ser hasta cuatro meses, tres meses o un poco más, pero vamos a hacerle caso a la OSCE de que los cuatro meses si se resuelve, macanudo, pero sino nuevamente los aplicamos a un desabastecimiento inminente.

**El señor PRESIDENTE.** — Congresista Mario Mantilla.

**El señor MANTILLA MEDINA (FP).** — Muchas gracias, presidente. Más que una pregunta quiero hacer un comentario.

Existe una ley que regula, justamente, este tipo de servicios de las empresas de intermediación laboral, que es la Ley 27626, que tiene tres principios rectores por la cual se puede contratar a una empresa de servicios: por cuestión de temporalidad, por cuestión de especialidad y por cuestión de complementariedad ¿no?, que creo que lo conocen muy bien. Pero cuando una empresa o una entidad ejerce una actividad de carácter permanente, los contratos estos de servicios son nulos de puro derecho y lo que hacen muchas empresas y muchas instituciones, que es lo que creo que está haciendo la municipalidad, es desnaturalizar estos contratos de servicios, porque no se rige, no encaja dentro de estas tres reglas: temporalidad, complementariedad y la especialidad o especialización del servicio. Entonces en otras palabras, o sea, le saca la vuelta a la ley para no cargarse de trabajadores en planillas.

Es obvio que los gobiernos locales tienen como una actividad principal de ejecución permanente el servicio de limpieza, por lo tanto, todos los servidores que brindan este servicio deberían estar en la planilla del municipio y no por terceros.

Entonces, hago este comentario, presidente, porque no creo que sea el único caso de la Municipalidad de Miraflores la que incurra en esta anomalía de contratación, debe haber muchas, y creo que sería bueno perfeccionar esta ley 27626 para ver en qué casos o facilitar, de repente, que la Sunafil o el Ministerio de Trabajo en su caso pueda disponer inclusive la incorporación a las planillas de los organismos públicos que están violentando esta norma, que esta desde hace muchos años atrás.

Muchas gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra, señor alcalde.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Molina Arles.** — Por su intermedio, señor presidente, voy a contestar al congresista Mario Mantilla.

Sí sé el tema éste, conozco, yo soy abogado, soy egresado de la católica, conozco el tema, pero acá es una cosa especial, acá se trata de una concesión, una concesión de 10 años, no de un año, que puede ser cuestionada. Pero es una concesión de 10 años cuyos trabajadores han estado dando servicios rotativamente, tanto a la municipalidad de Miraflores como a Lima. Eso es lo que quería aclarar, que capaz es otra figura jurídica la que habla —con todo respeto— el congresista Mantilla, pero acá se trata de una concesión de 10 años.

Gracias, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Gracias, señor alcalde.

Tiene la palabra la congresista Indira Huilca,

**La señora HUILCA FLORES (NP).** — Muchas gracias, presidente.

Y por su intermedio, saludar al señor alcalde.

Yo un poco en la línea de lo que decía el congresista Mantilla, porque creo que hay un tema de fondo, más allá de los procedimientos que en este caso se hayan dado para la contratación, que está bien que los podamos tener en detalle en esta sesión y un poco con eso contribuir a que este asunto se resuelva, porque es un asunto que lastimosamente ha trascendido del ámbito municipal, por eso lo estamos abordando en esta sesión.

Ha habido, además, una preocupación de este conjunto de trabajadores que han sido, digamos, cesados, y hay un problema, sí, efectivamente, con cómo se está interpretando o desnaturalizado ciertas normas, y cómo se está entendiendo en el ámbito municipal el cumplimiento de funciones básicas, como la recolección de residuos, que es en el ámbito municipal además algo esencial a la actividad de un ente de este tipo.

Entonces, sí hay un asunto que nos tocará resolver también como comisión en un debate ya no solamente acotado a un caso particular, porque además esto ya lo hemos visto, en un caso similar ha ameritado que la Municipalidad de Lima va a tener que incorporar justamente en sus planillas a trabajadores que cumplen este servicio de limpieza pública.

Pero bueno, eso es creo que un marco en el cual se desarrolla esta problemática y que ha acarreado que ese tema haya generado esa preocupación y, por supuesto, que nos solidaricemos también con los trabajadores que tienen que buscar resolver un asunto que, lastimosamente, se da o por procedimientos o por esas interpretaciones de las normas en nuestro país.

Pero yendo al caso puntual, presidente, sí me gustaría preguntarle al señor alcalde, porque ha referido algo que creo que puede ayudar justamente a desentrampar esta problemática, se ha hecho referencia a la temporalidad de los ocho meses y que más bien se estaría considerando la sugerencia de OSCE.

Ya hay una decisión de los cuatro meses, ¿no es cierto?, ya se ha hecho mención. Se ha tomado una decisión en relación a la temporalidad de esos ocho meses porque para muchos —y por eso creo que es bueno su presencia aquí— ya se había entendido que esto era una decisión tomada ese tiempo del plazo de los ocho meses. Por eso preguntarle específicamente: ¿cuál es la decisión que se tomó?, ¿que se evaluó? ¿o a qué nivel llegó esa decisión? y ¿cómo se está considerando ahora esta sugerencia que hizo OSCE? Eso, por un lado.

Y, por otro lado, frente a la situación, digamos, que ameritó el acuerdo por desabastecimiento inminente, ¿qué otras medidas se tomaron o se evaluaron? Porque, por ejemplo, muchos nos preguntamos, pero es algo que quisiéramos en realidad escuchar parte de ustedes: ¿si es que cabía, por ejemplo, la posibilidad de hacer una adenda a esa primera versión del contrato inicial?, que era digamos lo que podía haber garantizado que ustedes, siendo una gestión entrante, pudieran tomar una decisión con muchos más elementos, que simplemente prorrogar una situación de desabastecimiento inminente, que acorta, pues, los tiempos y restringe la posibilidad de hacer un concurso de una mejor manera. Esa es una pregunta que yo sí tengo y me gustaría saber ¿cómo fue que se evaluó?, ¿había otras posibilidades?, ¿lo valoran seguramente a nivel legal?, ¿había la posibilidad de hacer una adenda, en fin, algún mecanismo que permitiera prorrogar al menos por un tiempo el vínculo que tenía con la anterior empresa?

Gracias, presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra, señor Alcalde.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Molina Arles.** — Por su intermedio, señor presidente, voy a contestar las inquietudes de la congresista Indira Huilca.

Al yo entrar a la gestión, me reuní con todos los asesores legales y comenzamos a analizar el convenio de la concesión, el contrato de la concesión, que era 10 años y que había un término del 4 de setiembre de 2018. Pero antes del término había la posibilidad, antes que se venza había la posibilidad que la gestión anterior haga un concurso o renueva el contrato por 10 años, razones desconozco por qué no lo hizo y me tocó a mí analizar el contrato.

Lo que se hizo en la gestión anterior fue prorrogar por 180 días, esa es la única posibilidad que había, ya no había otra renovación en el contrato, sino lo hubiéramos prorrogado para tratar de que vaya avanzando el concurso ¿no?, pero que no había.

Nosotros hicimos, presentamos al pleno del Concejo, o sea, se presentó aplicando el artículo 27 de desabastecimiento inminente hasta 8 meses, ojo, hasta 8 meses. Entonces, si es cuatro meses de todas maneras.



Nosotros vamos a ser firmes en cumplir lo que dice la OSCE, o sea, los cuatro meses, si es que no hay nada, otra vez se va a aplicar el desabastecimiento inminente, invitar a las compañías para que coticen y la que mejor cotice se lleva este servicio. Eso es, por un lado.

O sea, ahí están las dos respuestas de la congresista Indira Huilca, que sí vamos a obedecer lo que dice la OSCE, y no había ninguna posibilidad de alargar el convenio de concesión.

Gracias, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Una pregunta.

Gracias, señor alcalde.

Señor alcalde, solamente para precisarle o sugerirle, esto es comisión de trabajo, como quiera que los parlamentarios de la Comisión de Trabajo siempre vemos que no se vulneren los derechos de los trabajadores y muchas veces en nuestro país no se respetan los derechos de los trabajadores, y le escuchaba de la misma exposición decir que las empresas van a respetar los derechos de los trabajadores. ¿De qué manera es lo que se va a implementar esos puntajes adicionales?, que muchas veces qué pasa, a veces la empresa gana, con la finalidad de evadir sus responsabilidades sociales empiezan a cambiar cada seis meses, cada tres meses, o sea, ese es el problema. Y los trabajadores que ya han hecho queja a esta comisión ustedes mismos han señalado que son prácticamente trabajadores que estaban ya trabajando más de cinco años, seis años, diez años ¿no? Entonces ese es el problema.

Por eso ha sido de la comisión de invitarlo a nuestro despacho y queremos que se respeten los derechos de los trabajadores, o sea, ese es el objetivo, el fin de esta comisión.

En ese sentido, alcalde, yo quisiera que también nos informe oportunamente y documentadamente, ¿cómo vienen implementando todo este proceso?, para que nosotros tengamos también conocimiento y hacer valer los derechos de los trabajadores, que no sean vulnerados. Eso de nuestra parte.

Quería preguntar el congresista Mario Mantilla.

¿Alguna pregunta?

**El señor MANTILLA MEDINA (FP).** — Quería hacer más que una pregunta, una precisión, porque escuchaba al alcalde, que, obviamente, no tiene por qué cargar todo este problema que viene más de 10 años atrás, pero mi comentario fue en razón a que existe una ley. Usted es abogado, conoce muy bien esta Ley de Intermediación Laboral, sabe en qué casos se debe subcontratar, porque la intermediación es otra cosa que subcontratar personal y si una actividad principal del municipio es dar el servicio de limpieza, obviamente que estos contratos de concesión se están desnaturalizando, se están desnaturalizando. Entonces, acá la idea es evitar que a través de esta desnaturalización de los contratos de servicios se respeten los derechos que corresponden al trabajador.

Entiendo que esto va a generar una carga laboral a la institución, pero hay que sincerar las cosas de acuerdo a la realidad. Es como que el municipio quisiera contratar a una empresa de servicios para que ponga a los gerentes en el municipio, es imposible ¿no?, los gerentes tienen que ponerlo la propia institución. Es igual, el servicio público de limpieza tiene que hacerlo el propio municipio con su personal, no por un tercero.

Entonces ese es el comentario que quería hacer, presidente, y sobre todo creo que va a tener que haber alguna iniciativa legislativa por aquí para ver cómo solucionar esta problemática, porque, como le reitero, no solamente creo que esto ocurre en el municipio de Miraflores, sino en muchos municipios.

No le estoy responsabilizando a usted, usted no es el responsable de este tema, esto viene de gestiones anteriores, pero creo que es un tema que hacia adelante se debe corregir, porque hacer otro concurso público para contratar nuevamente es seguir violando la norma, es seguir vulnerando los derechos de los trabajadores sobre contratos que deben ser nulos de puro derecho.

Muchas gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra, congresista Pedro Olaechea.

**El señor OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN.** — Gracias, presidente.

Para aclarar un detalle. Ustedes acaban de ingresar a la gestión, entiendo el punto de vista del congresista Mario Mantilla, que hay cierto tipo de contratos, salvo que sean los complementarios, como es seguridad, que no es propiamente del giro del municipio. O sea, lamentablemente, por la situación de inseguridad que vive el país uno debe tener más o menos seguridad, cuando técnicamente si las condiciones fueran adecuadas no debería haber este servicio.

Ustedes cuando suben y toman la municipalidad este contrato, ¿cuál es la sensación que tienen, que los lleva a ustedes a tener que presentarse ante la OSCE? Porque realmente estar en el Ejecutivo y tomar la decisión sobre un contrato es un poco distinto de lo que estamos hablando acá, ustedes tienen una responsabilidad y, obviamente, esa responsabilidad conlleva eventualmente si lo hacen mal o si no hacen las cosas de acuerdo a lo que la OSCE les dice conlleva una demanda.

Entonces ustedes toman la municipalidad y encuentran este contrato y se ven obligados a cumplirlo, y la OSCE les ratifica que tienen que cumplir. O sea, tampoco ustedes pueden tomar una decisión como podría ser en una empresa privada, que la situación o la relación y el vínculo es más evidente. ¿Cuál es la sensación del devenir que ustedes tienen respecto a este contrato?, ¿ustedes pueden denunciar el contrato?, ¿salir del contrato?, porque al final, vale decir, ustedes toman la gestión y agarran la conclusión del contrato con los problemas que puedan devenir de él.

O sea, esto no ha sido generado por ustedes, pero ustedes están obligados a seguir los procedimientos que indica la Ley de Contrataciones y la Ley de Licitación. O sea, no es una cuestión voluntaria u volitiva la que estamos acá adelante, estamos ante una situación de responsabilidades y ustedes han optado por ese camino. ¿Podría darnos un poco de luces al respecto?

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Molina Arles.** — Por su intermedio, señor presidente, voy a contestar al congresista Pedro Olaechea.

Primero, lo que nosotros hacemos es analizar el contrato de concesión, en ese contrato de concesión ya no había posibilidad de ampliarlo.

Ya la gestión anterior no había hecho licitación, no había contratado, o sea, una concesión correrla por diez años más. Lo único que había hecho es aplicar una cláusula, la cuarta, en la cual le daba 180 días más hasta que esta gestión llegara.

Cuando llegamos vimos que no había posibilidades ya de ampliar el contrato, entonces recurrimos a la ley y había solamente dos posibilidades: hacer paralelamente una licitación; y, segundo, explicar el artículo 27, porque en la concesión el tiempo es mucho más de los 62 días que estamos, que iba a vencer el contrato. Entonces tomamos la decisión para que no haya un desabastecimiento inminente a partir del 4 de marzo de 2019, tomamos las prevenciones y la seguridad y responsabilidad que tenemos funcionales, en la cual presentamos al pleno del Concejo que acuerde que apliquemos el artículo 27, desabastecimiento inminente.

Que automáticamente la municipalidad puede escoger directamente a una empresa, pero para que sea más transparente y en honor a la honorabilidad del que habla, dijo: "no, mejor que la Subgerencia de Logística invite a las mejores empresas", y se invitó a las mejores empresas y la empresa, una de las que más cotizó, fue la que ha estado reclamando.

Entonces, ¿por qué interviene la OSCE? La OSCE interviene por quejas de malos manejos en esta situación de la Municipalidad de Miraflores, y la OSCE dice: "se ha aplicado bien, todo está correcto de acuerdo a la ley", hace un dictamen y lo único que recomienda. Nosotros

habíamos puesto en el acuerdo del Concejo hasta 8 meses, hasta 8, puede ser menos o más, pero en este caso dijo: "a los 4 meses si es que no se logra terminar la licitación, ustedes tienen nuevamente que acogerse a lo que es el desabastecimiento inminente para el resto de meses que faltaría para terminar ya el concurso".

Pero yo quiero aclarar, aprovechando la pregunta, por su intermedio, señor presidente, al congresista Olaechea, que todas las empresas van a tener oportunidad, o sea, Innova va a tener la oportunidad y él conoce los precios, yo creo que puede presentar una buena propuesta y sus trabajadores se quedarán. Si no es así, y es la preocupación del congresista Mario Mantilla y de usted como presidente, voy a sugerir para que se dé un puntaje, en las que gané, en las que asuma una parte del personal de limpieza pública, yo creo que eso sería una solución.

Gracias, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra, Pedro Olaechea.

**El señor OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN.**— Señor presidente, por su intermedio, con todo respeto al señor alcalde: ¿en algún momento usted ve que en esta contratación, como abogado que es, yo creo que el colega Mario Mantilla ha sido bastante claro en lo que son los servicios, que son tercerizados, y los límites a que tiene la posibilidad de contratarse de manera tercerizada?, ¿que usted cuando toma ese análisis estuvo en algún momento presente en la mesa?, ¿fue preocupación de ustedes?, ¿o la OSCE en algún momento lo rescató?

Por favor.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra, señor alcalde.

**El señor OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN .**— Sobre los servicios complementarios, los límites que genera la obligación de tener servicios complementarios, ¿si es que ustedes en el análisis que había, cuando en la OSCE salió la licitación, la OSCE hizo algún comentario, a que se estaba vulnerando la legislación de contratación?, ¿ha habido en algún momento preocupación en los términos del contrato?, ¿de qué forma la complementariedad de estos trabajadores está dentro de ese marco?, viéndolo de otra manera.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Molina Arles.** — Por su intermedio, contesto. No, la OSCE ratificó todo, todo el procedimiento estaba perfectamente dado, todos los términos. La única objeción dijo así: "sobre el particular se advertirá que la entidad ha desarrollado las actuaciones preparatorias necesarias para la aprobación de las contrataciones directas materia del análisis, teniendo en cuenta lo señalado en la normativa de contrataciones, por lo que nos advierte que existe una regulación en dicho proceso". O sea, todo correcto, lo único que sugirió, que en lugar de 8 meses se corte a 4 meses.

Gracias, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra congresista Mario Mantilla.

**El señor MANTILLA MEDINA (FP).** —Es importante, le digo, para ver este tema de evitar la vulneración de los derechos laborales.

Disculpe que le insista, señor alcalde, con todo respeto, pero, claro, la OSCE lo que ve es el procedimiento de contratación, la OSCE no ve si el servicio está bien contratado o no está contratado desde el punto de vista de la Ley 27626. Eso lo tendría que ver en todo caso el Ministerio de Trabajo o la Sunafil.

Entonces, creo que, con el ánimo de respetar la norma, sus asesores tenían que revisar hacia adelante si es que este tipo de contracción que están haciendo se ajusta o no a esta ley, porque si no se ajusta creo que lo justo y lo correcto es que hagan la contratación directa de los trabajadores. Por concurso, no sé, pero ver la forma, la contratación directa. Y, además, hacer un cálculo también, para ver si le resulta más oneroso contratar una especie de servicios que tenerlo directamente en planilla al trabajador.

Entonces, esas cosas creo que tiene que evaluar.

Muchas gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Tiene la palabra, señor alcalde.

**El señor ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, don Luis Molina Arles.** — Sí, se tomará en cuenta.

Yo en esta semana estoy alcanzando el informe que he hecho con los documentos sustentatorios a la presidencia y, posteriormente, le enviaremos toda la información que lo solicita.

La municipalidad está abierta, es transparente y creo que estamos para brindar toda la información a esta comisión.

Gracias, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias.

No habiendo más preguntas, agradecemos la participación del señor alcalde y le invitamos a que pueda retirarse.

Señor alcalde, gracias por haber asistido a esta comisión.

Continuamos con nuestra sesión.

A continuación, tenemos la sustentación del autor del proyecto.

### **PEDIDOS**

**El señor PRESIDENTE.** — A ver, congresista Elías Rodríguez.

**El señor RODRÍGUEZ ZAVALA (PAP).** — Señor presidente, colegas, buenas tardes.

Muchísimas gracias.

Antes de la exposición de algunos de nuestros colegas, quisiera solicitarle a usted, de forma concreta, un pedido de información. Este pedido de información es un poco especial, porque quiero pedirle a usted, por su intermedio, tome el acuerdo, se solicite al Congreso de la República, que es la institución llamada a cumplir específicamente con la ley, con los mandatos judiciales, y esto tiene que ver con trabajadores que han sido inscritos en el Registro Nacional de Trabajadores cesados irregularmente. Que, mediante el cuarto listado, que fue ampliado en el año 2017, se presentó mediante estos oficios 2854-2018 y 5830-2018 del Ministerio de Trabajo, a efectos de que ellos habían optado, estos trabajadores, por ser reincorporados a sus centros de origen, y en virtud del mandato del artículo 11 de la Ley 27803, prescribe esta reincorporación.

Quiero comentarle que son un total de 105, de los cuales 40 de ellos han establecido medidas cautelares y han sido repuestos en su trabajo, mientras que 20 de ellos están próximos a recibir el mismo amparo legal. Pero queda un restante, señor presidente, y es importante, y acá va el contenido de este pedido, es que, presidente, si fuera tan amable acordar a nombre de la comisión, solicitar una información a asesoría legal, a Procuraduría, a la Jefatura de Personal sobre los trabajadores que solicitaron la reincorporación, en virtud de las resoluciones que trajeron consigo este pedido, en base a la lista de trabajadores que se señalaron.

Espero, señor presidente, pueda contemplar esta solicitud.

Muchísimas gracias por su gentileza.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias, congresista.

Tiene la palabra, congresista Indira Huilca, para que haga su pedido.

**La señora HUILCA FLORES (NP).** — Gracias, presidente.

Un poco para terminar, creo, de abordar el punto anterior. Esta comisión plantearía que pueda citar, presidente, a los representantes de la empresa, porque lo que ha habido detrás de lo que decía el congresista Mario Mantilla, que es un problema de fondo que habrá que ver cómo lo resolvemos a nivel legislativo, es un cese colectivo, y un cese colectivo sobre el cual hay dudas de si estaba justificado o no.

Eso creo que tendría que ser algo que la comisión pueda abordar para, justamente, terminar de aclarar este asunto, que proviene además de un reclamo legítimo, de un número importante de trabajadores, presidente. Y, además, que nos va a terminar de aportar elementos para justamente las propuestas que hagan falta y corregir este tipo de situaciones que se están dando en el ámbito municipal.

Así que pediría, por favor, que eso pueda ser considerado también para la siguiente sesión.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias.

Sí, los pedidos del congresista Elías Rodríguez vamos a tomarlos, la presidencia, lo vamos a tramitar, vamos a dar cuenta en la próxima sesión, de la misma manera de la congresista Indira Huilca.

Acto seguido, pasamos a la sustentación del autor del Proyecto de Ley 1492-2016, Ley que modifica el artículo 2 del Decreto Legislativo 1154, que autoriza los servicios complementarios de salud.

Tiene el uso de la palabra el congresista César Vásquez Sánchez para sustentar el proyecto de su autoría.

**El señor VÁSQUEZ SÁNCHEZ (APP).** — Gracias, presidente.

Con el saludo previo a los colegas congresistas y a su persona, por haber considerado este pedido reiterado, de poner por lo menos a la sustentación este proyecto que viene presentado ya desde el 2016, es precisamente el Proyecto de Ley 1492.

Antes de empezar esta sustentación, presidente, quiero dejar en claro, porque parece que ha habido cierta confusión, que el ánimo de este proyecto era en virtud a que mi persona, soy médico, querer quizás favorecer o proteger los intereses gremiales o profesionales de la profesión a la que yo ostento. Muy por el contrario, el ánimo y la esencia de este proyecto es defender la salud de la población, y vamos a pasar a explicarlo por qué.

Bueno, en la primera presentación está obviamente el marco legal, que es la Constitución, la Ley General de Salud, la 26842; también tenemos la Ley 373, Ley que delega al Poder Ejecutivo legislar en materia de fortalecimiento del Sistema Nacional de Salud; y el Decreto Legislativo 1154, que es el que pretendemos modificar. Este decreto precisamente autoriza los servicios complementarios en salud.

La siguiente.

Cuando se aprueba este decreto legislativo la intención era buena, era precisamente, dada a la gran necesidad y a la brecha enorme de recursos profesionales de salud especializados, dar facilidades para que se puedan cubrir con los servicios de personal de salud nombrado en una institución, con atención fuera de su horario de trabajo dentro del mismo establecimiento o en otro establecimiento de salud.

A la fecha, con respecto a este proyecto de ley, se han presentado tres proyectos, como ven en el cuadro ahí. De los tres proyectos, dos han sido derivados a la Comisión de Salud y Población y Presupuesto. Y el mío, que es el tercero, que es el 1492, fue derivado a la Comisión de Salud y a la Comisión de Trabajo. Es por eso que hoy estoy sustentando únicamente el proyecto mío.

Vale recordar que, en la Comisión de Salud y Población, que es la comisión principal, se han acumulado los tres proyectos y esto ya ha sido aprobado por unanimidad.

La siguiente, por favor.



En resumen, vamos a plantear el problema, hay una enorme brecha entre la demanda de servicios especializados de salud por parte de la población y es superada largamente ¿no?, a la oferta posible por parte de los subsistemas de salud que se ofertan y que pueden ser públicos o privados.

Miren, la brecha de médicos especialistas solo en el Minsa superan los 16 000 médicos y en EsSalud está cerca de los 7000, o sea, en total, si solamente hablamos de médicos especialistas nos faltan cerca de 23 000 médicos.

No tenemos datos exactos de la brecha en cuanto a enfermeras, obstetrices, otros profesionales de la salud en nuestro país, pero ante esta demanda de profesionales de la salud los hospitales optan por contratar los servicios de estos profesionales a fin de cubrir la atención de la población, sobre todo en las áreas críticas, exponiéndolos incluso a una aparente ilegalidad.

Cuando la Fiscalía y los órganos de control intervienen, procesan a los médicos por doble percepción. La consecuencia inmediata es, obviamente, la suspensión de los servicios y el colapso consecuente en estos servicios, que cubrían, pues, a veces incluso situaciones de emergencia de los pacientes.

Es importante saber también que la capacidad de retener los médicos especialistas, sobre todo en nuestro país, está lejos de solucionarse. Miren, al año más o menos 1200 médicos se van hacia el exterior, hacia otros países, principalmente Estados Unidos, España, Brasil, quienes sin haber invertido un sol en la formación de estos profesionales se benefician de su trabajo.

A los especialistas que se forman en los hospitales públicos difícilmente a veces se les retiene para seguir prestando sus servicios en estos hospitales, la mayoría optan por ir a la práctica privada, porque, obviamente, es mucho más rentable.

Ante esto y poniendo por delante —esto quiero recalcar— el derecho a la salud de las personas y el principio de la primacía de la realidad, es que este proyecto en la práctica resuelve en parte un problema cotidiano de lo que pasan los directores de hospitales, y es que todos los días los directores de hospital tienen que enfrentar entre cumplir la ley o hacer lo correcto y mejorar el servicio a los pacientes o buscar lo mejor para los pacientes.

Yo he sido director de varias instituciones de salud, varios hospitales, incluso antes de venir al Congreso fui director de uno de los hospitales más antiguos y emblemáticos del nororiente, como es el hospital regional docente Las Mercedes de Chiclayo, créanme que teníamos cinco salas de operaciones y la cantidad, por ejemplo, de anestesiólogos eran insuficientes para cubrir estas salas y necesitábamos contratar más gente.

Teníamos presupuesto para contratar más anestesiólogos, pero no habían especialistas en el medio, entonces teníamos que optar por contratar médicos que trabajaban en otros hospitales, en EsSalud, en la Sanidad, incluso en otros hospitales del mismo Ministerio de Salud. Venían fuera de su horario de trabajo, obviamente, asumían los contratos, pero luego venía, obviamente, la intervención de los órganos de control, de Fiscalía, porque no estaba permitido prestar servicios en dos instituciones públicas y nos obligaban a cortar, dejando incluso a veces de atender cirugías de emergencia, porque habían varias emergencias a la vez y no teníamos la cantidad de anestesiólogos y a veces sobrepasaba nuestra oferta ¿no?

Entonces es un problema realmente cotidiano, serio que está dejando desatendida a una gran parte de la población, y teniendo los servicios de especialistas que trabajan solo 150 horas al mes.

Según nuestra normatividad vigente, creo que se podría aprovechar en algo o disminuir en algo esta enorme brecha de recursos de especialistas aprobando este proyecto de ley, que les daría las facilidades para que sin necesidad y convenio, como proponía el Decreto Legislativo 1154, que la verdad, el convenio entre los hospitales terminaba en una tara burocrática que no permitía que se ejecuten esas contrataciones, porque a veces los directores de hospitales en uno o en otro tenían cada uno un mundo de problemas en su hospital como para preocuparse

en reunirse a firmar convenios, y los convenios tendrían que ser casi entre todos los hospitales, porque se prestan personal de uno a otro.

Por eso es que nosotros estamos proponiendo este proyecto de ley, que solo abarca, ojo, al personal asistencial, no a los administrativos, con esto podemos permitir que no solo los médicos especialistas puedan trabajar en dos instituciones a la vez, sino que las enfermeras, por ejemplo, especializadas en instrumentación quirúrgica, en servicio de neonatología, que son enfermeras altamente calificadas y que ya están formando parte de la planilla estable de un hospital, puedan servir bajo esta modalidad de servicios complementarios en otros hospitales.

Es importante también dejar en claro que este tipo de contratación no es pensionable, que no va a dar también carga social, ni tampoco va a servir para el cálculo de la compensación de tiempo de servicios, solamente va a tener el descuento del Impuesto a la Renta y que va a permitir, pues, realmente solucionar un problema grave, que está muy lejos de solucionarse si vamos por la otra vía, que muchos que no conocen el problema apuestan, por ejemplo, formar mayor cantidad de especialistas.

Formar especialistas no es como aumentar la producción en una fábrica, que es una decisión simple. Ni siquiera solo depende de presupuesto, presidente. ¿Por qué? Porque para formar especialistas puede uno destinar una enorme cantidad de presupuesto y tener las plazas presupuestadas, pero si los hospitales no tienen las condiciones para incrementar el número de especialistas no se va a poder hacer.

Y un ejemplo le pongo acá práctico, en Trujillo hubo un gerente que en su momento pensó que descubría la pólvora, y dijo: "en el marco de la descentralización voy a formar más especialistas aquí en la Libertad", y triplicó el número de vacantes para formar especialistas.

Un hospital que tenía, por ejemplo, con las justas la capacidad para formar dos médicos cirujanos al año, le metieron seis, y si contamos las otras subespecialidades, era en realidad una acumulación de estudiantes o de médicos que se formaban que obstruían el paso, dificultaban la atención al paciente. Al final habían más médicos formándose que pacientes y terminaron derivando a muchos médicos que se estaban especializando en hospitales que no tenían ni la casuística ni las condiciones para formar médicos de calidad.

Entonces, creo que una buena salida para disminuir esta enorme brecha de recursos de especialistas en salud es aprobando este proyecto de ley. Por eso, yo quisiera que ustedes entiendan la magnitud de este problema y que nos ayuden en programar, para la próxima, no solamente en mostrar el dictamen, sino para debatirlo y aprobarlo, presidente.

Muchas gracias.

**EI señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias.

Vamos a tener en cuenta.

¿Si algún congresista quiere participar?

Congresista Pedro Olaechea.

**EI señor OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN.** — A través de la presidencia, estimado colega.

Cuando uno sube a los lugares más alejados del Perú, está en la selva, uno se da cuenta de las carencias que se hacen más agudas todavía.

Por eso, en la primera legislatura se pasó una ley para que los jubilados de las Fuerzas Armadas que hubiesen trabajado en el tema de técnicos de salud pudieran incorporarse. Pero se considera que eran dos sueldos.

Entonces uno va a lugares tan alejados, como San Antonio del Estrecho, 4 de octubre, la frontera con el Putumayo y muchas veces no hay ni siquiera la asistencia básica.

Islandia, posiblemente acá haya poca gente que sepa que el Perú tiene una ciudad que se llama Islandia y marca la frontera con el Brasil en el hito con la punta entre Brasil, Colombia y el Perú.

Entonces, cuando uno sube a las alturas de Chivay y uno va a buscar lo que son las postas médicas, muchas veces están abandonadas porque no hay ni siquiera un técnico, y gente que ha funcionado en las Fuerzas Armadas, tanto Marina, Ejército como aviación, gente preparada que por lo menos los primeros auxilios los puede manejar y que podría muy bien estar en una posta médica y capacitarse. Además de haber estado en instituciones que, por lo general, cuando han cumplido sus servicios, han estado en lugares normalmente alejados de la comodidad de las ciudades.

Ahí también hay una contradicción de un grupo humano que está en condiciones de poder suplir y trabajar, que hoy día no se le reconoce, a pesar de que salió una ley que el objeto era ese.

Paralelamente un tema que me gustaría su opinión, es que cuando uno va a un pueblo, una ciudad de 15 000, 20 000 habitantes todo el mundo pide un hospital, y usted sabe que un especialista que no opera tres veces al día no tiene la destreza y la seguridad para el paciente.

Entonces, acá hay una confusión, de que se quieren hacer muchos hospitales y en los cuales vemos que estos escasos recursos que tenemos los vamos perdiendo y no concentrándolos.

Normalmente en países que he podido asistir por razones de vida, hay ciudades donde se concentran todos los hospitales y los demás son postas, y lo que tienen es un sistema logístico muy importante de transporte aéreo.

Cuando uno considera que Mazamari está a 45 minutos de avión, uno se da cuenta que Mazamari posiblemente está a la distancia de Palpa, pero si uno va por carro son dos días. Entonces, yo creo que acá hay un tema logístico también que priorizar, no todas las ciudades pueden tener un hospital con todas las especialidades. Lo que sí deberíamos tener, me parece, por haber estado viajando dentro del Perú, la sierra, la selva y en los lugares bastante alejados es que lo que se requieren son postas con logística.

Mucho más importante es detener la crisis, estabilizar y evacuar, y posiblemente en menos de una hora esta persona va a estar ante un grupo de médicos con altísima experiencia, en que la crisis que él tiene de vida va a ser resuelta satisfactoriamente.

Entonces, yo no sé si acá también tenemos un problema logístico en lo que estamos hablando, y que deberíamos también buscar todos estos licenciados de las Fuerzas Armadas que han sido entrenados en materia médica y que hoy día no se les reconocería un segundo pago, cuando el primero ha sido deducido de sus ingresos a lo largo de su vida.

Entonces, tenemos que tener cuidado con el tema de salud y yo comparto con usted esa preocupación, porque cuando viaja mucho en las provincias y en los lugares alejados se encuentra con esta falencia que es realmente penoso, es álgido, y deberíamos pensar, yo creo, también en un tema logístico ahí, mi estimado doctor, a través de la presidencia.

**El señor VÁSQUEZ SÁNCHEZ (APP).** — Con todo gusto le daré mi opinión.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias.

Un ratito, señor congresista, por favor.

**El señor VÁSQUEZ SÁNCHEZ (APP).** — Sí, señor presidente.

**El señor PRESIDENTE.** — Le damos la bienvenida al congresista Miguel Elías Ávalos.

Sí, para que concluya, congresista.

**El señor VÁSQUEZ SÁNCHEZ (APP).** — Gracias, presidente.

Con todo gusto le daré mi opinión.

El problema de salud en general de nuestro país pasa por dos grandes, creo, aristas. La principal es que sufrimos de una especie de hospitalitis aguda, que todo el mundo quiere atenderse en el hospital, aunque su enfermedad no necesariamente merezca la atención especializada de un hospital, y eso va de la mano en que el principal nivel de atención que debería reforzarse, que es el primer nivel de atención, el nivel I, está descuidado totalmente en infraestructura, equipamiento, en profesionales.

Entonces, la gente no encuentra solución a sus problemas sencillos en los establecimientos de primer nivel y busca y congestiona los hospitales que son los establecimientos de segundo, tercero y cuarto nivel. Ese es un gran problema que hasta ahora no lo han querido entender, creo, por parte del Estado y siguen apostando más por el segundo, tercer o cuarto nivel de atención y descuidando el más importante, donde se atiende casi el 75% de los casos, donde debería atenderse es el primer nivel de atención.

Entonces, hagamos la cantidad de hospitales que hagamos nunca nos vamos a abastecer, y eso se suma con una política absolutamente equivocada, que el gobierno anterior de Ollanta Humala impulsó, ofreciendo un hospital en cada provincia, creando falsas expectativas, porque ahí están, en algunas de las provincias, los elefantes blancos y nunca van a funcionar porque no hay especialistas, ¿no es cierto?, porque la brecha es enorme.

Y el otro gran tema de fondo, la otra arista es que nuestro sistema de salud está fragmentado. Aquí creo que es el único país en el mundo donde la salud lo atienden cuatro ministerios y algunos que no tienen nada que ver con la salud.

Por ejemplo, EsSalud, EsSalud atiende a casi el 30% de peruanos, qué ministerio está a cargo de esa atención? Ministerio de Trabajo. ¿Qué sabe el ministro de Trabajo de la atención o el funcionamiento de un hospital? Nada.

Por eso es que los presidentes ejecutivos se pasean con el ministro de Trabajo cada vez que quieren responder algunos cuestionamientos o algunas deficiencias del funcionamiento de EsSalud, que no es poco, atiende casi al 30% de peruanos y tiene el presupuesto idéntico prácticamente al Ministerio de Salud, que atiende casi al 70%.

Y si vamos por otro lado, la Sanidad de la Policía Nacional, ¿quién atiende los hospitales de la policía? El Ministerio del Interior. ¿Quién está a cargo de los hospitales de las Fuerzas Armadas, del Ejército, de la Marina? El Ministerio de Defensa. Entonces, tenemos Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior, gente que no conoce, pues, ni sabe nada del servicio de salud maneja los hospitales. Lo que debería hacerse realmente es por lo menos, para no generar mucha resistencia, por lo menos al inicio, que pasen tal cual a ser manejados por el Ministerio de Salud.

Muchos dirán: "el Minsa no puede ni con su cuerpo", pero creo que por lo menos, si es que van con su presupuesto, una ministra, un ministro de Salud va a tener mucha más experiencia en conducir esas instituciones, que otros ministros que no conocen sobre el tema.

En realidad, el problema es muy complejo, nuestro sistema de salud está como está porque la estructura de fondo no se ha querido solucionar, pero creo que es tema de discusión de otro momento, que con gusto lo haríamos, colega.

Por ahora yo les pido que lo pongan en la agenda para la próxima que hagan el dictamen para poder avanzar.

Gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Gracias.

Tiene la palabra el congresista Mauricio Mulder.

**El señor MULDER BEDOYA (PAP).** — No, yo solo quería preguntarle al congresista Vásquez, lo que acaba de decir me parece bastante correcto.

Entiendo que ahora el partido en el que él milita está en el gobierno y él acaba de decir que esto de buscar hospitales, buscar hospitales no es correcto y, efectivamente, es una tendencia sustantiva.

Entonces, yo le preguntaría si le puede decir a la señora Montenegro, que integra el gabinete, cómo va a hacer el presidente Vizcarra cuando dice que promete dos hospitales por semana y tres escuelas.

Mejor creo que debería mejorar sus cifras.

**El señor VÁSQUEZ SÁNCHEZ (APP).** — Cuando yo me refiero a que no se debe crear nuevos hospitales no me refiero a que no se debe construir. Si tenemos hospitales viejos, hay que construirlos. Eso es. Y el problema va cuando ofrece creación de nuevos hospitales.

Por ejemplo, si tenemos en este momento 180 hospitales y queremos ofrecer 250 hospitales, creando más hospitales. Ahí viene el problema. Porque se puede buscar la plata, se puede construir el hospital, pero no va a haber cómo funcione.

Creo que debe referirme, me imagino, sin pretender defender al gobierno, porque la verdad vale la oportunidad para aclararlo, no somos cogobierno... si han invitado a algunos de nuestros congresistas es porque deben ser buenos para estar al servicio del país...

En realidad, sí se necesita construir los hospitales que están cayéndose. Incluso, creo que debió aprovecharse este tema de la reconstrucción, para que del presupuesto que tiene la reconstrucción sea destinado un porcentaje importante a la construcción de hospitales emblemáticos.

Tenemos hospitales justamente como el que dirigí, el Hospital Las Mercedes, que fue hecho hace 70 años, que fue hecha para una caballeriza en la época de la guerra con Chile.

Perdón, 170 años. Discúlpeme el error.

En realidad, no tiene la mínima condición para prestar servicios. Se está cayendo. Con las lluvias, peor.

Tenemos el Hospital de Santa Rosa, en Piura. Tenemos La Caleta, en Chimbote. El propio Belén, en Trujillo.

Esos hospitales viejos, antiguos, que ya tienen personal, que tienen presupuesto, que vienen funcionando, esos deben ser priorizados para reconstruir e iniciarse todo un plan de construcción de hospitales emblemáticos, pero ya no más creación de hospitales, porque la solución no pasa por allí.

Muchas gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Muchas gracias, congresista. Lo vamos a tener en cuenta para el dictamen respectivo.

Pasamos a la sustentación de los proyectos legislativos que proponen la incorporación de los trabajadores que brindan servicio público de taxi y mototaxis al Seguro Social de Salud y al Sistema Nacional de Pensiones.

Congresista Jorge del Castillo, autor del Proyecto de Ley 2046/2017, ley que incorpora obligatoriamente a los taxistas y mototaxistas al Seguro Social de Salud y al Sistema Nacional de Pensiones.

**El señor DEL CASTILLO GÁLVEZ (PAP).** — Gracias, señor presidente. Y gracias por invitarme.

Este es un proyecto de ley del cual hemos hablado hace varios años. Inclusive, en la campaña electoral fue uno de los temas más importantes la sustentación del seguro de taxistas y mototaxistas.



Cuando uno ve los informes de los sectores públicos, te quedas desconcertado. El Ministerio de Trabajo dice: "No me tocan. El otro dice: "No le corresponde". A nadie le toca.

Ese es el problema pues. Estamos ante un sector social que no le toca a nadie. Nadie lo regula. Algunos municipios lo hacen con eficiencia, otros nada. Del sector Trabajo no es su tema. Economía y Finanzas no quiere saber nada. Y así por el estilo.

Resulta que en el Perú hay unos 600 mil mototaxistas. Solamente en la selva tenemos como 300 mil. Que, de paso, es el primer mecanismo de transporte público, la mototaxi.

En Lima, están en todos los conos. En Chorrillos, en San Miguel y otros distritos, además del núcleo urbano. Y en todas las provincias hay.

Entonces, estamos ante un problema social. Este problema social pone, repito, a miles de personas, sustancialmente jóvenes, que no tienen otro puesto de trabajo.

El mérito de esta gente es haberse agenciado por sí mismo un puesto de trabajo. Eso ya es un paso importante. En lugar de estar delinquiendo o vagando, estando en bandas o en pandillas, se genera un puesto de trabajo. Eso es encomiable.

Por tanto, nos parece fundamental, señor presidente, darle acceso a un sistema de seguridad social en salud y, si es posible, en pensión.

No van a ser mototaxistas toda su vida. Ese traqueteo de la máquina les hace daño. Van a tener un problema en el futuro, es un hecho. Y en temas de salud, evidentemente están totalmente desprotegidos.

En esta Comisión, en la presidencia anterior, en el que estaba su camarada Apaza, llegaron a hacer un.

Es camarada pues. ¿Por qué se van a reír? ¿No es camarada?

Ahora los camaradas no quieren ser camaradas y los del gobierno tampoco quieren ser gobierno. Una cosa rarísima. Hay un negacionismo.

Entonces, para la próxima, presidente, un dictamen. No sé si ese dictamen pueda subsistir o podamos hacer algunos retoques.

La esencia está en, primero, crear el derecho para que pueda esta gente acceder a un seguro.

Nosotros esto no hicimos esto como un tema declarativo, señor presidente. Nosotros pedimos un estudio financiero actuarial, que aquí está, a EsSalud, donde ellos cotizan cuánto puede ser...

No se trata tampoco de un tema gratuito, ojo. Porque la gente cree que nosotros somos regalones y les podemos regalar a todo el mundo los seguros, no. Este es un sistema contributivo.

Ideal sería, como lo concebimos al principio, que pueda funcionar...

Primero voy a terminar, discúlpennme, la propuesta y después voy a lo que podríamos tener unas derivadas que me parecen muy interesantes.

Primero, crear el derecho del acceso al seguro. Artículo 1.

Artículo 2, la creación del Registro. No todos los municipios tienen un registro apropiado.

Ahora mismo que estamos hablando, por ejemplo, señor presidente, de dotar a las motos, acaba de estar acá el alcalde de Miraflores que ha propuesto un proyecto de ley para que el acompañante no vaya, pero tantos asaltos hay en motos como en mototaxis, porque no están debidamente identificados.

A veces el vehículo, para empezar, no se sabe de quién es. Lo manejan hasta muchachos sin brevets. Atrás no tienen ninguna identificación clara. Todo esto hay que regularlo.

Hasta posiblemente el uso de un casco sin tapar la cara puede ser, cosa que se pueda ir agregando a esto como obligaciones. Eso ya será función de una municipalidad, que vaya acumulando.

El registro municipal me parece importantísimo.

Aquí planteamos, porque no es fácil el mecanismo del financiamiento, que se disponga que haya una contribución mensual como resultado de un estudio actuarial. Cada vez hay que hacer un estudio actuarial. Francamente, no es que uno dice una cifra ahora. Es un tema que se va.

Entonces, tenemos el informe. Esto se hizo el 2017. Esto lo dejamos en manos de un decreto supremo, que emita Economía y Finanzas para fijar la aportación correspondiente. Igual, le creamos el derecho a la pensión de jubilación.

Creo que hasta ahí es la exposición de lo presentado como proyecto.

¿Qué sería lo ideal? Lo ideal sería lo siguiente: Que el consumo de gasolina que hacen los propios mototaxistas tengan su tarjeta. Cada vez que llenan está yendo una parte del selectivo al consumo de esa gasolina que usan a una cuenta de ellos.

Eso sería lo ideal. Eso no funciona por acá, por nosotros, digo, porque sería una iniciativa de gasto. Entonces, sería un veto inmediato.

Por eso lo ponemos en manos de decreto supremo que pueda hacer el Ejecutivo, para ir sacando esto y lo vayamos negociando. Dada la ley la vamos implementando. Esa es la idea.

El mototaxista en Lima, por poner un caso, usa gasolina de 90. La gasolina de 90 cuesta, cuánto. 11 soles. De esos 11 soles son 7 el costo real y 4 impuestos. De los cuales ahí está el IGV y el selectivo al consumo.

Perfectamente el selectivo al consumo puede dar para ayudar a coberturar la cuota. Ellos tienen que pagar porque es contributivo.

Pero, por ejemplo, el fondo de pensión es otra palabra. Y eso podría ser un fondo individual ya de otra orden, que se va aportando de acuerdo a la gasolina que van usando y lo que ellos mismos van acumulando. El que más trabaja tendrá más fondo. El que menos, menos.

Esta es la idea general.

Nosotros hemos hecho una serie de audiencias públicas para hacer esto. Hemos reunido a los mototaxistas. He ido personalmente a Pucallpa, a Iquitos, donde está la mayor concentración de mototaxistas. Hemos ido a Chimbote, Trujillo, Chiclayo, Piura. Y la gente está de acuerdo.

Ellos están de acuerdo en contribuir. No están pidiendo nada gratis. Este es un hecho que me parece muy importante, de tremendo alcance social y que atiende a un sector de la población que no tiene un "Dios te guarde" cuando se trata de seguridad social. Sea en salud o sea en pensión.

Más importante, sin duda, por ahora es la salud. Porque el joven cree que nunca va a necesitar la pensión. Y va a llegar el momento que la va a necesitar. Por lo menos empecemos por el tema salud. La pensión se irá implementando.

Como son gente que no tiene seguro, al final terminan en el SIS. Es lo mismo. Estamos dando la vuelta cuando les podemos dar un mejor servicio, y al Seguro Social le ponemos un montón de aportantes.

Supongamos, Iquitos. Pongo un ejemplo, Iquitos. Iquitos tiene 50 mil mototaxistas, o 60 mil. Son 50 mil nuevos aportantes al Seguro. El Seguro recibe recursos. Y como son gente joven su nivel de incidencia en salud es menor. Ese es un detallito interesante.

Su contribución es muy alta al principio y después lo empezarán a usar. Pero ese hombre tiene derecho a que cuando su esposa va a dar a luz sea atendida como la gente. O su niño tiene una enfermedad pueda ser atendido apropiadamente.

Este es el profundo sentido social de la Ley de Seguro Social para Taxistas y Mototaxistas. He hablado de mototaxistas, pero para taxistas juega igual, absolutamente igual. Porque podemos darle al taxista, como es un hombre que utiliza más gasolina, mejores fondos previsionales.

Ese es nuestra sustentación, señor presidente y señores congresistas, a consideración de ustedes.

Gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Vamos a escuchar la sustentación del congresista Mario Mantilla Medina por encargo del congresista Carlos Tubino, sobre el Proyecto de Ley 999/2016, ley que declara de interés nacional la seguridad social en materia de pensiones del trabajador mototaxista.

**El señor MANTILLA MEDINA (FP).** — Gracias, presidente.

Casi en la línea del proyecto que ha sustentado el congresista Del Castillo. Es el Proyecto 999/2019, que declara de interés nacional la seguridad social en materia de pensiones del trabajador mototaxista.

Este proyecto de ley tiene como objeto declarar de interés nacional la seguridad social en materia de pensiones del trabajador mototaxista, y de esta manera garantizarle el aseguramiento de sus derechohabientes.

Esta ley debe ser aplicable a todos los trabajadores mototaxistas que estén registrados y autorizados conforme a los requisitos previstos en la Ley 27189, Ley de Transporte Público Especial de Pasajeros en Vehículos Menores.

La propuesta consiste en que los trabajadores mototaxistas puedan afiliarse a cualquiera de los regímenes previsionales, de conformidad con los alcances de la Ley 28015, Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa, y del Decreto Legislativo 1086, Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente.

En caso de acogerse al sistema de pensiones sociales, el aporte mensual de cada afiliado es establecido mediante decreto supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas, el cual será hasta un máximo de 4% de la remuneración mínima vital correspondiente, sobre la base de dos aportaciones al año.

La motivación de esta propuesta es la existencia de más de 400 mil trabajadores mototaxistas a nivel nacional, ya que las leyes que regulan su actividad no prevén un sistema de seguridad social que los acoja.

Actualmente, el registro del servicio de mototaxis y la autorización municipal que se requiere para brindarlo, se encuentra regulado por el artículo 14 del reglamento de la Ley 27189, donde se establecen requisitos propios de personas jurídicas.

En ese contexto, se advierte la existencia laboral que implica derechos y obligaciones de los empleadores hacia los trabajadores, en el marco de las normas que rigen la micro empresa.

Desde el punto de vista jurídico, la Constitución Política del Perú establece que el Estado garantiza el libre acceso a prestaciones de salud y pensiones, a través de entidades públicas, privadas o mixtas. Supervisa, asimismo, su eficaz funcionamiento.

Y el Tribunal Constitucional, interpretando estas normas constitucionales, ha señalado que la seguridad social es un sistema institucionalizado de prestaciones individualizadas basado en la prevención del riesgo y en la distribución de recursos, con el único propósito de coadyuvar en la calidad y el proyecto de vida de la comunidad.

Su condición de sistema institucionalizado e imprescindible para la defensa y el desarrollo de diversos principios, y derechos fundamentales, permiten reconocer a la seguridad social como una garantía institucional.

Por lo tanto, señor presidente, la presente iniciativa busca declarar como interés nacional la seguridad social en materia de pensiones a favor de los miles de trabajadores mototaxistas, promoviendo su acceso a la seguridad social.

Cabe precisar que esta propuesta fue presentada a través del Proyecto de Ley 4895/2015-CR, de autoría del mismo congresista Carlos Tubino Arias Schreiber, la misma que fue derivada a la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, donde no llegó a ser debatida hasta el final del período parlamentario anterior.

Muchas gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Congresista Elías Avalos.

**El señor ELÍAS AVALOS (FP).** — Gracias, señor presidente.

Es una realidad que el transporte público de pasajeros tiene diferentes modalidades. Aparte de los autobuses tenemos los taxis, los mototaxis y los colectivos.

La modalidad del mototaxi, debido a su versatilidad y adaptabilidad, se puede desplazar por cualquier terreno, se inició en la década de los ochenta, pero tuvo un apogeo a partir de los años noventa hasta la actualidad.

En Ica, por ejemplo, al año 2015 habían más de 16 mil mototaxis empadronados en la Municipalidad Provincial de Ica. Obviamente, esto sirve de caballito de batalla para las elecciones municipales y regionales.

En el caso del colectivo, esta modalidad ha surgido ante la ausencia de un sistema de transporte público de calidad. Las personas pagan más por un colectivo que por un bus. Obviamente, pagan menos que en el caso del servicio de taxi.

Por ello, se han emitido las siguientes leyes:

Ley 27189, Ley de Transporte Público Especial de Pasajeros en Vehículos Menores.

Ley 28172. Ley que modifica los artículos 15 y 23 de la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, 27181, y formaliza el transporte de pasajeros interprovincial o interregional en automóviles colectivos.

También se ha presentado el Proyecto de Ley 1559/2016, que promueve la formalización y el servicio de transporte colectivo de empresas o asociaciones con dedicación exclusiva al servicio terrestre con automóviles y de la clasificación vehicular M1, ampliando el alcance de la Ley 28972, que ha sido aprobado en primera votación por el Congreso.

La Ley 27056, esto es el derecho a la seguridad social en salud, Ley de Creación del Seguro Social de EsSalud, artículo 4, señala que su ámbito de aplicación incluye a los trabajadores que realizan actividades independientes y sus derechohabientes.

Por ello, los taxis, mototaxis y colectivos, en igualdad de condiciones, tienen derecho a acceder al seguro social de salud.

Quiero hacer hincapié en algo.

En Ica he tenido varias reuniones con estas asociaciones de mototaxistas, y ya son tres generaciones. El abuelo crió al hijo y el hijo ahora está criando al hijo que tiene. Es una economía buena, pero tiene que ser regulada.

La Ley 26790, Ley de Modernización del Seguro Social en Salud, artículo 1, señala que la seguridad social en salud se fundamenta en principios constitucionales que reconocen el derecho al bienestar y garantiza el libre acceso a prestaciones a cargo de entidades públicas, privadas o mixtas, además de desarrollarse en un marco de equidad, solidaridad, eficiencia y facilidad de acceso a los servicios de salud.

Por ello, los taxistas, mototaxistas y colectiveros, en igualdad de condiciones, tienen derecho a acceder al seguro social de salud.

El artículo 2 de la misma ley, establece que dentro de los asegurados al régimen contributivo de la seguridad social en salud se considera como afiliados regulares a los trabajadores independientes que sean incorporados por mandato de una ley especial, como sucedería en este caso de aprobarse las propuestas legislativas sobre esta materia.

Artículo 3.A, establece que para incorporar a los trabajadores independientes al régimen contributivo de seguridad social en salud y la creación de un seguro a cargo de EsSalud, debe realizarse previamente un estudio actuarial y el informe técnico que hará EsSalud.

Aquí casualmente tenemos un informe de estudio financiero actuarial de transporte de taxis, mototaxis y colectivos y sus familiares, hecho por EsSalud.

Un dato adicional. El año 2015, EsSalud emitió el estudio financiero actuarial de transportistas, que es el que les he mostrado, estableciendo la posibilidad de incluir a estos trabajadores en el régimen contributivo.

El derecho a una pensión de jubilación. El trabajador taxista, mototaxista y colectivo generan un ingreso como trabajador independiente para cubrir su economía diaria familiar.

Por ello, se podría aportar mensualmente un monto al Sistema Nacional de Pensiones, para que al cumplir los 65 años de edad puedan acceder a una pensión de jubilación.

Según datos de la ONP, la población adulta mayor ascenderá a 4.5 millones de peruanos, de los cuales 1.5 millones tendrá algún tipo de pensión, mientras que 3 millones no recibirían ningún céntimo. Resulta necesario acortar la brecha de peruanos sin acceso a una pensión de jubilación.

Tal como lo establece el Tribunal Constitucional, este derecho tiene la naturaleza de derecho social. Impone a los poderes públicos la obligación de proporcionar las prestaciones adecuadas a las personas en función a criterios y requisitos determinados legítimamente.

El objeto del proyecto de ley es la incorporación de los trabajadores que prestan servicio público de pasajeros en la modalidad de taxis, mototaxis, colectivos, como afiliados al Seguro Social de Salud.

El aporte mensual lo debe determinar EsSalud, a través del estudio actuarial respectivo que debe ir en concordancia con el índice del costo de vida en nuestro país, que es variable, dado el incremento de los precios de vivienda, servicios públicos, energía, alimentos, entre otros.

La incorporación de dichos trabajadores al Sistema Nacional de Pensiones, hay algunos requisitos, deben estar agremiados, inscritos en Registros Públicos, y autorizados por su respectiva municipalidad distrital o autoridad competente.

Con ello, obviamente impulsamos adicionalmente su formalización.

Tenemos los fundamentos jurídicos.

La propuesta tiene sustento en la Constitución Política del Perú, el artículo 2, inciso 1), derechos fundamentales de la persona.

El artículo 10, reconoce el derecho universal y progresivo de toda persona a la seguridad social.

Artículo 11, garantiza el libre acceso a prestaciones de salud y a pensiones.

Pactos internacionales de los derechos económicos, sociales y culturales.

Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre.

Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

Declaración Universal de los Derechos Humanos, entre otros.



Los aspectos legislativos no contravienen la Constitución Política ni las normas internacionales de derechos humanos.

Se encuentra alineado a las políticas de Estado, dentro de las que se encuentra el de garantizar el acceso a prestaciones esenciales de salud para los peruanos.

Con énfasis en poblaciones vulnerables, así como el de consolidar el Seguro Integral de Salud y el aseguramiento universal.

No es un proyecto de iniciativa de gasto. Se incentiva la formalización de muchos trabajadores taxistas, mototaxistas y colectiveros informales, ya que la propuesta incide en que los mismos estén agremiados y debidamente autorizados para brindar este servicio.

Muchas gracias.

**El señor PRESIDENTE.** — Habiendo escuchado las exposiciones, la Comisión va a trabajar para el dictamen respectivo.

La Presidencia agradece la asistencia de los señores congresistas.

Levantamos la sesión siendo las 5 y 55 de la tarde.

**—A las 17:55 h, se levanta la sesión.**