

# BOLETÍN JURÍDICO

## ANEXOS

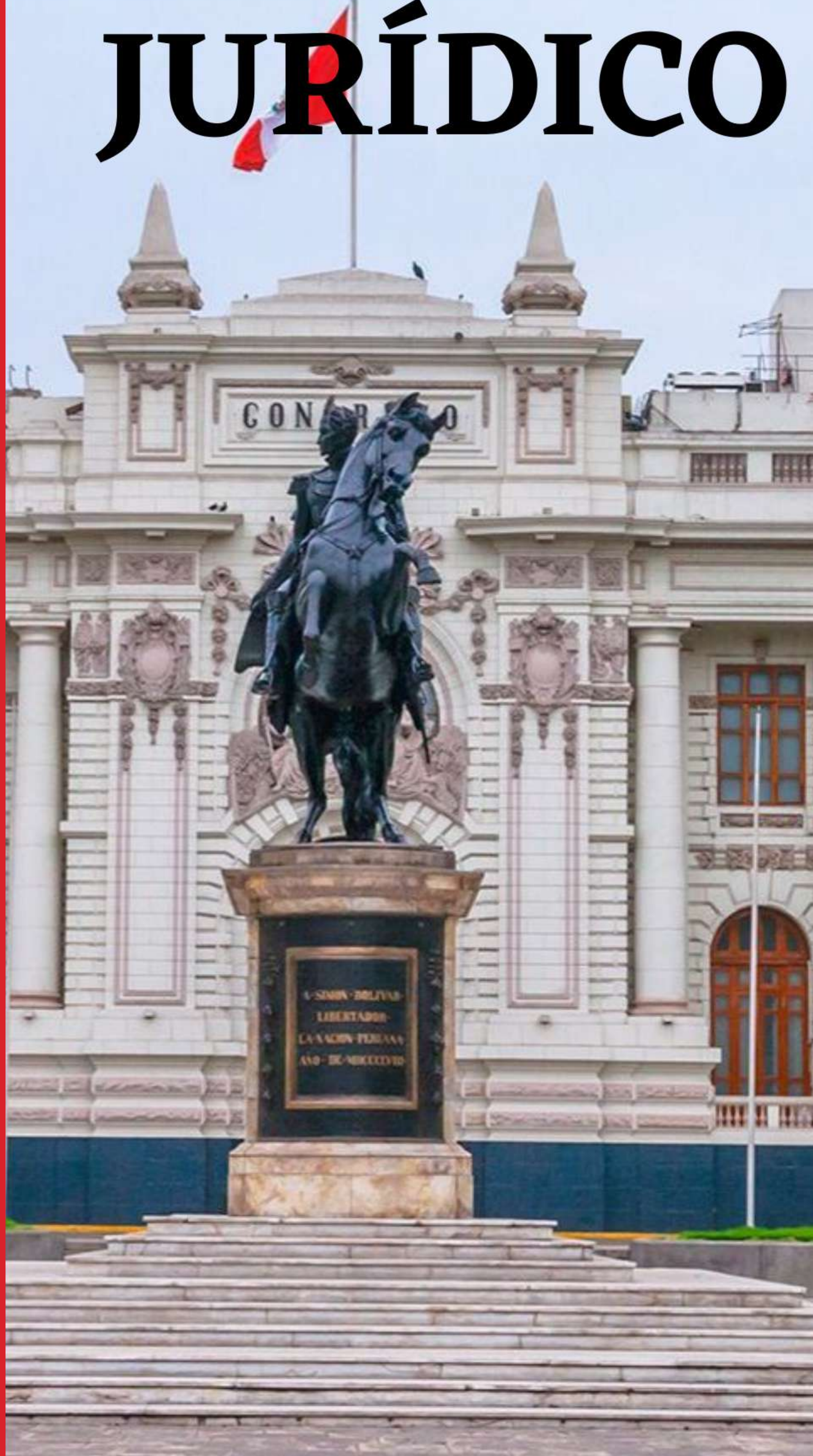
ANIVERSARIOS  
DE LAS  
MUNICIPALIDADES  
EN AGOSTO Y  
SEPTIEMBRE DE  
2021.

## ARTÍCULO DE INTERÉS

“LA RECUPERACIÓN DEL EJERCICIO DE  
LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA  
CONTRALORÍA”  
POR: HUMBERTO RAMÍREZ TRUCIOS

## NORMAS LEGALES

DECRETOS LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE URGENCIA Y  
RESOLUCIONES MINISTERIALES  
DEL 16 AL 22 DE AGOSTO DE  
2021.





La edición N° 143 que presenta la Oficina de Enlace con el Ciudadano, denota una evidente disminución de normas legales publicadas en el diario oficial El Peruano, por cuanto los ministerios, los organismos Técnicos Especializados, así como las instituciones autónomas, no están haciendo la gestión de gobierno a la que están obligados, lo que trae como consecuencia una paralización del aparato público estatal.

Esta semana es crucial para el país, por cuanto, por un lado el Poder Ejecutivo a través de su recientemente nombrado Gabinete, debe presentar ante la representación nacional congresal, el Plan de Gobierno que tiene estructurado a fin de obtener el VOTO DE INVESTIDURA del Congreso de la República, para enrumbar la gestión de gobierno y atender las apremiantes necesidades que tiene la nación, tanto en el ámbito de la salud, la educación y la economía, prioritariamente.

De otro lado, es obligación del Poder Ejecutivo presentar el 30 de agosto de 2021 el PROYECTO DE PRESUPUESTO GENERAL DE LA REPÚBLICA, a fin de que el Congreso inicie su discusión, a partir del mes de setiembre, en la COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

A una semana de esta fecha límite, se ha podido advertir que habría la intención- de parte del ejecutivo- de solicitar una prórroga para su presentación, lo cual evidenciaría una orfandad de cuadros económicos y profesionales especializados, que asuman esta responsabilidad tan grande. Amén de lo que resuelva el Congreso de la República luego de la presentación del Gabinete Ministerial el 26 de agosto del presente año. En tanto ello, el Congreso de la República ha demostrado su capacidad dialogante y la Mesa Directiva ha dado las mejores muestras de apostar por la gobernabilidad del país, aunque hasta hoy, la reciprocidad se ve lejana.

Por el contrario, la TERCERA VICEPRESIDENCIA DEL CONGRESO, a cargo de la Congresista PATRICIA CHIRINOS VENEGAS, viene auspiciando los eventos que desarrolla la OFICINA DE ENLACE CON EL CIUDADANO, mientras que de otro lado, su amplia experiencia política, y el respaldo del electorado chalaco, le ha permitido escalar en la vida como representante de la sociedad civil, desde una regiduría distrital, Consejería Regional, Alcaldesa y ahora Congresista de la República, todo ello augura una buena producción legislativa, en su condición de representante de la jurisdicción electoral del Callao.

Esperamos que las instituciones que tienen que ver con la marcha del país, estén a la altura de sus responsabilidades, aunque el pueblo, que es el verdadero soberano avisa una cercana afectación a sus derechos fundamentales.

PRESENTACIÓN





# ÍNDICE

# 05

## NORMAS LEGALES

DECRETOS LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS, DECRETOS  
DE URGENCIA Y RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16 AL 22 DE  
AGOSTO DE 2021.

# 20

## ARTÍCULO DE INTERÉS

“LA RECUPERACIÓN DEL  
EJERCICIO DE LA POTESTAD  
SANCIONADORA DE LA  
CONTRALORÍA”  
POR: HUMBERTO RAMÍREZ  
TRUCIOS

# 25

## ANEXOS

ANIVERSARIOS DE LAS  
MUNICIPALIDADES EN AGOSTO Y  
SEPTIEMBRE DE 2021.



**1**

**Ley que reconoce la labor de los canillitas y regula sus actividades en los espacios públicos.**

**Ley N°31344**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 17-08-2021**

**2**

**Ley que declara de necesidad pública e interés nacional el financiamiento y ejecución de los proyectos de inversión para la optimización de la infraestructura hidráulica y el afianzamiento de los recursos hídricos en el proyecto especial Chinecas.**

**Ley N°31345**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 17-08-2021**

**3**

**Ley que declara de interés nacional y de necesidad pública la construcción de la carretera de interconexión entre el distrito de Megantoni con el distrito de Echarati.**

**Ley N°31346**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 17-08-2021**

**4**

**Ley que modifica la Ley 28090 Ley que regula el Cierre de Minas.**

**Ley N°31347**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021**

**5**

**Ley que propone el enriquecimiento del arroz en el Perú.**

**Ley N°31348**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021**

**6**

**Ley que autoriza el nombramiento de los docentes contratados de las universidades públicas.**

**Ley N°31349**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021**



**CONGRESO  
DE LA  
REPÚBLICA**



# PODER EJECUTIVO

**1** Aprueban la Metodología de evaluación de continuidad de Organismos Públicos Ejecutores Programas y Proyectos Especiales del Poder Ejecutivo.

Norma Legal: Res. N° 00013-2021-PCM/SGP

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

**1. NORMAS  
LEGALES CON  
INCIDENCIAS EN  
LOS GOBIERNOS  
REGIONALES Y  
LOCALES**

DECRETOS  
LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE  
URGENCIA Y  
RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16  
AL 22 DE AGOSTO DEL  
2021.



# MINISTERIO DEL AMBIENTE

## 1 Aprueban los Lineamientos metodológicos para la formulación y actualización de las Estrategias Regionales de Cambio Climático y sus anexos.

Norma Legal: R.M. N° 152-2021-MINAM

FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021

## 1. NORMAS LEGALES CON INCIDENCIAS EN LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES

DECRETOS  
LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE  
URGENCIA Y  
RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16  
AL 22 DE AGOSTO DEL  
2021.



# MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

1

**Autorizan Transferencia de Partidas a favor de los Gobiernos Regionales en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021.**

Norma Legal: D.S. N° 209-2021-EF

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

2

**Autorizan Transferencia de Partidas a favor de diversos Gobiernos Regionales en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021.**

Norma Legal: D.S. N° 210-2021-EF

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

3

**Modifican los límites máximos de incorporación de mayores ingresos públicos en diversos Gobiernos Regionales Gobiernos Locales y en Organismos Públicos de los Gobiernos Locales y dicta otra disposición.**

Norma Legal: D.S. N° 208-2021-EF

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

**1. NORMAS  
LEGALES CON  
INCIDENCIAS EN  
LOS GOBIERNOS  
REGIONALES Y  
LOCALES**

DECRETOS  
LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE  
URGENCIA Y  
RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16  
AL 22 DE AGOSTO DEL  
2021.



# MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**1** Decreto Supremo que declara en emergencia el Sistema Educativo Peruano a nivel nacional durante el segundo semestre del año 2021 y el primer semestre del año 2022.

Norma Legal: D.S. 014-2021-MINEDU

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

**1. NORMAS  
LEGALES CON  
INCIDENCIAS EN  
LOS GOBIERNOS  
REGIONALES Y  
LOCALES**

DECRETOS  
LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE  
URGENCIA Y  
RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16  
AL 22 DE AGOSTO DEL  
2021.



# MINISTERIO DE PRODUCE

# 1

**Aprueban el Informe de Evaluación de Diseño y Resultados de la Estrategia PROCOMPITE de diciembre 2019.**

**Norma Legal: R.D. N° 00006-2021-PRODUCE/DGDE  
FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021**

**1. NORMAS LEGALES CON INCIDENCIAS EN LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES** DECRETOS LEGISLATIVOS, DECRETOS SUPREMOS, DECRETOS DE URGENCIA Y RESOLUCIONES MINISTERIALES DEL 16 AL 22 DE AGOSTO DEL 2021.



# MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO

1

Aprueban transferencia financiera del Programa Trabaja Perú a favor de diversos organismos ejecutores del sector público destinado a financiar 5 convenios para ejecutar actividades de intervención inmediata por emergencias o desastres naturales.

Norma Legal: R.M. N° 150-2021-TR

FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021

2

Aprueban el Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI).

Norma Legal: R.M. N° 152-2021-TR

FECHA DE PUBLICACIÓN: 21-08-2021

**1. NORMAS  
LEGALES CON  
INCIDENCIAS EN  
LOS GOBIERNOS  
REGIONALES Y  
LOCALES**

DECRETOS  
LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE  
URGENCIA Y  
RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16  
AL 22 DE AGOSTO DEL  
2021.



# MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

**1** Aprueban la Guía de Tipologías de Vivienda Rural.

Norma Legal: R.D. N° 014-2021-VIVIENDA-VMVU-DGPRVU  
FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021

**2** Disponen la difusión de metodologías específicas denominadas Fichas Técnicas Estándar e Instructivos para la formulación y evaluación de proyectos de inversión de saneamiento en el ámbito urbano y en el ámbito rural aprobadas por la Oficina de Inversiones y derogan las RR.MM. N° 263-2017-VIVIENDA y N° 199-2018-VIVIENDA.

Norma Legal: R.M. N° 253-2021-VIVIENDA  
FECHA DE PUBLICACIÓN: 21-08-2021

**1. NORMAS  
LEGALES CON  
INCIDENCIAS EN  
LOS GOBIERNOS  
REGIONALES Y  
LOCALES**

DECRETOS  
LEGISLATIVOS,  
DECRETOS SUPREMOS,  
DECRETOS DE  
URGENCIA Y  
RESOLUCIONES  
MINISTERIALES DEL 16  
AL 22 DE AGOSTO DEL  
2021.



# GOBIERNO REGIONAL DE ICA

**1** Declaran de Interés Regional la Puesta en Valor y Difusión del Combate de Palpa del 7 de octubre de 1820 y la Batalla de Nasca del 15 de octubre de 1820 como hechos de armas desarrollados por la Expedición Libertadora en la Independencia del Perú.

Norma Legal: Ordenanza N° 0006-2021-ICA

FECHA DE PUBLICACIÓN: 22-08-2021

**1.2 NORMAS LEGALES PUBLICADAS POR LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES DEL 09 AL 15 DE AGOSTO DE 2021.**

1.2.1. GOBIERNOS REGIONALES: PUBLICACIÓN DE ORDENANZAS REGIONALES, ACUERDOS DE CONSEJOS REGIONALES Y RESOLUCIONES DE LA GOBERNACION REGIONAL



# GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

- 1** Aprueban la creación del Consejo Regional de Agua y Saneamiento Pasco - CORESAP.  
Norma Legal: Ordenanza N° 477-2021-G.R.P./CR    FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021
- 2** Modifican el Reglamento de Supervisión Fiscalización y Sanción en materia ambiental del Gobierno Regional de Madre de Dios.  
Norma Legal: Ordenanza N° 008-2021-RMDD/CR    FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021
- 3** Aprueban el Reglamento para la Atención de Denuncias Ambientales presentadas ante el Gobierno Regional de Madre de Dios.  
Norma Legal: Ordenanza N° 007-2021-RMDD/CR    FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021
- 4** Declaran de interés regional la disminución progresiva del uso del plástico de un solo uso y los recipientes o envases descartables en la Región Madre de Dios.  
Norma Legal: Ordenanza N° 002-2020-RMDD/CR    FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021
- 5** Declaran de interés regional la celebración de la Diversidad Biológica en la Región Madre de Dios denominada BIOFEST MADRE DE DIOS el mes de mayo de cada año.  
Norma Legal: Ordenanza N° 007-2019-RMDD/CR    FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

**1.2 NORMAS LEGALES PUBLICADAS POR LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES DEL 09 AL 15 DE AGOSTO DE 2021.**

1.2.1. GOBIERNOS REGIONALES: PUBLICACIÓN DE ORDENANZAS REGIONALES, ACUERDOS DE CONSEJOS REGIONALES Y RESOLUCIONES DE LA GOBERNACION REGIONAL



# GOBIERNO REGIONAL DE PUNO

1

Reconocen y declaran de interés regional La Batalla de Zepita en las pampas de Chua Chua Símbolo del Patriotismo e Identidad Nacional.

Norma Legal: Ordenanza N° 006-2021-GRP/CRP    FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

**1.2 NORMAS LEGALES PUBLICADAS POR LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES DEL 09 AL 15 DE AGOSTO DE 2021.**

1.2.1. GOBIERNOS REGIONALES: PUBLICACIÓN DE ORDENANZAS REGIONALES, ACUERDOS DE CONSEJOS REGIONALES Y RESOLUCIONES DE LA GOBERNACION REGIONAL



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

Autorizan viaje de alcalde a EE.UU. en comisión de servicios.

1

Norma Legal: Acuerdo N° 054-2021-MPC

FECHA DE PUBLICACIÓN: 17-08-2021

Autorizan viaje de alcalde a México para participar en el Foro Iberoamericano sobre Patrimonio Cultural.

2

Norma Legal: Acuerdo N° 061-2021-MPC

FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021

**1.2 NORMAS LEGALES PUBLICADAS POR LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES DEL 09 AL 15 DE AGOSTO DE 2021.**

1.2.1. GOBIERNOS REGIONALES: PUBLICACIÓN DE ORDENANZAS REGIONALES, ACUERDOS DE CONSEJOS REGIONALES Y RESOLUCIONES DE LA GOBERNACION REGIONAL



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA - CALLAO

**1** Aprueban Ordenanza que adecúa la creación del Centro Integral de Atención al Adulto Mayor a la Ley N° 30490 - Ley de la Persona Adulta Mayor y su Reglamento.

Norma Legal: Ordenanza N° 012-2021-MDB

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20-08-2021

**1.2 NORMAS LEGALES PUBLICADAS POR LOS GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES DEL 09 AL 15 DE AGOSTO DE 2021.**

1.2.1. GOBIERNOS REGIONALES: PUBLICACIÓN DE ORDENANZAS REGIONALES, ACUERDOS DE CONSEJOS REGIONALES Y RESOLUCIONES DE LA GOBERNACION REGIONAL




# CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

**1** Aprueban el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador por Responsabilidad Administrativa Funcional.

Norma Legal: Resolución N° 166-2021-CG

FECHA DE PUBLICACIÓN: 21-08-2021



**1.3 NORMAS  
LEGALES DE  
EMITIDAS POR LOS  
ORGANISMOS  
AUTÓNOMOS DEL  
ESTADO.**




# SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES

**1** Modifican la Res. SBS N° 2224-2019 referida al Procedimiento Operativo para el Régimen Especial de Jubilación Anticipada para Desempleados el Título VII del Compendio de Normas de Superintendencia Reglamentarias del SPP aprobado mediante Res. SBS N° 232-98-EF/SAFP la Circular N° AFP-169-2019 referida a las precisiones respecto al trámite de jubilación anticipada ordinaria (JAO) y Régimen Especial de Jubilación Anticipada por Desempleo (REJA) y dictan otras disposiciones.

Norma Legal: Resolución N° 02455-2021

FECHA DE PUBLICACIÓN: 21-08-2021



**1.3 NORMAS  
LEGALES DE  
EMITIDAS POR LOS  
ORGANISMOS  
AUTÓNOMOS DEL  
ESTADO.**



# COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS

**1**

Autorizan transferencia financiera a favor de la Municipalidad Distrital de Honoria para financiar inversión en el marco del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS.

Norma Legal: Res. N° 077-2021-DV-PE

FECHA DE PUBLICACIÓN: 17-08-2021

**2**

Autorizan transferencia financiera a favor de la Municipalidad Distrital de Yanahuaya para financiar actividad en el marco del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS.

Norma Legal: Res. N° 081-2021-DV-PE

FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021

**3**

Autorizan transferencia financiera a favor de la Municipalidad Distrital de San Juan del Oro para financiar actividad en el marco del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS.

Norma Legal: Res. N° 080-2021-DV-PE

FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021

**4**

Autorizan transferencia financiera a favor de la Municipalidad Distrital de Alto Inambari para financiar actividad en el marco del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS.

Norma Legal: Res. N° 079-2021-DV-PE

FECHA DE PUBLICACIÓN: 18-08-2021

**5**

Autorizan transferencia financiera a favor de la Municipalidad Distrital de Villa Kintiarina para financiar inversión en el marco del PIRDAIS.

Norma Legal: Res. N° 082-2021-DV-PE

FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021

**6**

Autorizan transferencia financiera a favor de la Municipalidad Distrital de Sivia para financiar inversión en el marco del PIRDAIS.

Norma Legal: Res. N° 083-2021-DV-PE

FECHA DE PUBLICACIÓN: 19-08-2021

**1.4 NORMAS LEGALES  
PUBLICADAS POR LOS  
ORGANISMOS  
EJECUTORES DEL  
ESTADO**





Gestión Pública  
& Control

## LA RECUPERACIÓN DEL EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA



La recuperación del ejercicio  
de la potestad sancionadora  
de la Contraloría

#OPINIÓN

Humberto Ramírez Trucios

**LA LEY**  
EL ÁNGULO LEGAL DE LA NOTICIA

***Humberto Ramírez Trucios***

Humberto Ramírez Trucios: “La intervención del control gubernamental a través de auditorías resulta insuficiente sino va de la mano con una sanción efectiva para aquellos que incurran en actos de corrupción e inconducta funcional”.



# INTRODUCCIÓN

Uno de los principales objetivos de la reforma del Sistema de Control Gubernamental iniciada a mediados del 2017 lo constituye sin duda alguna la recuperación del ejercicio de la potestad sancionadora que ejerció la Contraloría General de la República (en adelante, CGR) hasta el 26 de abril del 2019, fecha en que el Tribunal Constitucional publicó en el diario oficial El Peruano la

sentencia recaída en el Expediente N° 00020-2015-PI/TC, en virtud de la cual dejó de procesar las responsabilidades de los funcionarios y servidores públicos identificadas en un Informe de Control, hasta en tanto las conductas infractoras no se encuentren previstas en una norma con rango de Ley.

Ello supuso una inmediata reacción de parte de la CGR quien a los tres días de publicada la sentencia (29 de abril del 2019), presentó un Proyecto de Ley[1] ante el Congreso General de la República para recuperar el ejercicio de dicha potestad sancionadora, el mismo que reemplazó y actualizó el 19 de mayo del 2020[2] ante la instalación del Congreso Extraordinario del año 2020.

“Las iniciativas legislativas además de establecer las conductas infractoras, proponen la aprobación de medidas que aseguren la eficacia y eficiencia en el ejercicio de la potestad sancionadora, así como tener un procedimiento sancionador moderno, con sanciones más efectivas, como instrumentos que tienen una indudable importancia para la lucha contra la corrupción e inconducta funcional”[3]. Pero además, conllevan la renovación del régimen de procesamiento y sanción de la responsabilidad administrativa funcional, en concordancia con lo señalado por la CGR, con miras a: “implementar un esquema uniforme y ordenado de infracciones, sanciones y procedimientos, que permita comprender a toda persona que tenga la condición de funcionario o servidor público (con prescindencia de su relación laboral, contractual o de cualquier otra índole), así como, separando de las entidades la competencia para procesar y sancionar las infracciones por responsabilidad administrativa funcional, graves y muy graves, que se hubieran identificado en los Informes de Control”[4].

Finalmente, el 20 de julio del 2021, se publicó la Ley N° 31288 que tipifica las conductas infractoras en materia de responsabilidad administrativa funcional y establece medidas para el adecuado ejercicio de la potestad sancionadora de la CGR, con lo cual se logró el objetivo de recuperar el ejercicio de su potestad sancionadora, luego de estar atado de manos para procesar administrativamente a más de 12,000 funcionarios y servidores públicos a quienes se encontró responsabilidad en los informes de auditoría que formuló la CGR entre los años 2018 y 2019.

Conforme puede advertirse, la intervención del control gubernamental a través de auditorías resulta insuficiente sino va de la mano con una sanción efectiva para aquellos que incurran en actos de corrupción e inconducta funcional; se trata de un elemento de disuasión absolutamente necesario, pues no solo es una forma de reprimir la conducta irregular o infracción cometida, sino de evitar que se vuelvan a cometer conductas similares. Es más, los mecanismos eficaces de aplicación de la ley son un mensaje importante para los ciudadanos, ya que la impunidad que perciben frente a conductas indebidas de servidores públicos pueden entenderla como señal de un régimen de derecho débil en el que el gobierno no se toma en serio la defensa de los intereses de los ciudadanos.

Por tales razones, resulta de particular relevancia que la CGR haya podido recuperar el ejercicio de su capacidad sancionadora, la que, por cierto, ha sido reconocida por el máximo intérprete de nuestra Constitución, el Tribunal Constitucional, quien despejando cualquier duda sobre su constitucionalidad ha señalado que “...no es inconstitucional que se atribuyan facultades instructoras y sancionadoras a la Contraloría en el marco de un procedimiento administrativo sancionador”. [5]

En esa línea, es que la CGR ha venido trabajando intensamente no solo en aras de fortalecer su estructura sancionadora, sino de crear mecanismos céleres para procesar con prontitud y eficacia cualquier acto de corrupción e inconducta funcional, para lo cual se tiene prevista la implementación

y el uso intensivo de tecnología de la información, con herramientas como: expediente digital, notificaciones electrónicas, mesa de partes virtual y, un sistema informático para el seguimiento de los procesos, entre otros: todo ello, apuntando a observar y cumplir, en su oportunidad, los estándares del “derecho un debido proceso legal”[6].



## OBSERVACIONES NO CONSIDERARON ESTÁNDARES MÍNIMOS DE LAS INFRACCIONES TIPIFICADAS EN LA LEY N° 31288

Durante sus más de 10 años de vigencia[7], la potestad sancionadora de la CGR ha coexistido con las potestades disciplinarias y las atribuciones de la Autoridad Nacional del Servicio Civil (en adelante, SERVIR), articulando entre las mismas por medio de la prevalencia de la primera de ellas, reconocida no solo en el Reglamento de la Ley N° 29622, aprobado por Decreto Supremo N° 023-2011-PCM, sino también en el Reglamento de la Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, y por el Tribunal de SERVIR en la Resolución de Sala Plena N° 020-2020-SERVIR/TSC. Por lo tanto, no es correcto afirmar que “diseñar un régimen administrativo sancionador a cargo de la Contraloría General de la República debilita el sistema que actualmente viene liderando la Autoridad Nacional del Servicio Civil – SERVIR” o que “el diseño propuesto no es el más adecuado y que la alternativa que resultaría más razonable sería fortalecer y mejorar los niveles de articulación entre el régimen sancionador liderado por SERVIR y la función que corresponde a la Contraloría General de la República”[8], dado que en ambas afirmaciones se alega una inexistente oposición o incompatibilidad entre la potestad sancionadora de la Contraloría General de la República y el régimen sancionador conducido por SERVIR, lo cual, debido a la articulada coexistencia que permite la indicada prevalencia, no se ajusta a la realidad.

Por ello, llama la atención que bajo los referidos argumentos se haya observado la autógrafa y que incluso el 27 de julio pasado, el gobierno del expresidente Francisco Sagasti haya presentado una demanda de inconstitucionalidad contra la Ley N° 31288[9] que tipifica las conductas infractoras en materia de responsabilidad administrativa funcional que, por insistencia, fue aprobada por el Poder Legislativo

El cuestionamiento no solo estaba referido a la tipificación de las conductas infractoras, sino que, además, se recurrió a razones de “conveniencia” para pretender cuestionar que la potestad para sancionar administrativamente a los funcionarios o servidores públicos se encuentre en manos de la CGR, pues consideraban que con ello se debilitaba el régimen sancionador que conduce SERVIR, poniendo de esta manera en duda la mejora que un régimen sancionador como el asignado a la CGR, puede suponer para la lucha contra la corrupción y el fortalecimiento de la gestión pública, pues bien sabemos que las atribuciones que posee SERVIR y el régimen disciplinario que esta conduce, por sus limitados alcances subjetivos y objetivos, son insuficientes para cautelar el correcto ejercicio de la función pública, a diferencia de la potestad sancionadora de la CGR, que es aplicable a toda persona que ejerce función pública, con prescindencia del vínculo laboral, contractual o estatutario bajo el cual se encuentre (carrera pública, régimen laboral privado, contratación administrativa de servicios, fondo de apoyo gerencial, entre otros), con la ventaja superlativa de no ser un régimen que dependa de cada entidad, sino que se aleja de las mismas y es transversal y uniforme para deslindar la responsabilidad administrativa funcional, lo que apunta a asegurar su proporcionalidad, equidad y, principalmente, a que pueda evitar la impunidad.



## OBSERVACIONES NO CONSIDERARON ESTÁNDARES MÍNIMOS DE LAS INFRACCIONES TIPIFICADAS EN LA LEY N° 31288

Llama la atención en particular que se cuestione la tipificación de las conductas infractoras contenidas en la Ley N° 31288, cuando es bien conocido que el ilícito administrativo “censura el incumplimiento de una multiplicidad de normas administrativas que no permiten una única tipificación, por ello se conforman tipos abiertos, denominación que obedece a la descripción de una conducta prohibida con amplitud, genéricamente, definida a tono ejemplificativo, lo cual posibilita abarcar mayores supuestos”[10] o, mejor aún, que es jurídicamente posible que las infracciones aplicables a quienes prestan servicios en el Estado, pueden hacer uso de “la formulación de hipótesis de infracción jurídica de deberes”, por cuanto es “imposible cumplir con dicha misión [...] si los tipos [...] no fueran, por norma general, abiertos y en blanco”[11], dado que, en este caso, “resultaría exagerado imponer al legislador la carga de regular con todo detalle las infracciones y sanciones”[12]. No obstante, las infracciones tipificadas en la Ley N° 31288, son mucho más específicas que aquellas que fueran declaradas inconstitucionales y, lo principal, responden a los “estándares mínimos” que señala el Tribunal Constitucional.

Sin embargo, contrariamente al discurso que se empleó en la observación de la autógrafa, no se ha dicho ni hecho nada sobre la tipificación de las actuales infracciones disciplinarias previstas en el artículo 85° de la Ley de Servicio Civil, Ley N° 30057, que pueden ser sancionadas hasta con la destitución, para conductas absolutamente indeterminadas como las establecidas en los incisos: “d) La negligencia en el desempeño de las funciones” o “e) El impedir el funcionamiento del servicio público”, infracciones que, como puede advertirse, recurren al uso de fórmulas de infracción de deberes muy generales que permiten que cualquier tipo de incumplimiento o conducta negligente pueda ser pasible de sanción, incluso con una destitución.



## NECESIDAD DE EVITAR ENFRENTAMIENTOS

Con ello, se permite otorgar otro tipo de derechos reales distintos a la propiedad, como la posesión, usufructo, uso, servidumbre, superficie; en tanto sean suficientes para la ejecución del proyecto.

Por ello, es poco coherente que, por una parte, se haya guardado silencio o se demuestre una pasividad sobre la existencia y uso regular del referido estándar de tipificación bastante general, y que, por otra parte, se haya buscado cuestionar, con inusitado ahínco y vehemencia, la tipicidad de infracciones comparativamente más específicas, a cargo de la CGR. La incoherencia es aún mayor si consideramos que se cuestiona la potestad sancionadora de la CGR, por una supuesta oposición o incompatibilidad con el régimen sancionador que conduce SERVIR, lo que, como es sabido, solo puede suceder en caso de que ambos se puedan superponer debido a que compartan el mismo fundamento y esto supone que puedan participar de las mismas características, una de las cuales, es el estándar de tipificación que puede emplearse.

Se establece que la SBN puede transferir a la entidad solicitante las áreas de aportes reglamentarios, vías y otras áreas otorgadas a favor del Estado en procesos de habilitación urbana, conforme a la respectiva resolución y plano que aprueba la habilitación urbana, para cuyo efecto dispone su independización en la misma resolución de transferencia.

Parafraseando un conocido pasaje de la Biblia: se busca ver la “paja en ojo ajeno”, y no se ve la “viga en ojo propio”: ¿Acaso no hay una verdadera preocupación por la legalidad y el adecuado ejercicio de la potestad sancionadora del Estado? ¿Por qué imponer o pedir injustificadamente mayores e inusuales exigencias a la potestad sancionadora de la CGR, en comparación con los demás regímenes administrativos sancionadores? o ¿Es que existe alguna otra motivación detrás de toda esta campaña para traerse abajo el ejercicio de la potestad sancionadora por parte de la CGR?, ¿Es que, para algunos, la CGR y su potestad sancionadora, a diferencia de lo que sucede en SERVIR u otros regímenes sancionadores administrativos, deben ser convenientemente sujetos y privados de su capacidad de actuación? Queda en manos de los ciudadanos, de los estudiantes de derecho, de los hombres de leyes, de la academia y, por supuesto, de la prensa, responder estas preguntas.

Lo que al parecer no se advierte es que la ciudadanía está hastiada de la corrupción. Percibe que es uno de los principales problemas que afectan el desarrollo de nuestro país, y, aún peor: lo que la desmoraliza al extremo y la hace desconfiar de las instituciones es la impunidad que blinda a los infractores. Por lo tanto, no podemos ser permisivos con la corrupción ni con la conducta funcional, ni podemos alimentarlas con ningún tipo de fragilidad; y, en orden a ello, no podemos retrasar más o poner trabas al ejercicio de la potestad sancionadora de la CGR; de allí que lejos de generar enfrentamientos jurídicos que solo benefician a los malos funcionarios y servidores que medran con los recursos del Estado, lo que debemos buscar es tratar de cerrar aquellas posibles brechas jurídicas, para lo cual pueden hacerse, y de hecho se harán, los ajustes y precisiones requeridas en los reglamentos correspondientes, como es propio de este tipo de instrumento y como ha sucedido desde la implementación de la política pública que, hace más de 10 años, estableció la potestad sancionadora de la CGR.



# ANEXOS

## Aniversarios de las Municipalidades en Agosto del 2021.

Departamento	Provincia	Distrito	Ley de creación	Fecha de creación
AMAZONAS	LUYA	SAN FRANCISCO DE YESO	LEY REGIONAL 222	16/08/1920
AMAZONAS	LUYA	SAN JUAN DE LOPECANCHA	LEY REGIONAL 222	16/08/1920
ANCASH	YUNGAY	YANAMA	LEY REGIONAL 176	02/08/1920
ANCASH	POMABAMBA	PAROBAMBA	LEY S/N	28/08/1868
APURIMAC	ABANCAY	LAMBRAMA	DECRETO S/N	23/08/1838
APURIMAC	ANDAHUAYLAS	PACUCHA	14629	21/08/1963
APURIMAC	ANDAHUAYLAS	POMACOCCHA	14630	21/08/1963
APURIMAC	ANTABAMBA	EL ORO	13677	18/08/1961
APURIMAC	ANTABAMBA	PACHACONAS	LEY S/N	20/08/1872
APURIMAC	ANTABAMBA	SABAINO	LEY S/N	20/08/1872
AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA	FUNDACION ESPAÑOLA	15/08/1540



<b>AREQUIPA</b>	AREQUIPA	MARIANO MELGAR	15594	27/08/1965
<b>AYACUCHO</b>	VICTOR FAJARDO	HUANCAPI	LEY REGIONAL 230	16/08/1920
<b>AYACUCHO</b>	LUCANAS	CHAVIÑA	LEY REGIONAL 478	22/08/1921
<b>AYACUCHO</b>	LUCANAS	SAN JUAN	LEY REGIONAL 495	29/08/1921
<b>CAJAMARCA</b>	CUTERVO	SAN JUAN DE CUTERVO	13433	08/08/1960
<b>CAJAMARCA</b>	CAJAMARCA	NAMORA	LEY REGIONAL 218	14/08/1920
<b>CAJAMARCA</b>	CUTERVO	SANTO TOMAS	LEY REGIONAL 221	17/08/1920
<b>CAJAMARCA</b>	SANTA CRUZ	ANDABAMBA	16684	21/08/1967
<b>CALLAO</b>	CALLAO	CALLAO	DECRETO S/N	20/08/1836
<b>CUSCO</b>	CANAS	YANAOCA	LEY S/N	29/08/1834
<b>CUSCO</b>	CANAS	PAMPAMARCA	LEY S/N	29/08/1834
<b>CUSCO</b>	CANCHIS	MARANGANI	LEY S/N	29/08/1834
<b>CUSCO</b>	ESPINAR	CONDOROMA	LEY S/N	29/08/1834
<b>CUSCO</b>	ESPINAR	COPORAQUE	LEY S/N	29/08/1834
<b>CUSCO</b>	ESPINAR	PICHIGUA	LEY S/N	29/08/1834



CUSCO	LA CONVENCION	PICHARI	26521	07/08/1995
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	CUENCA	LEY REGIONAL 229	17/08/1920
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	PILCHACA	LEY REGIONAL 231	16/08/1920
HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO	FUNDACION ESPAÑOLA	15/08/1539
ICA	CHINCHA	EL CARMEN	2235	28/08/1916
JUNÍN	CONCEPCIÓN	SANTA ROSA DE OCOPA	LEY REGIONAL 496	29/08/1921
LA LIBERTAD	SANTIAGO DE CHUCO	MOLLEBAMBA	LEY REGIONAL 209	03/08/1920
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SANTA ROSA	LEY REGIONAL 174	02/08/1920
LIMA	CAÑETE	CERRO AZUL	LEY REGIONAL 464	16/08/1921
LIMA	YAUYOS	ALLAUCA	LEY REGIONAL 224	16/08/1920
LIMA	HUAURA	VEGUETA	LEY REGIONAL 273	23/08/1920
LORETO	DATEM DEL MARAÑÓN	ANDOAS	28593	01/08/2005
MOQUEGUA	GENERAL SANCHEZ CERRO	MATALAQUE	LEY REGIONAL 304	28/08/1920



PIURA	PAITA	TAMARINDO	LEY REGIONAL 315	28/08/1920
PIURA	PAITA	VICHAYAL	LEY REGIONAL 316	28/08/1920
PUNO	PUNO	HUATA	LEY REGIONAL 467	22/08/1921
SAN MARTIN	SAN MARTIN	SHAPAJA	LEY REGIONAL 220	14/08/1920
SAN MARTIN	PICOTA	PICOTA	LEY REGIONAL 219	14/08/1920
SAN MARTIN	PICOTA	SAN HILARION	13250	28/08/1859
TACNA	TACNA	CALANA	LEY S/N	20/08/1872





# ANEXOS

## Aniversarios de las Municipalidades en Setiembre del 2021.

Departamento	Provincia	Distrito	Ley de creación	Fecha de creación
AMAZONAS	BAGUA	EL PARCO	9364	01/09/1941
AMAZONAS	CHACHAPOYAS	MARISCAL CASTILLA	LEY S/N	06/09/1904
AMAZONAS	CONDORCANQUI	EL CENEPÁ	9364	01/09/1941
AMAZONAS	UTCUBAMBA	CAJARURO	15146	17/09/1964
ANCASH	BOLOGNESI	LA PRIMAVERA	24314	21/09/1985
ANCASH	CARHUAZ	TINCO	9391	30/09/1941
ANCASH	HUARAZ	COCHABAMBA	9826	30/09/1943
ANCASH	HUARI	RAPAYAN	11862	16/09/1952
ANCASH	HUARI	PONTO	9825	30/09/1943
ANCASH	OCROS	CARHUAPAMPA	9392	30/09/1941
ANCASH	POMABAMBA	QUINUABAMBA	9378	26/09/1941
APURIMAC	AYMARAES	JUSTO APU SAHUARAURA	23935	27/09/1984



AYACUCHO	HUAMANGA	CARMEN ALTO	LEY REGIONAL 341	06/09/1920
AYACUCHO	HUANTA	CONAYRE	30087	28/09/2013
AYACUCHO	HUANTA	LLOCHEGUA	27346	14/09/2000
CAJAMARCA	CAJAMARCA	BAÑOS DEL INCA	13251	07/09/1959
CAJAMARCA	CELENDIN	MIGUEL IGLESIAS	9818	21/09/1943
CAJAMARCA	CELENDIN	CHUMUCH	LEY S/N	30/09/1862
CAJAMARCA	CELENDIN	HUASMIN	LEY S/N	30/09/1862
CAJAMARCA	CELENDIN	JORGE CHAVEZ	LEY S/N	30/09/1862
CAJAMARCA	CHOTA	SAN JUAN DE LICUPIS	24720	11/09/1987
CAJAMARCA	CHOTA	CHADIN	9607	18/09/1942
CAJAMARCA	CHOTA	TOCMOCHE	9607	18/09/1942
CAJAMARCA	SAN MIGUEL	EL PRADO	23929	20/09/1984
CAJAMARCA	SAN MIGUEL	UNION AGUA BLANCA	23936	26/09/1984
CAJAMARCA	SANTA CRUZ	CHANCA Y BAÑOS	9607	18/09/1942
CAJAMARCA	SANTA CRUZ	SAUCEPAMPA	25094	01/09/1989
CAJAMARCA	SANTA CRUZ	SEXI	9607	18/09/1942



CUSCO	ANTA	ANCAHUASI	24549	15/09/1986
CUSCO	ANTA	PUCYURA	9618	30/09/1942
CUSCO	CALCA	COYA	11609	11/09/1951
CUSCO	CANAS	TUPAC AMARU	9363	01/09/1941
CUSCO	QUISPICANCHIS	CUSIPATA	9164	05/09/1940
CUSCO	QUISPICANCHIS	HUARO	11863	26/09/1952
CUSCO	URUBAMBA	CHINCHERO	59	09/09/1905
HUANCAVELICA	ANGARAES	CONGALLA	9368	03/09/1941
HUANCAVELICA	CASTROVIRREYNA	AURAHUA	LEY REGIONAL 344	06/09/1920
HUANCAVELICA	CASTROVIRREYNA	TICRAPO	LEY REGIONAL 344	06/09/1920
HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	VILCA	LEY REGIONAL 358	15/09/1920
HUANCAVELICA	HUAYTARA	OCOYO	LEY REGIONAL 344	06/09/1920
HUANCAVELICA	TAYACAJA	ACRAQUIA	12107	09/09/1954
HUANUCO	AMBO	CONCHAMARCA	9165	05/09/1940
HUANUCO	AMBO	SAN FRANCISCO	9817	21/09/1943



<b>HUANUCO</b>	DOS DE MAYO	YANAS	LEY REGIONAL 526	12/09/1921
<b>HUANUCO</b>	DOS DE MAYO	CHUQUIS	11616	18/09/1960
<b>HUANUCO</b>	DOS DE MAYO	QUIVILLA	LEY REGIONAL 521	12/09/1921
<b>HUANUCO</b>	DOS DE MAYO	SILLAPATA	11617	18/09/1951
<b>HUANUCO</b>	HUANUCO	MARGOS	202	10/09/1906
<b>HUANUCO</b>	LAURICOCHA	JIVIA	LEY REGIONAL 343	06/09/1920
<b>HUANUCO</b>	YAROWILCA	CHACABAMABA	LEY REGIONAL 343	06/09/1920
<b>HUANUCO</b>	YAROWILCA	CHIVINILLO	203	14/09/1906
<b>ICA</b>	NASCA	VISTA ALEGRE	23927	20/09/1984
<b>ICA</b>	CHINCHA	SAN PEDRO DE HUACARPANA	11620	22/09/1951
<b>JUNIN</b>	CHANCHAMAYO	SAN LUIS DE SHUARO	DECRETO LEY 21941	24/09/1977
<b>JUNIN</b>	CHANCHAMAYO	PICHANAQUI	DECRETO LEY 21941	24/09/1977
<b>JUNIN</b>	CHUPACA	SAN JUAN DE ISCOS	9163	05/09/1940
<b>JUNIN</b>	HUANCAYO	PILCOMAYO	9963	15/09/1944
<b>JUNIN</b>	HUANCAYO	SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA	LEY REGIONAL 342	06/08/1920

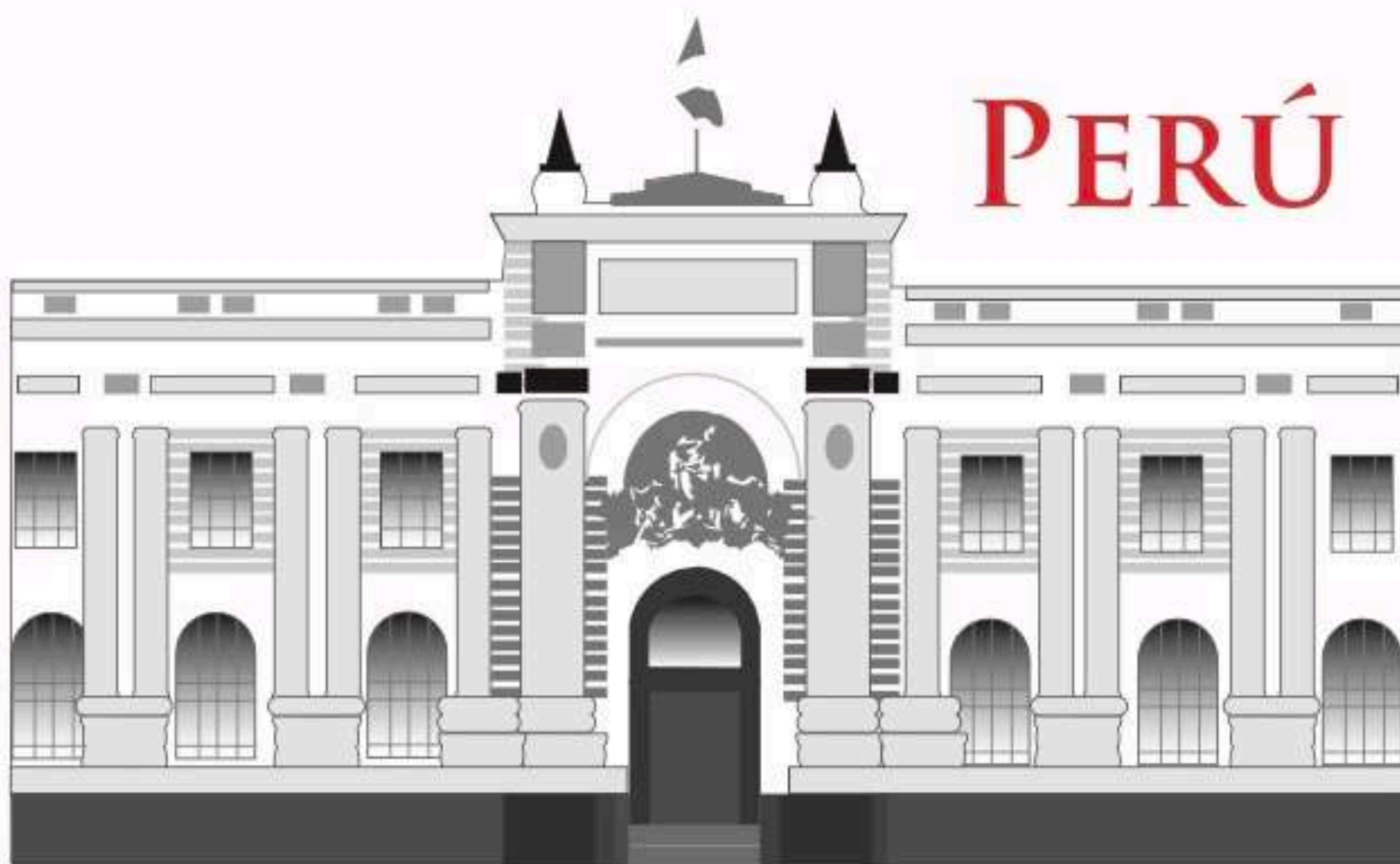


JUNIN	JAUJA	TUNAN MARCA	9963	15/09/1944
JUNIN	JAUJA	LEONOR ORDOÑEZ	LEY REGIONAL 410	29/09/1920
JUNIN	JAUJA	PACA	9827	30/09/1943
LA LIBERTAD	OTUZCO	AGALLPAMPA	9370	10/09/1941
LA LIBERTAD	TRUJILLO	FLORENCIA DE MORA	24316	17/09/1985
LA LIBERTAD	SANTIAGO DE CHUCO	ANGASMARCA	24315	21/09/1985
LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LA VICTORIA	23926	13/09/1984
LIMA	CAJATAMBO	HUANCAPON	LEY S/N	25/09/1868
LIMA	CAÑETE	QUILMANA	9962	15/09/1944
LIMA	HUAROCHIRI	SURCO	LEY REGIONAL 359	15/09/1920
LIMA	HUAROCHIRI	RICARDO PALMA	9964	15/09/1944
LIMA	HUAROCHIRI	SANGALLAYA	12113	30/09/1954
LIMA	HUAURA	CALETA DE CARQUIN	9389	30/09/1941
LORETO	ALTO AMAZONAS	TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS	15136	08/09/1964
LORETO	UCAYALI	PAMPA HERMOSA	13692	15/09/1961
MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	LABERINTO	26346	09/09/1994



MOQUEGUA	GENERAL SANCHEZ CERRO	LA CAPILLA	9617	30/09/1942
PASCO	DANIEL ALCIDES CARRION	VILCABAMBA	LEY REGIONAL 339	06/09/1920
PASCO	PASCO	TINYAHUARCO	2443	12/09/1917
PASCO	PASCO	SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN	13693	16/09/1961
PIURA	AYABACA	JILILI	15135	08/09/1964
PIURA	AYABACA	PAIMAS	15134	08/09/1964
PIURA	HUANCABAMBA	CANCHAQUE	LEY S/N	05/09/1904
PIURA	SECHURA	BERNAL	LEY REGIONAL 542	20/09/1921
PIURA	SULLANA	IGNACIO ESCUDERO	15611	10/09/1965
PUNO	SANDIA	ALTO INAMBARI	26351	13/09/1994
PUNO	EL COLLAO	CAPAZO	24891	29/09/1988
PUNO	EL COLLAO	CONDURIRI	26228	24/09/1993
SAN MARTIN	HUALLAGA	ALTO SAPOSOA	14649	13/09/1963
TACNA	CANDARAVE	CAMILACA	24887	06/09/1988
UCAYALI	CORONEL PORTILLO	NUEVA REQUENA	26352	13/09/1994





CONGRESO  
— de la —  
REPÚBLICA