

Lima, 26 de julio de 2022

INFORME DE VIAJE A LA REPÚBLICA DE RUMANIA

OFICIO N° 342 -2021-2022 JCA-CR

Asunto: Actividades de Representación.
Referencia: Viaje a la República de Rumania

Señora
María del Carmen Alva Prieto
Presidenta del Congreso de la República
Palacio Legislativo. Lima.
Presente. -

De mi especial consideración:

Me dirijo a usted con la finalidad de saludarle cordialmente y a la vez informar, cumpliendo con lo dispuesto por la norma legal aplicable¹, sobre las labores de representación oficial, efectuadas por el suscrito entre el 6 y 8 de julio de 2022, con ocasión del viaje de la delegación peruana en relación a la invitación cursada por el Reino de Marruecos, del que el suscrito formo parte integrante.

Sin otro particular es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

José Ernesto Cueto Aservi
Congresista de la República

¹ *Reglamento Congreso de la República / Art. 23, inc. "h" / Acuerdo Mesa.*



INFORME DE VIAJE AL REINO DE RUMANIA

EVENTO

Viaje al exterior, originado en la vigésima segunda edición del “Foro Parlamentario Inteligencia y Seguridad” que es un instrumento internacional diseñado para promover la colaboración internacional en inteligencia y seguridad entre aliados globales, por el que se recoge y comparte experiencia y colaboración de parlamentarios y funcionarios gubernamentales de las naciones representadas en la búsqueda de aumentar la comprensión sobre amenazas globales comunes y terrorismo, de estados-nación adversarios, al tiempo que se intenta crear soluciones procesables que pudieran servir a la vez de orientadoras en los países que participan anualmente de este foro radicando en ello la importancia del mismo.

MARGEN DE COBERTURA

Internacional, Institucional Público.

1

INFORME SOBRE LABORES DE REPRESENTACION

I. INFORMACION GENERAL

Sustento Normativo

Art. 23, inc. “f”. Reglamento del Congreso de la República.

II. TIPO DE EVENTO

“22 Foro Parlamentario de Inteligencia-Seguridad”

III. LUGAR

País: Rumania – ciudad de Bucarest.

IV. FECHA

Periodo comprendido entre el 6 y 8 de julio de 2022.

V. ASISTENCIA

Se asistió como miembro integrante del Congreso de la República del Perú y presidente de la Comisión de Inteligencia del Congreso de la República.

VI. INFORMACION DETALLADA DEL DESARROLLO DEL EVENTO

La justificación de participar como representante de un parlamento, en especial en las áreas vinculadas a los campos de seguridad e inteligencia, implica contactar directamente a otros representantes en calidad de pares y altos funcionarios, al tiempo de mostrar el interés y participación del Perú

también en estos escenarios de geopolítica estratégica, en los que además se pueda obtener de primera mano contactos e información coyuntural relevante en el contexto de la crisis nacional e internacional con impactos locales.

A su vez la importancia del evento va aparejada con la necesidad de estar preparados para hacer frente a las graves amenazas globales contra la seguridad sea por filtraciones o vulneraciones en el campo sanitario como por actos terroristas, como los que amenazan también cada año a los Estados Unidos de América como en el resto del mundo. Este evento se desarrolla para brindar una oportunidad en la que los parlamentarios junto con funcionarios gubernamentales de los países anfitrión y participantes podamos aprender y compartir de los socios e industria y otros expertos en la lucha contra este tipo de vulneraciones a la seguridad con conocimiento estratégico, es decir, inteligencia, mediante la activa y constante participación en debates cuyo centro sea la búsqueda de soluciones internas o nacionales tanto como para fortalecer la colaboración internacional.

2

Este foro se desarrolló inicialmente a raíz de las revelaciones de Edward Snowden, con el objeto de brindar una mejor conciencia y colaboración entre países miembros, en principio para derrotar al terrorismo islámico e inicialmente enfocado en torno a la privacidad de la información crítica con alcance internacional.



Edificio José Faustino Sánchez Carrión.
Jr. Azángaro N°468, Oficina 908. Lima - Perú.
jueto@congreso.gob.pe |

INFORMACION GENERAL

Como corresponde a la coyuntura actual internacional, el evento se ha desarrollado en función de algunos ejes estratégicos, entre los que se puede resumir; (1) el apoyo en general a la posición en favor del pacifismo en relación a Ucrania; (2) las pérdidas que están sufriendo tanto Rusia como Ucrania como consecuencia de la Guerra, como esto esta favoreciendo en determinados campos al crecimiento de China (de manera preferente en África); (3) La relevancia de países como Grecia y Finlandia en la coyuntura actual en relación a Rusia y la OTAN; estos como aliados empiezan a formar parte de las consecuencias negativas que afrontara Rusia en el futuro debido a que son países que, como Turquía han establecido “líneas de comunicación” y acuerdos de solución de conflictos con OTAN cuando eran países que geoestratégicamente estaban también dentro del círculo de interés de Rusia; (4) Una nueva guerra fría se produce entre los bloques aliados de las potencias enfrentadas a raíz de la guerra y como parte de ella se hacen manifiestas las tensiones en torno al estratégico dominio del Mar Negro; (5) Necesidad de apoyo armamenticio por parte de las naciones enfrentadas; entre ellas, la necesidad concreta de Ucrania de presencia en el Mar Negro; (6) Las consecuencias de la guerra son muchas, y una de sus variantes es la que genera el efecto inmediato de los refugiados civiles que, en el caso de Ucrania concretamente asciende a cifras oficiales de 5,6 millones¹ ya fuera de sus fronteras registradas por toda Europa, y mas de 7,1 millones de personas desplazadas al interior de Ucrania; (7) La inevitable consecuencia de los efectos de la guerra sobre la seguridad nacional de los demás miembros de la comunidad internacional, los riesgos sobre la seguridad y la necesidad de mayores inversiones en el campo, lo que incluye inversión en infraestructura como en ciber-seguridad; (8) El apoyo y seguridad estratégica en el Mar Negro para los aliados; (9) La consideración del posible uso de la fuerza por parte de Rusia con relación a la presencia de los Estados Unidos u otros aliados en el Mar Negro; (10) El próximo envío de tropas por parte de los Estados Unidos a Rumania, la pobreza como fuente de vulnerabilidad, la presencia tecnológica estratégica de China en las tecnologías relacionadas a las comunicaciones de clase 5G, la protección de las comunidades civiles víctimas del conflicto, los ataques cibernéticos contra las operaciones de los miembros de la OTAN y las acciones consecuentes de ciberseguridad; (11) Los efectos y relaciones transfronterizas entre Ucrania y Moldavia; (12) Los efectos de la guerra en la crisis mundial de alimentos, en particular el caso del abastecimiento de cereales en el norte de África y Oriente Próximo que son zonas que dependen en 50% de la producción de Ucrania y Rusia respectivamente;

¹ **apud.**- <https://www.acnur.org/emergencia-en-ucrania.html>

(13) Los costos de la guerra, en el caso de Rusia ascendieron en el 2020 a 61,700 millones de dólares, cuando ese mismo 2020, solo los países de la Unión Europea compraron, gas, petróleo y carbón a Moscú por el equivalente a 67,000 millones de dólares²; (14) En América Latina el mapa geopolítico se está pintando de rojo con el avance de la izquierda, esto puede verse con lo que ha ido ocurriendo, entre otros, en México, Cuba, Honduras, Venezuela, Colombia, Bolivia, Chile, Argentina y nuestro país.



En el marco de la guerra, dos países que sin duda tienen raíces comunes en la historia, motivo por el cual el presidente ruso precisamente lo considera todavía, al menos en parte, de Rusia, es evidente que al respecto hace falta cruzar esa idea con la realidad, pues si bien en ambos países se entienden las lenguas rusa y ucraniana, y gran parte de Ucrania durante el Siglo XVII fue parte del Imperio Ruso, que cayera a partir de la Revolución de 1917, para dar paso después a la guerra civil a una escisión por la cual también Ucrania se había independizado, aunque fuera después fusionada durante régimen soviético junto con Transcaucasia y Bielorrusia; pero fue hacia 1990 que Rusia permite la separación de Ucrania, así un año después (1991) Ucrania y Bielorrusia formalizaron su disolución de la Unión Soviética; sobre el particular mas adelante incluso se habrían formalizado específicamente con Ucrania el llamado “Gran Tratado” por el cual Rusia habría reconocido los límites separados e independientes de Ucrania, incluyendo a Crimea.

² apud.- https://www.abc.es/internacional/abci-financia-guerra-rusia-22000-millones-euros-202204300154_noticia.html

Estratégicamente sería el GAS uno de los elementos por los cuales Moscú habría considerado que era posible todavía mantener dentro de la creada posteriormente Comunidad de Estados Independientes (CEI) a Ucrania y Bielorrusia como parte de su eje estratégico global, no obstante Ucrania tenía puesta la mirada en occidente, sin embargo debido la frágil economía ucraniana esto tampoco le sería un trámite fácil, en especial considerando las exigencias de la Comunidad Económica Europea para considerar su posible integración; por esta razón la mirada del Kremlin sobre esta posición no era tampoco de preocupación.

No fue sino hasta otoño de 2003 que, con la construcción de una Presa por parte de Rusia en el estrecho de Kerch hacia el Islote ucraniano de Tuzla, que se vio la pretensión de Rusia de modificar los límites y fronteras entre estos países.

Como parte de esta historia, en Ucrania siempre ha existido una facción separatista prorrusa, lo que fue aprovechado por Rusia en las Elecciones de 2004 a través de su apoyo al para entonces candidato (prorruso) Viktor Yanukóvich, pero la "Revolución Naranja" (pro-occidental) impidió su victoria, y ganó el político pro-occidental Viktor Yúshchenko. Durante su mandato, Rusia cortó el suministro de gas a Ucrania dos veces, en 2006 y 2009. Y los suministros de tránsito a la Unión Europea (UE) quedaron interrumpidos.

Fue justamente en esta ciudad de Bucarest que, en 2008, en la cumbre de la OTAN que, se dialogó con Ucrania y Georgia sobre su membresía en esta organización (sin acuerdo concreto), y para entonces el presidente estadounidense George Bush, intentó propiciar la integración de Ucrania y Georgia en la OTAN. En este contexto Moscú dejó claro que no aceptaría la independencia de Ucrania. Alemania y Francia impidieron los planes de Estados Unidos.

Para el 2010 mientras no se conseguía avances para la integración de Ucrania en la Unión Europea, se impulsó un "Acuerdo de Asociación" (con UE), pero en 2013, unos meses antes de la firma, Moscú ejerció una enorme presión económica sobre Kiev y obstaculizó las importaciones ucranianas. Yanukóvich (prorruso), suspendió el acuerdo negociado y esto desencadenó protestas de la oposición y obligándolo a huir a Rusia en febrero de 2014.

“El Kremlin aprovechó el vacío de poder en Kiev para anexar Crimea en marzo de ese año (2014), pero esa situación llevó a un punto de inflexión, que dio comienzo a una guerra no declarada. Al mismo tiempo, las fuerzas militares rusas comenzaron a movilizarse en las cuencas mineras del Donbás, en el este de Ucrania. Se proclamaron con los rusos a la cabeza "repúblicas populares" en Donetsk y Lugansk.

El Gobierno de Kiev esperó hasta después de las elecciones presidenciales de mayo de 2014 antes de lanzar una gran ofensiva militar, a la que llamó "Operación antiterrorista".

En junio de 2014, el recién elegido presidente de Ucrania, Petro Poroshenko y Putin se reunieron por primera vez, con la mediación de Alemania y Francia, con motivo de las celebraciones del 70 aniversario del “Día D” en Normandía. Allí nació el llamado Cuarteto de Normandía (Francia, Alemania, Ucrania y Rusia).

En ese momento, el Ejército ucraniano pudo hacer retroceder a los separatistas, pero los enfrentamientos con Rusia siguieron y Ucrania tuvo victorias como pérdidas dentro de las cuales se vio forzada a la firma del armisticio³ en Minsk-1 y posteriormente Minsk-2 dando lugar a una guerra de trincheras.

A la fecha, Putin y Volodímir Zelenski, no solamente no se reúnen, sino, además, el primero esta persiguiendo al segundo, para Rusia a la fecha hay una serie de incumplimientos, entre los que están los acuerdos de Minsk y las inevitables relaciones de tensión entre Rusia y los Estados Unidos que, en este caso desde diciembre de 2021, Rusia viene exigiéndole a Estados Unidos que Ucrania no sea incorporada a la ONU, en tanto que una incorporación así generaría un apoyo militar subsecuente inaceptable para los intereses del Estado ruso.

³ [cnfr.- https://www.dw.com/es/rusia-y-ucrania-cr%C3%B3nica-de-un-conflicto/a-60550995](https://www.dw.com/es/rusia-y-ucrania-cr%C3%B3nica-de-un-conflicto/a-60550995)



Resumen de los análisis

A la fecha se tiene información de que aproximadamente 35,000 soldados rusos han perdido la vida como consecuencia del conflicto, cuando por su parte en el mercado global China el gigante asiático crece en su comercio exterior hasta en 9,4% a pesar de la guerra y la pandemia; sus exportaciones hacia el resto del mundo avanzaron un 13,2 % en el primer semestre hasta los 1,66 billones de dólares.

Este crecimiento que viene experimentando China es generado principalmente por sus principales socios de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y la Unión Europea, con quienes el intercambio creció un 10,6% y un 7,5 % respectivamente. Por otra parte, las importaciones del gigante asiático aumentaron un 4,8 %, hasta los 1,29 billones de dólares. Impulso dado por el petróleo barato proveniente de Rusia, el cual aumentó su entrada en un 58%.

Este crecimiento de China debe ser motivo de alerta para occidente toda vez que, se trata del crecimiento también de un país dentro de cuyos socios se encuentran países como Corea del Norte y que pese a su crecimiento también ha sido el motivo de la crisis sanitaria mundial habiéndose convertido para una amenaza sanitaria en la seguridad global.

Existen otros factores entre los cuales debe considerarse también el crecimiento de la Inteligencia Artificial (IA) gracias a la cual de alguna forma países dependientes de la tecnología como el nuestro se convierten fácilmente en cautivos ante una “guerra” (económica) diferente.

Por el lado de la Organización del Tratado del Atlántico Norte; cuando se compara el poderío militar en el mundo, es común pensar en los ejércitos de Estados Unidos de América y Rusia, luego en naciones con enormes poblaciones o recursos (o ambos), como China e India y luego los pequeños pero tecnológicamente avanzados como Israel o Taiwán; pero existe una organización que, en su conjunto, acumula más poder militar —formalmente— que cualquier país en el mundo y es la OTAN y esta es la razón de la preocupación de Rusia en este conflicto.

8

Aunque la guerra sucede lejos, sus consecuencias en un mundo globalizado ya se sienten a nivel incluso nacional, sin importar que el conflicto se realice en Europa, millones de toneladas de cereales ucranianos están bloqueados por el bloqueo de los puertos del Mar Negro que impide su exportación, los ataques traen como consecuencia la destrucción de las capacidades de producción, procesamiento y transporte en Ucrania, dañando además gran parte de la tierra cultivable en Ucrania y ha desestabilizado los mercados mundiales de alimentos, elevando sus precios⁴.

⁴ cnfr.- https://www.eeas.europa.eu/delegations/per%C3%BA/la-invasi%C3%B3n-ucrania-pone-en-peligro-la-seguridad-alimentaria-mundial_es?s=162

VII. CONCLUSION GENERAL DEL INFORME

Los costos de los fertilizantes han aumentado a niveles exacerbados con un impacto negativo en su producción y accesibilidad y, con ello otro efecto negativo en la seguridad alimentaria. Las consecuencias empiezan a sentirse en todos los países del mundo y el Perú no es una pieza aislada en este “tablero”.

Respecto de estos efectos negativos en nuestro país es evidente que las poblaciones más vulnerables necesitarán ayuda de emergencia y mayor apoyo, para lo cual será necesario mantener el comercio abierto, evitando las restricciones a la exportación, para que los alimentos sean asequibles.

Se deberá tratar de impulsar la producción, resiliencia y sostenibilidad de los sistemas alimentarios y facilitar las exportaciones para aumentar la seguridad alimentaria; así como crear marcos legislativos mediante los cuales se consiga gradualmente reducir la incertidumbre y la volatilidad de los precios, cuidando para ello aspectos de corrupción de altos funcionarios, generación de leyes que impulsen el crecimiento económico y en lo posible abrir posibilidades de crecimiento del país en la invitación mediante estrategias fiscales y tributarias así como asegurando estabildades económicas y jurídicas, proveyendo a las grandes inversiones de un clima auspicioso para la inversión productiva a largo plazo generadora de trabajo.



Firmado digitalmente por:
CUETO ASERVI Jose Ernesto
FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 26/07/2022 15:03:00-0500