

**Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 009-2024/ASSI-DTI/CR****SUSCRIPCIÓN ANUAL DE LICENCIAS DE SOFTWARE GENERADOR DE LIBROS INTERACTIVOS**

1. Elaborado por:	Eduardo Celso Prieto Hernández
Cargo:	Jefe del Área de Soporte y Servicios Informáticos
2. Aprobado por:	Richard Jackson Martínez Asenjo
Cargo:	Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información
3. Fecha de Emisión:	26 de junio de 2024

4. Requerimiento del Área Usuaria

Suscripción anual de licencias de software generador de libros interactivos.

5. Justificación**Antecedentes:**

Desde el año 2023, el Congreso de la República cuenta con el software generador de libros interactivos (**Flip PDF**) el cual permite enriquecer los contenidos de los libros, ofreciendo una experiencia interactiva a los usuarios, así como mejorar la accesibilidad y la experiencia de lectura, al brindar un material más dinámico y atractivo y busca crear libros digitales e interactivos que estén en línea con los avances tecnológicos actuales.

En cumplimiento de la Ley N.º 28612 Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública, y de su respectivo Reglamento aprobado con el Decreto Supremo N.º 024-2005- PCM, se evalúan las características mínimas que debe cumplir este tipo de software.

6. Alternativas

Considerando el requerimiento, se han buscado alternativas del software generador de libros interactivos en el mercado, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención y soporte local.

En ese sentido, la búsqueda ha dado como resultado los productos que se listan a continuación:

- FlippingBook Publisher
- Flip PDF Plus Professional For Windows

Los softwares considerados como alternativos son de licenciamiento por suscripción anual y de uso Online y de escritorio (Offline). También existen aplicativos como myebook, canva, 7write, Bubok, Byelnk, entre otros, que son de uso exclusivamente Online.



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 009-2024/ASSI-DTI/CR

Análisis Comparativo Técnico

Evaluar las soluciones identificadas para determinar la alternativa más adecuada que cubra las necesidades del Congreso de la República.

1. FlippingBook Publisher:

- Tipo de Software: Conversión de PDF a publicaciones digitales con efecto de cambio de página.
- Plataformas: Disponible para diversas plataformas y dispositivos.
- Interfaz de Usuario: Amigable y fácil de usar.
- Características Clave: Enfoque en presentaciones visuales atractivas y personalizables.
- Usos Comunes: Creación de revistas en línea, catálogos y libros interactivos.
- Multimedia: Admite contenido multimedia limitado.
- Potencial Educativo: Adecuado para contenido visual y de entretenimiento.

2. Flip PDF Plus Professional for Windows:

- Tipo de Software: Conversión de PDF a publicaciones digitales interactivas.
- Plataformas: Principalmente para sistemas operativos Windows.
- Interfaz de Usuario: Ofrece una interfaz sencilla y funcional.
- Características Clave: Amplia variedad de plantillas y temas prediseñados.
- Usos Comunes: Creación de libros, revistas y folletos digitales.
- Multimedia: Permite agregar contenido multimedia, como audio y video.
- Potencial Educativo: Apropiado para crear contenido visual y atractivo.

Cabe mencionar que, la elección de la herramienta adecuada depende de las necesidades específicas. Si se busca una solución centrada en contenido visual y entretenimiento, FlippingBook Publisher podría ser una buena opción. Flip PDF Plus Professional para Windows se enfoca en proporcionar una solución de publicación digital con personalización y compatibilidad con Windows como su punto fuerte.

Propósito de evaluación

Validar cuál de las alternativas elegidas cumplen con los requisitos técnicos mínimos y/o necesidades mencionadas por el Departamento de Redacción del Diario de los Debates, Departamento de Biblioteca, Departamento de Investigación y Documentación Parlamentaria y el Área de Ingeniería de Software del Departamento de Tecnologías de la Información.

Especificación del modelo de calidad

Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte I de la “Guía Técnica de Evaluación de Software para la Administración Pública” aprobada por Resolución de la Presidencia del Consejo de Ministros N.º 139-2004-PCM.

Selección de Métricas

Las métricas fueron seleccionadas con base en el análisis de los requerimientos del área usuaria y a la información técnica de los productos de software.

Se aplicó el modelo de calidad externa e interna de acuerdo a la escala de calificación detallada en el cuadro de características y en base a la metodología establecida en la “Guía Técnica de Evaluación de Software para la Administración Pública”, aprobada por Resolución de la Presidencia del Consejo de Ministros N.º 139-2004-PCM.



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 009-2024/ASSI-DTI/CR

7. Análisis Comparativo Técnico

El análisis comparativo técnico se hará sobre productos finales, es decir, productos tal como son ofrecidos por el fabricante. Para lo cual, se debe:

- Comparar productos con similares características.
- Validar que las alternativas seleccionadas sean las más convenientes para la Institución.
- Seleccionar una alternativa entre productos competitivos.

Se utilizará la metodología establecida en la Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública, aprobada por Resolución Ministerial N.º 139-2004-PCM, en la cual se establece el modelo de calidad basada en los criterios de evaluación mostrados en el **Anexo N.º 1**.

En esta evaluación se considera la funcionalidad, fiabilidad, usabilidad y eficiencia como características del tipo de “Calidad Externa”, es decir, aplicables a productos de software terminados (ejecutables), como los que consideramos en el numeral 7. Mientras que capacidad de mantenimiento y portabilidad se considera del tipo de “Calidad Interna”, aplicable a productos que se desarrollan a medida como son los sistemas propios de las instituciones, esto no significa necesariamente que los productos de software terminados no tengan métricas de calidad interna, igual se debe evaluar su capacidad en mantenimiento y su portabilidad, pero con menos rigurosidad. Finalmente, la “Calidad de Uso”, definida por las características que se evaluarán y básicamente está relacionada con el grado de satisfacción y los esfuerzos que los usuarios experimentan al usar los productos.

Para el Congreso de la República es de mucha importancia evaluar con mayor rigurosidad las métricas que se definen para la calidad externa, para este caso la puntuación será mayor, para las métricas que se definen para la calidad interna tendrán una menor puntuación. El detalle de la puntuación considerada para evaluar se encuentra en el Anexo N.º 01.

- **Licenciamiento:**

Según los valores preliminares del mercado obtenidos de las cotizaciones referenciales, obtenemos que se requiere de la siguiente inversión para la suscripción anual.



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 009-2024/ASSI-DTI/CR

8. Análisis Comparativo de Costo – Beneficio

A continuación, se presentan los costos de las soluciones indicadas en el numeral 6.

Costo aproximado del Software

Programa	Precio suscripción anual sin IGV
FlippingBook Publisher	S/ 520.00
Flip PDF Plus Professional For Windows	S/ 1,817.00

- Hardware necesario para su funcionamiento:**

El software se instalará sobre la plataforma informática existente en el Congreso de la República, por lo tanto, no será necesario adquirir hardware adicional para la implementación en las PC de los usuarios.

- Soporte y mantenimiento externo:**

El servicio de soporte técnico para la resolución de incidentes con asistencia telefónica y/o presencial y el mantenimiento del producto para las actualizaciones a nuevas versiones, es parte de las especificaciones técnicas del requerimiento, por lo tanto, todas las soluciones deben de presentarla.

- Capacitación:**

En las especificaciones técnicas del requerimiento se solicita que la empresa proveerá la capacitación en línea del producto propuesto.

9. Conclusiones

Considerando los resultados del Análisis Comparativo Técnico y Análisis Comparativo Costo-Beneficio, se concluye que:

- Culminados los análisis técnicos, se concluye que se necesita una solución de publicación digital con amplias opciones de personalización y compatibilidad con los Sistemas Operativos Windows en sus diferentes versiones.



Firmado digitalmente por:
PRIETO HERNANDEZ Eduardo
Celso FAU 20161749126 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 01/07/2024 15:17:04-0500



Firmado digitalmente por:
MARTINEZ ASEÑO Richard
Jackson FAU 20161749126 hard
Motivo: Doy Vº Bº
Fecha: 05/08/2024 09:19:27-0500

REVISADO POR:
Eduardo Celso Prieto Hernández
Jefe del Área de Soporte y Servicios Informáticos

APROBADO POR:
Richard Jackson Martínez Asenjo
Jefe del Departamento de Tecnologías de la
Información



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 009-2024/ASSI-DTI/CR

ANEXO N.º 1 - HOJA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DEL PRODUCTO

TIPO CALIDAD	CARACTERÍSTICA	SUB CARACTERÍSTICA	PUNTAJE MÁXIMO	CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE	FlippingBook Publisher	Flip PDF Plus Professional para Windows
CALIDAD INTERNA Y EXTERNA	FUNCIONALIDAD	Adecuación	3	SI	3	3	3
				NO	0		
		Exactitud	3	ALTA	3	3	3
				MEDIA	2		
				BAJA	1		
		Inter operatividad	3	SI	3		
				NO	0		
		Seguridad (Vulnerabilidad)	3	ALTA	3	3	3
				MEDIA	2		
				BAJA	1		
		Conformidad de funcionalidad	2	SI	2	2	2
				NO	0		
	FIABILIDAD	Madurez	3	ALTA	3	3	3
				MEDIA	2		
				BAJA	1		
		Tolerancia a fallas	2	SI	2	2	2
				NO	0		
	USABILIDAD	Recuperabilidad	3	ALTA	3	3	3
				MEDIA	2		
				BAJA	1		
		Conformidad de fiabilidad	2	SI	2	2	2
				NO	0		



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 009-2024/ASSI-DTI/CR

EFICIENCIA	Comportamiento de tiempos (performance)	4	ALTA	4	4	4
			MEDIA	2		
			BAJA	1		
	Utilización de recursos	4	SI	4	4	4
			NO	2		
	Conformidad de eficiencia	4	SI	4	4	4
			NO	1		
	CAPACIDAD DE MANTENIMIENTO	2	SI	2	2	2
			NO	0		
PORTABILIDAD	Adaptabilidad	2	SI	2	2	2
			NO	0		
	Facilidad de instalación	3	ALTA	3	3	3
			MEDIA	2		
			BAJA	1		
	Coexistencia	3	ALTA	3	3	3
			MEDIA	2		
			BAJA	1		
	Reemplazabilidad	1	SI	1	1	1
			NO	0		
CALIDAD DE USO	EFICIENCIA	12	SI	12	12	12
			NO	6		
			BAJA	1		
	PRODUCTIVIDAD	12	SI	12	12	12
			NO	6		
	SEGURIDAD	2	SI	2	2	2
			NO	0		
	SATISFACCION	Usuarios Satisfechos	ALTA	12	12	12
			MEDIA	6		
			BAJA	1		

TOTAL, PUNTAJE OBTENIDO	100
--------------------------------	------------

98	100
-----------	------------