

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2002**

**COMISIÓN INVESTIGADORA ENCARGADA DE CUMPLIR LAS  
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LAS CINCO EX COMISIONES  
INVESTIGADORAS RESPECTO AL PERÍODO DEL GOBIERNO DEL EX  
PRESIDENTE ALBERTO FUJIMORI FUJIMORI  
(Sesión Reservada)**

**Audio N.º 7  
SESIÓN REALIZADA EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA**

**TRANSCRITO EL LUNES 7 DE JULIO DE 2003  
PRESIDENCIA DEL SEÑOR ERNESTO AMÉRICO HERRERA BECERRA**

—*A las 18 horas y 57 minutos se inicia la sesión.*

**El señor PRESIDENTE.**— Vamos a retomar la Reunión de Trabajo, siendo las 18 horas y 57 minutos; siempre reunidos en la Oficina Desconcentrada del Congreso de la República en la ciudad de Moquegua. Con la presencia de los asesores y el Presidente de la Comisión.

Ahora para recibir a Francisco Chávez; el ingeniero Francisco Chávez ha sido invitado para que pueda compartir con nosotros algunas respuestas e informaciones que la Comisión requiere en torno al Proyecto Especial Pastogrande. No sin antes pedir el juramento del caso para la Comisión.

Ingeniero Francisco Chávez, ¿jura decir la verdad y nada más que la verdad ante las preguntas que le formula la Comisión Investigadora?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí, juro.

**El señor PRESIDENTE.**— Si así lo hiciéreis, que Dios y la Patria os premio, en caso contrario os lo demande.

Gracias, asiento.

Vamos a proceder con las generales de ley. Si fuera tan amable decirnos su nombre completo.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Mi nombre es Napoleón Francisco Chávez Salas.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Su lugar y fecha de nacimiento?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Lugar, Torata; provincia de Mariscal Nieto, departamento de Moquegua; 9 de febrero de 1949.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Domicilio actual?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Urbanización Santa Catalina, Manzana D, lote 35; mi teléfono ahí es el N.º 762601, para cualquier requerimiento.

**El señor PRESIDENTE.**— Gracias.

¿Su grado de instrucción?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Superior; soy ingeniero civil; tengo estudios de pos grado en Administración en ESAN.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿En la universidad de?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En la Universidad San Luis Gonzaga de Ica.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Casado?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Casado; tengo una esposa que es profesora acá en

el Colegio Santa Fortunata; y, tengo tres hijos que son profesionales.

**El señor PRESIDENTE.**— Gracias.

Ingeniero Chávez, ¿usted desea la asistencia de un abogado para responder las preguntas de la Comisión?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No. Considero que puedo responder sin la presencia de un abogado.

**El señor PRESIDENTE.**— Gracias.

Yo marco por qué lo hemos invitado a esta reunión. Nosotros como Comisión de Investigación de los Actos de Corrupción, nos han encargado para cumplir las recomendaciones y conclusiones de las cinco comisiones anteriores. Y, dentro de esos temas hay el tema de todo lo que son los proyectos especiales a nivel nacional. En forma específica nos parece interesante de acuerdo a lo que hemos recogido, algunos datos sobre el Proyecto Especial Pasto grande; sobre ese tema es el que estamos convocando.

Ingeniero Chávez nos puede decir ¿qué cargos ha desempeñado como funcionario y en qué tiempo se da este proyecto?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí. Yo tuve el honroso encargo de recibir la Dirección Ejecutiva del Proyecto Especial Pasto grande, en el Gobierno Regional, en el año de 1990, entre el período del 11 de abril de 1990 y el 22 de enero de 1991.

**El señor PRESIDENTE.**— Digamos, menos de un año.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Claro, aproximadamente 9 meses fue la gestión. Porque fue la misma gestión que duró el Gobierno Regional.

**El señor PRESIDENTE.**— Después vino el autogolpe del 4 de abril y la disolución de todos los cetares.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Así es.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, nosotros hemos tenido varias informaciones. Una de las cosas que me preocupa y nos gustaría que nos dé sus opiniones en torno a ¿cómo un proyecto tan importante como el Proyecto Pasto grande —a decir de Fernando Fosh— no tiene expediente técnico. ¿Esto es cierto?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Tengo entendido de que para hacer un proceso de licitación tiene que haber un expediente técnico, es lo mínimo que se requería.

Nosotros tenemos entendido que la convocatoria fue autorizada por el INADE. La obra más grande, más importante en el período anterior a mi gestión y dentro del proyecto fue el túnel Jachacuesta. Para la licitación del túnel Jachacuesta tengo entendido que el Proyecto Especial Pasto grande tuvo que pedir autorización a INADE, que era el ente encargado de aprobar el expediente técnico, entonces, con eso se hizo la licitación; y cuando en mi gestión yo ya recibí la licitación, que ya se había hecho la licitación del túnel. Prácticamente habían pasado uno o dos meses en el cual ya se habían iniciado los trabajos; y, había que empezar a ejecutar las obras, empezando las perforaciones por los dos frentes del túnel, ya con un contratista designado; con una supervisión designada y con el único objeto de viabilizar el cumplimiento de los trabajos y hacerle seguimiento y conseguir los recursos correspondientes para poder hacer el pago de las valorizaciones.

**El señor PRESIDENTE.**— Es decir, cuando usted es Director Ejecutivo a partir de abril del 90 ¿ya había sido, digamos, hecha la adjudicación de la licitación para la construcción del túnel?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Correcto.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿A quién correspondía la empresa ganadora.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Es ICE Cáceres Wisconsa. Es la empresa, es la razón social con la cual se tuvo que fijar las valorizaciones y los cheques.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Qué vínculos tendía el señor Jorge Camet con estas empresas?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No podía precisar formalmente, pero, tengo entendido que él era uno de los representantes de alguno de los miembros del consorcio; puesto de que con él nos hemos tenido que reunir acá en Moquegua mensualmente, con la finalidad de poder tratar los problemas que se pudieran presentar.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, ¿usted dice que se reunió aquí en Moquegua con el ingeniero Camet, para tratar problemas de la construcción del túnel?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Y en cuántas oportunidades se reunió con el señor Camet?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Yo pienso que deben ser más de tres. No con él personalmente, sino con el consorcio, con la asistencia de él. O sea, nosotros creamos una mecánica de operatividad para viabilizar las obras; una reunión semanal entre la supervisión, el contratista y nuestro representante, nuestro coordinador de la obra; y una reunión casi mensual con la finalidad a nivel ya ejecutivo, con la finalidad de poder cualquier problema que se puede presentar y que no se quede embalsado sino lo podamos tratar ahí. En ese sentido hemos tenido reuniones de trabajo con una secuencia mensual.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿En qué año?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En 1990.

**El señor PRESIDENTE.**— Dígame, ingeniero Chávez, y usted que participaba como el Directivo Ejecutivo, representante en ese tiempo de la recién nacida Región, ¿diría que la participación del señor Camet era una representación decisiva?; o sea, ¿el representaba al grupo y se tomaba decisiones? Digamos, ¿una participación activa y decisoria?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí. Él definitivamente, habían varias personas; estaba el ingeniero Max Alvarado, también, como representante; y, habían otros funcionarios del consorcio, como consorcio venían; y, definitivamente con él se ha tratado y se han hecho planteamientos a nivel de consorcios que esperaban la solución o la respuesta del proyecto.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, usted ya recibe, por así decirlo, la administración de un proceso que ya estaba licitado.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Correcto.

**El señor PRESIDENTE.**— Y en este caso tiempo de nueve meses, diez meses que estaba usted en la administración ¿no puede decir si la ejecución del túnel de Jachacuestas, tuvo alguna normalidad?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No. En estos nueve meses, por el sistema que nosotros habíamos empleado no se generó ningún embalse de información ni de problemas. Nosotros hemos trabajado normalmente; el gran problema era el pago de valorizaciones, y ahí es donde la gestión de la Dirección Ejecutiva ha estado centrada fundamentalmente en lograr la priorización del proyecto en la coyuntura que se vivía, porque todos los proyectos habían sido paralizados. Y, nosotros hemos logrado desde el punto de vista técnico priorizar a nivel de Gobierno Central el proyecto; esa priorización significó que el Gobierno le dé los recursos necesarios para poder hacer los desembolsos correspondientes. Para ello tuvimos que hacer una labor de consenso, haciendo ver de que el Proyecto Especial Pasto Grande era una de las aspiraciones del pueblo de Moquegua, y se trabajó con la presencia de todos los grupos, el apoyo y la participación de todos los grupos del Congreso.

**El señor PRESIDENTE.**— Yo me refería, más, por ejemplo, en la ejecución de túnel Jachacuestas ¿se presentaron inconvenientes técnicos no previstos en el expediente técnico?, si es que existía, o digamos en el estudio; digamos puntualmente en el expediente técnico a que ha referido.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En el expediente técnico dentro del proceso de los nueve meses no se presentaba, se preveía de que había una cantidad de agua mayor que la que estaba especificada; y, definitivamente generaban en el contratista ciertos temores de encontrar bolsones de agua que pudieran generar algún problema dentro del túnel.

Felizmente en esta gestión corta de nueve meses no se presentó ningún problema, por tanto, no se generó ningún adicional.

**El señor PRESIDENTE.**— Ah, ¿no hubo adicionales?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿No hubo ampliaciones?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En estos 9 meses no hubo un solo adicional; no hubo una sola ampliación; y, definitivamente eso se puede constatar en los informes mensuales que hacía

la supervisión.

**El señor PRESIDENTE.**— Señor Chávez.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Tengo entendido más bien que posteriormente hubo un problema por un embolsamiento de agua. Nosotros, lo que se quejaba, lo que hacía el contratista, era que los estudios no tenían un sustento suficiente en cuanto a perforaciones para poder indagar qué cosa es lo que había.

**El señor PRESIDENTE.**— A ver si lo he entendido. ¿No había estudios de suelos?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí habían, sino que la frecuencia.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Habían estudios de suelos?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí habían; ahí no se hacen estudios de suelos, sino perforaciones diamantinas; con la finalidad de que se pueda ir viendo qué tipo de rocas, cómo se puede presentar el macizo rocoso para la perforación del túnel.

Lo que ocurre es esto, de que el costo del estudio está en función de la cantidad de perforaciones que se pueda dar; y es la certeza que se puede tener el contratista o el proyecto sobre si densifica mayor las perforaciones va a haber menores sorpresas. Pero, el costo de esas perforaciones hacen que sea difícil hacerlas.

En tal sentido, yo tuve que hacer gestiones ante Southern Perú con el ingeniero Frank Estibinsu, con la finalidad de pedir el apoyo de ellos para que nos hagan dos perforaciones adicionales a las que tenía el proyecto. Esas perforaciones, tengo entendido que se hicieron posteriormente a mi gestión, con la finalidad de que tengamos mayor certeza en qué tipo de roca estamos perforando.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, hasta donde usted pudo observar, el costo inicial, cuando le entregaron el expediente, ¿cuánto tenía de presupuesto?; ¿cuánto iba a costar la ejecución de este túnel?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En estos momentos no puedo precisar.

**El señor PRESIDENTE.**— Más o menos.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Pero, aproximadamente estamos hablando creo que de 15 millones de dólares; como máximo o 16 millones de dólares.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Usted es actualmente Director Ejecutivo del proyecto, sí?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Tiene un dato de cuánto ha costado, ya a posteriori, obviamente?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Bueno, acá tenemos en estos momentos en este listado que hay de una documentación básica, tenemos el informe en intis; y, definitivamente el día de mañana hay un compromiso de que lo puedan traer convertido en dólares.

**El señor PRESIDENTE.**— Pero, aproximadamente ¿cuánto hemos superado los 15 millones?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Tengo entendido que es una cantidad, por las observaciones que hemos tenido.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿El doble, el triple?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Yo pienso que me estaban diciendo que estaba por el orden de los 45 millones; o sea, prácticamente estaríamos hablando del triple.

**El señor PRESIDENTE.**— Y la evaluación que se hace a posteriori, en el caso de la suya, ¿a qué atribuye esto?, como técnico obviamente.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Como técnico, definitivamente, nosotros lo único que tenemos que ver es la posibilidad en que el tipo de roca que ha podido haber, ha podido justificar quizás. Si encuentran una roca que no estaba prevista; una roca fracturada definitivamente va a exigir un mayor reforzamiento y va a exigir un tratamiento diferencial. Por eso es que en el expediente se clasificaba el tipo de roca; y para cada tipo de roca había un tratamiento correspondiente.

Sería importante ver con qué estudio geológico se empieza el túnel y cuál fue el resultado, el mapeo geológico posterior. ¿Por qué? Porque el proceso en la perforación del túnel, es que cada metro que se

avanza, se va sacando un muestreo, o se va ratificando que se encuentra en la misma roca. Eso al final en los estudios de pos construcción tiene que quedar como un patrimonio. Entonces, a través de eso nosotros podríamos tener la certeza de qué tipo de roca quedó al final ¿no? En estos momentos es imposible poderlo ver.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, cuando usted recibe esta licitación, ¿por cuánto se licita la construcción de los 7 kilómetros?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— De los 7 kilómetros 800.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Y por el costo, recuerda?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí. Como le digo yo, más o menos referencialmente eran de unos 16 millones de soles. Estaba dentro de lo que se había presupuestado; yo creo que es fácil sacar eso de las publicaciones de *El Peruano*.

**El señor PRESIDENTE.**— Pero ya digamos como un ex funcionario y que sabe de gestión pública también. ¿Cómo es que algo que solicita por 15 ó 16 resulta costando 45 ó 50? Eso sí tiene —evaluándolo técnicamente— una observación muy severa, (2) muy grave ¿no?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Definitivamente, yo pienso de que ahí hay dos cosas: o los estudios no tuvieron el peso correspondiente o, definitivamente, han encontrado otro tipo de suelo que ha ameritado. De acuerdo a ley no se puede pagar más del 20% adicional; cuando sube el porcentaje, automáticamente se tiene que tener la autorización de Contraloría. Entonces, si nosotros vemos pues.

**El señor PRESIDENTE.**— El 20% de 15 millones sería 3 millones.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Así es.

**El señor PRESIDENTE.**— Hubiera costado máximo, digamos, 18 millones.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Así es.

Ahora, aparte del tipo de roca, lo que carece de estos tipos de estudios son las ampliaciones de plazo. ¿Por qué? Porque si usted tiene un tipo de roca uniforme, hay unos rendimientos, el rendimiento es mayor. Entonces, cumple un calendario; cuando se encuentra una roca fracturada que puede generar derrumbes o todo ese tipo de cosas, el trabajo se hace más lento. Entonces, automáticamente, el contratista lo que hace es pedir ampliaciones de plazo, porque encuentra una roca que no estaba prevista, y a través de eso los gastos generales también se elevan.

Entonces, por una parte se eleva el costo la obra; y por otra parte se elevan los gastos generales. Por eso es que las ampliaciones de plazo están generadas por el tipo de roca; el tipo de roca es el que determina el costo que debe tener cada tramo de túnel.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Cuánto demoró la ejecución del túnel?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Tengo entendido que demoró como tres años. No puedo precisarle en estos momentos.

**El señor PRESIDENTE.**— Han pasado bastantes años. Pero, de acuerdo al expediente técnico, ¿cuánto tendría que haber demorado?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Tengo entendido que eran dos años la construcción del túnel. O sea que prácticamente se trabajó el 90 y debería terminarse máximo el 91, a fines del 91 o primeros meses del 92.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Y se terminó?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No sé, tengo entendido que se ha terminado después, porque vinieron a inaugurar. No tengo en estos momentos.

**El señor PRESIDENTE.**— Pero, ¿se inauguró después del 93?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí.

**El señor PRESIDENTE.**— Parece que al término de fecha de obra se refiere.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Enero del 93.

**El señor PRESIDENTE.**— Enero del 93.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— O sea que prácticamente ha habido una ampliación de plazo ahí mínimo de 8 meses o 9 meses ¿no?

**El Señor SILVA.**— Alfredo Silva, asesor de la Comisión Investigadora.

A través de la Presidencia, algunas preguntas, ingeniero: en primer lugar, antes de la construcción del túnel Jachacuesta, hubo la construcción de la presa Pasto grande y del canal Pasto grande. Ustedes cuando construyeron el túnel Jachacuesta ¿tenían información de que habían problemas en la construcción de la presa?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No, la presa lo que había tenido anteriormente era simplemente que necesitaba la cimentación del suelo, había requerido unas inyecciones de concreto que se hicieron con el control del SISMIID y con —creo— la participación de un grupo brasileño \*, creo que vinieron a inyectar concreto. La presa está funcionando perfectamente.

**El Señor SILVA.**— Está bien, me parece bien su respuesta.

Con respeto al lugar donde se iba a poner la presa; según información que tenemos aquí en la comisión, la presa tenía que estar ubicada mucho más arriba, porque hay dos fallas geológicas que abarcan en este momento con la construcción actual de la presa. ¿Es cierto eso?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No le podría decir. Nosotros hemos encontrado ya la presa terminada, definitivamente y para ejecutarla han tenido que también tener la autorización. Y como usted puede ver, nosotros no podemos remontarnos al estudio; lo que sí en la presa tengo entendido de que habían fallas, esas fallas se solucionan con inyección.

Siempre cuando se busca la forma de hacer una presa, se busca el menor costo, y eso está en la longitud del dique; ellos lo han hecho en la garganta. Definitivamente, cuando se escoge ese punto, puede ser económico, pero hay que ver las condiciones que tiene; y ahí han hecho inyecciones de concreto para contrarrestar el problema que puede haber. De esa manera se densifica, y eso ocurre en muchas presas del Perú.

**El Señor SILVA.**— También se dice que , por ejemplo, actualmente hay una capacidad de la laguna, digamos en este caso, de 155 millones de metros cúbicos. Sin embargo, la capacidad con la cual se construyó esa laguna, era de mucho más.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí, tengo entendido de que la capacidad que marcaba el estudio de la presa eran 2 millones 100 mil; no recuerdo bien, pero más o menos es 2 millones 100 mil. Y, en estos momentos se tiene previsto de acuerdo a las recomendaciones que ha hecho el Comité de la Comisión de Control de Riesgo de Presas, es de que se requiere encimar la presa dos metros para asegurar de que haya un borde libre mínimo de un metro con la finalidad de poder asegurar un embalse de 185 millones, que es lo que se requiere para dar sustento al balance hídrico que se tiene.

**El Señor SILVA.**— Yo me refería justamente cuando le hacía la pregunta anterior es de que inicialmente la presa debería almacenar 185 millones de litros, y solamente almacena 155.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— El problema de la presa es de que no hay instrumentalización. Se hizo la presa; y la presa, como todo debe tener una instrumentación, un control permanente de aforos y de mediciones. Se ha revisado la gestión del proyecto y no se ha hecho un seguimiento del control del recurso hídrico en la zona.

**El Señor SILVA.**— Sigo en el mismo tema. Actualmente está saliendo medio cubo de agua por segundo ¿es cierto no? Lo máximo que ha salido de la presa es tres cubos y medio, en algún momento. Tenemos información de que cuando ha salido ocho cubos, han volado hasta un kilómetro en un canal. Lo que nos preocupa a nosotros aquí en la comisión es de que si lo máximo que soporta en este momento es tres cubos y medio o tres cubos, y que para utilizar normalmente todas las obras que han hecho, deberían salir los nueve cubos, y no aguantan; y no ha aguantado, por ejemplo, ni siquiera ocho. ¿Qué sabe usted de esto?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Bueno, yo desconozco que haya habido el volumen con el cual hayan hecho las pruebas en los canales y en las diferentes obras. Lo que sí yo le puedo decir que el gasto que se suelta es en función de los requerimientos.

Entonces, en estos momentos, por ejemplo, no se requiere mayor agua porque todavía no están en

explotación ni la Parcela de Hawai ni San Antonio. Entonces, lo único que se está mandando es simplemente de acuerdo a los requerimientos que pueda tener el agua potable de Moquegua, la regularización del valle de Moquegua; y, digamos, lo que se necesita para el agua potable de Ilo o para el riego de Ilo, que es prácticamente mínimo comparado con toda la proyección que tiene el Proyecto Especial Pasto Grande.

En ese sentido es que lo que valdría la pena, y eso se debe hacer, es hacer una evaluación de cómo es que se han hecho las pruebas de los canales. Una obra está diseñada para trabajar, en algunos casos con algunos canales, con ocho, siete, nueve o diez cubos, automáticamente tiene que hacerse una prueba por lo menos con ese volumen, aunque sea en situación de estancamiento; porque sino a dónde se va esa agua ¿no? Pero, debe hacerse una prueba para poder asegurar de que la obra que se ha hecho tiene ese requerimiento.

No le podría informar yo cómo es que se han hecho las pruebas; valdría la pena que se hagan las investigaciones pertinentes.

**El Señor SILVA.**— Volviendo al túnel Jachacuesta. Usted dice de que no han determinado bien la estructura, digamos, de la roca. La roca es blanda, semiblanda o dura, no hay intermedios más; y nosotros hemos estado en la obra, y realmente el terreno es totalmente lizo, plano, donde es fácil hacer perforaciones. Y yo creo que ni siquiera se tendría que hacer una perforación diamantina; porque una perforación diamantina se hace arriba pues de los 60 metros; acá estamos hablando de tres metros, cuatro metros o diez metros máximo, inclusive, con una perforadora usted lo puede hacer eso.

Por lo tanto, las perforaciones para ver la calidad de la roca que existía, existe en el túnel Jachacuesta, no es de lo más complicado, digamos. Pero, además, actualmente, inclusive, creo que eso es factible hacer.

¿Por qué nos preocupa esto? Porque ese túnel tiene 4 metros de diámetro; o sea no es un túnel pues inmenso; es una obra de mediana estatura, digamos; inclusive, creo que ustedes deberían conocer ahora ¿cuánto cuesta hacer un kilómetro de este túnel, o cuánto cuesta hacer un metro corrido —como lo llaman en términos de ingeniería— de este túnel? ¿Ustedes tienen costos actuales de esto?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Casualmente, la Contraloría ha pedido en su último informe que ha hecho llegar acá como recomendación, de que el Proyecto Especial Pasto Grande lo más rápido posible sea equipado con una base de datos que permita manejar esto.

Lo único que se han manejado acá son los costos aprobados en cada expediente; no se ha logrado, por ejemplo, consolidar una base de datos que nos permita ver, por ejemplo, cuánto costo Cobide; cuánto costaron los túneles de los diferentes proyectos para buscar más o menos una equivalencia promedio de costo de perforación.

El costo de perforación del túnel está en función —como lo decimos— del tipo de roca y de la propuesta que haya hecho el diseñador, para contrarrestar ese tipo de roca. Él dice "tenemos un tipo de roca", pero, un diseñador puede decir "para ese tipo de roca yo recomiendo este tratamiento"; otro diseñador puede decir "bueno, para ese tipo de roca yo considero de que el margen pueda ser 10% abajo o 10% arriba, en cuanto a un refuerzo, por ejemplo, ¿no?

**El Señor SILVA.**— Por ejemplo, yo le digo, ingeniero: hay precios estándares en este momento en el mercado, particularmente para perforación diamantina entre cien y doscientos dólares, no pasa más; y, en el caso de un metro corrido para un diámetro de ese tipo no pasa de doscientos, trescientos dólares.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Bueno, yo creo que en el túnel obviamente hay una apreciación de que ha habido un gasto mayor; ojalá podamos ubicar cuáles son las razones por lo que se ha dado ¿no?, y si hubiera algunas, una opinión técnica, nosotros la recibimos.

El problema es esto, que es voltear atrás, y es voltear a buscar archivos. Yo pienso de que ustedes, por ejemplo, podrían tener un seguimiento; si nosotros marcamos los dos escenarios: el escenario con el cual se presupuestó y el escenario que se refleja en la liquidación de obra, con esos dos escenarios se puede sacar algunas conclusiones. Eso es un elemento que le puede servir.

Otro elemento que podría servir para precisar eso es lo que hemos mencionado: el mapeo geológico previsto, digamos, con el expediente técnico; y, el mapeo geológico resultante para poder ver eso. Entonces, definitivamente, nosotros tenemos entendido de que las partes más difíciles de la perforación de un túnel generalmente es en el momento que se inicia. ¿Por qué?, porque después se piensa que se llega al corazón de la roca y es mucho más estable.

Acá el único inconveniente que ha habido y el temor se dio, fue en que han habido unos embolsamientos de agua; y esos embolsamientos de agua han generado un derrumbe posterior a mi gestión. Pero, yo creo que sí les puede dar parámetros para que la gente entendida pueda encontrar una explicación realmente a lo que pasó en el túnel.

Y, hay que distinguir ahí dos cosas: uno es cuánto costo el túnel por trabajo del túnel en sí; y, cuánto costó el túnel por ampliación de plazos. Entonces, esos parámetros pueden darnos una idea de que efectivamente cuál es el resultante de ese costo ¿no?

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, ¿qué opinión le merece después de haber tratado usted como representante de la empresa que ejecutaba este consorcio, empresa que ejecutaba el túnel \* Camet, como constructor, (3) representante de la empresa y después como Ministro de Economía?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— ¿Podría formular nuevamente la pregunta, por favor?

**El señor PRESIDENTE.**— Ya.

Ingeniero Chávez yo le digo —en todo caso— ¿qué opinión tiene usted ¿no?, que después de haber recibido al ingeniero Camet como representante del consorcio de empresas que construía el túnel, entre el 90; 91, en el 92; o quizás año después asume el cargo de Ministro de Economía ¿no?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Bueno, en realidad, lo que yo podía hacer es de que nosotros lo que teníamos entendido acá, profesionalmente acá, el grupo que tenía la tecnología en el túnel era el Grupo ICE, que era un grupo que venía de Bolivia y \* soporte a Wisconsa y a Cáceres para que pudieran hacer la perforación del túnel.

En ese sentido, bueno, definitivamente la gestión, el ingeniero Camet cumplió; en lo que nosotros exigíamos, se cumplió con el cronograma que se tenía previsto para la perforación del túnel como empresa. Ahora, definitivamente, como Ministro de Economía, ya sería cuestión.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿También cumplió con los presupuestos de entregarle para la construcción? O sea, digamos la ejecución de los restantes 150 millones de dólares que llegó a costar posteriormente ¿no?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Bueno, ésa es una cuestión que definitivamente no podría yo dar una opinión, puesto que no estaba acá en la zona; y no conozco cuándo es el seguimiento que habido, porque habría que ver muy puntualmente si es que era ministro cuando se estaban ejecutando las obras acá.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, una cosa es el túnel; y, obviamente, una obra de tantos kilómetros como es el canal; es una obra que para nosotros merece un análisis, sobre todo cuando hemos tenido acá en esta comisión hoy día algunas apreciaciones de que en el 95 que el Presidente Fujimori inaugura estas obras, es decir, el túnel, el canal y la llegada a Moquegua ¿no?, de las aguas de Pasto grande. Antes del 95 existían problemas, digamos, de obras en los canales, como también después del 95, ¿usted conoció de algunas denuncias respecto a esto?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Lo que nosotros sabemos es la evaluación que se ha hecho, digamos, acá de la población ¿no? Los canales se hicieron en un principio y después de encimaron (ininteligible).

**El señor PRESIDENTE.**— Señor Chávez, usted nos ha dicho que ha habido una modificación en algunos tramos, que han permitido, que han, digamos, necesitado encimamiento; o sea para darle — imagino — mayor caudal al canal.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí.

**El señor PRESIDENTE.**— Que ha habido deficiencias en la bocatoma y algunos tramos, en el caso Omaso, que eran inestables. Yo preguntaba, ¿sobre estos temas eran las denuncias; recuerda en qué años?

Nosotros hemos recibido una del señor Julio Aráoz, como representante del Colegio de Abogados, ha pedido del Colegio de Ingenieros; tenemos el documento que nos han alanzado y también vídeos.

Pero, también nos señalaba la señora que antes del 95 también habían denuncias, no tan elaboradas como ésta, pero sino denuncias a través del Frente de Defensa; a esas denuncias yo me refería. Usted está haciendo mención en lo que me ha dicho, ¿sobre estos aspectos que contaban la denuncia?



**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No. Yo le hablo ya de lo que acabo de encontrar dentro del proyecto. Ahora he asumido la Dirección Ejecutiva del Proyecto, he hecho un recorrido de las obras y estoy encontrando ciertas situaciones que merecen un tratamiento especial para poder asegurar el caudal de agua.

Lo que había más antes era esto: en un primer momento los canales estuvieron diseñados para cinco metros cúbicos, con un planteamiento que venía de 1997, creo; con el expediente de 1997. En 1992 se vuelve a reevaluar

**El señor PRESIDENTE.**— En el 87 dirás.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En 1987 fue el primer expediente; pero en 1992 se rediseña, se reevalúa el proyecto. Hacen un nuevo estudio, un balance hídrico y consideran de que tienen que encimar los canales, ya no para cinco metros cúbicos sino par diez, ocho o siete metros cúbicos en algunas zonas. Los canales anteriormente que existían fueron recrecidos en función del nuevo planteamiento que hicieron en 1992.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, bueno, lo que yo puedo constatar por las declaraciones de diferentes personas y la suya propia, es que estamos ante un proyecto que no tiene definido de manera muy clara cuáles son las metas, es decir, un expediente técnico; o muy claro que diga yo quiero llegar a las lomas de Ilo desde la represa, pasando por tale estaciones con tales volúmenes de agua ¿no?, y que eso es revisado. Y ésa es parte de la información que recogemos de la señora Cristala; y en el 87 se aprueba la ley que separa al proyecto del proyecto que hasta antes era de entre Taca y Moquegua.

Al ser ya independiente, obviamente, el estudio de factibilidad y prefactibilidad, como también las metas iban a variar; el replanteamiento de este estudio de factibilidad sobre la visión aprobada en el 87, se formula seis años después en el 92, ¿eso es cierto?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí. El problema de acá es que no se ha sistematizado la información hídrica (ininteligible).

**El señor PRESIDENTE.**— O sea, usted compartirá con nosotros, en todo caso, por lo que nos dice y los relatos de varios es que el proyecto en principio no fue planteado de manera integral, con metas muy claras; y que fue actualizado a medida que se iba ejecutando.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí. El asunto es esto, de que habían estudios; el proyecto tenía dos etapas, y la primera etapa tenía dos fases. Entonces para visitar la primera fase habían estudios definitivos, entonces, sobre un estudio definitivo se hacía la licitación, pero, ya estudio definitivo. Entonces, esa obra se licitada, pero el resto de obras estaban a nivel de perfil, a nivel de prefactibilidad, y tenía que hacerse la factibilidad para poderse hacer.

Entonces, en 1992 ellos hacen precisamente ese ajuste para poder proseguir, porque no habían los estudios definitivos.

**El señor PRESIDENTE.**— Esa actualización o el hacer si esa actualización sale más caro ¿no? Es decir, ese encimamiento de las cuales obviamente se señala que ha habido problemas de construcción, determinan de que no por avanzar antes de que se produzca, digamos, el estudio de factibilidad, lo que ha producido es quizás un gasto más ineficiente por así decirlo, de los recursos.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Todo lo que se prevé definitivamente resulta siendo mucho más económico. Pero, el asunto es que a veces los objetivos van cambiando en función de los requerimientos.

**El señor PRESIDENTE.**— O sea, una conclusión que yo podía recoger de usted ingeniero Chávez, es que si tenemos objetivos claros podemos ser más eficientes.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Correctamente.

**El señor PRESIDENTE.**— En el caso de Pastogrande, como se ha ido replanteando permanentemente, ése es uno de los factores. Pero, también yo le diría ¿no es el espacio normal y natural para que puedan darse irregularidades al amparo de, digamos, falta de definición?

Es decir, yo puedo argumentar modificación, ampliación, como pudo suceder, no sé le pido su opinión, el caso del \* y en el caso de los canales; y que lo que inicialmente debía costar 60 millones está justificado ¿por eso que cuesta 150?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Podría darse ese caso, pero el asunto es que

nosotros no podemos precisarlo. Nosotros lo que precisamos es que se va a volver a presentar; en la medida que tenemos mayores requerimientos de agua, tenemos que seguir afianzando.

Si en algunos tramos nos hemos encontrado de que hemos tenido un canal más bajo, vamos a tener que encimarlo. ¿Por qué? Porque tenemos que considerar la importancia que tiene el recurso hídrico acá en Moquegua ¿no? En Moquegua significa la vida prácticamente.

Entonces, lo que sí no podemos es hacer que esos datos se manejen así muy al interior de los técnicos. Toda discusión sobre los objetivos y metas del proyecto deben tener la transparencia del caso, para que todo el pueblo grave realmente qué cosa es lo que se busca.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Se dio eso, o sea hubo transparencia en la información de los objetivos, de las limitaciones técnicas; o que las limitaciones técnicas y la toma de decisiones sobre esas limitaciones técnicas podrían producir, obviamente, encarecimiento o ineficiencia en el gasto público?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No. Fundamentalmente durante el Gobierno Regional que tenía unos objetivos muy claros, y necesitábamos nosotros priorizar, vender la imagen de Pastogrande ante el Perú, ante el Estado, para que asigne los recursos; se hizo esa divulgación de objetivos y metas.

**El señor PRESIDENTE.**— Faltó la autocrítica.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Faltó la autocrítica.

**El señor PRESIDENTE.**— Que finalmente ha salido más cara para todos los peruanos y obviamente para los moqueguanos.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Correctamente, después de eso es que vemos pues de que no se han hecho las divulgaciones del caso, ni se ha sometido, por ejemplo, el gran problema es de que a veces Moquegua pues no tenía por su misma situación de desarrollo, no tiene la estabilidad de los técnicos necesarios para poder hacer esos proyectos ¿no?.

Y en el caso del proyecto, acá, hemos visto pues que periódicamente hemos visto migración profesionales que han venido, y prácticamente no se ha dejado, salvo excepciones de uno o dos personas; no ha habido una continuidad ni una sistematización de lo que ha ocurrido en el proyecto.

**El señor PRESIDENTE.**— Ingeniero Chávez, hoy en el 2003, después de casi cerca de ocho años del proyecto, usted ha declarado públicamente en una conferencia —me lo confirme en todo caso— que al asumir la responsabilidad de director, constata que existen fugas de aguas en aproximadamente un kilómetro del canal. Dijo que había hasta cuatro puntos de filtración; deslizamiento en taludes desde el kilómetro 17 al 17.400 del canal de Umajalsum; arenamiento de la bocatoma de Otora que nos acaba de señalar; pérdida de 50 litros por filtración de agua en Tumulaca, en el sifón de Tumulaca que también nos ha detallado.

Además, indicó que era necesario techar cierta (4) parte del canal de San Antonio Chenchén, desde el kilómetro 5 mil 600 al 7 mil 300. Y finalmente, precisó que el canal de San Antonio de Hawai se tiene que hacer un levantamiento, ¿son ciertas estas declaraciones?..

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí. Definitivamente, nosotros hemos hecho al asumir la Dirección Ejecutiva del Proyecto, toda persona primeramente tiene que hacer un recorrido para ver cómo encuentra el proyecto. No tenemos que alarmarnos, lo que tenemos que decir es que esos problemas existen.

Pastogrande tiene aproximadamente 20 kilómetros de canal; y definitivamente hay una fuga que se va dando, y que no se puede solucionar, digamos, por juntas, por dilataciones, por inclemencias; y que no se pueden solucionar en el mismo día, ¿por qué? Porque para eso se tiene que hacer un corte de agua, se tienen que programar los trabajos.

Entonces, nosotros decimos en estas zonas, y eso todos, los juntarregantes, la colectividad lo sabe; tengo que yo como Director Ejecutivo, tengo que transcribirlo, tengo que reafirmarlo. En Pastogrande hay una fugas y que deben solucionarse dentro del plan operativo que se tiene que hacer de agosto a diciembre (ininteligible).

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Hubo, digamos, en la ejecución del proyecto en los canales deficiencias técnicas?, así como no se tuvo una información técnica completa para el túnel, la calidad de suelto que permitió no solamente prolongación de los plazos sino de los costos. ¿De la misma manera eso puso

sucedier en el \* , a criterio suyo qué cree que pasó?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí, eso se ha dado definitivamente, el hecho de que haya un adicional, que haya tenido que ir a Contraloría; porque, por ejemplo, en el último tramo que se ha hecho de San Antonio de Hawai, hay un adicional que ha ido a Contraloría para su revisión, ¿por qué?, porque el monto ha sido más del 10%. Y cuando uno pregunta ¿y por qué es ese monto adicional? Es que definitivamente la forma como fue planteado en el esquema de licitación resultó una, y lo que se ha encontrado en el terreno es diferente (ininteligible).

Definitivamente dentro la política que busca el Estado, es que los proyectos tengan la menor cantidad de gente para que no generen un costo grande a la inversión; pero sí se da esa responsabilidad de las empresas, y se asigna montos importantes para esa supervisión.

Yo por ejemplo, en estos momentos me pregunto ¿por qué la supervisión en el caso de los canales de Umanso, en la bocatoma de Otorá, no hay un informe de la supervisión que diga por qué tenemos que descubrir esas cosas nosotros, y por qué no tiene que haber hecho la supervisión ¿no?

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Quién le paga a la supervisión?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— A la supervisión le paga el proyecto, y eso se hace mediante licitaciones.

**El señor PRESIDENTE.**— Perfecto, pero él tiene que cumplir; o sea, ustedes también pueden exigirle a la supervisora.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Así es, definitivamente.

**El señor PRESIDENTE.**— Les puede establecer, inclusive, responsabilidades penales.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Correctamente.

**El señor PRESIDENTE.**— Por incumplimiento de contrato ¿no?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Eso es lo que se va a consecuencia.

**El señor PRESIDENTE.**— Eso haría un descargo inmediato ante la Contraloría. Porque si yo contrato a alguien para que supervise, y resulta que supervisa mal, claro, entonces, yo inclusive sugeriría de que si eso sucede los mismos funcionarios, el mismo proyecto podría deslindar responsabilidades judiciales que tenga con la supervisora por no haber cumplido con los contratos ¿no? Bueno, éste es un tema interesante también.

No sé si hay alguna pregunta.

**El señor** .— Hemos hablado creo que de cuestiones técnicas importantes, el tema de los seguros. ¿Qué aseguradoras hay y cuál es el cumplimiento de ella?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Acá han habido, yo no conozco, estamos unas semanas recién en el cargo; pero, sí me ha tocado manejar una coyuntura especial ahora que es la renovación de la cláusula del seguro.

Bien, nosotros tenemos entendido de que todas las obras de Pasto grande tienen que estar aseguradas; y las obras están aseguradas puesto de que por eso es que cuando ha habido el fenómeno de "El Niño", el seguro ha tenido que revertir unas cantidades de dinero para que se cubran los gastos que ha tenido el proyecto.

El último seguro que fue contratado lo contrata Inade Central, para todos los proyectos del Perú; y, definitivamente, ellos los prorratan de acuerdo a la inversión que se tiene que asegurar en cada proyecto el costo de la póliza. Eso se hace, el año pasado, por ejemplo, de junio del 2002 a junio del 2003 hemos tenido un seguro; y al proyecto le ha costado aproximadamente un millón 200 mil soles.

**El señor PRESIDENTE.**— ¿Qué Compañía?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No, no lo puedo precisar en estos momentos.

En estos momentos se está haciendo el nuevo seguro para la obra; pero nosotros lo que teníamos el temor era de que las obras se encuentren, al haber vencido las primas se encuentren sin cobertura. Entonces, ya nos ha confirmado Inade que ellos están contratando la Póliza de Seguro para cubrir junio 2003 a junio 2004. Y eso ya definitivamente nosotros lo tenemos calendarizado para este año y esperamos tener los recursos para el próximo año.

**El señor** .— Ingeniero, disculpe, yo quiero hacerle un par de preguntas; una de ellas es que usted ha mencionado que hay un proceso arbitral, ¿con quién es ese proceso arbitral?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— En total han habido acá cuatro procesos arbitrales que son requerimientos dentro de las obras que se han hecho para contrarrestar el fenómeno de "El Niño". Se han tenido que hacer un paquete de obras muy grande acá en la zona.

Entonces, esos paquetes se han licitado a diferentes contratistas, y al final ¿qué ocurre?, de que no se ponen de acuerdo el contratista y la supervisión o el proyecto en algunos puntos; y eso ha generado de que los contratistas en todos los casos, excepto los aviones hayan planteado procesos arbitrales al proyecto. Lamentablemente esos procesos todos los ha ganado casi la empresa demandante \* a los contratistas

**El señor** .— Ya, pero, dígame, las licitaciones se hacen por medio del Rulco ¿no?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí ¿no?

**El señor** .— Y hay un tribunal arbitral, ¿ése es el que usted me está diciendo?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí.

**El señor** .— O sea, ¿no es un tribunal arbitral independiente, particular?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— No. En este momento hay procesos arbitrales que están normados por la ley nueva, que está al margen; hay una ley especial de arbitraje.

**El señor** .— Por eso, ¿éstos son árbitros privados?

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Sí, y los nombran.

**El señor** .— Las partes.

**El señor CHÁVEZ SALAS, Napoleón Francisco.**— Los nombran las partes.

**El señor** .— O sea ya no es el tribunal administrativo, de la administración. Ya, dígame, eso es por una parte.

A mí me queda todavía no muy claro si es que...

—*Fin de la grabación.*

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.