



TEMAS TRATADOS EN LA 9.ª SESIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERIODO ANUAL DE SESIONES 2025-2026
CELEBRADA EL VIERNES 5 DE DICIEMBRE DE 2025

Hora de inicio: 9:10 h Hora de término: 9:24 h.

N.º	Procedimiento / Proposición	Sumilla	Estado
1	INFORMES DE CALIFICACIÓN DE LA SUBCOMISIÓN DE ACUSACIONES CONSTITUCIONALES <u>DENUNCIAS IMPROCEDENTES</u>	<p>1. Denuncia Constitucional 644, declarar improcedente la denuncia constitucional interpuesta por Delia Milagros Espinoza Valenzuela, en su condición de fiscal de la Nación, contra Alejandro Sotos Reyes, en su actuación como congresista de la República, por la presunta comisión de los delitos de concusión y peculado, tipificados en los artículos 382 y 387 del Código Penal, respectivamente; al no cumplir con el requisito señalado en el literal c) del artículo 89 del Reglamento del Congreso, “Que se refiera a hechos que constituyan infracción de la Constitución y/o delitos de función previstos en la legislación penal”. Informe presentado el 27 de noviembre de 2025.</p> <p>2. Denuncia Constitucional 650, declarar improcedente la denuncia constitucional interpuesta por los denunciantes Irma Mariela Cayo Sánchez y Jorge Luis Otoy Villalva, contra la señora Dina Ercilia Boluarte Zegarra, en su condición de presidenta de la República; Pedro Miguel Angulo Arana, en su condición de ex presidente del Consejo de Ministros; Luis Alberto Otárola Peñaranda, en su condición de exministro de Defensa y ex Presidente del Consejo de</p>	PASARON AL ARCHIVO DE CONFORMIDAD CON EL TERCER PÁRRAFO DEL INCISO C) DEL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

N.º	Procedimiento / Proposición	Sumilla	Estado
		<p>Ministros; César Augusto Cervantes Cárdenas, en su condición de exministro del Interior; Jorge Luis Chávez Cresta, en su condición de exministro de Defensa; Víctor Eduardo Rojas Herrera, en su condición de exministro del Interior; Vicente Romero Fernández, en su condición de exministro del Interior; José Williams Zapata, en su condición de expresidente del Congreso de la República; en contra de Juan Carlos Checkley Soria, en su condición de juez supremo; en contra de Ana Osorio, en su condición de juez supremo constitucional de Lima; en contra de Edhin Campos Barranzuela en su condición de juez supremo de investigación preparatoria; en contra de los señores César Eugenio San Martín Castro, Carmen Paloma Altabás Kajatt, Iván Sequeiros Vargas, Erazmo Armando Coaguila Chávez y Norma Beatriz Carbajal Chávez, en su condición de magistrados del Poder Judicial, jueces supremos miembros de la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República; en contra de Liz Patricia Benavides Vargas, en su condición de exfiscal de la Nación, en contra de José Antonio Neyra Flores, Iván Salomón Guerrero López y Norma Beatriz Carbajal Chávez, en su condición de jueces supremos que conforman la Sala Penal Especial de la Corte Suprema de Justicia, y en contra de 101 congresistas, por la presunta grave infracción constitucional (artículos 1, 2, 3, 99, 103, 109, 113, 117 y 139 de la Constitución Política del Perú), por infracción al Reglamento del Congreso de</p>	

N.º	Procedimiento / Proposición	Sumilla	Estado
		<p>la República (artículos 72, 89 y 89-A), por haber incurrido en los delitos de organización criminal (artículo 317 del Código Penal) conspiración y rebelión (artículos 346 y 349 del Código Penal), secuestro (artículo 152 del Código Penal); fraude procesal (artículo 416 del Código Penal); aceptación indebida de cargo (artículo 381 del Código Penal), genocidio (artículo 319 del Código Penal) homicidio calificado, ilícito penal previsto y sancionado en el artículo 108, inciso 4 del Código Penal; tortura, tipificado en el artículo 321 del Código Penal; y de lesiones graves, ilícito penal previsto y sancionado en el artículo 121, inciso 2 del Código Penal; y por haber incurrido en los delitos de usurpación de funciones y prevaricato (artículos 361, 418 del Código Penal, respectivamente); al no cumplir con el requisito señalado en el literal c) del artículo 89 del Reglamento del Congreso “Que la persona que formula la denuncia sea agraviada por los hechos o conductas que se denuncian” y “Que se refiera a hechos que constituyan infracción de la constitución y/o delitos de función previstos en la legislación penal”.</p> <p>Informe presentado el 27 de noviembre de 2025.</p> <p>3. Denuncia Constitucional 626, declarar improcedente la denuncia constitucional interpuesta por el ciudadano Edilberto Azabache Castro, contra Delia Milagros Espinoza Valenzuela, en su actuación como fiscal de la Nación, por la presunta infracción</p>	

N.º	Procedimiento / Proposición	Sumilla	Estado
		<p>constitucional de los artículos 39, 44, 158 y 159 de la Constitución Política del Perú; y, por la presunta comisión de los delitos de prevaricato (artículo 418), omisión, rehusamiento o retardo de actos funcionales (artículo 377), encubrimiento personal y real (artículo 404 y 405) asociación ilícita para delinquir (organización criminal) (artículo 317), y enriquecimiento ilícito (artículo 401) del Código Penal; al no cumplir con los requisitos referidos a “que la persona que formula la denuncia sea agraviada por los hechos o conductas que se denuncian” y “que se refiera a hechos que constituyan infracción de la Constitución y/o delitos de función previstos en la legislación penal”, recomendando su archivo.</p> <p>Informe presentado el 28 de noviembre de 2025.</p> <p>4. Denuncia Constitucional 615, declarar improcedente la denuncia constitucional interpuesta por doña Constantina Yolanda Travi Agüero de Jáuregui (DNI N.º 08262574), en su condición de ciudadana y Gerente General de Y & R Agrícola Dushedare E.I.R. Ltda. (RUC N. 20452607396), contra Martha Lupe Moyano Delgado, en su condición de congresista de la República, por la presunta comisión de los delitos contra la administración pública -abuso de autoridad (artículo 376), negociación incompatible o aprovechamiento indebido de cargo (artículo 399) y tráfico de influencias (artículo 400) del Código Penal-, así como por la presunta infracción de los artículos 43,</p>	

N.º	Procedimiento / Proposición	Sumilla	Estado
		<p>45 y de los numerales 2 y 13 del artículo 139 de la Constitución Política del Perú, en agravio de la denunciante y del Estado; dado que la denuncia no ha cumplido con los criterios establecidos en el literal c) del artículo 89 del Reglamento del Congreso de la República, referidos a: “Que se refiera a hechos que constituyan infracción de la Constitución y/o delitos de función previstos en la legislación penal”.</p> <p>Informe presentado el 2 de diciembre de 2025.</p> <p>5. Denuncia Constitucional 504, declarar improcedente la denuncia constitucional interpuesta por el exfiscal de la Nación(i) Juan Carlos Villena Campana, contra el congresista David Julio Jiménez Heredia, por no cumplir con el criterio referido a “que los hechos constituyan infracción de la Constitución y/o delitos de función previstos en la legislación penal”, establecido en el artículo 89 literal c) del Reglamento del Congreso de la Republica.</p> <p>Informe presentado el 3 de diciembre 2025.</p>	

N.º	Procedimiento / Proposición	Sumilla	Estado
2	INFORME DE CALIFICACIÓN DE LA SUBCOMISIÓN DE ACUSACIONES CONSTITUCIONALES <u>DENUNCIA PROCEDENTE</u>	Denuncia Constitucional 645 , admitir a trámite por procedente la denuncia constitucional interpuesta por la señora Delia Milagros Espinoza Valenzuela , en su actuación como fiscal de la Nación, contra el expresidente de la República, José Pedro Castillo Terrones , el exministro del Interior, Dimitri Nicolás Senmache Artola y el exministro de Defensa, José Luis Gavidia Arrascue , como presuntos autores del delito de negociación incompatible o aprovechamiento indebido de cargo, delito tipificado y sancionado por el artículo 399 del Código Penal. Informe presentado el 20 de noviembre 2025.	SE ACORDÓ CONCEDER A LA SUBCOMISIÓN DE ACUSACIONES CONSTITUCIONALES UN PLAZO DE HASTA 15 DÍAS HÁBILES PARA QUE REALICE LA INVESTIGACIÓN Y PRESENTE SU INFORME FINAL Resultado de la votación anunciado por la Presidencia: 13 votos a favor, 5 votos en contra y 0 abstenciones
*	Dispensa del trámite de aprobación del acta	Al final de la sesión	ACORDADA

PROPOSICIONES Y PROCEDIMIENTOS PARLAMENTARIOS TRATADOS EN LA PRESENTE SESIÓN

Cuadro resumen

DENUNCIAS CONSTITUCIONALES	IMPROCEDENTES	5
	PROCEDENTE	1
TOTAL DE PROPOSICIONES Y PROCEDIMIENTOS PARLAMENTARIOS		6