UNA MEDIDA INTOLERANTE: LEY DE “TOLERANCIA CERO”

La Comisión de Transportes del Congreso de la República integrada por 12 miembros titulares aprobó con solo 5 votos el Dictamen de la Ley N° 709 que modifica los artículos N°111, N°124 y N°274 referidos a la conducción en estado de ebriedad y drogadicción, medida que establece reducir a 0 el contenido de alcohol en sangre, para todo tipo de conductores.

La escasa o nula información sobre las causas reales de los accidentes de tránsito implica que se aprueben medidas sin un adecuado fundamento técnico y que resultarían ineficaces para el fin que se persigue, la reducción de los accidentes de tránsito. Por ejemplo, ¿Sabe usted cuál es la principal causa de accidentes de tránsito en el Perú? El exceso de velocidad, con el 31,28% de accidentes. La segunda causa es la imprudencia del conductor, que ocasiona el 27,93% de accidentes de tránsito. Ya estará usted imaginando la tercera son otras relacionadas con la imprudencia del pasajero, el mal estado de pistas, las fallas mecánicas, etc. Que representan el 22,01% de los accidentes de tránsito. ¿Y dónde está el alcohol? Pues los conductores ebrios son responsables del 8,73% de accidentes de tránsito. Más aún, estos accidentes han sido ocasionados por conductores con un CAS superior a 0.5gr/lit de (Anuario Estadístico 2010, Policía Nacional del Perú).

Le doy algunas cifras más. ¿Sabe usted que durante el primer trimestre 2012, los accidentes de tránsito se han reducido en el Perú en más del 50%, con respecto al trimestre del año anterior? Según la PNP esta reducción ha sido causa de las continuas campañas de sensibilización que han ayudado a muchos a tomar consciencia del riesgo de tomar en exceso y conducir y, por otro lado, las medicas de la policía durante los feriados largos. (Según el Director General de Control de Tránsito, coronel PNP Aldo Villa).

¿Si usted tuviera que adoptar medidas eficientes y eficaces para reducir los accidentes de tránsito en el país, a qué causales apuntaría? El agudo lector no dudará en dirigir sus esfuerzos a las causas que mayores accidentes concentran, así como a aquellas que no solo no han disminuido, sino que por el contrario han aumentado en los últimos años. Menuda coincidencia, son prácticamente las mismas: exceso de velocidad, imprudencia del conductor y del peatón.

Asimismo, algunos países han establecido niveles de alcohol permitidos, destacando Alemania, Austria, Gran Bretaña, México, Estados Unidos con 0,8; Bélgica, Francia, Grecia, Holanda, Noruega y Portugal con 0,5 y más cerca Colombia con 0,4 y Argentina con 0,5 permisibilidad que es “tolerable” en una realidad como la nuestra

Lo cierto es que en nuestro país no hay una cifra de accidentes por conductores con menos de 0,5 ml/l de alcohol en la sangre –de hecho, no se registran accidentes causados por personas que bebieron bajo el límite legal-. Con este tipo de medidas los ciudadanos vamos a estar expuestos a que en cualquier redada policial, se nos restrinja la libertad solo por haber tomado una copa de vino durante el almuerzo o una reunión de trabajo o familiar, o haber utilizado enjuague bucal o jarabe para la tos antes de conducir. Esta medida es exagerada y debe ser reformulada de una forma más integral utilizando otras variables, componentes y medidas, experiencias en otros países que sí hayan sido efectivas para lograr tener conductores más responsables y reducir finalmente los accidentes de tránsito. Considero que debe haber una intensa campaña que

priorice una labor pedagógica desde el Ministerio de Educación bajo un lema que "hay que educar, no reprimir",