

---

# “El Gobierno no necesita una cortina de humo, sí de hierro”

---

Mar, 11/11/2014 - 02:03.



**– ¿Qué opinión tiene sobre el caso de Martín Belaunde Lossio, quien aparentemente tenía tanta influencia en el Gobierno que era capaz de modificar la Ley General de Presupuesto?**

Cada vez aparecen más indicios en su contra. Este señor ha beneficiado en licitaciones y adjudicaciones a empresas, ha pretendido modificar leyes como la del presupuesto, y el vínculo con la pareja presidencial es más que evidente. Ha sido colaborador, cajero, amigo y su exesposa, Roxana Altuna, ha trabajado en Palacio como asesora de prensa de Nadine (Heredia) y acaba de renunciar en un acto más que sintomático. Ahora, desde la clandestinidad, dice que su error es ser amigo de la pareja presidencial, pero el principal cargo contra Belaunde es su participación en la llamada “Centralita”.

**– ¿Debe conformarse una comisión investigadora especial sobre este caso o debe ser Fiscalización la que haga las diligencias?**

Yo creo que debe conformarse una comisión que sea presidida por la oposición, porque este caso está estrechamente vinculado a Palacio de Gobierno. La actual Comisión de Fiscalización no me parece la más adecuada, porque su presidente no tiene el perfil que se requiere para no ceder a las presiones que van a existir.

**– ¿Cree que el caso de Manuel Burga es una cortina de humo para distraer la atención por el caso Belaunde Lossio y la denuncia del dirigente minero Víctor Chanduví?**

Es una posibilidad, pero este Gobierno tiene tantos "anticuchos" tantos lobos y lobistas que más que una cortina de humo necesitaría una cortina de hierro.

**– ¿Qué opina de la negativa del presidente Ollanta Humala de recibir a la comisión que investiga a Óscar López Meneses?**

Si el presidente Humala se jacta de haberse levantado en Locumba contra la corrupción montesinista, ¿por qué ahora no se levanta de su escritorio contra esa corrupción? ¿O es que necesita un empujoncito o una arenga de Nadine? El Presidente puede tener una serie de inmunidades, pero no inmunidad testimonial y a fin de cuentas este es más un tema moral que legal. Si el Presidente calla, la gente percibirá que oculta algo.

**– ¿Por qué cree que Gregorio Santos alcanzó la reelección con casi el 50% de votos de la población de Cajamarca?**

Porque Santos es visto, sobre todo en la zona rural, como el que se enfrentó a los abusos que sí existieron por parte de Yanacocha, y porque puso en jaque a este Gobierno, que le mintió cuando tenía el polo rojo. Gente sencilla que escuchó un discurso atractivo, pero en gran parte mentiroso. ¿Pero dónde estuvo el Estado?, ¿dónde la inteligencia o la estrategia para informar y contrarrestar la manipulación de estos radicales?