

# Correo

**LEGISLADOR VÍCTOR ANDRÉS GARCÍA BELAUNDE DEFIENDE FALLO DEL TC Y SEÑALA QUE ADMINISTRACIÓN DE LOS BIENES DE RIVA-AGÜERO DEBE ALCANZAR A LAS CONSTRUCCIONES QUE SE HICIERON SOBRE LOS TERRENOS DONADOS POR ÉL**

## **"La PUCP no quiere que la Iglesia mire su caja"**

22 de Abril del 2010

LIMA | Un verdadero trago amargo ha resultado para las autoridades de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) el fallo del Tribunal Constitucional (TC) que rechazó el amparo presentado para evitar que Walter Muñoz Cho (representante del arzobispo de Lima) integre la Junta que debe administrar los bienes legados por don José de la RivaAgüero ese claustro.



Actualmente, uno de los aspectos más controversiales es determinar hasta dónde llegan los bienes donados por RivaAgüero. Según el rector Marcial Rubio, los inmuebles que compró y construyó la universidad, como el C.C. Plaza San Miguel, no pueden ser parte de esta injerencia.

Sin embargo, para el legislador Víctor Andrés García Belaunde, la situación es distinta. En su opinión, fue gracias a la venta de gran parte de los terrenos del Fundo Pando (que RivaAgüero) que hoy la PUCP puede ofrecer a sus alumnos modernas aulas en su campus y gozar de las rentas que le genera el C.C. Plaza San Miguel.

C: ¿Cuál es su opinión sobre el fallo emitido por el TC que rechaza el amparo de la PUCP?  
Víctor A. García Belaunde: Me parece un fallo acertado, pues recoge los argumentos que nosotros hemos esgrimido, por ejemplo, en el caso de (la venta anulada de) los terrenos de Collique: que la voluntad del testador es sagrada y que hay que respetarla. En este caso, que don José de la RivaAgüero esignó una Junta (integrada por el rector y un representante del arzobispo) para que administre sus bienes.

C: Pero la PUCP se entera en no aceptarla...

VAGB: Si tú aceptas una donación, tienes que aceptarla con las condiciones que el donador te pone; si no, no la aceptas. Acá la PUCP ha aceptado la donación pero no quiere aceptar las condiciones que puso el donador, y eso a mi modo de ver es una irresponsabilidad, una desfachatez, una "frescura", por no decir otra cosa más grave.

C: Marcial Rubio asegura que ciertos bienes, como el centro comercial construido sobre el Fundo Pando, no forman parte de la herencia de RivaAgüero  
VAGB: RivaAgüero egó a la PUCP el Fundo Pando con más de 400 hectáreas, que eran chacras factibles de ser urbanizadas, tal como luego ocurrió. De ese terreno, 41 hectáreas fueron usadas para el campus, otro pequeño sector para el centro comercial (Plaza San Miguel, que le genera rentas por casi S/.100 millones) y el resto lo vendió para ser urbanizado. Sacó un mundo de dinero, una fortuna, y con eso la PUCP construyó su campus y el centro comercial.

Pero ahora sus autoridades no pueden decir que han hecho un esfuerzo en hacer negocios (para poder construir eso).

C: Entonces, el campus y el centro comercial no se construyeron por la buena gestión de la PUCP sino con las ventas de las tierras que le heredó RivaAgüero.

VAGB: La PUCP tuvo dos ayudas: la del Estado, que en ese entonces no le cobró impuestos (a las ventas que hicieron) y la de RivaAgüero que les dejó todo. Ellos (las autoridades de la PUCP) no han producido nada, sólo han sido cobradores y administradores. Punto. Marcial Rubio no dice la verdad. Que no diga que la PUCP ha hecho sus propios negocios y ha creado sus propias rentas. Debería agradecerle al tesorero que tuvo la PUCP durante 30 años y que fue muy juicioso en usar cada sol que se sacó de urbanizar el Fundo Pando para construir luego el campus y el centro comercial.

C: ¿La PUCP recibió subsidios del Estado? VAGB: Desde los años 30 o 40, la PUCP tuvo un subsidio del Estado, como si fuera una universidad pública. Creo que eso ocurrió, especulo, ante el cierre en esos años de San Marcos por temas políticos, y los alumnos de esta última migraron a la única universidad en Lima abierta: la PUCP. En los años 80, el gobierno redujo gradualmente ese subsidio. Yo recuerdo una reunión que sostuvo el entonces rector con el presidente Fernando Belaunde para pedirle que no le quiten los subsidios, pero el gobierno sostenía que el claustro tenía fuertes recursos provenientes de sus matrículas y de la herencia.

C: ¿Por qué cree que la PUCP se resiste a aceptar el fallo del TC? VAGB: Creo que ellos no quieren que la Iglesia católica mire la caja porque algo estarán ocultando. De repente hasta hay malos manejos, no lo sé, pero no quieren que se mire la caja, y eso es sospechoso. Esa caja (de la PUCP) debe ser abierta, transparente; de repente con la presencia de un miembro del Arzobispado en la Junta se puede permitir un mejor uso de sus recursos. Hasta podría darse una baja en las pensiones de los alumnos y que se mejoren los sueldos de los profesores a tiempo completo, que tengo entendido cobran S/.30 la hora, una especie de explotación moderna del siglo XXI.

C: ¿Está conforme con el uso que hoy la PUCP le da a los inmuebles que le legó RivaAgüero VAGB: Los bienes de RivaAgüero han sido manejados alegremente, como ocurrió con la casa de éste en Chorrillos, que fue utilizada para instalar la muestra fotográfica que montó la CVR (Comisión de la Verdad y Reconciliación), donde se expuso una imagen de Juan Velasco Alvarado con una leyenda que decía que con él empezó la revolución, la transformación estructural del Perú. RivaAgüero o hubiera permitido que en su casa se exhibieran esas fotos con sesgo político: se hubiera levantado de su tumba para revocar su testamento.

C: ¿Cree que la PUCP ha valorado lo que hizo por ella RivaAgüero VAGB: La PUCP ha sido mezquina con RivaAgüero. Dudo que hayan terminado de editar su obra completa, como sí lo han hecho con la de otros personajes que no fueron ni alumnos ni profesores del claustro. Otra mezquindad tremenda es que no se dicte una cátedra sobre la obra y pensamiento de RivaAgüero más allá que algunos puedan pensar que fue equivocado o trasnochado. En la Universidad César Vallejo hay una cátedra al poeta, en homenaje a quien inspiró el nombre, y eso que no les dejó ni un centavo. La pregunta que debería hacerse Marcial Rubio es qué hubiera pasado si la PUCP no hubiese tenido un mecenas como RivaAgüero. Sería lo que es hoy día?

C: ¿Fue contraproducente que la PUCP lleve su amparo al TC? VAGB: Marcial Rubio se ha disparado a los pies al llevar el caso al TC y perder. Ahí hay una responsabilidad suya. Él ha sido el promotor de la aventura de la PUCP y creo que debería renunciar al rectorado. En otra universidad privada ya hubieran cambiado al rector.