

“Contrato Camisea es peor que el de Dreyfus”



“La venta del gas de Camisea resultó peor que el contrato Dreyfus con la diferencia de que en el siglo XIX estábamos quebrados y ahora no y por eso se podía negociar mejor”, afirmó el líder de Acción Popular, Víctor García Belaunde, quien pidió una profunda investigación contra los funcionarios responsables de que se haya afectado los intereses del país para

beneficiar a las empresas del consorcio.

–¿Cómo perjudica una futura exportación de gas a un país como el Perú que tiene que importar petróleo?

Hace poco la ministra de Economía estuvo en el Congreso para explicar el alza de la gasolina la cual, según ella, subirá en un 20% de aquí a fin de año. Eso significa que el galón de gasolina puede terminar costando 20 soles, lo cual es un crimen si tomamos en cuenta que para efectos energéticos la gasolina y el gas son equivalentes. Entonces resulta “absurdo y antipatriótico” que estemos importando petróleo para lo mismo que se usa el gas, a 87 dólares el barril y se quiera exportar gas a un dólar el barril.

-¿Se quiere beneficiar la exportación a costa de los ciudadanos?

El gobierno está subsidiando al comprador extranjero y está expoliando al pueblo peruano. Si México no compra el gas entonces lo hará Chile, lo cual es peor, pero lo que pasará es que la diferencia de precio se la meterá al bolsillo el intermediario y uno de ellos es Repsol al cual se le vendió una refinería en La Pampilla.

–¿Qué se ha tenido que hacer para lograr estos cambios a favor del consorcio?

Los empresarios de Camisea han estado muy preocupados y presionando a algunos personajes y funcionarios de este gobierno y del anterior para poder cambiar las condiciones del contrato para exportar el gas regalado del Lote 88, pero los cambios no son fáciles de hacer, entonces han requerido involucrar a

gente, efectuar presiones, hacer lobbys, inclusive en el Parlamento se prestaron para ello. Todo esto ha sido un trabajo de equipo a favor de los cambios antipatriotas que afectaban a la economía del Estado peruano.

–De acuerdo con lo señalado por el ex ministro Herrera Descalzi, aún no se ha modificado el contrato de transporte, lo cual evitaría la exportación. ¿Qué opina?

Creo que se han olvidado del tema del transporte porque era lo menos importante en ese momento. Herrera Descalzi hace bien en señalarlo y ese ducto al no poder transportar gas para la exportación puede servir de excusa al gobierno para volver a la situación anterior y evitar las presiones de esa “mafia”. Hay que exigir que no se exporte gas barato porque ni se debe exportar gas que no hay y menos barato.

–A final la que se beneficia es Hunt Oil...

Es una empresa tramposa, de aventureros que ha cometido una serie de irregularidades donde han trabajado, tienen mala fama y vinieron al Perú convenciendo algunos personajes “a través de ciertos regalos” para que cambien las condiciones del contrato a favor de ellos. Inclusive con los contratos que le ha dado el Perú han logrado vender parte de su participación en la empresa a mayores precios de lo que vale su propia sede principal. Han hecho el negocio de su vida. Esto ha sido peor que el contrato Dreyfus en el siglo XIX, con la diferencia de que en ese tiempo el Perú estaba quebrado, hoy no es así y se ha podido negociar mucho mejor, es un tema que hay que investigar.

El dato

–¿Qué pasará dentro de unos años? El Perú se quedará sin gas en diez o quince años pudiendo tener gas para unos 40 años y ni siquiera se va a quedar con las grandes utilidades que se la llevarán “en paila” las empresas gasíferas.