

## **NOTA DE PRENSA**

¿Por qué no inversión pública en infraestructura portuaria?

## Negreiros pide al Gobierno mayor comprensión para modernización portuaria en el 2010

La Empresa Nacional de Puertos (ENAPU S.A) requiere de más de 100 millones de dólares y similares facilidades a las que el Estado ha dado a DP WORLD para competir a partir de mayo próximo. Esta medida es vital para defender el valor del patrimonio estatal que representa la empresa portuaria nacional.

Así lo sostuvo el congresista y dirigente sindical, Luis Negreiros Criado, quien anotó que esta inversión pública es apenas una parte de las utilidades que ENAPU SA ha sido obligada a darle al Estado durante los últimos años, durante los cuales no se permitió reinvertir.

La gestión de ENAPU SA, dijo, de estos años ha sido, a sabiendas de sus consecuencias, en extremo conservadora y complaciente con las directivas del Ministerio de Economía y Finanzas y del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, y solo ha servido para llevar a esta empresa a su inminente desmantelamiento, incluso las dos grúas pórtico que hace pocos meses adquirió se encuentran inoperativas debido a no disponer de cables de izamiento de repuesto, perdiendo 33 mil dólares diarios.

Negreiros manifestó que ENAPU SA puede ofrecer tarifas y servicios competitivos similares a DP World, pero requiere de apoyo y no de subsidios, de inversión pública que es 100 por ciento productiva, en términos de rentabilidad como pretenden hacer creer grupos interesados y mercantilistas.

"Con inversión pública en infraestructura portuaria nuestro comercio externo será el más beneficiado. Un modelo de desarrollo del Terminal Portuario del Callao, sin la participación de ENAPU SA, descapitaliza al Estado y beneficiará únicamente a determinados grupos, como viene ocurriendo con la controvertida construcción del puerto de Ancón, que se permite en una bahía y apenas a 18 millas del Callao. ¿Por qué no inversión pública en infraestructura portuaria? ¿Cuáles son las razones en contrario? Preguntó el dirigente portuario.

Negreiros estimó que el diálogo que se inició con el MTC no puede ser flor de un día es necesario para salvar a ENAPU SA. La Asociación de Exportadores (ADEX) y el propio Gobierno Regional lo entienden así como responsabilidad del Callao y con nuestro comercio exterior. Este diálogo vienen impulsándolo pero no cuenta con profundidad y consistencia requeridas.

También manifestó su confianza en los prontos resultados de la Comisión Multisectorial de entidades del Gobierno con participación de SITENAPU y de la CTP, recientemente dispuesta por el Gobierno, para adoptar medidas que solo demanden claridad de miras y voluntad política, como la negociación colectiva por rama que viene siendo boicoteada por las agencias grandes, y de paso la capacitación y reconversión laboral y la propia jubilación anticipada. Agregó que los estibadores siguen con sus sueldos de hambre y duras condiciones de trabajo, a diferencia de lo que cobran las empresas por el trabajo de estiba en el país y de lo que ganan en puertos vecinos de otros países.