



NOTA DE PRENSA

LUIS NEGREIROS:

Sectores conservadores pretenden hundir a Enapu en proceso de modernización de los puertos

El congresista y sindicalista aprista, Luis Negreiros Criado, cuestionó a los sectores criollos de poder que pretenden la eliminación de la Empresa Nacional de Puertos (ENAPU S.A.), que atribuyó a prejuicio ideológico y beneficio de grupo en el proceso de modernización de todos los puertos del país, agregando que eso ocasionaría grave perjuicio al fin de lograr una competencia portuaria en el país.

“Es el gobierno el que debe responder de modo claro y contundente sosteniendo sus posiciones en relación con la política portuaria ante la campaña de desprestigio que vienen haciendo grupos mercantilistas contra la Empresa Nacional de Puertos. Sería un error político que no lo haga ahora como corresponde. La razón es muy sencilla: Esta empresa es una empresa del Estado y que además tiene una importancia estratégica para el rol del Estado en la economía”, sostuvo Negreiros luego de afirmar que además ha correspondido al gobierno la designación de sus directivos y le toca entonces la responsabilidad de su gestión. Debe tenerse en cuenta que esta campaña no es nueva, viene de los últimos 30 años, desde la primera ola neoliberal, sin encontrar acciones decididas del Estado para confrontarla, agregó.

Los ataques son mendaces –continuó diciendo- y responden a intereses particulares. Citó como ejemplo, el mito de que Enapu es una empresa ineficiente y costosa para el usuario y perjudicial para los ciudadanos.

La verdad es otra -explicó el parlamentario aprista-. Empecemos con las ventajas que han obtenido estos grupos con los sobrecostos portuarios denunciados por la Autoridad Portuaria Nacional–APN recientemente. Solo el año 2009, 350 millones de sobrecostos y todo debido a las empresas privadas. Ni un centavo de dólar atribuible a Enapu. Los sobrecostos por cierto no empiezan el 2009 ni tampoco es un reciente descubrimiento. La denuncia la hizo la propia APN, pero debemos subrayar que ésta no hizo nada para corregirlos, los gremios empresariales tampoco. Solo se consiguió ataques a Enapu y a sus trabajadores.

Hay que aclarar que durante los años 90 fueron privatizados los servicios portuarios en más del 80%. A Enapu le dejaron solo una participación que fue cada vez menor, sin embargo le son atribuidos los males habidos y por haber, agregó Negreiros.

El representante por el Callao dijo también que, según sus detractores, la gestión de Enapu siempre fue negativa, es una verdad a medias, esto ha ocurrido en algunos periodos. A pesar de ello, no ha registrado pérdidas durante toda su larga existencia. Siempre fue rentable también a pesar de la deliberada desatención de los últimos gobiernos. Su utilidad anual fue en más de 100 millones sobre cada uno de los últimos años; no se reinvirtieron en la empresa, sino terminaron en el erario público. Enapu ha resistido sin subsidios durante todos estos años, solo el Estado le ha puesto traba, freno y sobrecosto con la APN, FONAFE, CONSUCODE, OSITRAN, etc.

La APN no ha hecho nada, subrayó, para salvar las capacidades comparativas y competitivas de la empresa portuaria nacional. Su objetivo, al parecer, también era eliminarla. Las dos grúas pórtico que hace un año opera en el Terminal Portuario del Callao, aclaremos, es un triunfo sindical y se lograron con movilizaciones y hasta paralizaciones laborales a lo largo de tres décadas. Incluso en este Gobierno es una promesa de una tercera.

La descapitalización de Enapu –agregó Negreiros Criado- es un hecho que se pretende ignorar: No es un mito ni media verdad. Hace 40 años no se renuevan sus equipos y maquinarias. Hace 20 años se devolvieron más de 200 millones de dólares a Japón para invertirlos en infraestructura. Hace 40 años no se ha hecho inversión ni reinversión en infraestructura portuaria. El pecado del Estado y de los gobiernos es que Enapu podía haber acometido esas obras por sus propios medios; y hoy, solo este año, por estos hechos habrá perdido o dejado de percibir 400 millones de soles. Eso no se dice porque permitiría apreciar la potencialidad de la empresa y de su importancia vital para el comercio exterior y advertir al país la magnitud del daño que significaría la desaparición de Enapu.

DP World no puede quejarse -continuó diciendo- el Estado le ha dado todo su cariño con todas las facilidades deseables para sus inversiones de principio a su puesta en funcionamiento el próximo mayo; los más recientes 185 millones a fines del año anterior para la ejecución de la Boca de Entrada, obra que también requiere el Muelle Norte para mejorar la que tiene y recién también permitiéndole ampliar su área de almacenamiento. Además con la política que se ha venido siguiendo le ha permitido ganar a los clientes en el movimiento de contenedores que venía sirviendo Enapu y que representa más del 80% de la carga que recibe el Terminal portuario del Callao. Además, con el apoyo de los ultraliberales quiere DP World el Muelle Norte que administra Enapu mediante otra concesión que, al parecer, sigue en la baraja.

Finalmente, sostuvo Negreiros que las críticas a las recientes medidas del gobierno revelan desencanto de los detractores que creyeron sin más en el hundimiento de Enapu. Le ha sorprendido que el gobierno no les haya hecho caso y que trate aún a estas alturas de salvarla barajando las distintas modalidades de concesión, asociación en participación, contrato de gerencia que, espera pudieran aceptar algún operador de talla mundial cualquiera de ellas que le ofrece la ley, concluyó.

Lima, 23 de abril de 2010