

ANDINA

Agencia Peruana de Noticias

Martes 16 de enero de 2007

Rechazan que presidente del TC haya adelantado opinión sobre pena capital

Lima, ene. 16 (ANDINA).- El presidente del Tribunal Constitucional (TC), César Landa, sólo emitió una opinión doctrinaria y jurídica y no adelantó opinión sobre la posibilidad de realizar una reforma para aplicar la pena de muerte en el país, aseguró el ex titular de este colegiado, Víctor García Toma. García Toma, quien aún integra el TC, sostuvo que Landa resolvió las inquietudes de los periodistas sobre el tema en términos doctrinarios y jurídicos.

Voceros del Partido Aprista Peruano aseguraron ayer que el presidente del TC adelantó opinión cuando, al ser consultado sobre un eventual referéndum para aplicar la pena capital, sostuvo que jurídicamente no caben retrocesos en la protección de los derechos humanos.

Javier Velásquez Quesquén, presidente del grupo parlamentario aprista, dijo que por esas opiniones Landa tendría que inhibirse si este tema es puesto a consideración del TC.

"El doctor Landa se pronunció desde el punto de vista doctrinario y jurídico y no se refirió a un caso particular y concreto. Se le consultó sobre la pena de muerte y él respondió en términos abstractos por lo que para nada hubo adelanto de opinión", dijo García Toma a la Agencia Andina.

Por otro lado, el magistrado opinó que los denominados "artículos pétreos" de la Constitución -es decir que no pueden ser modificados- sí existen en la doctrina jurídica y constitucional peruana.

No obstante, precisó que sólo en el debate se tendrá que definir si es pétreo el artículo 32 de la Constitución Política del Perú, el cual señala que no pueden someterse a referéndum la supresión de los derechos fundamentales de la persona.

"Esas cláusulas pétreas sí existen y están reconocidas en el ordenamiento jurídico del Perú desde de la Constitución de 1933, también en la de 1979 así como en la del año 1993. Es decir, el Perú ha admitido la existencia de esas cláusulas. Pero si el artículo 32 de la actual Constitución es una cláusula pétrea tendrá que definirse en el debate y no puedo pronunciarme", puntualizó.