

Viernes 5 de enero de 2007

VELÁSQUEZ QUESQUÉN. NIEGA ALIANZA ENTRE APRA Y CHIMPÚM CALLAO
'Alex Kouri sería un buen candidato'



El presidente regional del Callao, Alex Kouri, sería un buen candidato a la jefatura del Estado el 2011. Al menos así lo piensa el titular de la Célula Parlamentaria Aprista, Javier Velásquez Quesquén, quien, no obstante, negó la existencia de un pacto entre el APRA y Kouri. Lo propio dice del fujimorismo, aunque reconoce su apoyo en el Parlamento.

–¿Existe una alianza entre García y Kouri, como dice Carlos Reyna?

–No. Son especulaciones de dicho analista, aunque hay coincidencias, sus conclusiones son erróneas, no hay ninguna alianza; si hay una afinidad entre ambos, es la reivindicación democrática y es por ello que tienen que estrechar sus vínculos.

–¿Estos vínculos serían la base del futuro acuerdo?

–De ninguna manera, tengo entendido que no se ha tratado un acuerdo político.

–Muchos piensan que la presencia en el gobierno de Luis Giampietri – cercano a Kouri– es una prueba de ello.

–Un acuerdo político tiene como objetivo la gobernabilidad y espacios de poder que significan entrega de ministerios y dependencias públicas. En este caso no, lo que hay es una relación cordial.

–¿Kouri podría ser el candidato presidencial del APRA el 2011?

–Yo conocía que el señor Reyna era analista pero no pitoniso, nadie puede advertir lo que puede pasar en los próximos años. Son afirmaciones apresuradas.

–¿Ve a Kouri con posibilidades presidenciales?

–Es evidente que Kouri tiene aspiraciones presidenciales, sería un buen candidato.

–¿El APRA ha cambiado el plan de gobierno presentado en la campaña y se acerca más a la derecha?

–No se acerca a la derecha, hacemos cambios sociales, respetamos la estabilidad y promovemos inversiones para generar empleo. Si hay modificación es en beneficio del país, hay austeridad, flujo de inversiones, son actitudes, mantener en sus cargos a funcionarios que han trabajado con

honestidad, el Estado no se debe cambiar cada cinco años y ésta será la línea de conducta, la meritocracia será la bandera.

–¿Es cierto que existe un pacto con el fujimorismo?

–Ninguno. El fujimorismo es una fuerza social importante, tiene una respetable representación parlamentaria, el Ejecutivo y nuestra bancada tienen que coordinar con ellos para que nos apoyen en la solución de los problemas del país, como lo hace Unidad Nacional y a veces Alianza Parlamentaria. Eso no significa un pacto.

EL TREMENDO FALLO

–¿Cuál es su opinión sobre el fallo de la CIDH?

–Creo que esta sentencia es inaceptable, inejecutable e inconstitucional.

–¿Por qué inconstitucional?

–El artículo 1 de la Constitución establece que el Estado debe promover la dignidad de la persona humana, pretender hacer un homenaje y efigies a quienes atentaron contra la vida es atentar contra la dignidad. Las convenciones tienen rango de ley, son de menor jerarquía que la Constitución y los jueces deben darle preferencia a ésta.

–¿El tema del homenaje no es accesorio ante la responsabilidad del Estado por la muerte de internos indefensos y por la cual se dispone una indemnización?

–Es importante el tema de la reparación, pero es más relevante el fallo alejado de la realidad que deja en completa indefensión a militares, policías y civiles para luchar con el terror, a favor de líderes terroristas que estaban purgando condena.

–Ellos eran inculpadados...

–Hay que medir las cosas en su justa dimensión, es un exceso de la Corte.

–¿Por qué denunciaría a los ex ministros de Alejandro Toledo que se allanaron a la Corte?

–Por infracción a la Constitución, no defendieron la dignidad de los peruanos, renunciaron a su responsabilidad.

Lo ignora

–¿García traicionó al aprismo como dice su ex ministro César Vásquez Bazán?

–Sería un atrevimiento hacer un juicio de valor sobre la opinión de un señor que está fuera del país, tiene cuentas con la justicia, no tiene ningún valor social y desconoce lo que ocurre aquí. El país mayoritariamente apoya al gobierno de Alan García.