

Lunes 23 de junio de 2008

Javier Velásquez Quesquén: 'Me la juego por apoyar al Gobierno'

El legislador niega que haya facciones en su partido, pero diferencias en el Apra disolverían su postulación a presidencia del Congreso.

Por Mariella Balbi. Periodista

¿Será el candidato del Apra a la presidencia del Congreso?

Soy precandidato, este miércoles lo definiremos. Hace 15 días se reunió la dirección política del Apra con quienes mostrábamos interés por postular, tanto Luis Negreiros como yo. Él ha declinado su candidatura, pero eso no impide que otros compañeros postulen.

¿Quiénes estarían interesados?

La verdad no veo una candidatura cercana que se pueda concretar.

¿Usted tiene el respaldo del presidente García?

Yo le expresé mi deseo de postular y lo ha visto con una generosa simpatía, pero él deja que la célula parlamentaria decida. Somos miembros de un partido y tenemos las cosas muy claras frente a las responsabilidades públicas que nos encargan

No tanto, porque la legislatura cerró con un escándalo por culpa del Apra

La discusión sobre la Constitución de 1979 no estaba en agenda, no se había discutido. Surge en el debate por una interrupción de José Carrasco Távara

Que pertenece al Apra

Pero fue el congresista (Oswaldo) Luizar (UPP) quien lo planteó como una cuestión previa, e hizo cuestión de estado. Fue un pretexto utilizado perversamente por el humalismo y por un sector de UPP, no respetaron el acuerdo de la Junta de Portavoces. Además, las diferentes percepciones frente a la priorización de los temas no significa que estemos resquebrajados, pero tampoco somos un partido monocorde.

Volvamos al tema de la mesa directiva del Congreso. ¿Su idea es que sea multipartidaria o no?

Si soy ungido candidato, mi esfuerzo central será concertar una mesa multipartidaria, tengo la seguridad de que lo lograré.

¿Será sin Unidad Nacional (UN) y sin el humalismo?

Si UN decide ir a una candidatura apoyada por el humalismo, evidentemente no podrán estar.

¿Y el fujimorismo? Le tiene cierta ojeriza al Apra

Ellos aún no han decidido su apoyo. De repente la ojeriza es contra alguien del partido, pero no contra el Apra en su conjunto. Pero creo que ellos sí son responsables y están de acuerdo en apoyar la gobernabilidad del país. A mí me gustaría que estuvieran en la mesa, también un sector de UN. Acá no se enfrenta el oficialismo y la oposición, sino quienes buscamos garantizar la continuidad de las políticas públicas que nos están dando crecimiento económico, reduciendo la pobreza y quienes promueven el antisistema, poniendo obstáculos al desarrollo del país.

¿Si Unidad Nacional se presentara con el humalismo estaría promoviendo el antisistema?

No, pero el humalismo sí juega a eso. No son garantía para una mesa directiva.

Son trece subgrupos en el Congreso. ¿Si arma una mesa multipartidaria con los grupos 'chiquilines' será representativa?

Cuestionar que un grupo de independientes nos apoye no es una visión democrática. La mesa que gana es la que tiene mayor respaldo parlamentario.

Es que el Congreso está atomizado y una mesa así puede dificultar el manejo del mismo.

Pero vamos a firmar una agenda legislativa que sea compatible con las políticas públicas necesarias para el desarrollo del país.

El fujimorismo dice estar cansado de que el Apra imponga una agenda legislativa no beneficiosa

Esa es la expresión de Carlos Raffo, no de Santiago Fujimori, el vocero de la bancada. Tengo entendido que aún no han tomado una decisión; no sé si ellos apoyen una mesa donde esté el humalismo, pues este grupo condiciona su respaldo a que el fujimorismo no esté presente en la mesa. No se preocupe, el Apra va a tener una sólida representación multipartidaria.

¿Unión por el Perú (UPP) le ha mostrado su simpatía?

Hay sectores. Están los que quieren afianzar su línea de oposición al

Gobierno y los que hacen una oposición constructiva. En UN y en el fujimorismo también ocurre esto, hay diferentes percepciones.

Jorge del Castillo ha dicho que el Congreso es inviable.

Para sacar reformas constitucionales porque los humalistas dicen: vamos a apoyar pero a la hora del debate y de respetar compromisos patean el tablero. Él se refería a que no se puede tocar temas de trascendencia por la atomización que hay.

¿Cómo mejorar, entonces, la imagen del Congreso?

Hay que hacer un esfuerzo de consenso, continuar con lo hecho por Mercedes Cabanillas y Luis Gonzales Posada. Los cuestionamientos que me han hecho han sido por buscar consensos. Sin embargo, no se puede negar que este Congreso es mejor que el del gobierno de Toledo.

Dicen que su estrategia para llegar a la presidencia del Congreso es dividir a los grupos parlamentarios y jalarse el apoyo de algunos de sus miembros

De ninguna manera. Soy muy respetuoso de las entidades políticas. Pero usted no puede olvidar que en Unidad Nacional hay varios puntos de vista. Inclusive veo que le están dando un plazo a Javier Bedoya para apoyar su candidatura. ¿Entonces, quién divide a quién? Yo no tengo la culpa de las discrepancias, ni las fomento

¿No está conversando con gente de Alianza Parlamentaria que se supone apoya la postulación de Víctor Andrés García Belaunde?

Ahí está hiriendo la honorabilidad de esos congresistas. No estoy conversando porque aún no soy candidato. Además, ellos tienen una discrepancia con la candidatura de Bruce versus la de García Belaunde.

¿Entonces, su táctica es aprovechar las discrepancias dentro de cada grupo?

No. Todas son especulaciones, primero se dice que estoy huérfano de apoyo y luego que me estoy arranchando votos con candidatos que aún no se han definido al interior de sus bancadas.

¿Qué debería contener una agenda productiva y consensuada?

Continuaré con el pecado que pretenden imputarme: seguir debatiendo la reforma constitucional. También hay que aprobar leyes que ayuden al desarrollo del país. Pero como seremos una mesa multipartidaria no podemos imponer nada.

¿Debería aprobarse la ley de trabajo finalmente?

Sí, pero debe ser una ley que promueva el empleo. Habría que hacer modificaciones al proyecto actual porque así como está liquida el empleo no lo promueve. Si la ley va a estimular la informalidad, no tiene sentido debatirla.

¿Discrepa con Luis Negreiros en este tema?

Por supuesto, yo lo respeto pero tengo todo el derecho a discrepar con él.

Muchos apristas están por volver a la Constitución de 1979. ¿Usted también?

Es imposible volver porque se requieren 81 votos y no los hay. Se verá si se insiste en ello. Pero todo no es dar leyes, los parlamentos modernos se abocan al control político con igual interés y debemos fortalecer esa función, mire lo ocurrido en Moquegua. Hay que coordinar con el Ejecutivo, sin que eso se tome como una injerencia en la función congresal. En Chile, el presidente decide cuánto tiempo debe durar el debate para aprobar una ley.

¿De ganar, tendrá una coordinación más intensa con el Ejecutivo?

Por supuesto que sí. Los proyectos de ley los maduraremos en coordinación con los diferentes sectores del Ejecutivo.

¿Pero usted está por retornar a la Constitución de 1979?

Es un compromiso sentimental, pero es necesario actualizarla. Es algo que no debe paralizarnos, habrá que verlo cuando se produzca un escenario más propicio. En el 2004 perdimos la votación.

¿El congresista Carrasco Távara será sometido a disciplina por su actuación en el último pleno?

Somos un partido democrático y como tal tenemos matices. La célula parlamentaria y la instancia partidaria decidirán. Mi opinión es que no se lo someta a disciplina. Igual como ocurrió con Aurelio Pastor, cuando habló de la disolución del Congreso, apoyándose en la Constitución. Es su opinión, yo no la comparto, pero hay pluralidad de ideas.

¿Cuántas facciones hay en el Apra?

No hay facciones sino matices.

¿El Apra no está dividido frente a la privatización de los puertos?

No, estamos mayoritariamente por la modernización de los puertos propuesta por el Ejecutivo. No se va a menoscabar la situación de los trabajadores, pero como están, nuestros puertos no son atractivos.

¿El Ministerio de Energía es el responsable de lo ocurrido en Moquegua?

Faltó previsión, pero no solo del Ejecutivo, también del Parlamento. Debemos llevar un control de las políticas públicas. Todos los funcionarios somos responsables.

¿Luis Alva Castro debería renunciar al ministerio?

¿Por qué al Ministerio del Interior se le quiere responsabilizar de los problemas sectoriales? Él tiene logros en la lucha contra el narcotráfico y en otras áreas.

La congresista León, presidenta de la Comisión de Ética Parlamentaria, habría nombrado asesora a su empleada del hogar.

Aunque ella lo ha aclarado, se debe investigar. Yo propuse que el trámite para el desafuero sea menos farragoso pero fui mal interpretado.

4 "El presidente García sigue el trabajo de cada parlamentario"

¿Se dice que usted es uno de los engreídos del presidente García?

No se trata de engreimiento. Sí creo que lo está haciendo muy bien y respaldo el camino que está siguiendo. Y en ese camino soy un soldado más y voy a apoyarlo para que el país siga avanzando, para trasladar el crecimiento económico a los sectores más pobres y que sea más rápido.

Se dice también que le habría ofrecido el cargo de primer ministro. ¿Es cierto?

Son especulaciones. Lo que yo sé es que él sigue el trabajo de cada parlamentario y yo sí me la juego por apoyar al Gobierno en la transformación del país.

¿Es necesario un cambio de Gabinete el 28 de julio?

Creo que lo que está bien tiene que continuar. El Gabinete Del Castillo ha hecho las cosas bien. En el Perú se piensa que promover la gobernabilidad es cambiar cada doce meses a los ministros.

Oiga pero el Apra estuvo por la vacancia de Alejandro Toledo.

No, él creó una crisis política. Nosotros promovimos la censura de ministros, hicimos control político, pero no desestabilizamos el sistema democrático.

¿Cuando el presidente García dice que no le importa que la presidencia del Congreso esté a cargo de la oposición, usted qué piensa?

Yo estoy de acuerdo con él

¿Entonces, para qué postula?

Lo que ha dicho el presidente es que no sería un dolor de cabeza para el Gobierno que la presidencia del Congreso no la gane el Apra. Pero sí sabemos que hay una oposición constructiva y otra destructiva que quiere traerse abajo el avance y ponerle obstáculos al modelo de crecimiento del país. Eso hay que tenerlo muy claro. Hay algunos que se están prestando a levantar las banderas del humalismo porque este no tiene autoridad para promover una lista propia. Lo que pasa es que el presidente es demócrata y dice eso porque tiene que respetar un resultado. No va a ocurrir un cataclismo si sale un líder de la oposición constructiva.

Una curiosidad: ¿por qué le tiene animadversión a su paisano Yehude Simon?

No es animadversión, lo que pasa con Yehude es que es muy picón. No le gusta que lo critiquen. Muchas veces yo he defendido posiciones que él ha tenido. Hay muchas cosas que hacemos en forma conjunta y él lo sabe. Lo que sí tenemos es una discrepancia política que a veces él acentúa porque es muy proclive a que no lo critiquen. Reconozco que le ha dado mucha estabilidad a la región Lambayeque, por eso están llegando las inversiones.

¿Le gustaría que Jorge del Castillo fuera el candidato del Apra en el 2011?

Yo estimo y reconozco el trabajo de Jorge, es un hombre de Estado, pero creo que es muy prematuro insinuar una candidatura cuando el Gobierno todavía tiene desafíos y tareas fundamentales para con el país. Él mismo ha dicho que su tarea ahora es cómo generar más empleo y reducir la pobreza.