

Lima 01 de Junio de 2005

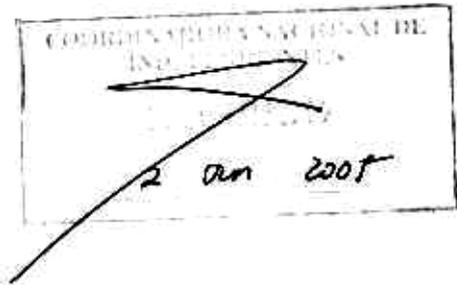
Señor:

DRAGO KISIC WAGNER

Presidente del Comité Ejecutivo Nacional

Coordinadora Nacional de Independientes

Presente.-



Estimados amigos:

Luego de varias conversaciones sostenidas con el Presidente del Partido y diversos miembros del CEN y, considerando que estamos a 10 meses de la culminación del proceso electoral, conviene examinar la importancia de la estrategia general hasta ahora seguida, que a mi parecer no sólo debe ser revisada atentamente sino también debatida por la dirigencia del partido y el conjunto de sus bases en un Plenario Nacional.

El periodo en el que nos encontramos es la configuración de las alternativas y el panorama de las opciones en el escenario político nacional; en ese entorno nuestra tesis es que no existe un indicador sólido que permita afirmar la posibilidad de que un "out-sider", es decir, alguien fuera de las alternativas existentes, pudiera irrumpir en la escena de manera radical, copar las expectativas de la población con un mensaje altamente diferenciado que sea acogido y ganar.

Si, en primer lugar revisamos las encuestas, se muestra que las alternativas presidenciales fundamentales se mantienen, en orden discutible, pero son básicamente estas: García, Flores, Paniagua. Ninguno de los pequeños parece un retador sostenido, dada la timidez de Andrade, el retiro de Castañeda, el perfil bajo de Kouri y la poco significativa presencia de los grupos pequeños.

El panorama congresal tiene sus matices, siendo un distrito múltiple, depende más de las dinámicas políticas en los escenarios departamentales, donde el abanico de posibilidades de retadores es amplio y diverso, lo cual llevaría a un Congreso con componentes importantes del APRA, Fujimoristas, Centro Derecha (PPC? UN? PPC-AP-Solidaridad?), Centro Izquierda (Paniagua-Simons-PDS?) e Izquierda Radical (MNI y otros). Las proporciones dependen en general del desempeño de dos factores: la sombrilla nacional y las alternativas que se presenten en escenarios regionales, departamentales y locales.

Una posibilidad es afirmar que las encuestas actuales podrían revelar un gran grupo de personas que no han definido su voto, pero también es válido considerar que la mayor parte de ellos se distribuirían en similares proporciones a las existentes.

Fuera de ello, en general, las reglas electorales (entre ellas la Ley de Partidos Políticos) tienden a favorecer el "establishment" e impedir la entrada de nuevos; y se puede apreciar que todas las alternativas tienden a copar el centro; por tanto, de aparecer un "outsider" éste vendría más por alguno de los extremos pero no necesariamente por el centro mismo, salvo el descrédito total de esas agrupaciones existentes.

Para ejemplificar la ausencia de descrédito total, podemos utilizar símiles. No estamos a la salida de una crisis-inflacionaria con des-estructuración de alternativas políticas (Perú 1980); tampoco en implosión de la agrupación en el poder con una oposición aluvional creciente (Perú 1990); tampoco ante el cansancio de un gobierno concertado con un retador firme (Chile 2005 Piñera 15 %); menos una desestabilización de acuerdos entre partidos tradicionales (Bolivia 2004 Meza y Morales); y, tampoco en la desestabilización permanente (Ecuador).

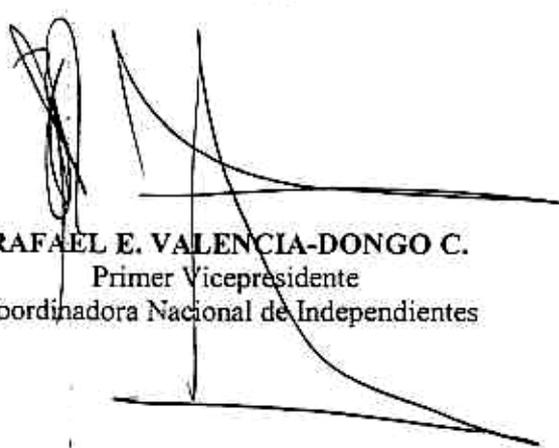
El APRA, el Fujimorismo y el PPC apuestan a las estrategias mas o menos puras, es decir, a lograr la mayoría (más alta) vinculados a fuerzas menores y liderazgos locales. La configuración de AP y de Somos Perú y en general de los pequeños hace que estén jugando más bien a la estrategia de alianzas con diferenciación en cada uno de sus distritos electorales para una representación parlamentaria; y en la suma más amplia posicionar la fórmula presidencial. Muchas opciones de presencia menor está más bien por evaluar su relación con alternativas mayores y su mayor o menor grado de "cercanía" política y social con ellas.

Pero parece no tener espacio una estrategia de crecimiento rápido y presencia sorpresiva que gana mayoría con diferenciación de alternativa programática y técnica. En definitiva, no nos parece que la estrategia de "out sider" con "diferenciación en el centro-centro" tenga viabilidad. Salvo que tenga una "sombrija" con acuerdos y alianzas que sostengan una propuesta programática real de manera firme e innovadora, además de lograr una presencia nacional importante.

La conclusión a la que se llega es evidente: no estamos en la estrategia que debemos seguir y la debemos redefinir sobre la base de una perspectiva de alianzas que sin vetos ni exclusiones (salvo los evidentes radicalismos en la extrema izquierda y derecha) nos permita lograr el mejor posicionamiento posible de nuestra organización, para el desempeño en los dos procesos electorales (nacionales y regionales/locales) que ocurrirán en el 2006.

Por lo que, solicito que el CEN, en aplicación del artículo 29 del Estatuto que nos rige convoque, con las formalidades del caso, a un Plenario Nacional con el objetivo de discutir ampliamente el tema, examinar las opciones posibles y sancionar una posición.

Le solicito atender este punto de vista y pedido con la urgencia que el momento político exige.



RAFAEL E. VALENCIA-DONGO C.
Primer Vicepresidente
Coordinadora Nacional de Independientes

c.c. Miembros del CEN
Secretarios Regionales
Secretarios Provinciales
Fundadores del Partido