

## DIARIO DE LOS DEBATES

### Primera Legislatura Ordinaria 2003



[Imprimir](#) | [Regresar](#)

**Sesión Nro.39- 14/01/04**(Vespertina)

**Tema: Discurso en la presentación del Gabinete Ferrero**

El señor PRESIDENTE (Marciano Rengifo Ruiz).- Tiene la palabra el congresista Natale Amprimo, de Somos Perú, por cinco minutos.

El señor AMPRIMO PLÁ (SP-AP-UPP).- Señor Presidente, saludamos, antes que nada, al señor Presidente del Consejo de Ministros, al doctor Ferrero, y a su gabinete, a quien hemos escuchado con suma atención.

Pero creemos importante y conveniente recordar que los anteriores primeros ministros que vinieron al Pleno del Congreso -el doctor Roberto Dañino, el doctor Luis Solari (aquí presente), la doctora Beatriz Merino- ofrecieron casi los mismos términos de aquello que el doctor Ferrero nos ha venido a decir: elevar el nivel de vida, promover la inversión privada, promover el crecimiento económico sostenido, reformar el Estado, construir una sociedad ética y justa, descentralizar en forma ordenada y trabajar juntos de manera concertada entre todos.

Es decir, se nos vendió algo como la canción de Juan Luis Guerra: una suerte de una visa para un sueño. Pero han pasado dos años y medio, y lamentablemente podemos decir que la población percibe que estas discusiones, que estos mensajes son una suerte de rito sin fe, una suerte de formulismo.

Es verdad -como dice el doctor Ferrero- que se le exige a la democracia cosas que quizás la democracia no puede dar con la rapidez que todos quisiéramos, porque no se toma en cuenta la situación en la cual la democracia recibe el país por parte de las dictaduras. Este país ha sido recibido en una crisis profunda institucional y moral.

( 26)

Pero creo que ha faltado, en el discurso del doctor Ferrero, un mea culpa, porque el gobierno es uno solo, más allá de las personas. La administración del Estado es una sola. Estamos a la mitad del camino y creo que era fundamental que el presidente del Consejo de Ministros haga una verdadera actitud de enmienda sincera, porque creemos que eso es lo que el país está esperando.

El Perú no espera y no resiste más una política errática, como la que hemos venido percibiendo. Se habla del Tratado de Libre Comercio y no tenemos embajador en Estados Unidos hace buen tiempo.

Necesitamos, Presidente, políticas claras; necesitamos políticas que realmente generen confianza. No podemos progresar si es que no tenemos una suerte de sistema nacional de desarrollo; si no tenemos ideas matrices que puedan generar el desarrollo en base a dos o tres políticas que todos prioricemos y que todos estemos convencidos que son fundamentales para el desarrollo del país y para dejar de lado los ancestrales problemas que tenemos.

Creemos que no hay una relación directa entre lo que se dice y lo que se hace. Se habla de concertación, ¿hemos sido convocados por ejemplo por el Presidente de la República para saber nuestra opinión sobre cómo debe conformarse el gabinete? No hemos sido convocados. ¿Hemos sido convocados por ejemplo, más allá de la cita del Acuerdo Nacional, para ver las líneas matrices de lo que es la política del Gobierno? No hemos sido convocados. Confiamos en que seamos convocados. Confiamos, y en ese sentido, en la labor que pueda desarrollar el presidente del Consejo de Ministros, a quienes

conocemos.

Pero creo, Presidente, que temas por ejemplo referidos a nuestra visión sobre la globalización o sobre la geopolítica que ocupa hoy día las primeras planas de los medios han debido ser abordados con una mayor precisión.

¿Queremos que se nos respete como país? Evidentemente que sí. Y cómo es que hace un año que estamos discutiendo si adquirimos o no adquirimos dos simples fragatas. Mientras que los países vecinos, bajo el argumento de un cambio y renovación de armamento, vienen comprando portaaviones, vienen comprando aviones de última generación y material bélico de última tecnología.

A mí me hubiese gustado evidentemente que el presidente del Consejo de Ministros aborde ese tema, porque ese tema está hoy día en el tapete. Está hoy día en el tapete y debería de haber sido materia de esta presentación, quizás en un aparte en una sesión reservada. Creo que la Nación exige un pronunciamiento y yo me sumo a ese pronunciamiento.

Nosotros, Presidente, y yo en particular, no puedo votar en contra del doctor Ferrero. Yo conozco al doctor Ferrero, he trabajado en su Mesa Directiva, sé los méritos que tiene, sé la calidad de persona que es, y yo no podría votar en contra del doctor Ferrero.

(Aplausos.)

Sin embargo, creo que hoy día la población, el electorado que me ha colocado aquí en el Congreso me pide primero ver, me pide primero notar resultados concretos.

Por tanto, Presidente, y en vista que se acaba el tiempo, y siguiendo la tradición del doctor Ferrero voy a ser cumplidor exacto del tiempo, anuncio que Somos Perú se va a abstener en esta votación.

Gracias.

[Imprimir](#) | [Regresar](#)