

MESA DE TRABAJO**MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PODER JUDICIAL****PALABRAS DE BIENVENIDA****DEL CONGRESISTA NATALE AMPRIMO PLÁ****CUARTO VICEPRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA****LIMA, 17.01.2003**

SEÑOR DOCTOR

SERGIO SALAS VILLALOBOS

PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN LO PENAL DE LA

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

SEÑOR DOCTOR

GABRIEL LARRIEU BELLIDO

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN PROJUSTICIA

Señor DOCTOR

ANGEL PAEZ SALCEDO

EDITOR GENERAL DEL

DIARIO LA REPÚBLICA

SEÑOR DOCTOR

ROGER YON RUESTA

DISTINGUIDA CONCURRENCIA:

Un Estado moderno requiere de un Poder Judicial realmente independiente, integrado por jueces probos, orientado al ciudadano y que se halle debidamente articulado a la revolución tecnológica que recorre el mundo en esta era signada por el proceso de globalización, ello implica en el caso de nuestro país superar la concepción clásica de un Poder Judicial encargado de administrar justicia, solucionar conflictos, imponer sanciones y otorgar tutela jurisdiccional efectiva, a fin de orientarlo a una mayor participación en la vida social.

Indudablemente que una de las formas mediante las cuales la opinión pública y la sociedad en general pueden interactuar con el Poder Judicial es mediante los medios de comunicación en ejercicio de la libertad de prensa. A esta influencia no pueden sustraerse ninguna organización pública ni privada habida cuenta que hoy en día ya no es posible gobernar ni ejercer los derechos que la Constitución y las leyes nos reconocen, incluso aprender, enseñar, distraerse, comprar o vender sin el concurso de los medios de comunicación.

Vivir en sociedad, hoy a principios del tercer milenio es comunicarse. El pienso luego existo del Siglo XVIII es en el Siglo XXI me comunico luego existo.

Pero esta inmensa influencia de los medios de comunicación, que nos alcanza incluso en los actos más triviales de nuestra vida cotidiana, conduce a concluir, que este poder, al igual que el Dios Jano, de la antigua civilización greco-latina, tiene dos caras, es decir un lado positivo y otro negativo. Esta naturaleza ambivalente de los medios de comunicación se constata con mayor certeza en los gobiernos democráticos, donde es posible ejercer libremente el derecho de crítica y donde podemos confrontar las informaciones.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la naturaleza del poder político es siempre la misma, y, como señala el profesor español Jorge de Esteban, el poder tiende a abusar del poder y la única diferencia entre las dictaduras y las democracias radica en que en estas últimas existen controles institucionalizados para evitar dicho abuso. Sin embargo, ni siquiera en las democracias se puede erradicar del todo dicha tendencia.

Ahora bien, la forma en que se articulen la actividad jurisdiccional del Poder Judicial y la influencia de los medios de comunicación es decisiva para la consolidación de la institucionalidad democrática en nuestro país.

Para llegar a este equilibrio no se busca el control ni la limitación de la libertad de información, porque implicaría vaciar de contenido a la propia democracia, sino que se requiere que se informe con objetividad y veracidad, sin que por ello los medios de comunicación abduquen de su función informativa y fiscalizadora y que a su vez el Poder Judicial ejerza de acuerdo a ley la defensa de la persona humana frente a los medios de

comunicación.

En este contexto es oportuno destacar la iniciativa del Presidente del Poder Judicial doctor Hugo Sivina, para trabajar por un "Acuerdo Nacional sobre la Justicia" que involucre a las agrupaciones políticas, sociedad civil, poderes públicos y organizaciones privadas.

Ello es un reconocimiento expreso de la necesidad de una verdadera reforma en democracia del Poder Judicial, pero desde dentro y liderada por los jueces, "protagonistas y máximos responsables de recomponer su propio sistema", tal como lo señala el doctor Sergio Salas Villalobos en un interesante artículo publicado hoy.

Como demócrata y Abogado no creo "en cruzadas nacionales", que desde otros poderes pretendan reformar o moralizar el Poder Judicial, sin respetar su autonomía, siguiendo una tradición voluntarista, lamentablemente muy común a lo largo de nuestra historia, que tanto daño ha hecho a la política nacional.

Recordemos que los argumentos de Sanchez Cerro, Velasco Alvarado y Fujimori para intervenir y someter el Poder Judicial fueron siempre el mismo, es decir su presunta corrupción.

El resultado de estos procesos se tradujo simplemente en diezmar a los magistrados no dóciles y en la transformación del Poder Judicial en un arma de control político.

No olvidemos el profundo significado de la frase que se atribuye al caudillo demócrata del Siglo XIX Nicolás de Piérola, "para mis amigos todo, para mis enemigos la ley", para aplicar la ley a sus adversarios tenía el Poder Judicial, de la época.

Así pues el control político del Poder Judicial ha sido una constante en la República y basta revisar la historia y se verá que hasta el propio Bolívar, no se libra, pues se le acusó de utilizar la Corte Suprema para ejecutar judicialmente a sus enemigos.

Esto hay que decirlo muchas veces porque de tanto oír medias verdades acabamos creyendo y repitiendo mentiras.

Así pues se requiere serenidad y racionalidad para trabajar por un Poder Judicial eficaz que

garantice la seguridad jurídica condición ineludible no sólo para el desarrollo nacional, sino también para la defensa del orden constitucional y los derechos humanos.

Para reflexionar sobre estos temas tan trascendentes la Cuarta Vicepresidencia del Congreso de la República a mi cargo ha convocado esta Mesa de Trabajo que cuenta con el valioso concurso de periodistas y magistrados cuyos aportes indudablemente ayudarán a tomar conciencia y a formar a la opinión pública sobre el rol que desempeñan el Poder Judicial y los Medios de Comunicación en una sociedad libre y democrática.

Finalmente quiero expresar mi agradecimiento a los señores comentaristas de la mesa que con todo desinterés y buena voluntad participan de esta mesa de Trabajo y naturalmente a toda la distinguida concurrencia de Magistrados y periodistas que hoy nos acompañan.

GRACIAS

[Imprimir](#) | [Regresar](#)