

Lima, Lunes 28 de febrero de 2005

contracara

responde
**NATALE
AMPRIMO***



Gobierno revela una gran miopía

¿Los cambios que se han hecho en el gabinete son los que se esperaban?

No, es más de lo mismo. En un año electoral se debía buscar a personas ajenas al partido de gobierno y más bien poner a personas técnicas, imparciales a lo que sería el proceso electoral en ciernes.

¿Considera que el equipo de Ferrero es un gabinete electoral?

Creo que, evidentemente, la presencia de miembros de Perú Posible lo hace mucho más electoral, habida cuenta, además, de los programas sociales que el Gobierno viene promoviendo.

Algunos han dicho que se ha querido contentar a todos los sectores que hay dentro de la chakana.

Sí, pero creo que ese es un error porque

genera un clima de duda.

¿Perdió el FIM en esta última recomposición del gabinete?

El FIM ha perdido los ministros que tenía, pero presumo que eso ha sido conversado entre Olivera y Toledo. Ahora, también es verdad que en el sector Justicia se requería un ministro con mayor liderazgo.

¿Qué tenía que haber hecho el Gobierno en este caso?

Partir por reconocer la fragilidad en la cual se encuentra. Y eso implicaba que haga una apertura y busque un nivel de concertación, entendiendo que el presidente debía hacer un gesto de repliegue con miras al año 2006, para llevar con tranquilidad las elecciones y no que se vea una utilización del partido de gobierno en el ejercicio del poder.

Tenía que haber convocado a las distintas fuerzas políticas,

Por supuesto. Cuando se vio la censura a Ferrero nosotros planteamos que se convocara a los líderes políticos para buscar un gabinete de ancha base que genere confianza.

**Primer vicepresidente del Congreso*

[Imprimir](#) | [Regresar](#)