

[Imprimir](#) | [Regresar](#)

Candado a ProPerú

"Se debe estudiar con entidades que tienen experiencia en este tema para ver cuál sería realmente la conveniencia o inconveniencia, así como la red de gente que vive en extrema pobreza para evitar filtraciones ". Así habló Ántero Flores-Aráoz al referirse a ese misil electoral toledano llamado ProPerú. Agregó que el tema debe ser estudiado junto a entidades con experiencia...y primero debe establecerse el número real de personas en estado de pobreza. Finalmente alertó que "el programa puede perennizarse de manera tal que la gente beneficiada no haga en adelante esfuerzos para salir de la miseria en que se encuentra".*

" Al no estar (ProPerú) incluido en el Presupuesto General de la República se tendrá que hacer una reforma presupuestal y eso implicaría que los ministros concurran al Congreso y se modifique la Ley de Presupuesto. Y, allí, el Parlamento pondrá el candado y las seguridades para evitar que aquí haya un manejo de tipo partidarizado y político-electoral". **Quien se expresó así fue Natale Amprimo.** Finalmente Amprimo mostró su extrañeza porque "el programa ProPerú no fue discutido en el Acuerdo Nacional- donde participan representantes del tema de la lucha contra la pobreza".

Por su parte la congresista Mercedes Cabanillas afirmó que " en un país con 14 millones de pobres (52% de la población),llevar a cabo un programa como ProPerú es irresponsable debido a que no existe planeamiento (ni censo) que analice su viabilidad. Agregó que nadie se opone a políticas sociales de este o cualquier gobierno pero lo que genera dudas es el manejo que hará de ellas éste régimen por la forma extemporánea y apresurada con que quiere iniciar ProPerú ... Eso es empirismo e irresponsabilidad", concluyó.

Opiniones contundentes de destacados parlamentarios de diferentes tendencias quiénes en forma unánime muestran inquietud por ProPerú. Porque sin duda: 1) se trata de un proyecto inoportuno que pretende regalar US\$90 millones cash cada mes cuando ya han transcurrido casi cuatro quintas partes del periodo para el cual fue elegido Toledo; 2) empieza el año preelectoral y Perú Posible está desesperado por reelegir a su célula parlamentaria- ProPerú sería parte de su campaña- para negociar votos con el futuro gobierno a cambio de protección para los chakanos en problemas; 3) no existe partida presupuestal que soporte US\$ 300 millones anuales en reparto de dinero contante y sonante, donde los pobres recibirán menos de la mitad porque el resto sería gasto administrativo; 4) es irresponsable que Toledo pretenda poner en marcha un programa masivo de reparto de dinero en efectivo sin organización ni estadística, pues no hay censo hace más de una década ni tampoco infraestructura burocrática honrada y capaz para ejecutar el programa. **Mientras no se resuelvan estos cuestionamientos- como dijo ayer Amprimo- el Congreso debe ponerle candado a ProPerú.**