

Artículos de Interes

Jueves 1 de mayo de 2003

Título

¿LIBERTAD DE INTERCEPTACION?

Texto

Lo que inicialmente fue una "contribución" a la "seguridad del Estado", es luego "la necesidad de conocer el carácter del jefe del Estado", como si interjecciones dichas en privado equivalieran a "decisiones de Estado".

El argumento para difundir un producto obtenido de manera ilegal, se cobija bajo la libertad de prensa ¿el fin justifica los medios? Si así fuera, pueden sentirse tranquilos chuponeadores, espías y compañía, siempre habrá quien estimule su trabajo y lo difunda.

¿Quiénes son periodistas y quienes delinquen? ¿No hay primero allí un debate ético? En esencia Watergate que ha sido muy citado, se produce por una violación de la intimidad del Partido Demócrata, sancionada, aún cuando esto significó la caída de un presidente. Su desenlace fue producto del periodismo científico y por ello es reconocido internacionalmente.

No ocurre igual con los videos y audios de nuestra historia reciente, que aunque contribuyeron a desenmascarar un régimen corrupto, se dieron en un contexto en el que los medios de comunicación habían abdicado de su función, no son menos malos por eso y es lamentable renunciar al periodismo profesional para llegar a la verdad. Se ha atribuido más crédito a los vladivideos del que realmente tienen, ellos no lograron nada sin el movimiento popular que lideró el mismo Alejandro Toledo.

Creo que el periodismo es mucho más que servir de correa de transmisión de una mafia, que con certeza lo que menos tiene es buena fé y aunque se ha puesto de moda ese periodismo farandulero morbo, el periodismo siempre podrá elegir entre ser "la más noble de las profesiones o el más vil de los oficios"*1.

La democracia necesita de ese otro periodismo, el que informa objetivamente, educa, integra a un país que no logra articularse y margina a millones de peruanos. Arequipa y las regiones deben construir su propio desarrollo y fortalecer su identidad nacional; ¿en qué ha contribuido ese audio, sino en abrir brechas más profundas?

La libertad de prensa y el derecho de información no son derechos superiores al derecho de las personas. Joseph Pulitzer dijo que el futuro de la república está en manos de los periodistas, no exageramos cuando decimos que la democracia peligra en este juego irresponsable de agresiones verbales y sarcasmos.

*1 Luis Miró Quesada De la Guerra