

POSICIÓN FRENTE A LA INMINENTE GUERRA EN IRAK

Texto:

El día de ayer, en horas de la noche, nuestra bancada se reunió para volver a tratar el tema de la guerra inminente entre los Estados Unidos e Irak y en ese sentido hemos llegado a un acuerdo y a una posición que se me ha encargado expresar aquí, en el seno del Parlamento nacional.

En primer lugar, señor Presidente, el Frente Independiente Moralizador subraya su posición de defensa de la vida como fin supremo de la humanidad. Estamos por la vida, estamos por la paz y estamos por el diálogo y entendimiento como solución a los problemas entre las naciones del mundo.

En segundo lugar, expresamos -tal como está ocurriendo en todos los países del mundo- nuestra enorme preocupación por la decisión unilateral que han tomado los Estados Unidos, Inglaterra y España para iniciar este ataque a Irak, no solamente por las consecuencias de una guerra que es muerte y destrucción, sino también porque pone en tela de juicio y hace peligrar la vigencia de organismos como Naciones Unidas que fueron creados por la humanidad entera precisamente después del holocausto que significaron la Primera y la Segunda Guerra Mundial para que estos hechos devastadores para el mundo entero no se vuelvan a producir.

Esta decisión pone en tela de juicio a Naciones Unidas; al Consejo de Seguridad; a la propia Unión Europea; y en síntesis al consenso que debe exigir en la humanidad para tratar este tipo de temas.

Pero, en tercer lugar, señor Presidente, el FIM quiere ser rotundo en rechazar toda forma de violencia, venga de donde venga; y rechaza, señor Presidente, la violencia terrorista; violencia terrorista que surge de los fanatismos, señor Presidente.

Todos somos conscientes, y en el FIM lo somos también obviamente, de que el flagelo de la humanidad en la era actual es el terrorismo globalizado. Y nosotros condenamos a ese terrorismo que también lo vivió el Perú a lo largo de muchos años, y significó la pérdida de más de veinte mil vidas; y la pérdida también de miles de millones de dólares en infraestructura; infraestructura que evidentemente sirve para servir al desarrollo; infraestructura que sirve para atender las demandas de los más pobres del país.

Nosotros sabemos, señor Presidente, qué cosa es Sadam Hussein; nosotros sabemos qué cosa es un gobierno que incubo al terrorismo y que le da esa riqueza que afortunadamente tienen con el petróleo los recursos necesarios para que el terrorismo internacional pueda ejecutar sus acciones repudiables e inhumanas.

Ésa es, señor Presidente, nuestra posición; y en este sentido creo que estamos preocupados todos aquí por ganar un consenso, y creo que lo estamos encontrando, estamos apuntando hacia ello. Y creemos que el Perú también como nación y como Estado debe agotar todos los esfuerzos para que este conflicto vaya por el cause diplomático y dé el entendimiento que implica no derramar sangre para que los seres humanos podamos entendernos.

Gracias, Presidente.

El señor PRESIDENTE (Carlos Ferrero).- El señor Marciano Rengifo, puede hacer uso de la palabra.

El señor RENGIFO RUIZ, Marciano (PP).- Señor Presidente, quiere manifestar en primer término que la Moción 3313 no ha sido retirado por sus autores, ha sido firmado por 25 congresistas.

Señor Presidente, señores congresistas, la guerra es la continuación de la política por otros medios, es una sentencia que es reconocida mundialmente. El uso de la fuerza debe ser la última opción en la solución de los conflictos y para ser frente a las amenazas y agresiones. La Organización de las Naciones Unidas ha sido creada para preservar la paz en el mundo, y a reemplazar la liga de las naciones que también tenía la misma finalidad.

En este caso nos encontramos ante dos amenazas: una amenaza mundial que es el terrorismo, y que condenamos enérgicamente cualquier tipo de terrorismo de donde viniera.

El terrorismo islámico claro que es un peligro, es una amenaza a la paz mundial; es una amenaza a la seguridad de los estados. Pero también la actitud de un Estado unilateralmente no es concebible en este momento bajo el marco de las Naciones Unidas.

Por eso, señor Presidente, que también condenamos cualquier empleo de la fuerza unilateralmente contra cualquier país del mundo. Por eso es que queremos respaldar desde acá la posición firme que ha tomado el gobierno del Perú ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en que ha determinado fehacientemente la posición del Perú en que Irak primero debe cumplir con la resolución que el Consejo de Seguridad ha emitido después de la Guerra del Golfo Pérsico. Irak debe avenirse de todas maneras a eliminación de todas las armas masivas, de destrucción masiva que supuestamente posee.

Por eso, señor Presidente, en esta ocasión tenemos que reiterar y tenemos que también respaldar la posición de nuestro gobierno, lo que he expresado; y reclamar que toda acción o fuerza contra Irak únicamente se lleve a cabo con la aprobación del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y conforme a los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

Y tenemos que reiterar, señor Presidente, que el Perú tendrá que combatir también cualquier tipo de terrorismo. Y esta guerra que puede iniciarse en cualquier momento, estamos involucrados todos en esta guerra; no hay país que se salve, por eso es que es competencia nuestra.

Y, reitero que la amenaza y la agresión se combate con la fuerza solamente en última instancia; y esa última, creemos, que todavía no ha llegado, ojalá tengamos la misma esperanza, que el congresista Barba, esta guerra no se inicie nunca.