

Se oponen personalidades, congresistas y expertos

"Firmar Convención del Mar sería como ponernos la soga al cuello"

DANIEL CONTRERAS MEDINA

Nuestro país posee frente a sus costas el océano más extenso y rico del mundo. Nuestra soberanía marítima hasta las 200 millas no interfiere con las jurisdicciones de otros países. Sin embargo, la firma de la Convención del Mar (Convemar), propulsada por diversos sectores en base a intereses económicos, significaría el recorte de nuestro mar, de 200 a 12 millas. Este es un tema de defensa nacional, el cual fue abordado ayer por diversos expertos y personalidades en el Congreso.

He revisado los textos referentes a la Convención del Mar de Naciones Unidas y por donde se le lea no veo algo que beneficie al Perú", aseguró la congresista Julia Valenzuela.



"Al contrario, resulta lesivo a los intereses del país, pues sufriríamos un recorte del territorio no solo marino, sino también del espacio aéreo y del subsuelo", subrayó.

La legisladora hizo un llamado a las próximas autoridades de la nueva legislatura para no aprobar la Convemar.

"Lanzaré mi voz de protesta desde la Comisión de Relaciones Exteriores en contra de la aprobación de este tratado que no favorece al Perú, pues sería como ponernos la soga al cuello", agregó.

"El ciudadano debe entender que no es factible reducir de 200 a 12

millas nuestro mar, pues estaríamos apostando por la automutilación de nuestro territorio", dijo.

Según Valenzuela, el Perú es un bocado apetitoso para los países vecinos "y nos dan el mordisco cuando se les antoja, por eso ahora debemos estar preparados para ello".