

Apra, Unidad Nacional y hasta Perú Posible

Rechazan legislatura extraordinaria para terminar reforma constitucional

Voceros parlamentarios y miembros de la representación nacional rechazaron la propuesta del presidente de la comisión de Constitución y principal propulsor de la reforma constitucional, Henry Pease (PP), quien solicitó una legislatura extraordinaria de 15 días en el mes de junio para culminar con el debate de la misma.

Al respecto, el vocero de la Célula Parlamentaria Aprista (CPA), José Carrasco Távara, dijo que sobre la propuesta de Pease nada se había conversado y que, en todo caso, podría haber conversaciones pero de ninguna manera legislaturas extraordinarias.

"Entiendo la celeridad que tiene el señor Pease en concluir con un proyecto que ha iniciado, pero debe tener un poco más de sentido de la realidad política", aseguró.

"Si convoca para conversar, no hay problema; pero si se convoca a una legislatura extraordinaria, eso de ninguna manera lo vamos a aceptar", adelantó.

Unidad Nacional

Para el vocero de la bancada de Unidad Nacional, Rafael Valencia Dongo, antes que nada se tienen que poner de acuerdo todas las bancadas dentro de una agenda de 5 ó 7 puntos.

"El resto no tendría sentido, no creo necesaria una legislatura extraordinaria", expresó.

"Existen grandes dudas en torno a continuar con el debate de la reforma tal como lo hemos venido sosteniendo, no hay que desesperarse", dijo.

Luis Guerrero

A su turno, Luis Guerrero Figueroa (PP) mostró su discrepancia de todo lo que se hace en forma apresurada y "saca de la manga".

"Creo que con tranquilidad se llega al cielo, no estoy de acuerdo con una legislatura extraordinaria, no hagamos las cosas apresuradas ni desesperadas", sostuvo.

Respecto a los calificativos de Pease, quien tildó de golpistas y desestabilizadores a aquellos que no concuerdan



Consenso es lo que menos tiene la "Reforma".

con sus intereses constitucionales, Guerrero los criticó.

"Todos tienen derecho a expresarse. Pease no puede hablar así. Si existe gente que quiere una Asamblea Constituyente, tendrá sus razones y hay que respetarlas; pero ir a los extremos y a los insultos, creo que eso es muy equivocado, le pido que por favor trate bien a la gente", manifestó el legislador oficialista.

Definitivamente no

Luis Gonzales Posada (PAP) fue más categórico: "No estamos de acuerdo definitivamente con una legislatura extraordinaria para terminar con el debate de la reforma constitucional".

"Lo que hay es un espíritu de hacer modificaciones parciales y no totales. La legislatura extraordinaria es una propuesta de Pease que no la comparto", afirmó.

Asimismo, cuestionó las expresiones de Henry Pease. "Es un exceso verbal propio de un mal estado de ánimo, no se pueden decir cosas de esa naturaleza", subrayó.

"Más bien lo que pondría

en riesgo la estabilidad democrática sería el caso que se vaya deliberadamente a un referéndum y ser derrotado con la nueva Constitución que se está reformando; no hemos sido elegidos para eso, estamos excediéndonos de las facultades que nos ha dado el pueblo", indicó Gonzales.

Salhuana

Finalmente, Eduardo Salhuana (PP) afirmó que la propuesta del presidente de la comisión de Constitución primero tendría que ser discutida en la bancada; aclarando que antes se tendría que recoger el sentimiento ciudadano que ha mostrado su preocupación y sus observaciones en torno a la viabilidad de la reforma de la Constitución.

"Ese es el tema de fondo, hay sectores de la opinión pública a los que también hay que escuchar. Tenemos que asumir una posición que recoja el sentimiento de la población, de los juristas, del Colegio de Abogados y solo así se podrán tomar una decisión final al respecto", puntualizó.