DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA 2024

COMISIÓN DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN
16ª SESIÓN ORDINARIA
(Vespertina)
(Documento de trabajo)

VIERNES 20 DE MAYO DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA YESSICA ROSSELLI AMURUZ DULANTO

-A las 16:09 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— (Grabación empezada)... verificaremos si contamos con el quórum reglamentario.

Secretaria técnica, sírvase tomar lista, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Buenas tardes, presidenta.

Señores congresistas, vamos a constatar el registro de asistencia para comprobar el quórum de Reglamento.

Congresista Amuruz.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Presente.

Congresista Infantes (); congresista Tacuri (); congresista Acuña (); congresista Bellido (); congresista Calle.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Registro su asistencia.

Buenas tardes.

Congresista Ciccía (); congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HD).— Buenas tardes.

Presente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Registro su asistencia.

Buenas tardes.

Congresista Doroteo (); congresista Espinoza.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Buenas tardes.

Presente.

Congresista Gonza (); congresista Julón ().

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Gonza, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Registro su asistencia, congresista Gonza.

Congresista Julón ().

La congresista Julón y el congresista Ciccía dejan constancia de su asistencia en el chat de la sesión.

Congresista López (); congresista Martínez ().

El congresista Bellido deja constancia de su asistencia a través de chat de la sesión.

Congresista Monteza ().

La congresista López y la congresista Monteza registran su asistencia a través de chat de la sesión.

Congresista Moyano (); congresista Portalatino ().

La congresista Portalatino presente, a través del chat de la sesión.

Congresista Tello (); congresista Varas ().

Presente el congresista Varas, a través del chat.

Congresista Zeta ().

Congresista Tello, presente; congresista Zeta, presente.

Dejo constancia de la licencia presentada por la congresista Norma Yarrow.

Y llamo a los señores congresistas que no han dado respuesta al primer llamado.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Infantes (); congresista Tacuri (); congresista Acuña (); congresista Doroteo (); congresista Moyano (); congresista Martínez () .

Han registrado su asistencia 14 señores congresistas.

El cuórum de la sesión es once congresistas.

Cuenta usted con el cuórum de Reglamento, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, secretaria técnica.

Hoy martes 20 de mayo del 2025, de manera semipresencial, en el hemiciclo Raúl Porras Barrenechea y a través de la plataforma Teams del Congreso de la República, y contando con el cuórum reglamentario, damos inicio a la Décimo Sexta Sesión Ordinaria de la Comisión de Vivienda y Construcción.

Se consulta la aprobación del acta de la Décimo Quinta Sesión Ordinaria, celebrada el día 13 de mayo de 2025.

Si no hay observación, se dará por aprobada.

No existiendo observaciones, el acta ha sido aprobada por unanimidad.

Como segundo punto de la agenda tenemos la estación Despacho.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Secretaria técnica, sírvase dar cuenta de los documentos ingresados remitidos, y de los proyectos de ley.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Presidenta y señores congresistas, informo que se ha remitido, con la agenda, la relación de documentos enviados y recibidos por la Comisión al 16 de mayo de 2025.

Copia de la documentación se encuentra a disposición de los señores congresistas que así lo requieran.

Asimismo, se da cuenta del ingreso de los siguientes proyectos de ley:

11086, 11104, 11122, 11164, 11166, 11188.

Es todo, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, secretaria técnica.

Congresistas, se ha dispuesto el estudio de los proyectos de ley ingresados.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Para lo cual, se han remitido los pedidos de opinión respectivos a las instituciones competentes.

Como siguiente punto de agenda, tenemos la estación de Informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, debo informar que, en cumplimiento del acuerdo de la Comisión, se ha procedido a cursar invitación al señor ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, a fin de que se asista a la presente sesión para informar los temas materia del acuerdo.

Hemos recibido el viernes una comunicación por parte del ministro con el que se dispensa de su participación, debido a motivos de fuerza mayor.

En tal sentido, se le cursó oficio invitándolo a una sesión extraordinaria para el día lunes 26 de mayo, a lo que el titular del sector ha enviado un oficio el día de hoy, hace unos instantes, a la Comisión, solicitando poder asistir a la siguiente sesión ordinaria con fecha 3 de junio.

Terminando la sesión, se comunicarán con el sector, y se le hará llegar a todos los colegas la fecha acordada.

¿Algún congresista desea informar?

No habiendo ningún informe, pasamos a la siguiente sesión.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Si algún congresista desea formular algún pedido, este es el momento.

No habiendo pedidos...

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— La palabra, señora presidenta.

Levanté la manito.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Digna Calle, tiene el uso de la palabra.

Adelante.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Buenas tardes, señora presidenta y colegas congresistas.

Señora presidenta, deseo reiterar mi pedido para que priorice la elaboración del predictamen del Proyecto de Ley 8664/2024-CR, mediante el cual planteo la modificación del Decreto Legislativo 1280, decreto legislativo que aprueba la Ley del Servicio

DOCUMENTO DE TRABAJO

Universal de Agua Potable y Saneamiento, a fin de revertir los efectos negativos del Decreto Legislativo 1620, que ha distorsionado de forma alarmante el régimen tarifario y ha debilitado peligrosamente el rol técnico y regulador de la Sunass.

Señora presidenta, no podemos ni debemos ignorar que, desde la entrada en vigor del Decreto Legislativo 1620, todos los usuarios del servicio de agua potable, sin excepción, han quedado expuestos a aumentos arbitrarios e injustificados en las tarifas, al establecerse la posibilidad de trasladar a los consumidores los costos de multas, sanciones y condenas impuestas a las empresas prestadoras del servicio.

Este despropósito no sólo contraviene el principio de razonabilidad tarifaria, sino que vulnera los derechos fundamentales de acceso equitativo y accesible al agua, reconocido tanto en la normativa nacional como en los estándares internacionales de los derechos humanos.

A ello, se suma la preocupante reducción de la autonomía funcional y técnica de las Sunass, entidad que tiene el mandato de proteger los derechos de los usuarios, garantizar el equilibrio económico-financiero del sistema, y velar por una adecuada supervisión de las empresas prestadoras.

Es inaceptable el retroceso generado por el Decreto de Ley 1620, que afectará especialmente a las poblaciones más vulnerables.

Este proyecto, señora presidenta, ya ha sido dictaminado por la Comisión de Defensa del Consumidor el pasado 11 de diciembre del 2024 como segunda comisión dictaminadora, quedando solo pendiente el pronunciamiento de la Comisión de Vivienda.

Por lo cual, espero que pueda acoger el presente pedido de priorización.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, colega Calle.

Se está tomando en consideración su pedido.

Si bien es cierto es un proyecto de ley que ya ha sido presentado con bastante anterioridad, hay varios proyectos de otros colegas que tienen el mismo sentido.

Es por ello, que se está armando el dictamen en común.

Y el compromiso es que se dará el dictamen en la próxima sesión ordinaria.

¿Algún otro congresista tiene algún pedido?

DOCUMENTO DE TRABAJO

No habiendo...

El señor CUETO ASERVI (HD).— La palabra, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Adelante, congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HD).— Gracias, señora presidenta.

Con su venia, deseo hacer de conocimiento de esta Comisión que, en mi calidad de autor del Proyecto de Ley 3512/2022, he cursado el oficio correspondiente a vuestra Presidencia para solicitar formalmente se priorice el debate y la votación del dictamen recaído en dicha iniciativa legislativa, cuya importancia estratégica merece ser atendida con prioridad.

Como se recordará, este proyecto fue visto en el Pleno, en fecha 13 de junio del año pasado, siendo posteriormente derivado nuevamente a la Comisión de Defensa y a la Comisión de Vivienda, a pedido del congresista Bellido, con el objeto de continuar la evaluación técnica.

La iniciativa en mención propone facultar al Ministerio del Interior y a la Policía Nacional de Perú a disponer, bajo título oneroso, aquellos inmuebles de su propiedad, que hayan sido calificados como no necesarios para el cumplimiento de sus fines institucionales o que no se encuentren comprendidos en sus planes estratégicos, con la finalidad de que los recursos obtenidos puedan ser destinados a mejorar las capacidades operativas y logísticas de dicha entidad.

Es una propuesta de carácter práctica y eficiente, que no requiere la asignación presupuestal adicional, y que se alinea con los principios de la buena administración de los recursos públicos y optimización del patrimonio del Estado, tal cual se hizo ya en el sector defensa.

Por ello, y en aras de permitir que esta iniciativa pueda culminar su trámite legislativo, solicito, respetuosamente, señora presidenta, se consigue su inclusión en la agenda de las próximas sesiones de esta Comisión para su debate y votación, conforme al procedimiento establecido.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Cueto.

Se ha tomado en cuenta su pedido.

Y para la siguiente sesión también ya contamos con el dictamen pertinente de su proyecto de ley.

Si algún otro congresista tiene algún pedido.

DOCUMENTO DE TRABAJO

No habiendo más pedidos, pasamos a la estación de Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Como primer punto, tenemos el debate del predictamen de insistencia recaído en la autógrafa observada del Proyecto de Ley 7529/2023-CR, que propone la ley que modifica el Decreto Legislativo 1356, decreto legislativo que aprueba la Ley General de Drenaje Pluvial para optimizar la operación y el mantenimiento de la infraestructura de drenaje pluvial.

Colegas congresistas, vamos a iniciar el debate del predictamen.

Y para tal fin, solicito a la secretaria técnica dar lectura a los principales argumentos que sustentan la insistencia planteada por la comisión.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Presidenta, el proyecto dictamen señala que el Decreto Legislativo 1356, que aprueba la Ley General de Drenaje Pluvial, establece el marco legal para impulsar el desarrollo y la sostenibilidad de las inversiones que sirvan para la recolección, transporte, almacenamiento y evacuación de las aguas pluviales, a fin de evitar inundaciones.

Asimismo, el artículo 6 de dicha norma establece que las inversiones en infraestructura de drenaje pluvial deben constituir soluciones integrales para la recolección, transporte, almacenamiento y evacuación en los centros poblados.

La Norma Técnica 040 establece lineamientos y requisitos mínimos para el diseño y construcción de infraestructura de drenaje pluvial de obligatorio cumplimiento a nivel nacional.

El reglamento del decreto legislativo señala, además, que la implementación de la infraestructura es obligatoria en toda habilitación urbana nueva o edificación, conforme la norma técnica contenida en el Reglamento Nacional de Edificaciones, acorde con los planes de desarrollo con enfoque de gestión de riesgo de desastres que existan en la jurisdicción.

Complementariamente, se debe señalar que la casi ausencia de infraestructura para el drenaje pluvial a nivel nacional, que explica por qué en la temporada de lluvias se sigan produciendo daños en la infraestructura pública y privada y afectaciones en el normal desenvolvimiento de la vida de los ciudadanos.

En este orden de ideas, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en informe brindado a la Comisión, ha mencionado la necesidad de efectuar ajustes normativos que posibiliten una mejor cobertura de la infraestructura para el drenaje pluvial.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Respecto a las observaciones formuladas, se señalan puntualmente lo siguiente:

En primer lugar, que sería innecesario incluir en el numeral 5.1 del artículo 5 del decreto legislativo el término "técnica", toda vez que el Reglamento Nacional de edificaciones está integrado por normas técnicas.

Resultaría innecesario, además, la incorporación de las características de la infraestructura, toda vez que, conforme indica el decreto legislativo, tiene como finalidad establecer el marco general para impulsar el desarrollo de las inversiones.

La comisión considera que, a fin de contribuir con la concisión y precisión necesarias en toda norma legal, resulta pertinente se adicione el término "técnica", a fin de que de manera indubitable se entienda que la disposición se refiere a aquel documento técnico, que, expedido por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento como ente rector, **(2)** establece reglas y especificaciones para la construcción, diseño, y planificación de edificaciones y habilitaciones urbanas. Esto resulta aconsejable además, porque el Reglamento Nacional de Edificaciones contiene tres tipos de disposiciones: normas técnicas, disposiciones sobre derechos y responsabilidades, y normas sobre otros aspectos.

Respecto a la incorporación de las características de la infraestructura de drenaje pluvial, esta comisión considera que resulta importante remarcar y asegurar tales características con la finalidad no solo de prevenir inundaciones, sino daños, como se ha mencionado en la fórmula legal, extremo que no ha sido materia de observación por la Presidenta de la República.

Asimismo, y recogiendo la afirmación contenida en la propia observación, lo que busca la norma es que las infraestructuras aplicadas a dicho fin constituyan soluciones integrales, lo que se podría garantizar a través de establecer el detalle de las características propuestas en la autógrafa. En tal sentido, las incorporaciones marcadas no resultan innecesarias, sino también reafirman lo señalado en la exposición de motivos del decreto legislativo, por lo que la comisión recomienda insistir en este extremo.

En segundo lugar, en relación con la observación, que señala que no resultaría necesaria la inclusión del numeral 5.3, la comisión considera que en ejercicio de su atribución constitucional, de formular proyectos de ley y de legislar, los congresistas están facultados para proponer modificaciones a normas aprobadas. En este caso, resulta conveniente para los fines de la Ley sobre Drenaje Pluvial dejar claramente establecido en una norma de rango legal y no sólo en una norma técnica de nivel reglamentario, que la implementación de la infraestructura de

DOCUMENTO DE TRABAJO

drenaje pluvial se realice de manera progresiva, de acuerdo con el Plan Integral de Drenaje Pluvial, que aprueba la municipalidad provincial correspondiente, en coordinación con las municipalidades distritales, y que resulta imprescindible la mención al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento por claridad de la norma y para la afirmación de la atribución y responsabilidad.

Como tercer punto, sobre la modificación del artículo 8 del Decreto Legislativo 1356, se observa que ya se encontraría contemplada este extremo en el reglamento del Decreto Legislativo, por lo que no resultaría necesario su inclusión.

Al respecto, el dictamen señala que el reglamento de una ley tiene fuerza normativa amparada en dos aspectos: su generalidad, es decir, que se dirige a destinatarios en función de conceptos abstractos pertenecientes a una categoría objetiva. Y, en segundo lugar, su subordinación a la ley. Ésta tiene forma de mostrarse. En primer lugar, la ley tiene una primacía formal respecto del reglamento. Sus distintas disposiciones dentro del sistema normativo se caracterizan por la superioridad y la centralidad en la posición de la ley. En segundo lugar, la ley tiene una primacía material sobre el reglamento, es decir, sus mandatos son invulnerables frente a las determinaciones reglamentarias. En tercer lugar, la ley tiene una primacía directiva frente al reglamento, goza de plena disposición o determinación vinculante respecto del contenido de la norma de segundo nivel.

La subordinación legal de los reglamentos tiene fundamento en el artículo 51 de la Constitución, que establece la prevalencia de la Constitución sobre otra norma legal de la ley sobre las normas de inferior jerarquía, y así sucesivamente. En ese sentido, adicionar precisiones en la ley, que lo que buscan es detallar quiénes son los responsables de su operación y mantenimiento en el marco legal vigente, no puede considerarse un ejercicio de duplicidad o sobrerregulación, más aún cuando es la ley la que debe establecer las obligaciones.

La autógrafa no constituye un caso de sobrerregulación normativa puesto que no se replica en otras normas del mismo rango legal, más bien la iniciativa contiene disposiciones que al ser de rango legal suplen el vacío existente en dicha categoría respecto del drenaje pluvial. En conclusión, se trata de una iniciativa que busca modificar el decreto legislativo expedido al amparo de una delegación de facultades sobre el cual se propone introducir conceptos que resalten la finalidad de éste e identifiquen de mejor manera a los responsables de la conducción de los sistemas de drenaje.

En ese sentido, presidenta, se plantea la insistencia a la autógrafa de ley.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Sobre ese punto de agenda, se concede el uso de la palabra a los colegas congresistas.

No habiendo ninguna intervención, sírvase consultar el sentido del voto, secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Se va a consultar el dictamen, la aprobación del dictamen de existencia recaído sobre la autógrafa observada del proyecto de Ley 7529.

Congresista Amuruz.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Infantes.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Tacuri ().

La congresista Calle vota, a favor, a través del chat de la sesión.

Congresista Tacuri (); congresista Acuña (); congresista Bellido (); congresista Ciccía.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Miguel Ciccía, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor, el congresista Ciccía. De igual manera, el congresista Bellido, a través del chat.

Congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Tacuri, a favor, a través del chat de la sesión.

Congresista Doroteo (); congresista Espinoza.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Gonza (); congresista Julón ().

DOCUMENTO DE TRABAJO

La congresista Monteza y la congresista Julón votan, a favor, a través de chat de la sesión.

Congresista López.

La congresista López vota, a favor, a través de chat.

Congresista Martínez (); congresista Moyano (); congresista Portalatino.

Portalatino, a favor, a través del chat de la sesión.

Congresista Tello (); congresista Varas ().

El señor TELLO MONTES (PP).— Tello Montes, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor, el congresista Tello.

Congresista Varas (); congresista Zeta.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Varas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor, el congresista Varas.

Congresista Zeta, a favor, a través del chat.

Presidenta, llamo a los congresistas que no han dado respuesta.

Congresista Acuña (); congresista Doroteo (); congresista Gonza (); congresista Martínez (); congresista Moyano ()

Son quince votos a favor. Por unanimidad de los presentes, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, el dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

Seguidamente, continuamos con el desarrollo de la agenda. Tenemos el debate del predictamen recaído en los proyectos de Ley 6600/2023, 08360/2023-CR, y 09688/2024, que propone la ley que declara de interés nacional la actualización de los instrumentos técnicos que regulan la calidad del agua para el consumo humano.

Congresistas, vamos a dar inicio al debate del presente predictamen, para la cual solicito a ustedes considerar los argumentos a los que dará lectura la secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA da lectura:

Presidenta, señores congresistas, *la materia de las iniciativas tiene como factor común la preocupación por la calidad del agua para consumo humano y uno de los proyectos en estudio busca*

DOCUMENTO DE TRABAJO

declarar de necesidad y utilidad pública el control y erradicación de los microplásticos en el ambiente, y en especial en el agua para consumo humano.

De acuerdo con las opiniones recibidas por la comisión y el estudio efectuado, parte sustancial de las propuestas se encuentra contenida en leyes y disposiciones dictadas al amparo de lo que establece la Constitución, la Ley General de Salud y la Ley del Servicio Universal de Agua, Potable y Saneamiento fundamentalmente.

El Reglamento de la Calidad de Agua para Consumo Humano, aprobado por Decreto Supremo 031-2010-SA, del sector Salud, establece un cuerpo normativo para la gestión de la calidad del agua para consumo humano, con un enfoque de análisis de riesgo, a fin de que la Autoridad de Salud conduzca la política y la vigilancia de la calidad del agua para consumo humano.

El artículo 11 de este Reglamento establece que la SUNASS está facultada para la gestión de la calidad del agua para consumo humano. Y los artículos 13 y 14 del mismo reglamento disponen que la vigilancia sanitaria del agua para consumo humano es una atribución de la Autoridad de Salud.

El reglamento en su artículo 74, revisión de los requisitos de calidad del agua, dispone que estos requisitos se someterán a revisión por la Autoridad de Salud a nivel nacional cada cinco años. Sin embargo, tras casi 15 años de vigencia, modificaciones en las condiciones productivas del país, crecimiento poblacional y degradación de los estándares ambientales, no ha sido materia de actualización en el señalado reglamento. La norma en estricto no contempla señalamientos de impacto del uso de plásticos o respecto de la presencia de microplásticos en el agua para el consumo humano.

Sobre este último tema, las opiniones sectoriales destacan que se necesita de mayor investigación sobre el impacto de la presencia de microplásticos en el agua, destacando la opinión del Ministerio de Vivienda, que señala que la norma debiera incidir en la necesidad de promover la investigación sobre la materia. En ese sentido, la comisión plantea una norma de carácter declarativo que, como las leyes con dicha configuración, pretende declarar la prioridad de la adopción de medidas por parte del Estado respecto de determinada situación, ante la imposibilidad del legislador de proponer alguna iniciativa concreta de gasto por ser inconstitucional.

Asimismo, esta norma no generará un impacto económico en el presupuesto. No pretende invadir las competencias constitucionales y legales de los niveles de gobierno u otros poderes del Estado, sino efectuar, como expresión de la actividad de representación parlamentaria, el reconocimiento de la demanda

DOCUMENTO DE TRABAJO

insatisfecha que requerirá el ejercicio de otros órganos de gobierno, en especial aquellos que llevan a cabo funciones ejecutivas.

La norma declarativa propuesta declara de interés nacional la actualización de los instrumentos técnicos de regulación y monitoreo de la calidad del agua destinada al consumo humano. Dicha actualización comprenderá la investigación de los límites permisibles de contaminantes químicos biológicos y físicos, así como el estudio de los efectos en la salud humana derivados de la presencia de microplásticos. Asimismo, incluirá el desarrollo y la implementación de tecnologías avanzadas para el monitoreo y la eliminación de los referidos contaminantes.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Sobre este punto de agenda, se concede el uso de la palabra a los congresistas que deseen intervenir.

No habiendo intervenciones, secretaría técnica sírvase consultar el sentido del voto sobre el proyecto de dictamen.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Se va a consultar la aprobación del dictamen recaído en los proyectos de Ley 6600, 8360 y 9688.

Congresista Amuruz.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Infantes.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Tacuri ().

La congresista Calle vota, a favor, a través del chat. De la misma manera el congresista Tacuri.

Congresista Acuña (); congresista Bellido.

El congresista Bellido, a favor, a través del Chat.

Congresista Ciccía.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— A favor, señorita secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Doroteo (); congresista Espinoza.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Gonza (); congresista Julón.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor, el congresista Gonza.

Congresista Julón ().

La congresista Monteza vota, a favor. De la misma manera, la congresista Julón.

Congresista López.

La congresista López, a favor, a través del chat.

Congresista Martínez (); congresista Moyano (); congresista Portalatino.

A favor, la congresista Portalatino a través del chat.

Congresista Tello.

El señor TELLO MONTES (PP).— Tello Montes, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor, el congresista Tello.

Congresista Varas.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor.

Congresista Zeta.

Congresista Zeta, a favor.

Llamo nuevamente a los congresistas que no han respondido el primer llamado.

Congresista Acuña (); congresista Doroteo (); congresista Martínez (); congresista Moyano.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Son dieciséis votos a favor. Por unanimidad de los presentes.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, el dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

Seguidamente, antes de continuar con la sesión, están presentes en representación de la sociedad civil de la provincia Contralmirante Villar-Zorritos, el señor Noriega y el señor Luis León, a efecto que quieren tomar el uso de la palabra.

Dos minutos, por favor.

A efectos que den a conocer las necesidades de su provincia, sobre todo por un proyecto de ley que cuenta el congresista Ventura, respecto a sus derechos ancestrales.

Ah, ya.

Okey. Ya.

Entonces, él va a sustentar y ahí le damos el uso de la palabra.

Okey. Perfecto.

Seguidamente, continuando con el desarrollo de la agenda, tenemos la sustentación del proyecto de Ley 3591/2022-CR, que propone la ley que prioriza la atención y trámite de los procesos administrativos sobre saneamiento físico-legal de áreas urbanas destinadas a la infraestructura y equipamiento en salud a cargo del congresista Darwin Espinoza.

Para conocimiento sobre el objetivo del proyecto de ley, priorizar la atención en los procesos de saneamiento físico-legal de áreas urbanas destinadas a la construcción, destinadas a la infraestructura y equipamiento en el sector salud como medida que coadyuve al cierre de brechas.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Muchas gracias, Presidenta.

Presidenta, solicito su autorización para proyectar una diapositiva.

La señora PRESIDENTA.— Sí, adelante, por favor.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Muchas gracias, presidenta.

Este proyecto de ley, el número 3591, del año 2022, da como prioridad el saneamiento físico-legal para la salud, señora presidenta. Presentamos una iniciativa que busca acelerar trámites administrativos para áreas urbanas destinadas a infraestructura y equipamiento en salud.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La problemática en la infraestructura de salud en el Perú. Establecimientos, en el Perú cuentan con veintiún mil novecientos setenta y tres establecimientos de salud, el ochenta por ciento de primer nivel. La crisis sanitaria incrementó impulsado principalmente por **(3)** la pandemia y respuesta urgente.

Objetivo de este proyecto de ley.

La declaración seccional. Registrar la necesidad pública e interés nacional para trámites prioritarios en áreas urbanas.

Facilitar el saneamiento físico legal para la infraestructura en salud.

Agilización administrativa. Priorizar procesos para acelerar inversión de salud.

Estado actual del sistema de salud en el Perú.

Sectores de salud. El Minsa, con SIS, EsSalud, adscrito en el Ministerio de Trabajo, Sanidades de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional del Perú, instituciones privadas y ONG.

Complementariedad. Coordinación entre instituciones para la cobertura nacional efectiva.

Importancia de la ley para el cierre de brechas. Priorizar trámites, atención especial a áreas urbanas para apoyar la infraestructura en salud, resolver contingencias, agilizar procesos pendientes que limitan proyectos de inversión pública y fortalecimiento, facilitar equipamiento y construcción para mejorar la atención sanitaria.

En conclusión.

La normativa necesaria es impulsar leyes que agilicen trámites vitales para la salud pública, el compromiso estatal, instituciones y el Estado, deben priorizar estos procesos, impacto inmediato, permite planificación rápida de proyectos de inversión.

Señora Presidenta, el objetivo de este proyecto de ley, es establecer que las instituciones del Estado, como la Superintendente Nacional de Bienes Estatales, el Ministerio de Salud, la Comisión de Formalización de Propiedad Informal, llámese Cofopri, gobiernos regionales, gobiernos locales y la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, prioricen tanto la atención, como el trámite de los procesos administrativos sobre el saneamiento físico legal de áreas urbanas, destinada a infraestructura y equipamiento como medida que coadyuve al cierre de brechas en el sector salud.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El espíritu de la presente propuesta, es dotar de un marco legal, para que los tres niveles de gobierno, puedan realizar sus gestiones de saneamiento de terrenos destinados a este sector, de forma más eficiente y eficaz.

Actualmente, señora presidenta, o bueno, según el Censo de Infraestructura del Sector Salud, INE 2016-2020, en el Perú existen 21 973 establecimientos de salud, de los cuales, más del 80% corresponde a establecimientos de primer nivel de atención.

Por otro lado, según el diagnóstico de brechas de infraestructura y equipamiento del sector salud, Minsa 2021, el promedio del 77% de los establecimientos, se encuentra en una capacidad instalada inadecuada, siendo los establecimientos de primer nivel de atención, con el mayor porcentaje de los 8531 establecimientos que actualmente existen, el 97% se encuentra en esta condición.

Voy a dar lectura a un cuadro que no está en la dispositiva, pero que lo tengo a la mano y está dentro del proyecto, señora presidenta.

Porcentaje de establecimiento de salud de primer nivel de atención, con capacidad instalada inadecuada 8531, que equivale a 97%.

Porcentaje de nuevos establecimientos de salud de primer nivel de atención por implementar 1791. Porcentaje que equivale a 44%.

Porcentaje de hospitales con capacidad instalada inadecuada, 236, que equivale al 96%.

Porcentaje de nuevos hospitales por implementar 156, que equivale a un 41%.

Institutos especializados con capacidad instalada inadecuada 10, que equivale al 77%.

Porcentaje de laboratorios del Instituto del Nacional de Salud con capacidad instalada inadecuada 39, que equivale al 95%.

Porcentaje de laboratorios regionales de salud pública con capacidad instalada inadecuada 23, que equivale al 96%.

Porcentaje de centros de promoción y vigilancia comunal requeridos 1393, que equivale a 89%.

Porcentaje de sedes administrativas inadecuada, índice de ocupación 898, que equivale al 79%.

Porcentaje del sistema de información de salud, que no funcionan adecuadamente 159, que equivale al 76%.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En este contexto, señora presidenta, se hace urgente mejorar la infraestructura hospitalaria nacional, y dotar de un mayor número de camas UCI, ante cualquier eventualidad parecida al rebrote de un COVID-19.

Sin embargo, uno de los cuellos de botella, sobre todos los gobiernos subnacionales para la construcción de infraestructura hospitalaria, es que muchos de los actuales terrenos destinados a hospitales, no cuentan con saneamiento físico legal completo.

En ese sentido, el espíritu de la presente propuesta, es dotar de un marco legal de acción, para que los tres niveles de gobierno, puedan realizar su gestión de saneamiento eterno, destinados a este sector de forma más eficiente.

Según el portal web de la Comisión de Formalización de Propiedad Informal, Cofopri, de fecha 18 de febrero de 2018, se informó que había 7531 predios pendientes de formalización, destinados a equipamientos urbanos como, educación, salud, recreación y seguridad en todo territorio nacional, de los cuales 677 predios, están destinados al sector salud.

De acuerdo a los datos publicados en esta entidad, en febrero y marzo de 2020, luego de dos años de gestión, se han podido titular 2750 predios, destinados a instituciones públicas como parte del equipamiento urbano, que brindan servicios de salud, educación, recreación, seguridad y otros fines.

Es decir, se ha avanzado un 36.51% en procesos de saneamiento físico legal de predios destinados al estado, de los cuales se han podido titular 99 predios a favor del sector salud, representando el 14.62% del avance.

Señora presidenta, estimados colegas, la pandemia del COVID, desnudó por completo el sector, no solamente otros sectores, sino especialmente el sector de la salud.

Vio o mostró todas las debilidades en las que se encontraba. Y una de las debilidades y falencias que tiene este sector, es la falta de formalización de sus predios, de sus ambientes.

Es por eso, que hemos decidido presentar este proyecto, para que, como ya lo he expuesto, se tenga un marco legal, y puedan agilizarse los trámites correspondientes.

Acá tengo otro dato. Uno de los casos más preocupantes se da en Huancavelica, la región más pobre del país, donde el 75% de establecimientos de salud, carecen de saneamiento físico legal.

Es decir, un total de 406 establecimientos de salud en toda la región, 307, desde un total de 406, 307 no cuentan con un

DOCUMENTO DE TRABAJO

saneamiento físico legal, tan solo 99 predios se encuentran formalizados.

Eso es todo lo que tenía que exponer, señora presidenta, por lo cual, solicito a su comisión, pueda dictaminarlo y ponerlo en agenda en las próximas sesiones.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTE.— Gracias, congresista Espinoza.

Respecto a su proyecto sustentado, se concede el uso de la palabra a los señores congresistas que deseen intervenir.

No habiendo intervenciones, agradecemos la participación del congresista Darwin Espinoza e informamos que el proyecto se encuentra en etapa de estudio, habiendo recibido opiniones del Ministerio de Economía y Finanzas y del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

A continuación, tenemos la sustentación del Proyecto de Ley 10394/2024-CR, que propone la ley que modifica y amplía la Ley 26856, que declara, que las playas del litoral, son bienes de uso público inalienables e imprescriptibles, y establecen zonas de dominio restringido, y dicta medidas de formalización y acceso a la propiedad privada, excluidas de la zona de dominio restringido, a cargo del congresista Héctor Ventura.

Señores congresistas, damos la bienvenida al congresista Héctor Ventura, a quien dejamos en el uso de la palabra para su sustentación del proyecto.

Gracias.

El señor VENTURA ANGEL (FP).— Gracias, señora presidenta, muy buenas tardes.

Asimismo, extender el saludo a los colegas congresistas que hoy se encuentran presentes en esta sesión.

Asimismo, un saludo especial para pobladores que se han constituido desde mi querida región Tumbes.

Señora presidenta, colegas congresistas, agradezco la oportunidad ante esta comisión, a fin de sustentar el proyecto de ley de mi autoría, que responde a una demanda social urgente y legítima.

Proyecto de Ley número 103954, proyecto de ley que modifica y amplía la Ley 26856, que declara que las playas del litoral, son bienes de uso público, inalienables e imprescriptibles, y establecen zonas de dominio restringido, y dicta medidas de

DOCUMENTO DE TRABAJO

formalización y acceso a la propiedad privada, excluidas de la zona de dominio restringido.

Señora presidenta, La norma actual no reconoce los derechos de miles de familias peruanas, entre pescadores artesanales, poseionarios, emprendedores del turismo, adultos mayores, y un largo, etcétera. Que han vivido por décadas en zonas de litoral, y cuyas viviendas y actividades productivas, hoy, señora presidenta, colegas congresistas, se ven amenazadas por procesos judiciales y desalojos.

He constatado personalmente, señora presidenta, esta triste y lamentable realidad en Tumbes, en Piura, y otras regiones costeras, donde familias organizadas que viven hace más de 40 años, señora presidenta, colegas congresistas, consideremos y evaluemos esta parte más de 40 años, muchas de ellas, señora presidenta, cuentan con servicios instalados por el propio Estado.

Lamentablemente, colegas congresistas, hoy enfrentan una inseguridad jurídica insostenible, la vulneración a su derecho de propiedad. Considerando, señora presidenta, de que esa posesión, tienen mis hermanos en Tumbes, hace más de 40 años.

En realidad, estas propiedades tienen historias, tiene vidas, tienen un largo recorrido de experiencia, señora presidenta, en el cual, reiteramos, data desde hace mucho antes de que se haya promulgado la norma en mención.

Es por ello, señora presidenta, que mi proyecto de ley, propone modificar el artículo 2 de la Ley 26856, excluyendo la zona de dominio restringido, a aquellos terrenos que no tengan continuidad geográfica directa con la playa, sean ocupados por caletas, centros poblados o asentamientos urbanos, consolidados antes del 25 de abril del 2006.

Asimismo, sean de propiedad privada adquirida legalmente, o en posesión pacífica y continua, por más de 10 años a esa fecha.

Asimismo, mi proyecto de ley, busca incorporar los artículos 19, 20, 21 y 22, los cuales tienen como fin lo siguiente: Encargar a Cofopri y a los gobiernos locales, el saneamiento físico legal, suspender los procesos judiciales mientras dure el proceso de formalización.

Establecen la prevalencia de la información técnica de Cofopri, sobre registros incompletos.

Exigen respetar los planes de ordenamiento territorial y las zonas ecológicas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Presidenta, en la actualidad, nuestra legislación desconoce la realidad histórica y social del litoral costero. No distingue, no distingue entre playas naturales y terrenos ganados al mar, ni considera que muchas familias ocupan estas zonas con buena fe, desde antes de la ley en mención.

Presidenta, señores congresistas, esta omisión, ha generado injusticia, como lo reflejan medios importantes, como el montonero, y gestión que denuncian procesos de desalojo en Zorritos, Punta Sal, Máncora, Lobitos, entre otras localidades.

Presidenta, congresistas, lo que busca este proyecto es lo siguiente: Brindar seguridad jurídica a poblaciones vulnerables, respetar los derechos adquiridos, conforme al artículo 2 y 73 de nuestra Constitución.

Promueve la formalización de predios, sin afectar la franja de 50 metros de uso público real.

No genera gasto adicional al tesoro público, congresistas, no genera gasto adicional al Tesoro Público. Y alinea su ejecución, con las competencias ya asignadas a Cofopri y demás municipios.

Señora presidenta, debe quedar claro lo siguiente que, con esta propuesta legislativa, no buscamos privatizar las playas, sino garantizar el derecho a la vivienda y al desarrollo humano **(4)** en zonas consolidadas y excluidas de nuestra franja costera real.

Respetamos la zona de playa pública, los 50 metros desde la línea de alta marea, pero rechazamos la criminalización de posesiones legítimas y ancestrales en terrenos urbanos o rurales que ya no cumplen funciones naturales de playa.

Y, finalmente, señora presidenta, colegas congresistas, esta iniciativa legislativa no busca abrir espacio a la informalidad, sino reconocer una realidad jurídica y social preexistente en nuestro litoral, promueve el desarrollo sostenible de nuestras comunidades costeras y fortalece la paz social en zonas de alta sensibilidad territorial.

Señora presidenta, bajo estos argumentos de hecho y derecho, solicito tenga a bien la elaboración del presente dictamen por lo que en su oportunidad con mucho respeto solicito, señora presidenta a vuestra presidencia, que se pueda sesionar en mi región Tumbes a efectos de debatir su pronta aprobación respecto a esta sustentación legal, señora presidenta.

Y, por último, señora presidenta, quiero pedirle que los ciudadanos, el señor Rafael Noriega y el señor Luis León, ciudadanos de mi región Tumbes, exactamente de Contralmirante Villar, puedan tener un espacio de minutos, señora presidenta, a criterio de usted a fin de que también puedan conocer la

DOCUMENTO DE TRABAJO

realidad que hoy, justamente, se quiere revertir con el proyecto de ley que será de mucha importancia no solamente para mi querida región Tumbes, sino para todas las regiones del litoral.

Muchas gracias, señora presidenta, colegas congresistas por su atención.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Ventura, como bien lo ha solicitado el colega, el saludo respectivo a los representantes de la Asociación Civil de la provincia Contralmirante Villar, Zorritos, y le damos el uso de la palabra, un par de minutos, al señor Noriega, como también al señor Luis León.

Adelante, por favor, bienvenido.

EL REPRESENTANTE DE LA ASOCIACIÓN CIVIL DE LA PROVINCIA CONTRALMIRANTE VILLAR, ZORRITOS, señor Rafael Noriega.— Muy buenas tardes, señora presidenta, señores congresistas, damas congresistas, agradecemos esta oportunidad.

Básicamente, solicitamos vuestra mayor atención y vuestro respaldo a esta iniciativa de ley porque es la forma apropiada de poder formalizar a miles de usuarios del borde costero del Perú.

Obviamente, en esta iniciativa hablamos mucho de Tumbes, pero es toda la franja costera, y aquí hay entre una decepción, porque a pesar de todas las gestiones que se han hecho ante las instituciones estatales, se han dado opiniones favorables, pero nunca se ha logrado un resultado favorable como el que ustedes tienen hoy, una oportunidad y una responsabilidad de facilitar esta formalización.

Miles de usuarios que requieren formalidad que hoy tributan, tributamos a los municipios que colaboramos con trabajo, con oportunidad, con presencia para darle sostenibilidad y desarrollo, así es que apelamos a vuestro entendimiento, a vuestra disposición, a los señores de esta comisión, a los congresistas de la República, y agradecemos, obviamente, al congresista Ventura por esta sustentación.

Imploramos, realmente, solicitamos vuestra atención, respaldo y apoyo. Lo hacemos en la voluntad de seguir contribuyendo con orden, con formalidad, con orden jurídico al desarrollo del país y a estos bordes costeros que requieren, realmente, desarrollo, prosperidad, inversión, formalidad.

Comprometemos nuestro trabajo, pero requerimos vuestra atención, vuestro respaldo a este proyecto de ley.

Gracias, señores congresistas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

EL REPRESENTANTE DE LA ASOCIACIÓN CIVIL DE LA PROVINCIA CONTRALMIRANTE VILLAR, ZORRITOS, señor Luis León.— Señora congresista, muy buenas tardes.

Vengo en representación de asociaciones de poseionarios ancestrales y también le llamamos poseionarios justos que le envían su saludo muy cordial y fraterno y muchas gracias, también, por haber tenido esa deferencia de aceptarle a nuestro congresista por Tumbes, la invitación a poder expresarle unas palabras de lo que verdaderamente, para que verdaderamente sepan ustedes, qué es lo que se siente en nuestro pueblo de Contralmirante Villar, de Tumbes, de Máncora, de Canoas de Punta Sal, donde la SBN, es verdad lo que ha manifestado nuestro congresista, nos tiene con órdenes de desalojo y quiero hacerle un ejemplo sencillo, congresista.

El caso donde nosotros vivimos, mi abuelo llegó en los años 1900 de Piura a Zorritos, en la época del petróleo, imagínese, una casa que tiene más de 120 años nos quieren desalojar, ya tenemos orden de desalojo, pero eso también sucede en Canoas de Punta Sal en donde hay también pescadores ancestrales y nunca se puso algún pero o algún pare para que no se construya en esta zona.

Tumbes es muy accidentado, los cerros y nos quedan nada más unos espacios mínimos en la zona de playa.

Señora congresista, el día 28 de agosto del año pasado, culminó el grupo multisectorial de trabajo de zona de playa protegida, también impulsado por nuestro congresista, doctor Héctor Ventura, y hay conclusiones muy favorables, muy favorables para que este proyecto de ley también le sirva de sustento a estas observaciones y aquí le voy a leer, pequeña nada más.

Dice: "Se debe respetar la continuidad de la zona de dominio restringido", pero SBN, si la playa, congresista, es abajo, la playa, la arena, si ya hay una pequeña loma, como estamos acá, acá están nuestras casas, ya se perdió la continuidad, pero ellos aún así nos demandan y tenemos órdenes de desalojo.

Aquí le encarga, dice: "Se debe respetar la continuidad de la zona de dominio restringido. Cofopri en coordinación con las municipalidades, deberán tomar en cuenta una posible formalización en áreas de zona de dominio restringido que ya están reconocidos, consolidados y categorizados como centros poblados, barrios, etcétera".

Así también hay asentamientos humanos, señora congresista, que sería bueno que usted acepte el pedido del doctor Héctor Ventura, para hacer la sesión en Zorritos y dar un recorrido previo, no es que estamos usurpando nosotros terrenos que le compete al Estado y en el caso de Tumbes también hay que tenerlo en cuenta, señora congresista, están inscritos a nombre en la Sunarp, están

DOCUMENTO DE TRABAJO

inscritos a nombre del Gobierno Regional de Tumbes y que, lamentablemente, gobernadores, no el gobernador actual, no han aplicado la ley porque ellos podían darnos la solución al tema.

Señora congresista, para terminar, quiero pedirle en nombre de todos los posesionarios ancestrales, pescadores, comerciantes de pequeños negocios que esta ley se dictamine a favor nuestro y que la sesión que se va a realizar para el debate y dictamen, sea en la ciudad de Zorritos, tal y conforme lo ha pedido nuestro congresista Héctor Ventura, y que asimismo, nosotros podamos formalizar nuestra propiedad que en muchos casos están formalizadas y tampoco se respeta como títulos de Cofopri, títulos de Emade, lo que también le llaman la prescripción adquisitiva de dominio no lo respeta los señores de SBN, y no vamos a tener nosotros un despegue económico con el emprendedor turístico de Zorritos, de Máncora, de Canoas de Punta Sal.

señora congresista, con esto quiero despedirme y decirle, verdaderamente, que quienes somos los que estamos acá luchando desde hace muchos años, somos los posesionarios ancestrales y los posesionarios justos que también yo le digo, porque tiene que hacerse justicia a quien ya está asentado más de 40, de 100 años, en esa zona de playa del litoral peruano, y que los señores de SBN pues, aquí está, señora congresista, el informe final que ellos han hecho y ahí hay muchas cosas positivas que puede reforzar el proyecto de ley de nuestro congresista Héctor Ventura.

Muchas gracias, señora congresista, muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias a los señores Noriega y al señor Luis León por su presencia el día de hoy en esta importante comisión.

Gracias, congresista Ventura, y sí estamos tomando en cuenta el pedido del congresista, hay que coordinar cuándo podría ser una sesión descentralizada, son varios proyectos que tenemos y la verdad es que quisiéramos que esta comisión tiene a congresistas de múltiples regiones.

Entonces, todos anhelan que se haga la sesión, pero entiendo la urgencia, la problemática, inclusive nosotros también estamos preparando un proyecto de ley, pero a nivel nacional por ese problema que está pasando en Zorritos, pasa en todo el país, sobre todo en el Callao.

Entonces, estamos así, así que definitivamente estamos interesados en impulsar un proyecto en beneficio de los ciudadanos que están siendo vulnerados en este caso.

(Pausa).

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— Agradecemos la participación del congresista Ventura.

Informamos que el proyecto se encuentra en etapa de estudio, habiendo solicitado opiniones a la Presidencia del Consejo de Ministros; Ministerio del Interior; Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; Asociación de Municipalidades del Perú, Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, Cofopri y a la Superintendencia Nacional de Bienes Nacionales.

Señores congresistas, antes de levantar la sesión, pido autorización para ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión sin esperar el trámite de aprobación del acta.

Si algún congresista tuviera alguna observación lo puede expresar en este momento, de lo contrario, se dará por aprobado.

No habiendo oposición, ha sido aprobada por unanimidad la dispensa de aprobación del acta para ejecutar los acuerdos.

Habiendo concluido..

La SECRETARIA TÉCNICA.— Presidenta, si me disculpa la interrupción para informar que a las 16:37 el congresista Martínez ha dejado constancia de su asistencia, a través del chat de la sesión y de su voto, a favor, en el dictamen punto 2 del Orden del Día.

De la misma manera, la congresista Acuña, a las 16:46 ha dejado constancia de su asistencia en el chat, disculpe la interrupción, eso es todo.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, secretaria técnica, considerada la asistencia.

No habiendo oposición, ha sido aprobada por unanimidad la dispensa de aprobación del acta para ejecutar los acuerdos.

Habiendo concluido la atención de los asuntos agendados y siendo las cinco con cuatro minutos de la tarde, se levanta la sesión agradeciendo la participación de todos.

Gracias.

—A las 17:04 h, se levanta la sesión.