DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES
19.^a SESIÓN ORDINARIA
(Matinal)
(Semipresencial)

LUNES 2 DE JUNIO DE 2025
PRESIDENCIA DE LA SEÑORA AURISTELA ANA OBANDO MORGAN

-A las 11:12 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, muy buenos días.

Siendo las 11 horas con 12 minutos del día lunes 2 de junio del año en curso, encontrándonos en la Sala Gustavo Mohme Llona del edificio Víctor Raúl Haya de la Torre del Congreso de la República, y a través de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso de la República, vamos a dar inicio a la Décima Novena Sesión Ordinaria de la Comisión de Relaciones Exteriores, correspondiente al Período Anual de Sesiones 2024-2025.

Con ese fin, se va a pasar lista para computar el cuórum.

Señores congresistas, vamos a pasar asistencia, secretario técnico, por favor, sírvase pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista:

Señores congresistas, Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Obando Morgan, presente.

Zeballos Aponte.

El congresista Zeballos Aponte registra su asistencia, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Lizarzaburu Lizarzaburu (); Aguinaga Recuenco (); Juárez Gallegos.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Juárez Gallegos, presente.

Kamiche Morante.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El congresista Kamiche Morante registra su asistencia, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Amuruz Dulanto.

La congresista Amuruz Dulanto registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

De igual manera lo hace el congresista Lizarzaburu Lizarzaburu. Cordero Jon Tay.

Congresista Cordero Jon Tay registra su asistencia, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Juárez Calle (); Tello Montes (); Padilla Romero (); Monteza Facho (); Flores Ruíz.

El congresista Flores Ruíz registra su asistencia, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Lo hace como accesitario del congresista Bustamante Donayre, quien ha presentado dispensa a la presente sesión.

Monteza Facho () Palacios Huamán (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos registra su asistencia, a través de chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Taipe Coronado (); Robles Araujo.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— Presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Robles Araujo, presente.

Medina Hermosilla () .

La congresista Medina Hermosilla registra su asistencia, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Aguinaga Recuenco (); Juárez Calle (); Tello Montes (); Padilla Romero (); Monteza Facho (); Palacios Huamán (); Taipe Coronado () .

Señora presidenta, han contestado al llamado de asistencia 11 señores congresistas.

Contamos con la licencia presentada por el congresista Anderson Ramírez y la dispensa del congresista Bustamante Donaire.

El cuórum de la presente sesión es de 10 congresistas.

Contamos con el cuórum de reglamento.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Señores congresistas, vamos a dar cuenta del Despacho.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Se hace de su conocimiento que la relación de documentos que han ingresado a la Comisión de Relaciones

DOCUMENTO DE TRABAJO

Exteriores, y los que han sido emitidos por el citado órgano parlamentario desde el 16 al 29 de mayo del año en curso, así como la relación de proyectos de ley ingresados en el referido período de tiempo se encuentran a su disposición.

Quien desea una copia de dichos documentos puede solicitarla mediante correo electrónico a la Secretaría Técnica de la comisión.

Vamos a pasar a la sección de Informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Modificación en el Cuadro de la Comisión de Relaciones Exteriores.

La presidencia informa que el Pleno del Congreso de la República, en su sesión celebrada el día 21 de mayo de 2025 aprobó la siguiente modificación de la conformación de la Comisión de Relaciones Exteriores.

Sale como titular el congresista José Enrique Jeri Oré, en el Despacho que fuera cedido por Grupo Parlamentario Acción Popular al grupo Parlamentario Somos Perú.

Ingresa como titular la congresista Silvia María Monteza Facho a propuesta del Grupo Parlamentario Acción Popular.

De otro lado, voy a dar cuenta del Informe de viaje oficial presentado por el congresista Eduardo Salhuana Cavides en su calidad de presidente del Congreso de la República en cumplimiento a lo señalado en los Acuerdos 154, 157 sobre su participación...

(Pausa) .

La señora PRESIDENTA.— ...del 5 de mayo a la ciudad de Miami de los Estados Unidos de Norteamérica.

De igual forma, doy cuenta del Informe de viaje oficial presentado por quien habla en cumplimiento a lo señalado en los Acuerdos 154 y 161, 2024-2025, MESA-CR sobre mi participación en los eventos organizados **(2)** por la Cámara de Comercio Peruano-Americana del Estado de La Florida y por el gobierno del Estado de Utah, del 5 al 9 de mayo de 2025 en la ciudad de Miami, de los Estados Unidos de América, respectivamente.

Estimados colegas, permítanme precisarles que, respecto de estos viajes autorizados por la Mesa Directiva del Congreso, el congresista Eduardo Salhuana, como quien habla, cancelamos las actividades correspondientes a la segunda etapa del viaje que estaba previsto para el Estado de Utah, esto como consecuencia de los hechos sucedidos en Pataz y que son de público conocimiento. Decidimos retornar de inmediato al país a fin de retomar nuestras funciones parlamentarias.

Continuando, doy cuenta del informe de viaje oficial presentado por el congresista José Cerrón Rojas, en cumplimiento a lo

DOCUMENTO DE TRABAJO

señalado en el Acuerdo 153/2024-2025-MESA-CR sobre su participación en la tercera sesión del Foro Internacional de Parlamentarios, realizado en la ciudad de Marrakech, Reino de Marruecos, del 1 al 4 de mayo del 2025.

Si algún congresista tuviera algún informe que dar a conocer, puede hacerlo en estos momentos.

No habiendo informes, continuamos con la sección Pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Si algún congresista desea hacer algún pedido, puede hacerlo en estos momentos.

No habiendo pedidos, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Lizarzaburu.

Congresista Lizarzaburu, parece ser que su audio no está funcionando.

Congresista, puede hacer uso de la palabra.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Creo que era por parte vuestra, que no se me escuchaba, se me escucha bien.

La señora PRESIDENTA.— Sí, perfecto.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Señora presidenta, muy buenos días; muy buenos días a todos en la sala, y a todos los que están conectados en esta sesión.

Señora presidenta, yo también quiero dar un informe respecto a mi viaje de semana de representación que ha culminado hace unos días. Me he ido a Nueva York y a New Jersey, donde tenemos una gruesa cantidad de compatriotas viviendo, sobre todo en Patterson, Queens y Union City. También he ido a los consulados de Patterson y de Nueva York.

Hace mucho tiempo está el presupuesto, señora presidenta, para el cambio de locación del consulado del Perú en Nueva York. Yo no sé si estamos esperando que ocurra un accidente o que pase algo, ese edificio es inhabitable, ese edificio está inclinado, ese edificio se va a caer.

Yo estuve ahí en el 2022, empezamos a hablar con Cancillería, se ha visto hasta presupuestos. Yo no entiendo por qué Cancillería no compra de una vez el local que está previsto.

¿Se me escucha verdad?

La señora PRESIDENTA.— Sí, está bien.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Y, entonces, deben adquirir ese local de una vez.

Y añadido más, señora presidenta, también he visitado la Oficina Comercial del Perú en Nueva York (Ocex). Tengo unas fotografías que voy a compartir más adelante con la comisión. Yo creo que

DOCUMENTO DE TRABAJO

una oficina comercial dista mucho de lo que tenemos en Nueva York, sobre todo el lugar.

Yo creo que, si vamos a escoger un sitio grande en Nueva York para el consulado, que parece que es un sitio mucho más grande del que tenemos actualmente, yo no sé si esa oficina debería trabajar allá, así ahorramos costos y estamos equipados, en caso haya espacio. Si no hay espacio en el futuro Consulado de Perú en Nueva York, espero que sí exista, tenemos que escoger otro tipo de oficina.

No puede ser que el cartel que identifica, en primer lugar, es una puerta muy deteriorada. Esto es algo muy simple, no reviste la importancia de una oficina comercial de un país, sobre todo en Manhattan, **(3)** no puede ser que esté pegado con *tape*, con cinta adhesiva, una cartulina roja que diga Oficina Comercial de Perú, al lado de la pared. Eso es una oficina comercial de Perú en Nueva York, en Manhattan, es impresentable.

Entonces, señora presidenta, yo creo que también debemos poner mucho énfasis y atención en las oficinas comerciales del Perú, afuera. No es posible que sean ya ocho meses que no tengamos el reemplazo del señor Max, no me acuerdo del apellido, que ahora está en México, que hace un brillante trabajo en Miami. Miami está sin oficina comercial hace ocho meses. Los Ángeles, un poco menos. Los Ángeles lo lleva una persona muy capaz que la he conocido, Diana, que trabaja en la oficina de Nueva York. Que hemos dicho que es una oficina que no reúne unas características apropiadas de oficina comercial de un país.

Entonces, esta señorita Diana está en Nueva York, y así de emergencia tiene que pilotear Los Ángeles. Nadie puede hacer ese trabajo. Nadie. Es una mentira.

Un delegado comercial tiene que estar en la zona, desarrollando el mercado. ¿Qué clase de objetivos tienen las oficinas comerciales de Promperú, señora presidenta, para el año 2025? ¿Y qué es lo que no van a cumplir con tanta agregaduría comercial que no existe? No estamos usando una sinergia adecuada con la Cancillería, con las oficinas comerciales, señora presidenta. Estamos jugando a la negativa para el Perú.

Lo que debe ser un aporte significativo al Perú para nuestras expansiones, para aumentar nuestro volumen de exportaciones, y para atraer empresarios que puedan crear empleo en nuestra patria, no se está haciendo bien el trabajo. Entonces, debemos poner énfasis en esto y ver bien qué se está haciendo en el desarrollo comercial. Yo no me creo que una persona es sola en España, por ejemplo, y que viva en Madrid. Porque en Andalucía tenemos un montón de posibilidades, como en Galicia, como en Bilbao, que tenemos zona industrial. No domina el mercado una persona, señora presidenta. Es imposible.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista, perdón. Este tema es de competencia de relaciones, perdón, de la ministra de Comercio Exterior. Ya lo hemos conversado en algún momento, y ella ya ha dado los motivos por los cuales todavía las oficinas comerciales no han podido ser cubiertas.

No hay forma, señora presidenta. Son muchos meses. No hay forma. Está mal llevado. No hay forma. Por favor, yo le pido que intervengamos como comisión, porque todo esto tiene que ver con las oficinas comerciales de Perú. Llamemos, que nos hagan una presentación, porque esto está muy mal.

La señora PRESIDENTA.— Vamos a trasladar esa preocupación a las oficinas competentes.

Muchas gracias, congresista.

Señores congresistas, como primer punto del Orden del Día, vamos a recibir al embajador Pedro Antonio Bravo, director general de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares del Ministerio de Relaciones Exteriores, a fin de que informe a la comisión el tema: "Acciones Adoptadas por la Cancillería", respecto a los anuncios del Gobierno del presidente Donald Trump de prohibir a la Universidad de Harvard matricular a estudiantes extranjeros y sus implicancias para el caso de los estudiantes peruanos que vienen cursando o tienen aprobados el inicio de estudios el próximo semestre en la citada casa superior de estudios.

El embajador ya se encuentra en un ambiente contiguo a espera de ser invitado a ingresar a la sala.

Con ese fin, vamos a suspender por breves momentos la sesión.

—Se suspende la sesión por breve término.

—Se reanuda la sesión.

La señora PRESIDENTA.— La más cordial bienvenida al embajador Pedro Antonio Bravo Carranza, director general de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares del Ministerio de Relaciones Exteriores. Como se ha anunciado ya, el embajador informará sobre el tema: "Acciones Adoptadas por la Cancillería", respecto a los anuncios del gobierno del presidente Trump de prohibir a la Universidad de Harvard matricular a estudiantes extranjeros y sus implicancias para el caso de los estudiantes peruanos que vienen cursando o tienen aprobado el inicio de estudios el próximo semestre en la citada casa de estudios.

Dicho esto, tiene la palabra el director general de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares del Ministerio de Relaciones Exteriores.

EL DIRECTOR GENERAL DE COMUNIDADES PERUANAS EN EL EXTERIOR Y ASUNTOS CONSULARES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES - RREE, señor Pedro Antonio Bravo Carranza.— Muchísimas gracias,

DOCUMENTO DE TRABAJO

señora presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, Auristela Obando; señoras congresistas que también se encuentran conectados de manera virtual. Permítanme iniciar mi exposición sobre el tema sustantivo mencionando otro tema distinto, pero que es una buena noticia para el Perú.

Hace pocos minutos acabamos de consensuar con la Cancillería Japonesa la decisión para que a partir del primero de julio de este año se les exonere de visados de corta duración a los peruanos titulares de pasaportes ordinarios. Esto era algo que ya se había anunciado el año pasado luego de la visita del primer ministro japonés al Perú en el marco de la cumbre APEC, pero faltaban unos trámites para fijar la fecha a partir de la cual efectivamente iba a concretarse esta exoneración, y ya podemos anunciar con mucho orgullo y felicidad para los peruanos que vamos a poder viajar a Japón también a partir del primero de julio de este año.

Con eso tenemos Corea cubierto, estamos exonerados de visa, China que ha sido recientemente, se ha comenzado a aplicar a partir del primero de junio y ahora Japón. Esto fortalece el prestigio también de nuestro documento de viaje del pasaporte peruano.

Sin más, señora presidenta, solamente para comenzar mi exposición, indicando que es para mí un honor exponer ante ustedes las medidas migratorias estadounidenses con relación a los estudiantes internacionales, porque eso hay que tenerlo claro. Estas medidas son aplicables en general a todos los estudiantes internacionales en instituciones de educación superior de los Estados Unidos y obviamente el caso que nos ocupa ahora es lo que está pasando en la Universidad de Harvard y qué está pasando con los estudiantes peruanos.

Empiezo por precisar que el conflicto entre la Universidad de Harvard y la administración del presidente Trump es parte de una política de una coyuntura más amplia y que tiene que ver con la campaña que ha emprendido el Gobierno del presidente Trump en contra de lo que ellos consideran el antisemitismo y las ideologías progresistas que considera el Gobierno del presidente Trump están muy arraigadas en universidades de élite y que lo que ha generado por parte de ellos es un recorte o congelamiento de fondos federales y otras medidas migratorias.

Permítanme tomar unos breves minutos para referirme de manera cronológica a los sucesos que originaron el escenario actual. En enero de 2025, durante las primeras semanas del mandato del presidente Trump, se firmó un decreto declarando política nacional en combate contra el antisemitismo, ello como consecuencia de las protestas pro-palestinas que proliferaron en abril de 2024, o sea, el año anterior, en varios de los campus universitarios estadounidenses.

Seguidamente, el 3 de febrero de 2025, el Departamento de Justicia creó un grupo de trabajo federal que visitó 10 campus

DOCUMENTO DE TRABAJO

universitarios, incluyendo Harvard. Entre marzo y abril, la presión sobre estas casas de estudio se incrementó a través de auditorías. En esa línea, el Gobierno del presidente Trump comenzó a exigir específicamente a la Universidad de Harvard el cese de programas de diversidad y también se le impuso prohibiciones para evitar que se realicen nuevas protestas estudiantiles, así como se le reiteró la solicitud para que dé la más plena cooperación con las autoridades federales que estaban investigando estos casos de antisemitismo en todo lo que pueda requerir.

Lamentablemente, estas exigencias a criterio de la universidad no fueron aceptadas porque consideraban que abarcaban aspectos que son tradicionalmente parte de la autonomía universitaria, por lo que sus autoridades rechazaron las demandas declarando que ningún gobierno les podía dictar a las universidades, incluyendo universidades privadas, qué pueden enseñar o a quién pueden admitir.

Y otro tema fundamental es también la defensa de la confidencialidad. Obviamente, si hay un requerimiento judicial, ellos estaban prestos a dar las medidas y a dar la información, datos, etcétera.

Pero, si no hay investigación judicial, ellos no estaban en esa disposición. Este contraste de posiciones lo que marcó fue el inicio de una confrontación directa que escaló al congelamiento, como había dicho, de miles de millones de dólares y también a la suspensión de becas federales a universidades privadas de alto prestigio, que son conocidas como la *Ivy League*.

De esta forma, llegamos al 22 de mayo, cuando el Departamento de Seguridad Nacional, ya no el Departamento de Estado, o sea, la Cancillería de Estados Unidos, este Departamento de Seguridad Nacional revoca la certificación del Programa de Estudiantes y Visitantes de Intercambio de manera específica para el caso de la Universidad de Harvard.

Eso es conocido como CSEVP, por sus siglas en inglés. Esta certificación permite a las universidades utilizar el sistema general que gestiona la inscripción de estudiantes internacionales. Esta medida fue tomada según el Departamento de Seguridad Nacional porque Harvard habría creado un ambiente, a opinión del Gobierno de Estados Unidos, inseguro y había incumplido sus obligaciones legales.

Esta revocación implica que Harvard no podría matricular, y aquí está la primera afectación concreta para nuestros estudiantes, implica que Harvard no podría matricular estudiantes extranjeros y que alrededor de 7000 estudiantes internacionales con visas F-1 y J-1 debían escoger entre transferirse a otra casa de estudios o perder su condición migratoria.

El 23 de mayo, sin embargo, la Universidad de Harvard presentó una demanda judicial a nivel federal argumentando violaciones

DOCUMENTO DE TRABAJO

constitucionales, como lo haya mencionado Autonomía Universitaria, así como la afectación de derechos fundamentales de sus estudiantes. Ese mismo día, esta medida fue temporalmente bloqueada por el Poder Judicial estadounidense, generando un alivio provisional en los estudiantes. O sea, esa es la situación actual.

El pasado 29 de mayo, dicha medida fue extendida hasta que Harvard y el Gobierno presenten sus casos al... **(VACÍO DE GRABACIÓN) (4)**... el Departamento de Estado habría decidido adoptar la decisión de suspender las entrevistas consulares para visas estudiantiles.

Ello con la finalidad de implementar criterios más estrictos que podrían incluir el análisis de redes sociales de los postulantes y, eventualmente, lo que se conoce como un perfilamiento de sus afiliaciones sobre temas sensibles, que son considerados sensibles para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos.

Se ha podido conocer, no obstante, que los solicitantes de visado, en la realidad, en la práctica, pueden seguir presentando solicitudes. No es que se haya cerrado la ventanilla.

Y acá hay un aspecto muy importante a tener en cuenta. Una cosa es presentar una solicitud y otra cosa, ya concretar una cita previa para la entrevista con miras a otorgarle o rechazarle la visa.

Entonces sabemos que las secciones consulares de los Estados Unidos, como la que tienen acá en Lima, ajustan constantemente sus horarios para permitir tiempo suficiente a fin de examinar con detenimiento todos los casos y asegurarse de que cumplen con los requisitos y altos estándares, incluyendo el de la protección de los intereses de Seguridad Nacional de los Estados Unidos.

Se estima que quedaron en el Perú más o menos 380 citas pendientes después de que se tomó esta decisión, las cuales, hasta donde tenemos conocimiento, prosiguen con su trámite regular. No es que hayan sido canceladas.

Los nuevos solicitantes de visa para estudiantes y programas de intercambio pueden continuar presentando también sus pedidos y deben ser completamente veraces en sus solicitudes cuando lo hagan y, bueno, van a fijarse la fecha de su cita en el momento más oportuno.

Es ahí donde quizá haya habido el malentendido. Ahí se están demorando poco tiempo para dar nuevas citas, pero no quiere decir que han cancelado la recepción de citas. Ellos continúan monitoreando la disponibilidad de nuevos espacios.

Conforme al seguimiento que ha hecho la Cancillería, sabemos que el Consulado acá en Lima ha continuado entrevistando estudiantes peruanos con citas que ya habían sido pactadas. Incluso nos han informado que se han otorgado varias visas para jóvenes peruanos que tienen previsto incorporarse a varias universidades en los

DOCUMENTO DE TRABAJO

Estados Unidos, incluyendo algunos pocos de Harvard, de la propia Harvard. Entonces, está en marcha.

Ahora sí, confiamos en que pronto se culmine con los procesos de reajustes internos en el Departamento de Estado y que se reanuden ya de manera normal los procedimientos de visado para las nuevas solicitudes, para lo cual seguimos en estrecho y permanente contacto con las autoridades consulares de la Embajada de Estados Unidos en Lima.

La situación de los peruanos. A la fecha, se tienen identificados a 59 peruanos cursando estudios en la Universidad de Harvard, aunque la cifra, debemos reconocer, podría ser ligeramente superior, pero no calculamos más allá de 70.

La mayoría se encuentra cursando maestrías con fecha de graduación entre 2025 y 2026. Le siguen estudiantes peruanos que cursan ya no maestrías, sino programas de extensión en Harvard, y otros están cursando programas de doctorado, la gran mayoría de ellos con fecha de graduación entre 2027 y 2030, y un número menor se encuentra cursando estudios de pregrado, graduándose entre 2025 y 2028.

Teniendo en cuenta esta realidad, la Cancillería ha realizado las gestiones pertinentes en coordinación con nuestro Consulado General en Boston para implementar protocolos de seguimiento y acompañamiento permanente desde el grupo de estudiantes, y así lo hemos dado a conocer a través de una nota de prensa que salió hace algunos días.

Cabe señalar que se conoce que algunos de estos estudiantes contarían también con ciudadanía estadounidense, lo que de alguna manera les da alguna tranquilidad porque estarían exentos de cualquier recorte o medida migratoria que los pudiera afectar. Pero eso, obviamente, no aminora el interés que seguimos teniendo por el resto de nuestros estudiantes.

Asimismo, a través de nuestro Consulado se mantiene una coordinación directa y un contacto permanente con la Asociación de Estudiantes Peruanos en Harvard. Y se ha realizado un llamado a la comunidad estudiantil peruana a mantener la calma y comunicarse con las autoridades consulares en caso de que requieran ser asistidos ante cualquier eventualidad.

Adicionalmente, se ha habilitado una línea telefónica y una línea de WhatsApp específica para el contacto directo con los matriculados en Harvard para que puedan dirigirse a nuestros funcionarios consulares. Por el momento no se ha presentado ningún tipo de incidentes; ha habido llamadas, no muchas, pero sí ha habido llamadas, se les ha asesorado, pero incidentes propiamente de estudiantes peruanos no ha habido.

Me permito destacar que se continuará proporcionando orientación legal primaria y migratoria a quienes lo requieran y se

DOCUMENTO DE TRABAJO

facilitará la comunicación con las autoridades educativas correspondientes.

Esta es la información que tenemos a la fecha, señora presidenta. Agradezco a los honorables miembros de esta comisión por su tiempo, interés y atención a este importante tema.

Como hemos podido observar, es un asunto de amplio alcance que afecta a las universidades en los Estados Unidos y a toda la comunidad de estudiantes internacionales en el país, y en ese contexto también impacta a los estudiantes peruanos.

Vivimos tiempos complejos en el contexto internacional y, por supuesto, también en materia migratoria, pero estén seguros de que la Cancillería continuará desplegando todos los esfuerzos posibles para asistir, proteger y garantizar los derechos de nuestros estudiantes en los Estados Unidos.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, embajador.

Se ofrece la palabra a los señores congresistas que desean hacerlo en este momento, por favor.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— La palabra, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Robles.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— Gracias.

Con el saludo respectivo al señor embajador Pedro Bravo Carranza y a la señora ministra de Servicio Diplomático de la República de Perú, Patricia Nava Pérez, con el permiso de vuestra presidencia, voy a intervenir sobre el caso.

Si bien yo no voy a cuestionar la decisión del presidente Trump, que entiendo es su potestad de presidente, sin embargo, lo que sí puedo hacer es lamentar esta decisión, esta medida que afecta a miles de estudiantes extranjeros que cursan estudios en esta y otras universidades norteamericanas, sobre los que pende la incertidumbre y la amenaza de truncar sus estudios y además ser expulsados de aquel país.

Si bien es alentadora la actitud del presidente de los profesores y estudiantes norteamericanos de rechazo a la decisión presidencial y solidaridad con los estudiantes extranjeros, este problema debe ser abordado por los estados y gobiernos en diálogo directo y con la administración Trump.

Obviamente, los hechos se están consumando y son muchos los estudiantes proscritos; por lo tanto, no hay tiempo que perder. Máxime si en las últimas semanas hemos presenciado imágenes de estudiantes peruanos preocupados por su inminente separación de la universidad.

Es por estas consideraciones que pregunto al señor embajador Bravo cuántos estudiantes peruanos están matriculados o en

DOCUMENTO DE TRABAJO

proceso de admisión en la Universidad de Harvard y en otras universidades de Estados Unidos. ¿Qué información tiene la Cancillería de cuántos estudiantes peruanos han sido separados ya de Harvard o de otras universidades y cuál es el apoyo concreto que la embajada y consulados están brindando a los estudiantes afectados?

¿Qué alternativas de solución ha explorado la Cancillería en el caso de que esta decisión se torne irreversible? ¿Qué acciones de carácter diplomático ha adoptado la Cancillería expresando su preocupación por esta decisión que afecta a estudiantes peruanos en Harvard o solicitando su reconsideración o revocación?

¿Qué iniciativas ha emprendido la Cancillería de coordinación con otras cancillerías, especialmente latinoamericanas, en la perspectiva de poder adoptar una estrategia común de diálogo con el gobierno del presidente Trump para la revocatoria de esta decisión? ¿Explorar otras salidas?

¿Está gestionando la Cancillería, según convenio con universidades extranjeras, para ofrecer facilidades de ingreso a los estudiantes peruanos afectados por la prohibición de Harvard, asegurando su continuidad académica?

Esa sería mi interrogante, señora presidenta, y muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Robles.

Si algún otro congresista desea hacer uso de la palabra para que el embajador Bravo, posteriormente, dé respuestas. Embajador, ¿podría, por favor, responder a la preocupación de la congresista?

EL EMBAJADOR DIRECTOR GENERAL DE COMUNIDADES PERUANAS EN EL EXTERIOR Y ASUNTOS CONSULARES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, señor Pedro Antonio Bravo Carranza.— Muchas gracias, presidenta.

Por su intermedio a la congresista Robles, agradecerle por las sustantivas observaciones que ha hecho.

Voy a pasar a tratar de responder punto por punto. En primero, sobre el número de estudiantes peruanos afectados, o sea, afectados en el entendido de que les hayan comunicado: "Usted tiene que regresar, usted búsquese otra universidad o su visa va a ser revocada"; no hay ninguno, no hay ninguna afectación. ¿Por qué? Porque esta medida que había sido anunciada por el presidente Trump ha sido suspendida por un juez de acuerdo a las normas de Estados Unidos, al igual que acá en el Perú, cuando un juez dicta una medida, un amparo, un provisional, los efectos de esa medida se suspenden.

Y como dije en mi presentación, se han suspendido hasta que presenten ambas partes el caso. Esto en los Estados Unidos puede durar un tiempo indeterminado. Entonces, no estoy diciendo que los estudiantes estén con calma, estén tranquilos, no va a pasar nada, pero simplemente al menos la media que inicialmente se

DOCUMENTO DE TRABAJO

veía bastante complicada y que obviamente hubiera generado por parte del Perú acciones mucho más, digamos, contundentes de presión, de coordinación con otros países, etcétera, no ha ocurrido.

Estamos, obviamente, a la expectativa de lo que vaya a suceder, y esto tiene que ver, como había mencionado, con el tema de la autonomía universitaria; o sea, las universidades, hasta donde entendemos, no están negándose a cooperar, por ejemplo, en un objetivo que es legítimo, como la lucha contra el antisemitismo, pero claro, le dicen: "Lo tienes que hacer a través de los medios judiciales correspondientes y un proceso judicial, con todas las garantías, etc." No es que me puedas pedir tu Poder Ejecutivo, simplemente la observación.

Lo que ha generado esto, también lo he mencionado, es que va a fortalecer sus procedimientos de investigación cuando a uno le dan la visa, y van a también ver no solamente si los estudiantes tienen antecedentes penales, judiciales, etcétera, sino si tienen una posición determinada. Ahí hay una complicación.

Yo, obviamente, de eso no me puedo pronunciar porque cada país es soberano en función de sus normas migratorias y sus intereses de seguridad nacional para decidir qué es lo que puede entender y varias razones para admitir o no admitir a un ciudadano extranjero en su territorio. Obviamente, se tienen que respetar las garantías y derechos humanos, pero es una libertad, una facultad soberana de los estados admitir a quienes consideren conveniente.

Apoyos concretos: He mencionado el apoyo por el momento, teniendo en cuenta esta situación; es esta línea telefónica y el contacto directo con nuestros connacionales.

Tenemos los contactos de cada uno de ellos, a menos de 59 que hemos identificado. Pueden escaparse algunos, pero la verdad es que esos son la inmensa mayoría y nuestra cónsul está en contacto con ellas para cualquier necesidad.

Mencionaron también cuántos estudiantes hay en general en Estados Unidos. Somos, no sé si lamentablemente o felizmente, pero la cuestión es que no hay muchos estudiantes peruanos en general en los Estados Unidos en términos relativos comparados con otros países, por ejemplo, con China, con la India; o sea, nuestra participación es menor.

Las acciones diplomáticas, por supuesto, las vamos a tomar cuando ocurra el hecho, cuando comiencen a revocar las visas, etc. Y eso no obsta para que podamos estar conversando.

Nosotros, a nivel de la Cancillería, tenemos mecanismos de consultas consulares y migratorias con otros países. Tenemos con Ecuador, tenemos con Chile, tenemos con Bolivia, tenemos con otros países; algunos de ellos también pueden verse afectados y es ahí donde nosotros procedemos al intercambio de información.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Con Colombia vamos a tener esto prontamente; esperemos un mecanismo similar.

Estrategias comunes, por supuesto, pero cuando ocurra, cuando sea necesario.

Y las facilidades de ingreso, en la eventualidad de que retornen algunos connacionales, obviamente sí.

Si hay una decisión así, en ese sentido, de parte del Poder Judicial estadounidense, nosotros, por supuesto, que estaremos en coordinación en el marco de la mesa de política migratoria que maneja la Cancillería y que preside acá la ministra Patricia Nava; estaremos en coordinación con las universidades, con la Sunedu, con el Ministerio de Educación, para darle facilidades a los estudiantes que, en la eventualidad, en el supuesto negado de que vayan a ser afectados, se les dé un trato correspondiente, teniendo en cuenta esta situación de vulnerabilidad.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, embajador.

¿Algún otro congresista que desee hacer uso de la palabra? (5)

Señor embajador, a nombre de la Comisión de Relaciones Exteriores, agradezco su participación que ha sido la verdad, nos ha podido absolver una serie de dudas que teníamos con respecto a nuestros estudiantes que están en estos momentos pasando momentos difíciles.

Con este fin, y damos termino a su participación, en el momento que usted desee, puede dejar la sala.

Suspendemos por breves momentos la sesión.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, como segundo punto del Orden del Día, corresponde tratar el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 10939/2024, en virtud del cual se propone la ley que establece Día de la Confraternidad entre Perú y Rumanía el 10 de octubre de cada año.

A continuación, voy a pasar a sustentar el predictamen.

El Proyecto de Ley 10939/2024, es una proposición legislativa presentada por el congresista Víctor Flores Ruiz, que tiene por objeto establecer el Día de la Confraternidad entre Perú y Rumanía el 10 de octubre de cada año.

El Perú y Rumanía iniciaron sus relaciones diplomáticas el 10 de octubre de 1939, con la apertura de la embajada de la República del Perú en Bucares, bajo la coordinación del encargado de negocios José Gambetta.

Desde el punto de vista político-diplomático, la relación con Rumanía se encuentra en buen estado, destacando la coincidencia

DOCUMENTO DE TRABAJO

de valores como la defensa de la democracia, el compromiso con la paz y la seguridad internacional y el multilateralismo.

Igualmente, Perú y Rumanía tienen como prioridad de política exterior su ingreso pleno a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, cuyo proceso de adhesión iniciaron en enero del 2022.

La agenda bilateral entre Perú y Rumanía es diversa, están en negociación varios acuerdos en materia de educación, cultura, combate de crimen organizado, entre otros. Además, en el área comercial existen condiciones para colaborar en temas de interés común, como agrícola, manejo de desastres y ciberseguridad.

En la actualidad, las relaciones comerciales entre Perú y Rumanía se desarrollan en base al acuerdo comercial entre la Unión Europea, Colombia, Perú y Ecuador, que era aplicado provisionalmente desde el 2013, y que entró en vigor el 1 de noviembre de 2024.

Conforme la información remitida por el Ministerio de Relaciones Exteriores, se destaca que el 2024, el intercambio comercial entre Perú y Rumanía alcanzó veintiséis millones de dólares, con exportaciones peruanas, por 2.8 millones, principalmente textiles, prendas de vestir y artículos diversos. Por su parte, la importación de Rumanía sumó veinticuatro millones de dólares, lideradas por productos del sector metal mecánico, seguidos por textiles, confecciones y madera. Esto resultó en una balanza comercial deficitaria para el Perú por 21.3 millones de dólares. El mercado rumano presenta atractivas oportunidades para la exportación de productos peruanos, como textiles de alta calidad, café, plátanos, frutas exóticas, azúcar, cacao, alambre de cobre refinado e hilados de algodón. Además, gracias a su ubicación estratégica en Europa Oriental, Rumanía puede constituirse como puerta de entrada hacia mercados menos explorados en la región, como Moldavia, Hungría y Armenia.

El interés comercial es recíproco. Muchas empresas rumanas y peruanas, a través de sus cámaras de comercio e instituciones de promoción del comercio exterior, vienen ejecutando acciones que permiten realizar un incremento de las relaciones económicas entre ambos países.

Ahora bien, respecto a la propuesta contenida en la iniciativa de ley, la Comisión de Relaciones Exteriores, coincidiendo con la opinión vertida por la Dirección General de Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores, destaca que la iniciativa busca el fortalecimiento formal de la relación bilateral entre Perú y Rumanía, actuando como un marco institucional para la consolidación de programas de intercambio cultural, académico y comercial, ampliando el alcance de las interacciones existentes y promoviendo el desarrollo de nuevas áreas de cooperación.

En esta línea, y en la opinión de este órgano parlamentario, es evidente que la iniciativa de ley contribuirá con la voluntad

DOCUMENTO DE TRABAJO

del gobierno peruano de continuar trabajando con Rumanía en ámbitos de interés compartido en beneficio de las poblaciones de ambos países.

Por lo expuesto, la Comisión de Relaciones Exteriores, de conformidad con el literal B) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la aprobación del Proyecto de Ley 10939/2024-CR, con el texto sustitutorio propuesto en el predictamen.

Muchas gracias.

En debate y votación el predictamen que se ha leído en estos momentos.

Señores congresistas, si algún congresista desea hacer uso de la palabra, puede hacerlo en esos momentos.

No habiendo ningún pedido de palabra, vamos a proceder a votar. Por favor, señor secretario, sírvase pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeballos Aponte. El congresista Zeballos Aponte registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Lizarzaburu Lizarzaburu (); Juárez Gallegos.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Juárez Gallegos, a favor.

Kamiche Morante.

El congresista Kamiche Morante registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Amuruz Dulanto (); Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Juárez Calle.

La congresista Juárez Calle registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Tello Montes (); Padilla Romero (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El sentido de su voto.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Monteza Facho, a favor.

Palacios Huamán.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Palacios Huamán, a favor.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Lizarzaburu, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu Lizarzaburu, a favor.

Portalatino Ávalos (); Taipe Coronado (); Robles Araujo.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Robles Araujo, a favor.

Medina Hermosilla(); Flores Ruiz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruiz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El congresista Flores Ruiz, a favor.

Registra su voto como accesitario del congresista Bustamante Donayre.

Amuruz Dulanto (); Tello Montes (); Padilla Romero (); Portalatino Ávalos (); Taipe Coronado (); Medina Hermosilla () .

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, a favor.

Medina Hermosilla () .

La congresista Portalatino Ávalos registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Medina Hermosilla () .

Señora presidenta, el predictamen ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas asistentes, con el voto a favor de 13 señores congresistas.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Siguiente tema.

Señores congresistas, corresponde en estos momentos debatir y votar la propuesta de Moción de Orden del Día presentada por la congresista Carmen Patricia Juárez Gallegos mediante el oficio 219/2024-2025/CPJG-CR, en virtud de la cual se exhorta al Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Relaciones Exteriores para que adopte una posición de respaldo a la soberanía del Reino de Marruecos sobre el Sahara Occidental, reconociendo la propuesta de autonomía marroquí como una solución seria y conforme al derecho internacional.

Con ese fin, se otorga el uso de la palabra a la congresista Carmen Patricia Juárez Gallegos, para que la fundamente.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Muchas gracias, señora presidenta. El día de hoy voy a sustentar la Moción de Orden del Día que he presentado días atrás, en la que se propone exhortar al Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Relaciones

DOCUMENTO DE TRABAJO

Exteriores, a expresar un firme respaldo a la soberanía del reino de Marruecos sobre el Sáhara Occidental y a reconocer la propuesta de autonomía marroquí como una alternativa viable, seria y conforme al derecho internacional.

Como bien recordamos, en marzo de este mismo año, esta Comisión de Relaciones Exteriores aprobó una moción similar en la que se reconocía el valor de dicha iniciativa de autonomía como la base más realista para alcanzar una solución pacífica, duradera y política al conflicto que afecta a esta región del norte de África desde hace varias décadas. Aquella moción fue un pronunciamiento oportuno y prudente, recibió el respaldo mayoritario de esta comisión.

Sin embargo, en los meses siguientes han surgido nuevos elementos que justifican un pronunciamiento mucho más enfático del Congreso. La presente moción responde a ese nuevo contexto generado.

Hoy no solo hablamos de una propuesta de autonomía respaldada por más países como Estados Unidos, Francia o España, sino también de un escenario más complejo en el que el denominado Frente Polisario ha sido objeto de denuncias cada vez más graves y documentadas.

Nos enfrentamos a información proveniente de centros de investigación internacionales que vinculan al Frente Polisario con grupos terroristas como Hezbollah, con redes de tráfico de armas y personas y con la explotación de menores en los campamentos de Tinduf en Argelia. **(6)**

Estos hechos, además de constituir violaciones graves a los derechos humanos, representan una amenaza directa a su seguridad. Dichos reportes advierten que existe un eje de influencia articulado entre Teherán, Hezbollah y el Frente Polisario, que busca desestabilizar la región mediante la infiltración ideológica, el financiamiento de actividades ilícitas y la instrumentalización política del conflicto del Sáhara Occidental.

Como Estado soberano y como Congreso de la República, no podemos ignorar estas alertas. Tampoco podemos permanecer al margen mientras una organización que se presenta como un movimiento de liberación opera y atenta contra los derechos humanos.

Por ello, esta moción busca hacer un llamado del Congreso de la República al Poder Ejecutivo para que tome una posición clara y firme en defensa del derecho internacional de la paz y de los derechos humanos.

En ese sentido, se propone exhortar, en primer lugar, al Ministerio de Relaciones Exteriores a respaldar la propuesta de autonomía presentada por Marruecos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En segundo lugar, proponemos que se alerte a la comunidad internacional sobre los vínculos del frente Polisario con grupos y redes que atentan contra la paz y la seguridad global.

Finalmente, reafirmamos el compromiso del Perú con el multilateralismo, con la solución pacífica de los conflictos y con la defensa de los valores democráticos en nuestra política exterior.

La paz, señora presidenta, no puede construirse sobre la impunidad, ni sobre el silencio frente al extremismo y el crimen organizado. Esta moción es una expresión de compromiso con la paz y la justicia.

Solicito, a través de la Presidencia, el respaldo de los miembros de la comisión a esta propuesta.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Juárez.

Se ofrece el uso de la palabra a los señores congresistas.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— La palabra, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Robles.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— Gracias, señora presidenta.

Yo realmente voy a marcar mi postura, que es la postura también de muchos peruanos en nuestro país. Lo que no me llevaría a suponer, ni tampoco consideraría exagerado, es pensar que esta moción fue inspirada y elaborada en la Embajada de Marruecos, porque sólo así se podría explicar la defensa cerrada de este colonialismo marroquí contra el pueblo del Saharaui. En 1976, en ejercicio de su derecho de autodeterminación, proclamó la República Árabe Saharaui Democrática.

Por su parte, el 28 de septiembre de 1988, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó la Resolución 621, en la que establece la necesidad de un referéndum de autodeterminación del pueblo del Saharaui Occidental, que permitió un acuerdo entre Marruecos y el Frente Polisario para la realización del referéndum bajo supervisión de la ONU.

Dos años después, el 29 de abril de 1991, el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 690, que establece la formación de la Misión de Observadores encargada de preparar y supervisar el referéndum que decida su independencia o su integración a Marruecos. Este referéndum, señora presidenta, no se ha realizado porque Marruecos se niega a desocupar los territorios que ilegalmente ocupa, impidiendo la libre autodeterminación del pueblo Saharaui.

De ahí que la única solución viable, solución realista, una solución duradera a la cuestión del Saharaui Occidental, es que se respete plenamente la voluntad de sus pueblos, de su soberanía, del pueblo Saharaui, y se garantice el ejercicio de

DOCUMENTO DE TRABAJO

su derecho inalienable, no negociable e imprescriptible a la autodeterminación y la independencia, de conformidad con la Resolución 1514 de las Naciones Unidas.

Un poco de historia sería importante poder resaltar. El Perú, en 1984, en el gobierno del presidente Belaunde, reconoció a la RAS, y en 1987, el gobierno de Alan García estableció formalmente relaciones diplomáticas con la República Árabe Saharaui Democrática. Sin embargo, el 8 de septiembre de 1996, el Perú rompió relaciones diplomáticas con la RAS por presiones de Marruecos, por presiones, por supuesto, y también por una postura dócil del gobierno del presidente Fujimori.

Después de veinticinco años, el 8 de septiembre del 2021, el gobierno del presidente Castillo restableció las relaciones diplomáticas con la República Árabe Saharaui Democrática. Y desde septiembre del 2023, con el gobierno de la señora Boluarte, han quedado definitivamente suspendidas.

En realidad, señora presidenta, esta postura zigzagueante y errática de la Cancillería peruana con respecto a la RAS es contraria al derecho internacional, toda vez que el artículo 6 de la Convención sobre los Derechos y Deberes del Estado de 1933, firmada por el Perú, taxativamente señala lo siguiente: "El reconocimiento es incondicional e irrevocable".

Pero la monarquía marroquí no descansa en esta estrategia colonialista para poder impedir la soberanía de este pueblo Saharaui y de la RAS; al contrario, recurre a muchos de sus aliados, los cogobiernos y los movimientos colonialistas y neofascistas, como por ejemplo se da en este partido Vox.

En América Latina, señora presidenta, principalmente en España. ¿Para qué? Para poder impulsar campañas en contra de la descolonización del Sahara Occidental.

Por supuesto que yo no dudo que, si hace 200 años el Imperio Español hubiera usado la misma estrategia que hoy usa la monarquía marroquí, el ejército libertador hubiera sido *terruqueado*. Y hoy los aliados de Marruecos hubieran sido las rabonas del ejército realista. Por eso desprecian a Bolívar, porque fue el estratega y conductor de las victorias de Junín y la victoria de Ayacucho que selló la libertad americana.

Nosotros no renegamos de nuestra historia. Nosotros somos herederos del heroísmo libertario de nuestro pueblo, aquel que entregó su sangre, su vida por la libertad. Es por eso que rechazamos el negacionismo oscurantista de los herederos de Carratalá y respaldamos hoy la lucha justa por la soberanía plena del pueblo saharauí, de la RAS, en el Sáhara Occidental.

Señora presidenta, la defensa de los derechos humanos, la lucha contra el terrorismo y las relaciones con países que promueven la paz y la seguridad...

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señora presidenta, es importante saber que esta moción trae consigo este tenor, pero al respecto, ¿qué hacemos por más de 412 palestinos asesinados por los últimos bombardeos israelíes en la Franja de Gaza? Ahí, este Congreso de la República, especialmente, hemos caído en un mutismo atroz.

Por otra parte, la moción también habla de los derechos y la defensa de los derechos humanos, perdón, de la lucha contra el terrorismo y de promover la paz y la seguridad. Hay que tener una altísima dosis, en realidad, de cinismo e hipocresía para poder pontificar sobre estos temas.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Por favor, presidenta, le pido que retire la palabra, porque ha hablado que la moción contiene altas dosis de cinismo. Yo le pediría que quite adjetivos de su participación.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— Lo voy a retirar, señora presidenta, en aras de poder seguir llevando este debate.

La señora PRESIDENTA.— Muy bien, ¿está conforme, congresista? Gracias.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— No voy a dejar también de hablar de la defensa de los derechos humanos de los herederos, por supuesto, de una dictadura que ha condenado a un violador por derechos humanos en los años 90. Y no estoy mencionando nombres para no tener que retirar la palabra.

No se puede hablar de defensa de los derechos humanos de los que promovieron y aprobaron la ley 32107, que promueve la impunidad de los violadores de derechos humanos durante su dictadura. No pueden hablar de defensa de los derechos humanos los que han promovido y aprobado aquí leyes para poder impedir que las víctimas de violaciones de derechos humanos por el Estado, como los asesinatos y las esterilizaciones forzadas, puedan ser defendidas e incluso en instancias internacionales.

No podemos hablar de derechos humanos de los que exigieron imponer el llamado principio de autoridad a sangre y fuego, que produjo la muerte de decenas de humildes compatriotas por el gobierno de la señora Boluarte.

Señora presidenta, la tragedia también en el pueblo palestino es, además, una bomba de tiempo que amenaza la paz mundial que, sin embargo, para los que ahora dicen defender los derechos humanos, esta tragedia lamentablemente no existe.

Bueno, podría seguir enumerando una extensa lista, pero el propósito de esto es debatir la moción. Y, bueno, espero que no se apruebe la misma.

Gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.—¿Alguna otra congresista desea hacer uso de la palabra? Congresista Barbarán.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Sí, presidenta, muy breve.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Saludar la moción presentada por mi colega Patricia Juárez y muy sorprendida por lo comentado por mi colega que me antecedió. Ha narrado hechos que a mí me gustaría, de verdad, que ella nos invite, te invite, por ejemplo, a conocer.

Si hablamos de una nación que, para mí, y creo que para todas las personas que han podido conocer de cerca este hecho –que para el Perú sería una oportunidad también reconocerlo, como se está pidiendo en la moción–, es inexistente.

Si existiera un Frente Polisario, lo primero sería, presidenta: ¿quiénes son? O sea, ¿quiénes son las personas y dónde viven, además, esas personas? Porque se habla de una expulsión de un territorio que, obviamente, pertenece a Marruecos. Y, por supuesto, presidenta, que cuando uno escucha algunas posiciones, lo primero que tiene que hacer es conocer in situ para poder tomar una posición.

Y es ahí, presidenta, en donde hacemos un llamado, obviamente, a mis colegas, que, de repente, han tenido una narrativa que podemos encontrar en Internet. Pero, más allá de eso, presidenta, las personas que viven en ese territorio son marroquíes, tienen sus banderas marroquíes en sus casas, en sus viviendas, y son orgullosamente marroquíes.

Entonces, yo sí quisiera preguntar por qué es que el Perú, por ejemplo, intentó poner a un embajador de la inexistente República Saharaui, y era un peruano.

Entonces, presidenta, situaciones como esas nos llevan a seguir alentando al Perú a que no caiga en temas que, lamentablemente, han sido utilizados, presidenta, para incorporar dineros –como ya lo ha señalado la presidenta– a diferentes países. ¿Para qué? Para alentar el terrorismo, para alentar la violencia, para alentar, lamentablemente, hasta la trata de niñas, presidenta, que está utilizando este mal llamado país para seguir generando caos y terror. Y eso es algo que, en el Perú, presidenta, tenemos que deslindar y ser contundentes, porque creo que ya...

Mire, el día de ayer, presidente, el Reino Unido se ha pronunciado también a favor de la propuesta de autonomía planteada por Marruecos.

Entonces, el Perú no puede ser ajeno. Tiene la oportunidad de que se abran las puertas del África, que, además, nosotros, ahora que tenemos el puerto de Chancay, tenemos que visualizarnos un comercio internacional mayor, más grande y con nuevos mercados.

En ese sentido, presidenta, es que también invoco a que podamos apoyar esta moción.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista.

¿Alguna otra congresista? ¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra? Congresista Juárez.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Sí, presidenta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Yo tengo que lamentar no solamente las expresiones —que he pedido el retiro de la palabra—, sino también, realmente, toda esa alusión a temas históricos que, como bien lo ha señalado la congresista Barbarán, ya no viene al caso.

Creo que son parte de una retórica que se emplea con fines ideológicos para sostener realmente un régimen que todos sabemos que lo único que ha buscado durante todos estos años, todo este tiempo, es la desestabilización de un país autónomo, como es Marruecos.

Y lo que realmente ahora ha cambiado es que, efectivamente, no solamente es el Perú el que pide que, finalmente, exista una propuesta de autonomía de Marruecos, sino también Estados Unidos, Francia, España se acaban de pronunciar, (7) se han pronunciado a favor de esta posibilidad, de esta posición que deben de tener. Es como, digamos, ¿cuál es la situación de ese lejano país? Es como que acá en Perú, en la zona centro, por no señalar el sur o el norte, en la zona centro hubiera un grupo de personas que no quieren ser parte del Perú. O sea, eso es lo que ocurre en realidad con el Frente Polisario e inclusive hay mucha gente que logra huir de esa represión y que se incorporan finalmente a la vida democrática de Marruecos y que inclusive llegan a ser autoridades, así como, digamos, gobernadores regionales participan en el parlamento cuando ya se liberan de ese régimen opresor que ocurre en el Frente Polisario con este grupo denominado los saharauis.

Así que, yo lamento, pareciera que la historia o el conocimiento por lo lejano que es el Continente Africano creo que nos lleva a una tergiversación o a repetir hechos, hechos o quizás escribir con algún lapicero impregnado en pólvora, porque todo se habla de la dictadura, se habla de la opresión en el país, cuando hay que tener mucho cuidado, presidenta, en hablar de dictaduras, cuando se ha sido ministra de Estado de un régimen como el de Castillo, que lo que hizo finalmente fue dar un golpe de Estado en nuestro país y pretender instaurar una dictadura que todos, por supuesto, deploramos en nuestro país.

Así que, yo lamento la forma, con adjetivos cómo se defiende una posición que debe ser simplemente un argumento que se debe esgrimir acá, pero absolutamente válido, liberado de cuestiones ideológicas, sino considerando lo que significa la vida de aquellos pueblos. Por supuesto, nosotros estamos a miles de kilómetros y tal vez no conocemos lo que pasa en muchos de los casos esas personas que se encuentran dentro de un régimen opresor como es el Frente Polisario.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

¿Algún congresista desea hacer uso de la palabra?

DOCUMENTO DE TRABAJO

No habiendo más pedido de uso de palabra, vamos a someter a la votación.

Por favor, señor secretario.

Vamos a votar la moción en sus términos.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Obando Morgan, a favor.

Zeballos Aponte (); Zeballos Aponte (); Lizarzaburu Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu, a favor.

La señora PRESIDENTA.— Perdón, señor secretario, ¿Zeballos votó?, no ha expresado su voto, pero ha hablado...

Ah ya, muy bien.

Gracias.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Lizarzaburu Lizarzaburu, a favor.

Zeballos Aponte (); Juárez Gallegos.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Juárez Gallegos, a favor.

Kamiche Morante.

Congresista Kamiche Morante vota en contra, a través de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Amuruz Dulanto.

La congresista Amuruz Dulanto registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

El congresista Zeballos Aponte registra su voto a favor, a través de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Cordero Jon Tay.

Congresista Cordero Jon Tay registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Juárez Calle (); Tello Montes () .

La congresista Juárez Calle registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Padilla Romero (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

Monteza Facho, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Palacio Huamán.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— En contra.

Palacio Huamán, en contra.

Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos registra su voto en contra, y lo hace a través de chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, en contra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, en contra.

Robles Araujo.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— En contra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Robles Araujo, en contra.

Medina Hermosilla (); Flores Ruíz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El congresista Flores Ruíz registra su voto a favor.

Lo hace como accesitario del congresista Bustamante Donayre.

Barbarán Reyes.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Barbarán Reyes, a favor.

Lo hace como accesitaria del congresista Aguinaga Recuenco, quien se encuentra de dispensa.

Medina Hermosilla (); Padilla Romero ().

Señora presidenta, la propuesta de Moción de Orden del Día ha sido aprobada por mayoría con el voto a favor, de 10 señores congresistas y 4 votos en contra.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, señor secretario.

Siguiente tema.

Señores congresistas, vamos a debatir y votar la propuesta de modificación de los artículos 8 y 29 del Reglamento de Ligas Parlamentarias de Amistad.

Que esta presidencia, sugiere a partir de las coordinaciones realizadas con diversos congresistas y que ha sido repartida junto con la agenda de la presente sesión.

En efecto, muchos congresistas han expresado la necesidad de modificar el artículo 8 del Reglamento de Ligas Parlamentarias de Amistad, que establece, entre otros, el número máximo de Ligas y de Comités Ejecutivos que un parlamentario puede integrar como

DOCUMENTO DE TRABAJO

miembro activo. Límite que no permite que los congresistas puedan pertenecer a otras Ligas Parlamentarias de su interés.

De otro lado, la particularidad de la regulación de las Ligas Parlamentarias requiere de un marco legal especializado, flexible y dúctil que permita responder a las necesidades e intereses de los congresistas que la integran, por lo que esperan que el Reglamento, como sus modificaciones sean aprobados por el Consejo Directivo del Congreso, tal como lo prevé el artículo 29 realiza su entrada en vigor y la aplicación de dicho marco normativo.

Razón por la cual, se propone también la modificación del citado artículo, de manera que se establezca que sea la Comisión de Relaciones Exteriores la que apruebe el reglamento y sus modificatorias, haciendo de conocimiento de tales acuerdos del Consejo Directivo.

De esta manera, la entrada de vigor de estos acuerdos ocurrirá el día siguiente de su aprobación.

En debate, la propuesta sustentada.

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra.

No habiendo solicitado el uso de la palabra ningún señor congresista, vamos a votar la propuesta.

Señor secretario, por favor, sirva a hacer pasar lista.

EL SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Obando Morgan, a favor.

Zeballos Aponte.

El congresista Zeballos Aponte registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Lizarzaburu Lizarzaburu (); Juárez Gallegos.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Juárez Gallegos, a favor.

Kamiche Morante.

El Congresista Kamiche Morante registra a favor, a través de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Amuruz Dulanto.

La congresista Amuruz Dulanto registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Cordero Jon Tay.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El congresista Cordero Jon Tay registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Juárez Calle (); Tello Montes (); Padilla Romero (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Monteza Facho, a favor.

Palacios Huamán.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— A favor.

Palacio Huamán, a favor.

Portalantino Ávalos (); Taipe Coronado (); Robles Araujo (); Medina Hermosilla (); Flores Ruíz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Flores Ruíz, a favor.

Lo hace como accesitario del congresista Bustamante Donayre.

Barbarán Reyes () .

La congresista Taipe Coronado registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

De igual forma, lo hace la congresista Portalantino Ávalos.

La congresista Robles Araujo igualmente registra su voto a favor, a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Barbarán Reyes () .

Señora presidenta, la propuesta de modificación de los artículos 8 y 29 del Reglamento de Ligas Parlamentarias de Amistad, ha sido aprobada por unanimidad de los congresistas asistentes con el voto a favor de 12 señores congresistas.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Se va a consultar la aprobación del Acta de la presente sesión con dispensa de su lectura.

Si no hay objeción la daremos por aprobada.

El Acta ha sido aprobada.

Agradecida por el tiempo dispensado, **(8)** el trabajo de la Comisión Relaciones Exteriores y habiéndose agotado los temas de agenda de la Décima Novena Sesión Ordinaria, y siendo las 12 con 38 minutos, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

—A las 12:38 h, se levanta la sesión.