DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES
18.ª SESIÓN ORDINARIA
(Matinal)
(Semipresencial)

LUNES 19 DE MAYO DE 2025
PRESIDENCIA DE LA SEÑORA AURISTELA ANA OBANDO MORGAN

—A las 11:09 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Muy buenos días.

Siendo las 11:09 h, del día lunes 19 de mayo del año en curso, encontrándonos en el hemicycle Raúl Porras Barrenechea del Palacio Legislativo y a través de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso de la República, vamos a dar inicio a la decimoctava sesión ordinaria de la Comisión de Relaciones Exteriores correspondiente al Periodo Anual de sesiones 2024-2025.

Con ese fin, vamos a pasar lista para computar el cuórum.

Señor secretario, sírvase pasar listas.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista:

Señores congresistas:

Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Obando Morgan, presente.

Zeballos Aponte.

El señor ZEBALLOS APONTE (RP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeballos Aponte, presente.

Lizarzaburu. Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu, presente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Aguinaga Recuenco.

El congresista Aguinaga Recuenco registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante, presente.

Juárez Gallegos (); Kamiche Morante ().

La congresista Amuruz Dulanto registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Juárez Calle (); Tello Montes (); Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Buen día, Padilla Romero, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Padilla Romero, presente.

Jeri Oré.

El Congresista Jeri Oré registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Palacios Huamán.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— Palacios Huamán presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Palacios Huamán, presente.

La congresista Juárez Gallegos registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos registra su asistencia a través de chat de la plataforma de sesiones virtuales del congreso.

Taipe Coronado (); Robles Araujo.

La congresista Robles Araujo registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Medina Hermosilla (); Juárez Calle ().

La congresista Taipe Coronado registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

De igual manera, lo hace la congresista Medina Hermosilla.

Kamiche Morante (); Juárez Calle.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La congresista Juárez Calle registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

El congresista Kamiche Morante registra su asistencia a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Señora presidenta, han contestado al llamado de asistencia 17 señores congresistas.

Contamos con la licencia presentada por el congresista Anderson Ramírez.

El cuórum de la presente sesión es de 10 congresistas; contamos con el cuórum de reglamento.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Con el cuórum reglamentario vamos a dar inicio a la decimoctava sesión ordinaria de la Comisión de Relaciones Exteriores del Período Anual de Sesiones 2024-2025.

Estimados congresistas, antes de dar cuenta del despacho, permítanme saludar al congresista Ernesto Bustamante Donayre, quien es miembro de esta comisión y anteriormente la ha presidido. Le deseamos mucha salud y los mejores para bienes. Feliz cumpleaños, apreciado Ernesto.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Muchas gracias, presidenta, muchas gracias, muy gentil.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Se hace de conocimiento de los señores congresistas que la relación de documentos que han ingresado a la Comisión de Relaciones Exteriores y los que han sido emitidos por el citado órgano parlamentario del 9 al 15 de mayo del año en curso, así como la relación de proyectos de ley ingresados en el referido periodo de tiempo se encuentran a su disposición.

Quien desee una copia de dichos documentos puede solicitarlo mediante correo electrónico a la secretaría técnica de la comisión.

Vamos a pasar a la sección informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Si algún congresista tuviera algún informe que dar a conocer, puede hacerlo en estos momentos.

No habiendo solicitudes de palabra, continuamos con la sección pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Si algún congresista tuviera algún pedido que formular, por favor, sírvanse hacerlo ahora.

DOCUMENTO DE TRABAJO

No habiendo más pedidos, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, como primer punto de la Orden del Día, vamos a recibir al embajador Luis Felipe Ugarelli Basurto, director general para asuntos multilaterales y globales del Ministerio de Relaciones Exteriores, a fin de que informe a la comisión el siguiente tema: análisis situacional sobre la evolución de la política general del Sistema de las Naciones Unidas, del sistema interamericano y del tratamiento multilateral de los asuntos políticos de seguridad, democracia, lucha contra la corrupción y contra el terrorismo.

El embajador ya se encuentra en la sala contigua al hemiciclo y está a la espera de ser invitado. Vamos a suspender por unos instantes la sesión para invitar al embajador.

—Se suspende la sesión por breves momentos.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, se reanuda la sesión.

Vamos a darle la más cordial bienvenida al embajador Luis Felipe Ugarelli Basurto, director general para Asuntos Multilaterales y Globales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Como se ha anunciado, el embajador informará el siguiente tema: análisis situacional sobre la evolución de la política general del Sistema de las Naciones Unidas, del sistema interamericano y del tratamiento multilateral de los asuntos políticos de seguridad, democracia, lucha contra la corrupción y contra el terrorismo.

Dicho esto, tiene la palabra el director general para Asuntos Multilaterales y Globales del Ministerio de Relaciones Exteriores. Puede hacer uso de la palabra señor embajador.

EL DIRECTOR GENERAL PARA ASUNTOS MULTILATERALES Y GLOBALES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, embajador Luis Felipe Ugarelli Basurto.— Muchas gracias señora presidenta.

En primer lugar, deseo agradecer su gentil invitación y, por su intermedio, a los distinguidos miembros de la comisión aquí presentes, o los que estuvieran en formato virtual. Transmito también el saludo respetuoso saludo respetuoso del canciller Elmer Schialer, quien debe estar legando a Lima el día de hoy.

Señora presidenta, quisiera hacer una breve introducción, poniendo en contexto el tema que nos aborda el día de hoy.

El Perú ha sido históricamente un firme defensor del multilateralismo y el respeto al derecho internacional como pilares fundamentales de su política exterior. Esta posición responde a la convicción profunda de que los desafíos globales

DOCUMENTO DE TRABAJO

sólo pueden enfrentarse con reglas claras, cooperación y diálogo a nivel internacional.

Consecuente con ese compromiso el Perú ha tenido el privilegio de tener en el pasado a un secretario general de Naciones Unidas, a un presidente de la Asamblea General y a un presidente de la Corte Internacional de Justicia. Asimismo, nuestro país ha integrado y presidido el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en cinco ocasiones, la última vez en el periodo 2018-2019.

Para nuestro país, el sistema multilateral permite garantizar que nuestros intereses y prioridades sean respetados y considerados en nuestra región y en el mundo. Ello no sólo se reduce a aspectos de desarrollo, clima, derechos humanos, democracia, entre otros, sino que ha proveído de instrumentos jurídicos fundamentales para solucionar favorablemente y de manera pacífica, por ejemplo, el diferendo marítimo con Chile.

El sistema multilateral, representado predominantemente por Naciones Unidas y la OEA, se encuentra en un punto crucial al enfrentar desafíos significativos en un escenario global crecientemente multipolar. El escenario actual está marcado por tensiones geopolíticas y económicas persistentes derivadas de una mayor polarización dentro y entre los actores del sistema internacional.

De hecho, en los últimos meses se ha visto cómo se ha tensionado o agravado la fragmentación de los consensos y las alianzas tradicionales. Esta tensión creciente se ha materializado en desafíos importantes para mantener la paz, así como responder de manera eficaz y efectiva a las amenazas globales más urgentes en materia de cambio climático, delincuencia organizada transnacional, terrorismo, flujos migratorios masivos, crisis sanitarias, campañas de desinformación, crecimiento de desigualdades y gestión de la revolución digital, entre otros.

Todo lo anterior ocurre dentro de un panorama general de transformación, en donde existen tendencias a una aproximación unilateral a los problemas existentes. **(2)** Se desconfía en muchos casos de la opción multilateral e inclusive se han producido diversos anuncios de revisión de participaciones en diferentes espacios y foros de esta naturaleza.

También se han producido algunos anuncios de recortes financieros que pueden afectar el funcionamiento de algunos organismos y organizaciones internacionales en su conjunto, ello afecta obviamente también la posibilidad de cumplir con mandatos importantes en asuntos de interés global y regional.

Ahora bien, entre los desafíos más importantes, permítame destacar algunos de ellos. Como ya lo he señalado, existe una erosión de la confianza en las instituciones multilaterales, ello por la percepción generalizada de que las decisiones adoptadas en sus órganos no llegan a resolver los problemas

DOCUMENTO DE TRABAJO

reales que enfrenta la población. Asimismo, por la desigualdad en su estructura orgánica, que no permite un mecanismo de toma de decisiones tal vez más democrático y transparente.

Una respuesta desigual a diversas situaciones de crisis, contribuye también a una percepción de la existencia de un doble rasero, lo cual ha menoscabado la legitimidad de las organizaciones y foros orientados a la cooperación internacional. Por otra parte, la falta de mecanismos eficaces para prevenir crisis o lograr soluciones duraderas en materia de paz y seguridad internacionales, ello también involucra el aspecto de las crisis humanitarias derivadas.

De hecho, conflictos persistentes como estamos viendo la guerra entre Rusia y Ucrania, la grave situación en el Medio Oriente, entre otros, lo cual representa el propósito fundacional de la Organización de las Naciones Unidas.

En tercer lugar, podemos señalar la crisis climática, que pone de manifiesto la insuficiencia de los mecanismos existentes para mitigar sus efectos, destacando la necesidad o la importancia de nuevas estructuras de gobernanza ambiental que sean verdaderamente inclusivas y vinculantes. A ello se añaden políticas de considerar la generación de gases de efecto invernadero que pueden implicar un serio obstáculo en la lucha contra el cambio climático.

Otro punto también de interés en este contexto son los ciberataques y el uso pernicioso de la inteligencia artificial y nuevas tecnologías. Las amenazas provenientes de ciberataques pueden hacer colapsar sistemas financieros, energéticos, de registros civiles, aeronáuticos, de defensa, entre otros usos ilícitos por parte de las organizaciones del ciber delito.

Es cada vez más acuciante la necesidad de responder articuladamente estos desafíos. Resulta importante el desarrollo de una regulación internacional que permite enmarcar la inteligencia artificial y las nuevas tecnologías para garantizar su uso ético centrado en el ser humano, así como lograr que a nivel social y económico permita un desarrollo inclusivo.

Otro elemento también que se ha visto es el crecimiento de las tensiones comerciales por la imposición de tarifas arancelares. Ahora bien, en el caso de Naciones Unidas y la OEA, son como ustedes conocen, dos espacios multilaterales de importancia y relevancia para la proyección de los intereses multilaterales del Perú.

En el caso de Naciones Unidas, la organización conmemora su octogésimo aniversario en un contexto internacional caracterizado por el recrudecimiento de conflictos armados, el agravamiento de crisis humanitarias, el avance acelerado de nuevas tecnologías y los efectos cada vez más visibles del cambio climático.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Fiel a su mandato fundacional, la ONU se encuentra hoy abocada a tratar de revitalizar el multilateralismo y fortalecer sus pilares esenciales: la paz y la seguridad internacionales, la protección de los derechos humanos y la cooperación para el desarrollo.

Esta labor cobra particular urgencia en un momento en que el recrudecimiento de conflictos armados, el agravamiento de desigualdades, el aumento de estas crisis humanitarias complejas y también la proliferación de contenidos falsos en entornos digitales amenazan de alguna manera la estabilidad global y socavan la confianza en las instituciones. Como consecuencia de esta situación del multilateralismo, Naciones Unidas enfrenta también una crisis en términos de financiamiento como de capacidad para abordar los desafíos globales. Esto impacta significativamente en la efectividad y el rol de la organización en el contexto internacional.

Desde hace al menos siete años la ONU ha enfrentado algunas restricciones de liquidez, situación agravada por retrasos o recortes de grandes donantes. El secretario general, por su parte, ha advertido que los recursos actualmente existentes pueden agotarse en un plazo relativamente cercano, lo que afectaría directamente el cumplimiento de mandatos clave en diferentes ámbitos como en la justicia internacional, desarrollo regional y asuntos políticos.

A modo de ilustración, de los 193 estados que integran la organización, 129 han hecho pago de sus cuotas, mientras que a la fecha 64 no lo han hecho aún. A este tema se suman, como lo hemos señalado, las crisis humanitarias determinadas en su insuficiente respuesta ante conflictos, desastres naturales y pandemias, generan desafíos logísticos y económicos para la ONU y desestabilizan regiones enteras, agravando la pobreza y socavando los avances en desarrollo sostenible.

Crisis de legitimidad, en vista de que algunos países y grupos cuestionan la autoridad y el papel de la ONU en el escenario internacional, lo que genera dudas sobre su capacidad para abordar los desafíos globales. Las críticas se centran en la percepción de que Naciones Unidas, por ejemplo, ha perdido eficacia, se encuentra burocratizada y responde en ocasiones a intereses más que al bien común internacional. Consecuentemente, la cooperación internacional se debilita, el respeto por el derecho internacional se erosiona y se abre espacio para un orden global más fragmentado que puede estar basado de alguna manera en la fuerza y no en normas comunes aceptadas por todos.

Otro tema que también reviste una especial atención es el relativo a la seguridad alimentaria. En este punto sí quisiera destacar que, en el año 2023, justamente por una iniciativa del Perú, la Asamblea General de Naciones Unidas declaró el 30 de mayo, es decir, en próximos días, como el Día Internacional de

DOCUMENTO DE TRABAJO

la Papa. Y este año se realizará su segunda celebración en Lima y en Roma con el tema: *Configurar la historia, alimentar el futuro*, con el que se reconoce la profunda importancia histórica y cultural de la papa y su evolución en la agricultura actual.

La papa representa, como ustedes saben, una de las aportaciones más importantes de la región andina y del mundo entero, dado que es uno de los cinco principales cultivos alimentarios consumidos en el mundo, contribuyendo de esta manera a la seguridad alimentaria.

Ahora pasaré a ver de alguna manera algunos aspectos vinculados a la OEA. En el caso de la OEA también resulta evidente que la región enfrenta una polarización y fragmentación política que ha debilitado de alguna manera su rol y los espacios de concertación regional, y ha reducido su capacidad colectiva para responder de manera coordinada a los desafíos comunes, incluyendo aquellos relativos a la defensa de la democracia, la migración, la lucha contra el crimen organizado, la lucha contra la corrupción o el desarrollo social y económico de nuestros pueblos.

Al igual que en el sistema global, el Perú cree firmemente en la aplicación de un esquema flexible para dar respuestas colectivas a los flagelos que impactan a todos los países de la región, comenzando con aquellos relativos a la seguridad. En los últimos años, la delincuencia ha mutado de forma, convirtiéndose en transnacional, multicitrimen y extremadamente violenta.

Las redes criminales organizadas representan una amenaza directa a la paz, la seguridad ciudadana y la estabilidad institucional de varios países de la región. Contra ello se aprobó el plan de acción resolutivo en el marco de la CAN y se está buscando ampliar ese espectro de acción en el marco continental a través de la OEA. En este contexto, el Perú ha logrado ser elegido recientemente para ocupar la vicepresidencia del Comité Interamericano contra el Terrorismo, que debe constituirse un órgano propicio para concertar acciones concretas y enfrentar este flagelo.

No obstante, también debe indicarse que restricciones financieras pueden afectar de alguna manera también los mandatos que pueda tener, al igual que en el ámbito global, en el ámbito de la OEA, la posibilidad de poder tener acciones mucho más decididas y concretas en la lucha contra estos flagelos. De otro lado, también resulta importante resaltar que, en el año 2019, bajo la presidencia peruana en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y del Comité contra el Terrorismo, dimanante de la resolución 1373, se adoptó por unanimidad una resolución sobre los vínculos entre el terrorismo internacional y la delincuencia organizada. Con la adopción de dicha resolución se resalta la necesidad de fortalecer la gestión de las fronteras, de efectuar mayor coordinación de investigaciones transfronterizas en casos de vinculaciones entre terrorismo y delincuencia organizada, de

DOCUMENTO DE TRABAJO

mejorar el intercambio de información al interior de gobiernos, entre autoridades públicas y privadas, y a escala internacional, entre otras formas de cooperación internacional.

¿Qué es lo que viene hacia adelante? El 80 aniversario de las Naciones Unidas representa un momento oportuno para repensar las Naciones Unidas. El secretario general António Guterres viene promoviendo una iniciativa UN80 que consiste en una revisión profunda del funcionamiento del sistema, tanto a nivel operativo como estructural. El Perú viene estudiando la citada propuesta y efectuando consultas con otros países sobre el particular.

Por otro lado, también habrá el próximo año la elección de un nuevo secretario general de Naciones Unidas, la cual es una oportunidad también para que provenga de la región un secretario general que permita fortalecer el liderazgo en nuestra región. El mandato del actual secretario general de Naciones Unidas concluye el próximo 31 de diciembre del 2026. En este tema nosotros como país tenemos un rol justamente de promoción de que esa aspiración regional se pueda concretar. Tenemos elementos importantes que sustentan digamos ese rol que puede tener el Perú, el hecho de haber tenido un secretario general de Naciones Unidas, el compromiso y la actitud que ha tenido el país en defensa de la paz y la seguridad internacionales son elementos que brindan una autoridad para que el Perú esté en una posición activa frente a esta elección que se dará el próximo año.

Otro tema que quisiera destacar es la participación peruana en misiones de paz de Naciones Unidas que representa para el Perú una oportunidad para seguir posicionándonos como un país responsable, comprometido con la paz y seguridad internacionales. El Perú es el tercer mayor contribuyente de la región, con cerca de 269 efectivos militares y policiales en seis de las doce misiones de paz. Asimismo, el Perú es un país líder en las Américas en cuanto a la proporción de mujeres oficiales desplegadas en operaciones de paz con un 21 % del personal desplegado, superando ampliamente los objetivos de Naciones Unidas fijados en un 18 % de participación femenina para observadores y un 2.9 % para tropas.

La participación peruana en misiones de paz dota además de capacitación de alto nivel a nuestras fuerzas armadas y policiales, generando asimismo incentivos económicos a los efectivos y experiencia de campo que podrán luego extrapolar al contexto nacional.

Por último, tenemos en el ámbito regional también, si bien no es tema especial de esta sesión, también la actuación de la Celac, que se presenta también como otra plataforma importante en la cual existe un diálogo con otros socios extra regionales, como es el caso de China. Ha habido una reunión recientemente en la cual el canciller presidió la delegación y tenemos en el mes de

DOCUMENTO DE TRABAJO

noviembre hay otra cumbre prevista con la Unión Europea justamente para fortalecer el diálogo.

Finalmente, frente a este contexto difícil por el cual creo que todos somos conscientes que se vive en estos momentos, **(3)** el Perú consideramos va a continuar siendo un actor constructivo, procurando siempre la defensa de los intereses del país y la colaboración y el establecimiento de sinergias con otros países para lograr sus objetivos.

Eso es en términos generales lo que quería transmitir en esta oportunidad, señora presidenta, agradecer esta ocasión para la dirección general a mi cargo, de poder alcanzar algunos elementos sobre el trabajo que nos compete desde la Cancillería en esta esfera.

Así que nuevamente, muchas gracias a usted, a los distinguidos miembros de la comisión por su fina atención. Gracias.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor embajador.

Se ofrece el uso de la palabra los señores congresistas que deseen hacerlo.

Sí, el congresista Bustamante tiene el uso de la palabra.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Muchas gracias, presidenta.

Mis saludos al embajador Luis Ugarelli, por su presencia y por su presentación, así como a los distinguidos funcionarios del servicio diplomático de la República que lo acompañan.

El tema realmente es bastante amplio. Yo quería sólo hacer algunos comentarios respecto de nuestro papel en lo que hasta hace poco era un mundo multilateral, pero ahora se está convirtiendo en una serie de bilateralismos, básicamente por lo que está ocurriendo con la nueva política de los Estados Unidos en el mundo.

Hay entidades como la ODS donde queremos ingresar, estamos en medio de un proceso largo y costoso de adhesión, pero el presidente Trump de los Estados Unidos ha amenazado, es la palabra correcta, a ODS con quitarle todos los fondos, si no cambia esta política del impuesto global que se pretendía indicar.

Entonces, su salida de la OMS, que es un organismo de las Naciones Unidas, el tema de patear el tablero en cuanto al tratado de París para el medio ambiente, son situaciones que debilitan el papel multilateral de Estados Unidos y, por tanto, del sistema.

Y Perú es parte de ello, pero Perú es parte chiquitita, porque no somos realmente, no tenemos dientes en el sistema

DOCUMENTO DE TRABAJO

multilateral. Por ejemplo, en Naciones Unidas, solamente los que están de miembros permanentes en el comité, permanentes en Naciones Unidas, son los que tienen la capacidad de poder vetar.

Pero yo me acuerdo, hay una serie de actividades en las que yo he participado en Naciones Unidas como parlamentario y la verdad lo que se ve es que se habla mucho, se hacen grandes resoluciones, pero al final de cuentas no hay absolutamente ninguna capacidad de decisión porque es lo que se dice en la comisión, lo que vale. Y no tenemos capacidad de veto.

Entonces, cuando usted menciona, cuando el embajador Ugarelli mencionó, señora presidenta, que estamos quizá pensando en una ONU 80, quizá se puede tratar de cambiar el sistema de comando, porque mientras tengamos esta situación donde realmente 7 países son los que manejan la ONU, los demás países se van a revelar y ocurre una gran dicotomía, y que hace que la ONU realmente no funcione.

Lo que pasa con la OMS es trágico, porque técnicamente la OMS está mal, y esa es la justificación que ha usado Estados Unidos para retirarse de la OMS, porque no da consejos en salud que sean razonables, sino son políticos, sus funcionarios son puestos políticamente.

Y la OMS de Latinoamérica que es la OPS, la Oficina Panamericana de la Salud, es totalmente política y, es más, interactúa con el Ministerio de Salud en todos y cada uno de los gobiernos que ha habido en las últimas décadas, para darle contratos a ex ministros de salud o a futuros ministros de salud o a miembros del Instituto Nacional de Salud para que puedan ser leales a la carga de la OPS y, por tanto, de la OMS.

Eso es meterse en política interna y eso es, en cierto modo, una manera de hacer corrupción en la política nacional. Pero es la verdad y es con lo que tenemos que vivir. Entonces, la pregunta es, ¿cómo está viendo Cancillería todo esto? Especialmente en términos de la capacidad de poder incluir cambios en su organización.

Sé que la OEA, sé que Perú tiene ideas muy positivas respecto a cambios en la estructura de la OEA y de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que es parte de la OEA,

precisamente para tratar de cambiar las cosas desde adentro antes que ir al siguiente paso, que sería salirnos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos a la brevedad posible, porque realmente es una forma de perder autonomía, de perder independencia frente a decisiones que sólo le competen a nuestro país. Por lo menos esa es mi opinión.

En fin, esos eran mis comentarios. Hay cosas como la Celac, que no tienen ningún sentido de existir, sin embargo, persistimos en estar en esas colas. Me parece que eso no debe ocurrir.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Y al final de cuentas tenemos en Latinoamérica una serie de países que ni siquiera respetan al Perú, por ejemplo, México, a través de su presidenta, la señora Scheinbaum, todo el tiempo insulta al Perú, desconoce el ejercicio legal de la presidencia de la República, por la cual presidenta invoca a las autoridades internacionales, así como a abogados de otros países, para que restituyan al expresidente Castillo en la presidencia de la República. Y Perú no hace nada, no hace nada. No protestamos, siquiera. La Embajada de México sigue con los 5 funcionarios de siempre, no tenemos embajador, ni siquiera es un embajador, ni siquiera es un ministro, creo que es un consejero el que está manejando la Embajada Peruana en México.

Y yo pienso que deberíamos retirar a todos los miembros, quizás quedarnos tan solo con un tercer secretario a cargo de la Embajada para cubrir intereses.

Pero, hoy día vi una mañanera en México y por suerte no nos ha mencionado, porque uno de sus barcos se estrelló con el puente de Brooklyn. Entonces, hoy día no éramos tema para la señora presidenta de México. Eso no está bien. Yo pienso que para qué tenemos relaciones multilaterales si no funcionan para los intereses del Perú.

Y no quiero mencionar lo que pasa con Venezuela o con Bolivia, que son temas conocidos de larga data, pero lo de México es muy reciente y tenemos para rato, porque tenemos a la presidenta Sheinbaum por lo menos, cinco años más.

Entonces, vamos a tener hostilidad, enemistad, diría yo, por parte de México. Y nos afecta en un organismo multilateral o tetralateral, vamos a decir, como la Alianza del Pacífico, que es muy importante de conservar, pero que como yo veo las cosas, no va a durar porque tenemos la oposición o el cabildeo en contra que hace la señora Sheinbaum y los miembros del partido de gobierno Morena.

Entonces, hago esas reflexiones para ver si de allí puede el embajador Ugarelli, tener a bien hacer algunos comentarios que puedan ser pertinentes.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Bustamante. Vamos a dar el uso de la palabra a los congresistas que deseen hacerlo y posteriormente el embajador Ugarelli dará respuestas.

Sí, congresista Alva.

La señora ALVA PRIETO (NA).— Gracias, presidenta. Por intermedio de usted, un saludo especial al embajador Ugarelli y a todo su equipo de la Cancillería.

DOCUMENTO DE TRABAJO

A ver, creo que para todos en el mundo en que vivimos, globalizado, es importante formar parte de todos los organismos multilaterales. Eso está claro, OEA, OCDE, ONU, en fin.

Pero tampoco parece, con respecto, presidenta, a través de usted, con el comentario de mi colega Ernesto Bustamante, no podemos ser los bobos del grupo. Y tampoco podemos mirar al cielo mientras que nos están atacando, por no decir, insultando.

Entonces, creo que sí concuerdo con mi colega Ernesto Bustamante, que hay que alzar la voz y decir hasta aquí no más y para que respeten al Estado peruano. Creo que en eso coincidimos y no creo que nadie esté en contra de eso.

En lo que respecta a la OEA, por ejemplo, con la experiencia que tuvimos cuando estuvimos en la presidencia y después desde este congreso, aquí se hizo una reunión con el expresidente Castillo, hoy dictador Castillo, preso por el autogolpe, en Lima.

Fuimos, estuvimos en La Huaca, me acuerdo, y fue toda una gran celebración. Y ahí estaban los embajadores, la cancillería, todos felices, aplaudiendo, y con Almagro, el presidente. Y aquí no pasaba nada. Estábamos en una situación muy difícil, a punto de perder la democracia, un gobierno desastroso, pero estábamos celebrando una asamblea general, éramos el país más feliz de Latinoamérica, y todo iba muy bien. Qué verde mi valle, como dirían algunos amigos míos.

Entonces, hasta dónde llega la diplomacia o el mirar a un costado y que está todo perfecto. Porque esa misma OEA vino por la activación de la Carta Interamericana del dictador Castillo. Fue una vergüenza, vino acá a ver si había democracia o no, e hicieron un informe preliminar, una semana antes, y eso siempre hay que recordarlo, antes del autogolpe. Y dijeron que acá estaba todo perfecto. No, acá no había corrupción, nunca hablaron de la corrupción en ese informe. Más bien el Congreso eran, Los malos de la película, no lo dejaban trabajar. Y la verdad, que ese informe fue una vergüenza, y eso es la OEA, a la cual pertenecemos porque vivimos en un mundo globalizado, evidentemente. Todos queremos seguir con nuestras relaciones multilaterales. Yo no estoy en contra de ello.

Pero luego de que hubo el autogolpe, que fue a la semana, por supuesto ya no hubo informe final, se les caería la cara de vergüenza. ¿Y qué pasó después? No nos hemos enterado si hubo alguna reunión con la OEA o se quedó ahí y no pasó nada, porque formamos parte de la OEA, se les dijo algo, hubo un mea culpa de los que vinieron aquí, de la comisión, del mismo presidente de la OEA, Almagro. Secretario General de la OEA.

¿Qué pasó? Porque nosotros seguimos trabajando, tuvimos Asociación Constitucional, vinieron todos los problemas que ya conocemos, pero... ¿Qué hay detrás? No sé si podrán decirlo, tal vez es secreto, tal vez no lo pueden decir, parte de la

DOCUMENTO DE TRABAJO

diplomacia, no sé. A mí me gustaría saber cómo se maneja este tema.

Yo tenía la oportunidad, no de estar con el representante de la OEA, pero decir esto en otras reuniones internacionales. Pero nunca hemos tenido una respuesta al respecto.

Y creo que es importante saber qué hacen, qué se hace, cuál es el resultado. En esa oportunidad, cuando vino la comisión de la OEA, uno se inscribía en un link para poder tener reunión con la comisión que vino, averiguar, hacer consultas y tener con, reunirse con entidades, con los titulares, con congresistas.

Y tanto mi colega Ernesto Bustamante, que en ese momento había sido ex presidente de Relaciones Exteriores, y yo ex presidente del Congreso en ese año por el cual estaban haciendo la investigación, no fuimos convocados, nos costó bastante que nos convoquen.

Utilizamos la diplomacia parlamentaria de todos los senadores y diputados que habíamos conocido haciendo nuestro trabajo, y por eso, al final, el último día, fuimos convocados. **(4)** Pero era evidente porque los nombres de los dos estaban en esa carta de activación, de la carta antidemocrática. O sea, que era evidente que alguien nos estaba vetando. Porque si mi nombre estaba ahí y también la Ernesto Bustamante era lógico que pidieran reunión con nosotros. Y la Comisión no pidió reunión con nosotros.

Algo muy extraño. ¿Quién nos ha vetado? Desde el Ejecutivo, de Cancillería, desde la OEA, pero eso sucedió en un momento muy difícil para nuestro país y que sabíamos que iba a pasar algo, aunque había gente que no nos creía, y hemos podido perder la democracia y estar ahorita en dictadura y no estar aquí.

Entonces, la verdad que fueron momentos muy difíciles. No tenemos respuestas de lo que pasó. Nosotros conseguimos esa reunión, dimos toda la información. Dimos como 11 files de todo lo que había pasado cuando yo era presidenta y en la Comisión de Relaciones Exteriores con el congresista Bustamante y creo, le dimos informes que nos dijeron nadie nos había dicho esto, pero a la hora de la hora el informe salió como si no le hubiéramos dado nada. Eso sucedió. Entonces cuando pasan estas cosas, uno dice, qué pasa con estos organismos internacionales aquí, a los cuales son importantes y se supone que es importante estar ahí.

Ese es mi comentario, presidenta, una reflexión.

Quisiera saber realmente si me pueden dar opinión al respecto. Y por otro lado, que se habla todos los días de los que quieren salir de la corte y del pacto de San José para que haya pena de muerte, entiendo que la Cancillería no está de acuerdo con ello, y si no está de acuerdo porque maneja la política exterior, la verdad deberían de salir y decir, no estamos de acuerdo por A,

DOCUMENTO DE TRABAJO

B motivo y que nos sigan proponiendo desde el Ejecutivo este tipo de cosas cuando no se van a concretar.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.- Gracias, congresista.

¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).- Sí, señora presidenta. Congresista Margot Palacios.

La señora PRESIDENTA.- Sí, Congresista, adelante.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).- Señora presidenta, muy buenos días. Muy buenos días al director general para asuntos multilaterales y globales del Ministerio de Relaciones Exteriores; señores colegas congresistas.

Señora presidenta, por intermedio del... **(se presenta un ruido en la grabación)**

Específicamente en materia de derechos humanos, se tiene conocimiento que en el subsistema de Administración de Justicia de la ONU está la Corte Internacional Penal. Sobre ello, si pudiera informarnos, si existen denuncias en la Corte Penal Internacional de la ONU contra la señora Boluarte y otros implicados en la cadena de mando por las ejecuciones que se habrían dado a partir del 7 de diciembre del 2022 y marzo del 2023, en el marco denominado según el expremier Otárola, plan de pacificación para darle estabilidad en este caso al régimen de Dina Boluarte.

¿Qué nos puede informar, señora presidenta por intermedio suyo en relación, si existe o no, estas denuncias ante la Corte Penal Internacional?

Y asimismo, también sobre el sistema americano de administración de justicia, ¿qué avances existen, si es que hay estas denuncias contra estos hechos, que rechazamos todos los peruanos que se vivieron a partir del 7 de diciembre del dos mil veintidós? ¿Qué se está haciendo?

Gracias señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.- Gracias, congresista Margot.

Señor embajador, por favor, para que conteste las apreciaciones de los congresistas que han tomado el uso de la palabra.

EL DIRECTOR GENERAL PARA ASUNTOS MULTILATERALES Y GLOBALES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, señor Luis Felipe Ugarelli Basurto.- Sí, muchas gracias, presidenta.

Por su intermedio también, agradecer los comentarios de los congresistas que han hecho uso de la palabra.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Respecto a los comentarios del congresista Bustamante, efectivamente él tiene por profesión un conocimiento más acucioso, más directo de lo que sucede en los términos en el ámbito de la OMS, de la Organización Panamericana de la Salud.

Yo creo que lo que sí me gustaría destacar en esta oportunidad es que nos encontramos, y esto es un tema a nivel no solamente regional sino global, en un momento de transformación bastante crítico.

El Perú como una... digamos, una potencia regional media, necesita articular muy bien sus posiciones en los diferentes espacios que hay en el ámbito multilateral.

Los cuestionamientos que yo me referí en mi intervención, que son conocimiento público. Bueno, son problemas que efectivamente se están dando y lo que le corresponde al Perú, lo que le corresponde a la Cancillería en este caso, es evaluar muy atentamente estos desarrollos. Es un proceso que está en evolución. Hay prudencia también en muchos países, en muchos sectores, de cómo enfrentar esta crisis.

Yo creo que la responsabilidad que tiene la Cancillería en este momento y en particular en lo que corresponde a mi ámbito de competencia es observar detenidamente los procesos que se vienen dando, tanto a nivel regional, como a nivel global. Y a nivel global, dentro de lo que usted señala, congresista Bustamante, por su intermedio, presidenta, lo que se refiere a la OMS, efectivamente hay anuncios de recortes importantes por las consideraciones que usted señalaba.

Pero bueno, la organización también ha tenido algunos elementos de valía, digámoslo de alguna manera, para poder atender diversos temas como, por ejemplo, pandemias, poder atender digamos situaciones de crisis con determinadas enfermedades en diferentes países del del planeta.

Creemos que nuestro país en este caso la Cancillería debe continuar observando de manera prioritaria y evaluando al mismo tiempo, ¿cuáles son los pasos que debe ir tomando en los diferentes espacios que tenemos de acción a nivel multilateral? Justamente para defender de la mejor manera los intereses del país, en función de sus propias capacidades como país.

Como bien señalaba usted, congresista, el Perú no es quien tiene la... digamos, la decisión de poder determinar un veto a nivel del Consejo de Seguridad por lo menos. Hemos sido parte del Consejo de Seguridad en 5 ocasiones y hemos podido ver de cerca cómo es la dinámica. Esa dinámica está en cuestionamiento, se cuestiona mucho el rol del Consejo de Seguridad.

Hay un grupo de trabajo que viene realizando una labor de, digamos, de poder reformar el Consejo de Seguridad para hacerlo más ágil, más efectivo, más representativo. Es todo un debate

DOCUMENTO DE TRABAJO

que tiene muchos años y bueno se puede cuestionar digamos el tiempo que está tomando esto y justamente las crisis van saltando unas a otras.

Creemos que el Perú debe continuar avanzando en este análisis serio, prudente y siempre con los elementos y principios que guían su política exterior, su compromiso y respeto al derecho internacional y todo aquello que conlleve a fortalecer su presencia en el ámbito internacional para una mejor toma de decisiones en los ámbitos en los cuales actuamos.

Sobre lo otro que comentaba respecto a un país en particular, yo no me adelantaría, porque escapa al ámbito de mis competencias, porque es un tema que se maneja a nivel bilateral, hacer alguna manifestación en todo caso, es un tema complejo, es un tema delicado y justamente por ello, no me adelantaría a dar alguna opinión sobre ese particular.

Con respecto a lo que comentaba la congresista Alva, respecto de la OEA, el cuestionamiento de la organización. Si mal no recuerdo el secretario general Almagro, reconoció rápidamente a la presidenta Boluarte en su momento, sobre ese hecho que señaló.

Este cuestionamiento que hay a las organizaciones es parte de esta crítica que hay en general a la efectividad y a la defensa de valores compartidos que existen en la región.

Creemos que la Cancillería, no debe dejar de lado esos espacios, porque hay diferentes temas que también forman parte de la agenda nacional, que también se ven reflejados en la agenda regional.

Ello, también se amplía a la agenda global. Entonces, yo creo que por lo mismo que señalaba, el Perú siendo una potencia regional media, con muchas posibilidades es un país que es muy atractivo para las inversiones, es un país que se encuentra en una situación que puede generar un nivel de desarrollo importante en el futuro próximo para para los peruanos.

Creo que debemos de hacer un esfuerzo considerable y en eso está la Cancillería, y en lo que corresponde a la dirección a mi cargo es justamente ver con la mayor atención, con el mayor cuidado, todos aquellos aspectos que puedan tener algún impacto negativo en la normal marcha del país.

Nosotros, obviamente comprendemos su preocupación, consideramos que las opiniones que los congresistas tienen aquí en este ámbito del Congreso, son todas ellas válidas y merecen la mayor consideración.

Nosotros como cancillería y parte del Ejecutivo tratamos de hacer dentro de las funciones que tenemos la defensa de los intereses del Perú. Así que eso es lo que yo podría referirme en cuanto a lo que usted señaló.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Respecto a lo de la congresista Palacios, Margot Palacios por su intermedio presidenta, también quisiéramos señalar, bueno sobre lo que se señaló de la Corte Penal Internacional, la Cancillería no ha recibido ninguna comunicación al respecto, por lo que no tendría que señalar nada más al respecto.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.- Sí, congresista Alva, brevemente para poder terminar, hay sesión ahorita.

La señora ALVA PRIETO (NA).- Mi consulta, por intermedio de usted, al embajador Ugarelli, que sí, yo he dicho que tenemos que formar parte de estos organismos multilaterales, eso no lo pongo en duda.

Pero mi pregunta de lo que yo expliqué, y que está claro, la voy a hacer más directa.

Hablaremos de la OEA. ¿Considera usted, a través de la presidenta, que en este caso OEA, pero se puede hablar de cualquier organismo multilateral, está primando la ideología política del que dirige la entidad?

¿Qué está primando, antes que los intereses de un organismo internacional como la OEA, que se está politizando estos organismos y primando la ideología política del que lo dirige?

La señora PRESIDENTA.- Sí, embajador.

EL DIRECTOR GENERAL PARA ASUNTOS MULTILATERALES Y GLOBALES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, señor Luis Felipe Ugarelli Basurto.- Sí, gracias. Gracias, presidenta. Sí, muchas gracias, congresista.

La OEA es una organización de estados. El secretario general tiene una labor, digamos, es quien gestiona la organización y cumple los mandatos de la organización. Son los estados los llamados a determinar los mandatos y cuál es la función principal que tiene para llevar adelante las tareas que los propios estados quieren asignarle.

El secretario general podrá tener sus propias consideraciones de carácter político, como los estados también tienen sus propias visiones respecto a determinados asuntos. **(5)**

Se habla mucho de que estamos en un momento muy ideologizado a todo nivel y yo creo que, justamente, ese es el momento para tener el mayor cuidado y la mayor precisión en el tratamiento de temas y en el tratamiento de las opiniones o consideraciones que puedan tener.

Yo lo que quisiera destacar es que la OEA se desarrolla, digamos, en función a los mandatos. Y los mandatos son los mandatos que otorgan los estados en las reuniones que tienen tanto a nivel de consejo permanente como a nivel de la asamblea general. Ahí es

DOCUMENTO DE TRABAJO

donde se define qué cosa es lo que va a hacer la organización y eso es lo que realmente tiene un impacto directo en el día a día de los países.

Si es que hay algún mandato que tiene alguna relación directa con algún sector, bueno, eso se ve justamente en los mandatos. Para eso tenemos una representación permanente en la OEA, en Washington, que tiene la función de justamente negociar las resoluciones, las declaraciones sobre diferentes temas, la agenda es una agenda amplia, muchas veces dicen que es una agenda poco productiva, pero es la organización a la cual estamos adscritos. Somos parte de ella, el Perú es un país comprometido con el derecho internacional y creo que eso es algo que debemos seguir fortaleciendo. Frente a todo lo que estaba sucediendo en el mundo el Perú debe mantener una posición firme de defensa del derecho internacional, del respeto a las decisiones que se toman en los ámbitos también jurisdiccionales. Así que eso es lo que podría comentarle en este momento.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, embajador.

En nombre de la Comisión de Relaciones Exteriores agradezco al embajador Luis Felipe Ugarelli Basurto, director general para Asuntos Multilaterales y Globales del Ministerio de Relaciones Exteriores, por su informe y lo invito a retirarse en el momento que lo crea conveniente.

Suspendemos brevemente la sesión para despedir al embajador.

—Se suspende la sesión por breve término.

—Se reanuda la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, como primer punto del Orden del Día corresponde tratar el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 10724/2024-CR, en virtud del cual se propone la ley que establece el Día de la Amistad entre Perú y el Reino de los Países Bajos, el 18 de julio de cada año.

A continuación, voy a sustentar el predictamen elaborado.

El Proyecto de Ley 10724/2024 es una proposición legislativa presentada por la congresista María del Carmen Alva Prieto, que tiene por objeto declarar el 18 de julio de cada año como Día de la Amistad entre el Perú y el Reino de los Países Bajos.

El Perú y el Reino de los Países Bajos iniciaron sus relaciones diplomáticas el 18 de julio de 1825, al asumir don Augusto C Ruíz como cónsul de los Países Bajos en el Perú; nombramiento que significó un hito histórico en el establecimiento de las relaciones bilaterales entre la naciente República del Perú y el Reino de los Países Bajos, permitiendo ello el inicio del intercambio comercial y la cooperación en diferentes áreas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

A través del tiempo las relaciones bilaterales entre Perú y el Reino de los Países Bajos, se ha basado en la cooperación e impulso de las políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible en el Perú, a través de iniciativas relacionadas con el manejo eficiente del agua, la lucha contra el cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico inclusivo, entre otros.

Por ello, reconocer oficialmente un día que celebre esta amistad es una forma de agradecer dicho compromiso y reforzar el espíritu de cooperación internacional.

A la fecha, el Perú y el Reino de los Países Bajos mantienen relaciones en temas de comercio, inversión, cooperación en agua y agricultura, además de compartir intereses en derechos humanos y sostenibilidad.

De otro lado, la relación económica comercial entre el Perú y el Reino de los Países Bajos se enmarca en el tratado comercial entre el Perú y la Unión Europea, en vigor desde el 1 de marzo del 2013.

En el 2024, el intercambio comercial entre Perú y los Países Bajos ascendió a dos mil setecientos cincuenta y siete millones, los cuales dos mil cuatrocientos noventa y un millón corresponden a exportaciones peruanas y doscientos sesenta y seis millones a importaciones procedentes de países bajos.

En ese sentido, la balanza comercial es superavitaria para el Perú.

Respecto de la propuesta contenida en la iniciativa de ley, la Comisión de Relaciones Exteriores, coincidiendo con la opinión vertida por la Dirección General de Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores, destaca que al designarse la fecha del inicio de relaciones diplomáticas entre Perú y el Reino de los Países Bajos como una efeméride para conmemorar el longevo vínculo de hermandad entre ambos países, pone de relieve el excelente nivel por el que atraviesa la relación bilateral y las positivas perspectivas sobre el futuro.

En esa línea y en opinión de este órgano parlamentario, es evidente que la iniciativa de ley contribuirá con la voluntad del gobierno peruano de continuar trabajando con el Reino de los Países Bajos en ámbitos de interés compartido en beneficio de las poblaciones de ambos países.

Por lo expuesto, la Comisión de Relaciones Exteriores, de conformidad con el literal b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la aprobación del Proyecto de Ley 10724/2024-CR con el texto sustitutorio propuesto en el predictamen.

Muchas gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En debate el presente predictamen.

La señora ALVA PRIETO (NA).—Presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Alva.

La señora ALVA PRIETO (NA).— Gracias, presidenta.

Colegas congresistas, me dirijo a ustedes en mi calidad de autora del Proyecto de Ley 10724, que propone declarar el 18 de julio como el Día de la Amistad entre el Perú y el Reino de los Países Bajos, con el firme propósito de solicitar su voto favorable para esta iniciativa, que no sólo reconoce un hecho histórico, sino que proyecta al Perú con visión estratégica en el escenario internacional.

El 18 de julio de 1825 marca el inicio formal de nuestras relaciones diplomáticas con los Países Bajos. No estamos hablando de un gesto simbólico vacío, sino de una oportunidad para institucionalizar una fecha que permite profundizar los lazos bilaterales con uno de nuestros principales socios en Europa.

Este proyecto de ley se enmarca dentro de los principios de nuestra política exterior, la promoción de la paz, la cooperación internacional, el desarrollo sostenible, la democracia y la integración, pero también responde a una visión política moderna que entiende que el Congreso no sólo elegirla hacia adentro, sino que también puede y debe contribuir al posicionamiento del Perú en el mundo.

Los Países Bajos han sido un aliado constante del Perú en temas tan relevantes como el comercio, la innovación, la gestión del agua, la seguridad alimentaria, la inversión extranjera y los derechos humanos. Hoy, este país ocupa el sexto lugar en inversión extranjera, directa en nuestro país y es uno de nuestros principales socios comerciales en Europa, destacando en sectores estratégicos como el agroexportador y el portuario.

Además, señora presidenta, existen tratados bilaterales vigentes y proyectos de cooperación en marcha, desde transferencias de personas condenadas y acuerdos aduaneros, hasta iniciativas de gran futuro como el desarrollo del hidrógeno verde.

La relación es dinámica, diversa y mutuamente beneficiosa.

Al declarar este día oficial fortalecemos la diplomacia parlamentaria.

Agradecemos a un socio internacional que ha apostado por el Perú y enviamos un mensaje claro al mundo: El Congreso de la República reconoce y promueve alianzas estratégicas que contribuyen al desarrollo nacional.

Por ello, señora presidenta, señores congresistas, los invito a sumar su voto afirmativo a esta propuesta que une historia,

DOCUMENTO DE TRABAJO

presente y futuro, consolidando una relación bilateral que enriquece y fortalece a nuestro país.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Alva.

No habiendo solicitado el uso de la palabra ningún otro señor congresista, se da por debatido el tema y votaremos seguidamente.

Señor Secretario, por favor, sírvase llamar a lista.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Sí.

Señores congresistas:

Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Obando Morgan, a favor.

Zeballos Aponte (). El congresista Zeballos Aponte registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Lizarzaburu Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu, a favor.

Aguinaga Recuenco (). El congresista Aguinaga Recuenco registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante, a favor.

Juárez Gallegos (); Kamiche Morante (). El congresista Kamiche Morante registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Amuruz Dulanto (); Cordero Jon Tay ().

La congresista Amuruz Dulanto, registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

El congresista Cordero Jon Tay registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Juárez Calle (); Tello Montes ().

La congresista Juárez Calle registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).—Padilla Romero, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Padilla Romero, a favor.

Jerí Oré (). El congresista Jerí Oré registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Palacios Huamán.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— Palacios Huamán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Palacios Huamán, a favor.

Portalatino Ávalos (). La congresista Portalatino Ávalos registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Taípe Coronado (). La congresista Taípe Coronado registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

Robles Araujo (); Medina Hermosilla ().

La congresista Robles Araujo registra su voto a favor a través del chat de la plataforma de sesiones virtuales del Congreso.

(6)

La congresista Medina Hermosilla registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Juárez Gallegos.

La congresista Juárez Gallegos registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Señora presidenta, el predictamen ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas asistentes, con el voto a favor de diecisiete señores congresistas.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Siguiente tema.

Señores congresistas, corresponde en estos momentos dar cuenta del único pedido de incorporación a ligas parlamentarias de amistad, recibido entre el 9 y el 15 de mayo del 2025 —y que la Comisión de Relaciones Exteriores debe resolver y tramitar— de la congresista Margot Palacios a la Liga Parlamentaria de Amistad Perú-Uruguay.

De conformidad con lo establecido en el artículo noveno del Reglamento de las Ligas Parlamentarias de Amistad, las solicitudes de incorporación deben contar con el acuerdo del a

DOCUMENTO DE TRABAJO

Comisión De Relaciones Exteriores; votación que se realiza de manera nominal.

Señor secretario, sírvase, por favor, pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Obando Morgan.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Obando Morgan, a favor.

Zeballos Aponte.

El congresista Zeballos Aponte registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Lizarzaburu Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu, a favor.

Aguinaga Recuenco (); Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante, a favor.

Juárez Gallegos (); Kamiche Morante (); Amuruz Dulanto ().

El congresista Kamiche Morante registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Cordero Jon Tay ().

La congresista Amuruz Dulanto registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso. De igual manera lo hace la congresista Juárez Gallegos.

El congresista Cordero Jon Tay registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Juárez Calle.

La congresista Juárez Calle registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Padilla Romero, a favor.

Jeri Oré.

El Congresista Jeri Oré registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Palacios Huamán.

La señora PALACIOS HUAMÁN (NA).— Palacios Huamán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Palacios Huamán, a favor.

Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Taipe Coronado.

La congresista Taipe Coronado registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Robles Araujo.

La congresista Robles Araujo registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Medina Hermosilla.

La congresista Medina Hermosilla registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Aguinaga Recuenco.

El congresista Aguinaga Recuenco registra su voto a favor a través del chat de la Plataforma de Sesiones Virtuales del Congreso.

Señora presidenta, el pedido de incorporación a la liga parlamentaria de amistad que se ha dado cuenta, ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas asistentes, con el voto a favor de diecisiete señores congresistas.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor secretario.

En consecuencia, el pedido de incorporación a la liga parlamentaria de amistad que se ha dado cuenta, ha sido aprobada por unanimidad.

Se va a consultar la aprobación del Acta de la presente sesión, con dispensa de la lectura.

Si no hay ninguna objeción, la daremos por aprobada.

El Acta ha sido aprobada.

Agradecida por el tiempo dispensado al trabajo de la Comisión de Relaciones Exteriores, y habiéndose agotado los temas de agenda de la Décima Octava Sesión Ordinaria, y siendo las doce y treinta minutos, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

—A las 12:30 h, se levanta la sesión.