DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS
7.ª SESIÓN ORDINARIA

LUNES 18 DE NOVIEMBRE DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR ESDRAS MEDINA MINAYA

*—A las 10:11 horas, se inicia la sesión.
(Grabación empezada).*

El SECRETARIO TÉCNICO.— ... Congresista Portero López Hilda (); congresista Riva Chacara Janet, congresista Riva Chacara Janet (); congresista Sánchez Palomino Roberto, congresista Sánchez Palomino Roberto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Sánchez, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Taipe Coronado María, congresista Taipe Coronado María (); Congresista Torres Salinas Rocío, congresista Torres Salinas Rocío (); congresista...

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruiz presente, buenos días señor Presidente,

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días señor congresista.

Congresista Varas Meléndez Elías.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Último llamado.

Congresista Camones Soriano Lady (); congresista Ciccía Vásquez Miguel Ángel (); congresista Espinoza Vargas Darwin, congresista Espinoza Vargas.

El señor ESPINOZA VARGAS.— Espinoza presente, Espinoza presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

El señor ESPINOZA VARGAS.— Presidente, la señal está muy mala, yo he marcado asistencia a (sic) [hace] rato, gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López Hilda (), Rivas Chacara Janet (), Taipe Coronado María (), Torres Salinas, Rocío ().

Haciendo el cómputo.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señor presidente, tiene usted el *quorum* reglamentario con 13 congresistas en sala.

El señor PRESIDENTE.— Gracias señor secretario técnico, habiéndose verificado el *quorum* reglamentario, siendo las 10 con 11 horas del lunes 18 de noviembre de 2024, se da inicio a la séptima sesión ordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

Aprobación del acta.

Señores congresistas, las actas de la sexta sesión ordinaria y de la cuarta, quinta y sexta sesión extraordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas se han remitido a sus despachos para conocimiento, si alguien tiene alguna objeción, sírvase informarlo.

En caso contrario, se da por aprobada.

Estación de despacho.

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— Se ha remitido a sus despachos en forma electrónica, la relación sumillada de los documentos recibidos y remitidos por la Comisión, si algún congresista tiene interés en un documento, puede solicitarlo; así mismo, debemos dar cuenta de que se les ha remitido la relación de los Proyectos de Ley que han ingresado a la Comisión, al respecto se dan por admitidos los proyectos, se ha elaborado el informe de admisibilidad, se están solicitando las opiniones pertinentes y continuará el procedimiento reglamentario.

Estación de informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.—¿Algún señor congresista desea realizar un informe?

Si alguien desea hacer algún informe inscribese por el chat o levante la mano a través del chat.

La señora RUTH LUQUE (BDP).— Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Ha solicitado el uso de la palabra la señora congresista Ruth Luque.

Tiene usted el uso de la palabra.

La señora RUTH LUQUE (BDP).— Gracias, presidente, muy Buenos días presidente a usted y a todos los colegas.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días.

La señora RUTH LUQUE (BDP).— Presidente, yo he estado en la ciudad de Cusco, precisamente a raíz de la Semana de Representación en mi región y tengo un pedido de parte de la Junta Directiva del mercado de Ccasccaparo, de mi ciudad. En concreto, hay un proyecto que se ha venido planteando desde la

DOCUMENTO DE TRABAJO

Municipalidad Provincial de Cusco, en coordinación con el Ministerio de Producción para una remodelación y mejoramiento de este mercado, que de hecho, se hace necesario, sin embargo, se han generado conflictos alrededor de los puestos que esto significaría; porque, según los dirigentes del mercado Ccasccaparo estaría, digamos, generando menos puestos y no terminaría, digamos, de involucrar además a otros pequeños productores que vienen de las zonas de comunidades y que también tendrían derecho.

Esto ha, de hecho, a digamos, ha provocado que se genere un rechazo al proyecto y una falta de información clara de los contenidos de este proyecto y del avance del mismo, con relación a si hay o no un expediente, o en que estado está.

En consecuencia, el pedido concreto que me están planteando los dirigentes de Ccasccaparo es que traslade a esta Comisión de Producción para que se cite al alcalde de la Municipalidad Provincial de Cusco, a su defecto al funcionario que corresponda al representante del Ministerio de Producción y a los dirigentes del mercado de Ccasccaparo, para que se aborde este proyecto de mejoramiento del mercado de Ccasccaparo, espacio en el que podrá aclararse, esclarecerse realmente cuál es el estado del proyecto, ¿realmente si cubre o no cubre las necesidades?, el estado situacional.

Este es un tema absolutamente emblemático para mi provincia, especialmente para la ciudad de Cusco, presidente, por lo que informo y además hago el pedido correspondiente para que esto se pueda abordar en una sesión que la presidencia pueda determinar. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias colega congresista, ha tomado nota el señor secretario técnico sobre su pedido y vamos a, en su debido momento, a través de la Secretaría Técnica, a comunicarle los avances de lo que usted está solicitando, se realice una mesa de trabajo y se cite al alcalde, al responsable del Ministerio de Producción y a los dirigentes.

Señor secretario técnico, sírvase usted tomar nota de lo solicitado.

Si hubiese algún otro congresista que desee hacer el uso de la palabra...

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Sí, señor presidente, Buenos días.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días, tiene el uso de la palabra la señora congresista Zeta Chunga.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias, señor presidente, saludar a mis colegas congresistas de la Comisión de Producción.

Señor presidente, es de vital importancia pronunciarme sobre la problemática que actualmente presentan nuestros hermanos pescadores, no solo de la región Piura, sino de todo el litoral peruano, por ejemplo, en la región La Libertad, en el puerto de

DOCUMENTO DE TRABAJO

Malabrigo y Chicama continúan los problemas y las protestas por parte de los pescadores industriales de anchoveta, debido a que las plantas industriales, que acopian la anchoveta de la temporada de pesca, se niegan a dialogar con los dirigentes pesqueros que buscan debatir y lograr un precio justo para su producto que compense con el sacrificio y gasto que realizan por sus jornadas en el mar.

Es de vital importancia, señor presidente, realizar una revisión del Decreto Legislativo 1084 que se trata de la Ley sobre límites máximos de captura por embarcación, Ley de cuotas de pesca, por generar un mercado donde hay pocos compradores de materia prima, lo que hace que las fábricas que en su mayoría pertenecen a la Sociedad Nacional de Pesquería, impongan un precio irrisorio para los pequeños armadores, solicitamos señor Presidente, que se tome en cuenta una modificatoria de Ley que permita el ingreso de más compradores y que los armadores de ley 26920 tengan su planta propia, en consecuencia, solicitó ante su Comisión, se invite al señor Ministro de Producción, a los representantes de las plantas procesadoras agremiadas a la Sociedad Nacional de Pesquería, y a los representantes nacional de armadores pesqueros, con una finalidad que se solucione las problemáticas antes mencionadas.

Señor presidente, invoco a todos los titulares de esta importante Comisión, especialmente a usted, señor presidente, tomemos acciones, ya que en estos momentos están atravesando unos momentos muy preocupantes los pescadores, ya que hasta ahora no están saliendo, ¿Por qué?, porque no consiguen un precio justo de sus productos de anchoveta. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega congresista María Zeta Chunga, hemos escuchado su solicitud, también ha tomado nota el señor secretario técnico para poder realizar las acciones correspondientes a su solicitud.

Señor secretario técnico, sírvase usted poner la asistencia del señor Miguel Ciccía y de la congresista Taipe Coronado.

Ha solicitado el uso de la palabra el congresista Elías Varas, tiene usted el uso de la palabra

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Gracias, señor presidente, saludar a todos los colegas congresistas.

Quería hacer un informe referente y un pedido, presidente, referente a un documento que he recibido de la Macrosur, de la pesca artesanal referente a un memorial.

Ellos han hecho llegar un memorial al señor ministro de la Producción, la Macrosur de la pesca artesanal, está conformado por hermanos pescadores de Arequipa, de Moquegua y de Tacna, Presidente, el pedido va en el siguiente tenor, ellos piden que de una vez que se reglamenten en su totalidad la Ley 31749, Ley que fue aprobada por unanimidad en el Congreso de la República

DOCUMENTO DE TRABAJO

y que a la fecha tan solo se ha dado un paliativo con relación a la reglamentación y ellos piden que en su totalidad sea reglamentado, puesto que la trascendencia de esta Ley 31749, Ley que protege la pesca artesanal en sus 5 millas, como bien sabido es, es una zona o un corredor pesquero que básicamente es tratar de conservar el alimento para la biomasa marina; así mismo, como para tratar de perpetuarla y preservar las especies.

En tal sentido, el pedido de este memorial que le han hecho llegar al señor ministro y también pidió a usted que, mediante esta Comisión, solicite al Ministerio de Producción la reglamentación de la ley 31749, ya que ésta protege tanto la pesca artesanal, ancestral y tradicional con la preservación de la alimentación y el desove de nuestras especies marinas.

Por ello, pido con urgencia al señor ministro la reglamentación de la Ley de protección al pescador artesanal, Ley 31749.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega congresista Elías Varas.

Ha tomado nota el señor secretario sobre el pedido que vamos a correr el traslado a través de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas al Ministerio de la Producción para que el Ministerio de la Producción pueda reglamentar ya la Ley aprobada 31749. En vista de que también existe un memorial de la Macrosur de pesca, para que se pueda reglamentar en su totalidad.

Señor secretario técnico, sírvase usted tomar nota, bien.

Ha solicitado el uso de la palabra el congresista Darwin Espinoza, tiene el uso de la palabra y después el congresista Paso Nunura.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Muchas gracias, presidente.

Presidente, primero saludar a usted y a todos los miembros de la Comisión, también comentarle que se le ha enviado un oficio, dirigido a la presidencia, donde se solicita la intervención de los dirigentes de la asociación de armadores artesanales de consumo humano directo región Ancash.

Esto debido a la intervención en la comisión, se le pueda conceder un espacio.

Esto debido, señor presidente, a que el Ministerio de Producción ha emitido una Resolución Ministerial la 439-2024, donde se le está obligando, instalar en su sistema satelital.

Perdón, se le está obligando a instalar un sistema satelital y que sean considerados, ya no como pescadores artesanales, sino pescadores de menor escala y con un [...] que se limita el área de pesca fuera de las tres millas.

Además, señor Presidente, en esa resolución se le han otorgado 10 días hábiles, en el cual vence este miércoles o este día

DOCUMENTO DE TRABAJO

miércoles 20, para lo cual me parece algo exagerado y algo extremista, no?, salvo que se quiera inducir a los pescadores a comprar ciertos aparatos satelitales, a ciertos proveedores, no?, yo creo que esto debería haber sido mayormente analizado y obviamente con una cartera más amplia para que los pescadores (2) puedan elegir el mejor equipo y darles un mayor tiempo, el sacar una resolución y darles diez días y obligarlos a tener un aparato satelital, creo que está atentando contra la pesca artesanal, señor presidente, por eso dentro de mi pedido está dos cosas; la primera que se le pueda otorgar un espacio de tiempo para que puedan intervenir los pescadores artesanales que ya están aquí, tengo entendido, en la Comisión y lo segundo, señor presidente, poder solicitar la intervención o la citación al viceministro de Pesca, a fin de que él pueda dar cuenta de cuál ha sido el criterio y evaluación para él pueda emitir dicha resolución que atenta contra los pescadores artesanales, no solamente de Chimbote, de Ancash, sino de todo el Perú señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega congresista, Darwin Espinoza, el secretario técnico ya tomó acciones para que puedan ingresar los señores pescadores artesanales que nos están visitando.

Va hacer el uso de la palabra, por cinco minutos, un dirigente, los demás estarán viendo la participación, y así mismo, también ha tomado nota para ver sobre el Viceministerio de Pesca para ver en qué momento se le va a sitar.

Señor secretario técnico, tome usted nota.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene el uso de la palabra, ahora, el congresista Pazo Nunura

El señor PAZO NUNURA (PP).— Bien, muchas gracias, presidente, saludar a todos los colegas presentes y quienes están conectados virtualmente. Buen día para todos.

Presidente, comunico, hago un pedido porque nos ha llegado un documento de la Asociación Nacional de Armadores Pesqueros de la Ley 26920, que los integran las bases de Letirá, Becará, Vices Sechura, del departamento de Piura; San José, Santa Rosa del departamento de Lambayeque; Chimbote y Puerto Huacho a fin de expresar, la intermediación ante la Comisión de Producción, a fin de que se invite al ministro de la Producción y a las plantas procesadoras agremiadas a la Sociedad nacional de Pesquería, como son: Copeinca, Tecnológica De Alimentos [...?], Pesquera Exalmar, Austral Grup SA., Pesquera Diamante y Pesquera Hayduk; a iniciar un diálogo con la dirigencia que ellos representan, para dar solución a la problemática del precio de tonelada

DOCUMENTO DE TRABAJO

métrica de anchoveta establecida en la segunda temporada del 2024.

Este documento, a su vez, señor presidente, ha llegado también al despacho de la Presidencia porque esto es actualmente, luego de una paralización que tienen de cinco días más de 350 embarcaciones en los puertos de: Bayóvar, Sechura, Piura; están en Malabrigo, Trujillo y Chimbote las embarcaciones de manera que representan la 26920 y precisan, basan su pedido que en la primera temporada de pesca de anchoveta 2024, la planta procesadora fijaron un precio unilateral de trecientos cincuenta dólares la tonelada que ha sido cargado en sus establecimientos industriales, sin embargo en la segunda temporada, que ha iniciado aproximadamente 15 días, en forma unilateral las plantas procesadoras han fijado un precio de doscientos cincuenta dólares, es decir, cien dólares menos de lo establecido en la anterior temporada, sin justificación técnica-económica.

Así mismo, antes del inicio de la segunda temporada se solicitó a las plantas procesadoras se inicie un diálogo a través de que se pueda, digamos, concertar el precio antes de trabajar y es porque los pescadores a nivel nacional.

Efectivamente, estas empresas procesadoras, o sea, el pescador entrega su recurso de carga en la chata, en las empresas y le entregan, acumulan una semana, dos semanas y recién les están dando el precio, ósea no, no se da un precio fijo desde el momento de la entrega, es por eso que desde el día catorce de noviembre, hace cinco días se han paralizado, es más para conocimiento de todos los colegas presentes.

Señor presidente, lamentablemente, luego de una para de aproximadamente de cinco meses, recién han empezado a trabajar los pescadores industriales, de tal manera que, prácticamente este abuso que se viene dando, se está pidiendo que se oficie de manera inmediata que la Presidencia de la comisión, pidiendo, solicitando al ministro que reciba en una audiencia a los protagonistas, en este caso los representantes de los pescadores del Litoral Peruano, la 26920, La Asociación Nacional de Armadores Pesqueros y Tripulantes para que puedan intermediar con las empresas ya mencionadas, las empresas procesadoras; por eso Presidente se solicita con mucha urgencia, se pueda, digamos, oficiar y poder solicitar, a través de su presidencia, de que esta intermediación que en este momento está haciendo escuchada por los miles de pescadores a nivel nacional, que están al tanto, si bien es cierto, nos comunican que el día de hoy va haber algunas coordinaciones con algunas empresas, no todas, prácticamente están, digamos, que quieren dialogar, quieren concertar, es más, los pescadores, cientos de pescadores, están atrincherados en los ingresos de todas las empresas procesadoras, tanto en Malabrigo y en Chimbote, es de conocimiento público, a través de los medios locales, regionales y nacionales.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Por eso, presidente, concluyo se haga la solicitud, a través de Presidencia, de manera inmediata, la intermediación del ministro de la Producción en este álgido problema.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega congresista, se va a cursar un oficio al ministro de la Producción para que pueda dar una solución a la problemática que se está, que está en estos momentos sucediendo, tanto en los diferentes, En Sechura, San José, Malabrigo, Lambayeque, Chimbote.

Señor secretario técnico...

El señor PAZO NUNURA (PP).— Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— sírvase tomar nota y realizar la documentación correspondiente.

Ha solicitado el uso de la palabra el congresista Roberto Sánchez Palomino, tiene usted el uso de la palabra, muy buenos días.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Buenos días, presidente, gracias.

Quería formalizar, primero oralizar dos pedidos, voy a formalizarlo también con un documento, presidente.

Como es de conocimiento público, el Terminal Portuario Multipropósito de Chancay ya se ha inaugurado, ya está en actividades, la preocupación de la población, presidente, de los que somos de Huaral, Chancay, de la provincia; pero también de todas las zonas de influencia, hablo de Ancón, de la provincia de Huaura, Barranca, así como, de una mirada transversal, también hacia Pucallpa, Ucayali.

Es decir, yo quería, presidente, que desde la Comisión de Producción, se pueda acompañar, ponerle un énfasis, a fin de que los productores de los diferente sectores de las zonas de influencia al terminal Portuario, y le plantearía, presidente, de manera conjunta, desde la Comisión Especial que impulsa el proyecto, al cual presido, Ud. sabe las comisiones especiales no tienen prerrogativa, ni para dictaminar y su rol no es pues, como el de una comisión ordinaria expresa, como la que usted aquí preside, yo le planteo por necesidad de la población y de acompañar sus necesidades de reconversión productiva.

En la zona no solamente está, presidente, la agroindustria, la agroexportación, la producción también de recursos ictiológicos, el cual ahora, por la actividad portuaria se ve profundamente afectada, sino también por los servicios, el comercio, todas las actividades vinculadas a la matriz productiva de esta zona de la región, de tal manera que en una senda Mesa Técnica, o un conjunto de uno o dos actividades que le voy a proponer y planteo aquí a la Comisión, pudiéramos, presidente, acompañar de una manera más proactiva las necesidades de desarrollo productivo que tiene la región, y se lo planteo presidente, porque hasta

DOCUMENTO DE TRABAJO

esta fecha, posterior a la inauguración, no existe ningún acompañamiento público, todavía, para concretar esta necesidad.

Eso va a significar, probablemente también la reflexión de detalle, alrededor de lo que significa el reto para el País de la formalización del sistema productivo.

En la zona, presidente, ya aquí se ha discutido varias veces, sobre las competencias que tiene el Ministerio de la Producción para la licitación del Parque Industrial Tecnológico de Ancón, es la tercera licitación, presidente, a la fecha ni siquiera hay adjudicación y eso es competencia, además de el Ministerio de la Producción. Para que podamos acompañar,

Presidente, es que planteo, propongo, hago el pedido de que articulemos algunas actividades o una Mesa Técnica aquí en Lima, en la zona y que invitemos a los entes rectores en esta materia sectorial, Ministerio de la Producción, Proinversión y Ministerio de Agricultura.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega congresista.

Hemos tomado nota de lo que usted está solicitando, su pedido, así mismo, el secretario técnico también ha tomado nota para realizar una Mesa Técnica de trabajo para el acompañamiento sobre los sistemas de producción en el puerto de Chancay.

Bien.

No habiendo más informes y pedidos, vamos a pasar a la estación de la orden del día

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Como primer punto de la agenda, tenemos el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 3929/2022-CR, con texto sustitutorio, Ley que establece el otorgamiento de estímulos a favor de las redes regionales de Mujeres Emprendedoras y Empresarias, a fin de ampliar sus oportunidades de trabajo y generación de ingresos, de autoría de la congresista Nilza Merly Chacón Trujillo.

La comisión teniendo las opiniones del Ministerio de Producción, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y el Ministerio de (consideración) de Educación, considera viable la propuesta, elaborada en un texto sustitutorio, en tal sentido, consideramos que el título lleve la siguiente denominación, Ley que establece el otorgamiento de estímulos a favor de las redes regionales de Mujeres Emprendedoras y Empresarias, la cual constará de cuatro artículos y dos disposiciones complementarias finales.

En el artículo primero, se establece el objeto de la Ley, que es otorgar estímulos a favor de las redes regionales de Mujeres Emprendedoras y Empresarias a fin de fomentar su desarrollo amplio, ampliando su capacidad productiva e innovadora, oportunidades de trabajo y la generación de ingresos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En el artículo segundo, se describen los estímulos que se otorgarán, los cuales constan básicamente en capacitación o asistencia técnica directa, en el marco de su disponibilidad presupuestal y que los fondos o programas existentes destinados a financiar emprendimientos en el país, dispongan de un porcentaje a favor de las redes regionales de Mujeres Emprendedoras y Empresarias.

En el artículo tercero, se establece que debe adecuarse la plataforma Ruta Emprendedoras a la plataforma tecnológica denominada Red Nacional de Mujeres Emprendedoras y Empresarias, a cargo del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, que tengan bases de datos y herramientas para el desarrollo de aplicaciones que permitan hacer tipologías de emprendimientos y pymes de las integrantes de las redes regionales por tipo de negocio, por región y otros criterios que sean relevantes.

El artículo cuarto, establece que el Ministerio de la Mujer con los gobiernos regionales y los gobiernos locales son los responsables de implementar la presente Ley en el marco de sus competencias y conforme a sus presupuestos institucionales.

La primera disposición complementaria final, dispone que el Poder Ejecutivo reglamenta la presente Ley en un plazo máximo de 30 días calendarios contados a partir de la publicación de la presente Ley y en la segunda disposición se establece que, se promueva el otorgamiento de estímulos a través de los Centros de Educación Técnico Productivo (Cetpro) a favor de las integrantes de las redes regionales de Mujeres, Emprendedoras y Empresarios.

Los señores congresistas que deseen participar o tuvieran alguna objeción, sírvanse levantar la mano y los que están presencial también solicitar su intervención.

Si no hay alguna participación, señor secretario técnico, sírvase someter a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor presidente. (3)

Votación del Proyecto de Ley 3929.

Congresista Medina Edras, Medina.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Dávila Atanacio, Pasión (); congresista Dávila Atanacio, Pasión (); congresista Lady Camones Soriano (); congresista Camones Soriano, Lady; congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Espinoza Vargas, Darwin (); congresista Espinoza Vargas Darwin (); congresista Flores Ancachi, Jorge (); congresista Flores Ancachi, Jorge (); congresista Flores Ruíz, Víctor (); congresista Flores Ruíz, Víctor () .

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista García Correa Idelso. Su voto

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— No se le escucha señor presidente, muy buenos días, congresista Ciccía.

La señora.....— No se escucha nada presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Grabaciones por favor,

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— No se escucha.

El SECRETARIO TÉCNICO.— No se escucha dicen los señores congresistas.

El señor PRESIDENTE.— Desde donde no se ha escuchado, han escuchado la.

El SECRETARIO TÉCNICO.— vuelvo, ¿me están escuchando por favor?, ¿pueden confirmarme si me escuchan?, ¿pueden confirmarme si me escuchan?

No sale la audiencia.

Me escuchan los señores congresistas por favor por intermedio de la laptop.

¿Me escuchan los señores congresistas?, ¿me escuchan los señores congresistas?

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Sí, ahora sí.

La señora .— Ahora sí. Ahora sí se escucha.

El señor PRESIDENTE.— Gracias. Este estamos en...

Voy a volver a repetir desde ¿Qué momento no han escuchado, por favor?

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Considerar mi asistencia, Miguel Ciccía señor secretario.

Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señores congresistas, señores congresistas, ¿Ya me escuchan correctamente? ¿Ya me escuchan correctamente?

La señora .— Recién se le escucha, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, estamos en la votación de la ley que establece el otorgamiento de estímulos...

La señora .— Pero lo que no me queda claro es si el secretario técnico qué está leyendo o qué está haciendo, porque hay un silencio.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, este...

La señora .— Exacto, no se sabe qué se está votando o qué se va a votar.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Le habla el congresista Esdras Medina, presidente, por ahora, de la comisión, el vicepresidente...

La señora .— Señor presidente, ¿puede aclarar en qué estado estamos?

El señor PRESIDENTE.— Vamos a aclarar. Estamos recién en el primer punto del dictamen.

El señor .— No se escucha nada, por favor

El señor PRESIDENTE.— A ver ahora a ver vamos a.

La señora .— Señor presidente, no se escucha.

El señor PRESIDENTE.— Sí, sí. Tres minutos, por favor, vamos a arreglar el... Arreglar el accidente...

El SECRETARIO TÉCNICO.— Vamos a solucionar de la siguiente manera... Voy a... Voy a... Abrir mi audio de la computadora...

El señor PRESIDENTE.— ¿Ahora si escuchan señores congresistas?... Ahora si escuchan... Yo me coge... Y me pongo... Y me pongo... Y me pongo...

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Peor presidente ;no se escucha nada!

El señor PRESIDENTE.— Bien voy a pedirle al señor secretario técnico que indique el primer punto, que dé lectura al dictamen.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Apague su micro.

Señores congresistas ¿Me escuchan?

Señores congresistas ¿Me escuchan?

La señora .— Ahí sí, se le escucha,

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— ¡Sí se le escucha!

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchísimas gracias.

Pasaremos a la votación del Proyecto de Ley 3929/2022.

La señora .— Secretario, ¿cómo vamos a votar?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ley que establece el otorgamiento de estímulos.

El señor .— ¡No hemos escuchada nada!

El SECRETARIO TÉCNICO.— a favor de las redes regionales, de mujeres emprendedoras y empresarias a fin de ampliar sus oportunidades de trabajo y generación de ingresos.

Congresista Medina Minaya, Esdras. Su voto.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Dávila Atanacio, Pasión

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Dávila Atanacio, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Dávila Atanacio, Pasión. Su voto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— ¡A favor!

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Camones Soriano, Lady.

La señora.....— No tienen audio el secretario técnico.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— ()

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Ciccía Vásquez, su voto.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Miguel Ciccía a favor, señor Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor el congresista Ciccía.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Miguel Ciccía a favor

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Espinoza Vargas, Darwin
Congresista Espinoza Vargas Darwin

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— A favor. Espinoza, a favor.
Espinoza, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista. Congresista

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ruíz, Víctor

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sí congresista, ha sido tomado en cuenta su voto.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ruíz, Víctor.

Su voto.

Congresista Flores Ruíz Víctor. Su voto.

El congresista Dávila Atanacio a las 10:45, por intermedio del chat, da a conocer su voto.

El congresista... ¡no se me escucha de nuevo, dice!

Congresista García Correa Idelso.

Por intermedio del chat, da su voto a favor.

Congresista Huamán Coronado

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor. Señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Huamán Coronado, Raúl.

Congresista Huamán Coronado, Raúl.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— ()

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ruíz, Víctor.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

El congresista Huamán Coronado por intermedio del *chat*, a las 10:45, su voto a favor.

Congresista Luque Ibarra, Ruth.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara, Janet.

Congresista Sánchez Palomino Roberto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— A favor. A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Taipe Coronado, María.

Congresista Taipe Coronado, María.

Por intermedio del *chat*, a las 10.47 su voto a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Torres Salinas. Rosio.

Congresista Torres Salinas. Rosio.

La señora TORRES SALINAS (APP).— ()

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Varas Meléndez, Elías.

Congresista Pazo Nunura, su voto a favor, sí se le escuchó.

Congresista Rivas Chacara, abstención.

Congresista Varas Meléndez, Elías.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— ().

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Zeta Chunga, María.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Varas, abstención.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Varas, abstención.

¿Zeta Chunga, Cruz María?

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta, a favor. Zeta Chunga, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Último llamado.

Congresista Camones Soriano, Lady.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— ()

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Torres Salinas, Rosio.

La señora TORRES SALINAS (APP).— ()

La señora .— Se le escucha eco, Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Contabilidad.

¿Se me escucha?

14 votos a favor, dos abstenciones, ha sido aprobado por mayoría. Reitero, 14 votos a favor, señor presidente y dos abstenciones. Ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico.

Colegas congresistas, si es que no se escucha, nos avisan.

En consecuencia, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 3929/2022-CR, con texto sustitutorio, ley que establece el otorgamiento de estímulos a favor de las redes regionales de mujeres emprendedoras y empresarias a fin de ampliar sus oportunidades de trabajo y generación de ingresos, ha sido aprobado por mayoría.

Como segundo punto tenemos el predictamen de insistencia de las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa recaída en el proyecto de ley 1477/2021-CR, ley que promueve la implementación de la iniciativa de transparencia pesquera, de autoría del Congresista Arturo Alegría García.

La Autógrafa de ley propone realizar un análisis desde una perspectiva de razonabilidad y proporcionalidad de las observaciones del Poder Ejecutivo, para este fin, primero debemos establecer cuál es el espíritu de la autógrafa y en sentidas las motivaciones de la futura ley, se centra en la transparencia de información, por ello busca facilitar los mecanismos de rendición de cuenta de la gestión del sector pesquero marino, de las actividades de los pescadores, de las empresas pesqueras, entre otros, equilibrando el balance entre la gestión de interés públicos y privados, logrando así combatir la corrupción, pesca ilegal, sobrepesca, males (sic) [malas] decisiones de manejo y otras actividades ilegales.

En cuanto a la primera observación que vulneraría el carácter reservado de cierta información al respecto, la comisión debe resaltar que el acceso a la información es un derecho fundamental reconocido en la Constitución y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley N° 27806. Ha definido el marco regulatorio estableciendo los procedimientos en los cuales la información en poder de las autoridades debe ser divulgada, esto lo hace altamente relevante para la transparencia en la pesca

DOCUMENTO DE TRABAJO

marina, la norma a aprobar no vulnera las reservas que puede poner el Poder Ejecutivo de acuerdo a nuestra Constitución y las leyes de la materia. Dado a que, siendo una norma declarativa de promoción en la ejecución de la misma, el estado peruano pondrá en las firmas de convenios internacionales y regulación interna las restricciones necesarias.

En tal sentido, la Comisión de Producción Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas considera que las observaciones no están justificadas. Por lo tanto, rechazamos esta observación e insistimos en la autógrafa de ley.

Con respecto a la segunda observación de que se genera gasto y vulnera el artículo 79 de la Constitución, debemos señalar que la autógrafa lo que busca es que el Estado cumpla con sus competencias ya asignadas. **(4)** En ningún punto de la ley se le asigna competencias nuevas a las entidades, que estas pretenden burocráticamente decir que son nuevas funciones que les generan gasto. Siguiendo el criterio establecido recientemente por el Tribunal Constitucional en la sentencia 337/2022 del expediente 0027/2021-PI/TC, la Comisión de Producción Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas considera que no se está vulnerando el artículo 79 de la Constitución Política del Perú, debido a que esta ley no va a generar desembolsos o erogaciones no previstos en el presupuesto del presente año fiscal, sino va a constituir una fuente jurídica para que posteriormente y en el ámbito de las atribuciones del Poder Ejecutivo, estas cumplan con sus competencias ya establecidas. Por consiguiente, la Comisión de Producción Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas considera que estas observaciones carecen de fundamento e insistimos en la autógrafa.

Expuesto el tema, los congresistas que deseen participar o tuvieren alguna objeción pueden hacer el uso de la palabra levantando la mano, virtual o presencialmente. Caso contrario pasamos al voto.

Si no hay participaciones, señor Secretario Técnico sírvase someter a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia señor presidente pasaremos a la votación de la insistencia.

¿Me escuchan los señores congresistas?, por favor, ¿me confirman si me escuchan?

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— He levantado la mano, si me permiten.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El congresista Varas Meléndez.

El señor PRESIDENTE.— Tiene usted el uso de la palabra, señor congresista Elías Varas Meléndez.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Presidente, lo importante dentro, como es una ley, un proyecto de ley que se va a ir a por insistencia presentada ante el pleno de nuestro palacio legislativo, considero de que debería haber mayor precisión referente a las observaciones que ha hecho el Ejecutivo y de qué manera este no tendría la razón a la objeción presentada por el Ejecutivo, dado de que la idea cuando se hace una propuesta a ese nivel del Pleno, es que ya se haya agotado todas las observaciones del Ejecutivo con la finalidad de que esto pueda correr con mayor fluidez, por ello es que yo pediría la mayor precisión referente a observación del Ejecutivo y donde nosotros como comisión vemos que carecen de fundamento a las observaciones del Ejecutivo y que se detalle con mucha mayor precisión para poder entenderlo en su mayor extensión.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega congresista.

¿Si hubiese algún otro congresista?

Bien, este debo informarle colega congresista que se ha dado en el dictamen el detalle y las precisiones, en todo caso sometemos a votación.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Correcto, señor presidente, pasamos a la votación.

Congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias.

Congresista Camones Soriano, Lady () .

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Congresista Dávila Atanacio, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Dávila Atanacio, Pasión.

Congresista Dávila, ¡se le escuchó!

Congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Ciccía, presente. Perdón, a favor, a favor, disculpe señor presidente, disculpe Secretario, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Espinoza Vargas, Darwin. Su voto.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Espinoza, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ancachi, Jorge

Congresista Flores Ancachi, Jorge (); congresista Flores Ruíz, Víctor.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista García Correa, Idelso

Congresista García Correa, Idelso. A las 10:58 su voto a favor.

Congresista Huamán Coronado, Raúl. Su voto a favor a las 10:58.

Congresista Luque Ibarra, Ruth.

El congresista Dávila Atanacio confirma su voto a favor a las 10:58.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Luque Ibarra, a favor. Mi interno está pésimo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— En contra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— En contra.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Taipe Coronado, María.

Congresista Taipe Coronado, María (); congresista Torres Salinas, Rosio (); congresista Varas, Elías Marcial.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— En contra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Zeta Chunga, Cruz María (); congresista Zeta Chunga, Cruz María ().

Último llamado.

Congresista Camones Soriano (); congresista Flores Ancachi, Jorge (); congresista Taipe Coronado, María (); congresista Torres Salinas, Rosio (); congresista Zeta Chunga, Cruz María ().

Se cierra la votación.

Conteo.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta Chunga, a favor

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se tiene en cuenta.

Señor presidente, ha sido aprobado por mayoría, con 12 votos a favor y dos votos en contra.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En consecuencia, predictamen de insistencia de las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa recaída en el Proyecto de Ley 1477/2021-CR, ley que promueve la implementación de la iniciativa de transparencia pesquera, ha sido aprobado por mayoría.

Pasamos al tercer punto de la agenda.

Tenemos el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 6868/2023-CR, con texto sustitutorio, ley que declara de interés nacional la promoción de la inversión en proyectos de cultivo sostenible e industrialización del Alga Roja, (*Chondracanthus chamissoi*), en el departamento de La Libertad de autoría del congresista Luis Roberto Kamiche Morante.

La promoción de proyectos de cultivo e industrialización del Alga Roja puede generar ingresos para las comunidades locales, diversificar la economía rural y contribuir al desarrollo de una economía verde. Además, la industria de las algas tiene la capacidad de dinamizar cadenas de valor en diversas áreas, fomentando la inclusión de pequeños y medianos productores en los mercados nacionales e internacionales. La comisión considera que la promoción del cultivo e industrialización del Alga Roja debe de ser en todo el litoral peruano, ya que contamos con un vasto mar territorial, 3000 metros(sic) [kilómetros] de litoral y un sinnúmero de comunidades costeras que podrían verse beneficiadas, sin embargo, se debe poner énfasis en el departamento de La Libertad, debido a que ya hay un plan piloto con apoyo de la cooperación española, modelo que debe ser usado como prototipo para extenderlo a lo largo de nuestro territorio costero.

En tal sentido, consideramos que el título lleve la siguiente denominación, ley que declara de interés nacional la promoción de la inversión en proyectos de cultivo sostenible e industrialización del Alga Roja (*Chondracanthus chamissoi*), en el litoral peruano con especial énfasis en el departamento de La Libertad, la cual constará de un artículo único y una disposición complementaria única.

El artículo único, declara de interés nacional la promoción de la inversión en proyectos de cultivo sostenible e industrialización del Alga Roja, (*Chondracanthus chamissoi*), en el litoral marino peruano, con especial énfasis en el departamento de La Libertad con la finalidad de promover su cultivo, fortalecer su cadena de valor y fomentar asociaciones acuícolas dedicadas al cultivo sostenible e industrialización.

La disposición complementaria única, establece que, en el marco de la declaratoria de interés nacional, el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de la Producción y en coordinación con los gobiernos regionales litorales peruanos y en especial con el Gobierno Regional de La Libertad, promueve las acciones que

DOCUMENTO DE TRABAJO

correspondan en el marco de sus competencias y atribuciones para los fines establecidos en el artículo uno.

Los congresistas que deseen participar o tuvieran alguna observación, inscribirse en el chat o levanten la mano, tanto virtual o presencial.

Caso contrario, pasamos al voto.

Señor Secretario Técnico, sírvase usted someter a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor presidente.

Votación, del proyecto de ley 6868.

Congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Dávila Atanacio, Pasión.

Congresista Dávila Atanacio, Pasión.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— ()

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Camones Soriano, Lady.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— ()

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Ciccía Vásquez, a favor. Señor Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Espinoza Vargas, Darwin (); congresista Espinoza Vargas, Darwin (); congresista Espinoza Vargas, Darwin.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Espinoza, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista Flores Ruíz, Víctor

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista García Correa, Idelso (); congresista García Correa, Idelso.

Congresista García Correa a las 11:07 expresa su voto a favor.

Al igual que la congresista Zeta Chunga.

Congresista Huamán Coronado, Raúl. A las 11:07, también expresa su voto a favor.

Congresista Luque Ibarra, Ruth (); **(5)** congresista Morante Figari, Jorge Alberto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista Morante.

Congresista Pazo Nunura, José.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Abstención

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— ¿Se escuchó?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Sánchez Palomino, Roberto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Taipe Coronado, María.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, en contra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— En contra.

Congresista Torres Salinas, Rosio () .

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Secretario técnico...

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Varas Meléndez, Elías () .

El congresista Dávila Atanacio, por intermedio del *chat* a las 12:09 expresa su voto a favor.

La congresista

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Luque Ibarra, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— La congresista Rivas Chacara, abstención.

Último llamado.

Congresista Camones Soriano.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Luque Ibarra, a favor.

¡Señor secretario técnico!

El señor PRESIDENTE.— El señor congresista Flores Ancachi está pidiendo que nuevamente le acepten el ingreso y su voto es a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señor presidente.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Secretario técnico, ¿puede tomar en cuenta mi voto?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sí, congresista Ruth Luque, ¿usted expreso su voto a favor?

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— A favor dije, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Solamente nos falta el congresista Torres Salinas, Rosio y el congresista Varas Meléndez, Elías

No habiendo más votos, pasamos al conteo.

13 votos a favor, una abstención y un voto en contra.

Ha sido aprobado por mayoría el dictamen, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— En consecuencia, el dictamen recaído en el proyecto de ley 6868/20223-CR, con texto sustitutorio, ley que declara de interés nacional la promoción de la inversión en proyectos de cultivo sostenible e industrialización del Alga Roja (*Chondracanthus chamissoi*), en el departamento de La Libertad ha sido aprobado por mayoría.

Como cuarto punto de la Agenda, tenemos el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 5164/2025-CR(sic) [2022], con texto sustitutorio, ley que fortalece la labor de las MYPES (micro y pequeñas empresas) gastronómicas especializadas en pescado y mariscos, de autoría de la señora congresista Silvia María Monteza Facho.

La propuesta legislativa tiene por finalidad fortalecer las capacidades de gestión de las micro y pequeñas empresas gastronómicas especializadas en el rubro de pescados y mariscos para promocionar y poner en valor a nivel nacional e internacional, el consumo de platos emblemáticos de nuestro país, como el ceviche, entre otros. Asimismo, busca que se reconozca la segunda semana de febrero como la Semana del Emprendedor del Ceviche Peruano.

La comisión considera necesario elaborar un texto sustitutorio, el nuevo título sería, fortalecimiento de capacidades de las MYPES (micro y pequeñas empresas) gastronómicas en la especialidad de pescados y mariscos, consta de tres artículos y una disposición complementaria final.

En el artículo primero, se establece que el objeto de la ley es fortalecer las capacidades de gestión, mejorar el servicio de atención y promocionar a los(sic) [las] micro y pequeñas empresas gastronómicas especializadas en el rubro de pescados y mariscos, con la finalidad de ponerlas en valor a nivel nacional e internacional.

En el artículo segundo, se establece el fortalecimiento de las capacidades de las micro y pequeñas empresas gastronómicas especializadas en el rubro de pescados y mariscos, para lo cual dispone:

a) Facultar al Ministerio de la Producción a brindar capacitaciones que fortalezcan las capacidades de gestión empresarial y calidad del servicio de la micro y pequeña empresa gastronómica especializada en el rubro de pescados y mariscos, enfatizando el estricto cumplimiento de la normativa vigente para el uso sostenible de los recursos del mar y garantizar las normas de salubridad.

DOCUMENTO DE TRABAJO

b) Se faculta al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo a desarrollar estrategias de promoción para optimizar el acercamiento a los clientes, posicionar la marca y los productos de las micro y pequeñas empresas gastronómicas especializadas en el rubro de pescados y mariscos.

En el artículo tercero, reconoce a la segunda semana de febrero como la Semana del Emprendedor del Ceviche Peruano, en la cual los organismos del Estado especializados lanzan campañas de promoción para generar el mayor consumo de los productos que ofrecen los emprendedores de las micro y pequeñas empresas gastronómicas especializadas en el rubro de pescados y mariscos, en especial del ceviche peruano.

Finalmente, se establece como disposición complementaria única, que el Poder Ejecutivo a través de los ministerios competentes reglamenten en un plazo no mayor de 60 días hábiles de la entrada de vigencia de la ley.

Los señores congresistas que deseen participar pueden hacer el uso de la palabra, solicitándolo, levantando la mano a través de la, vía virtual o presencial.

En todo caso, señor secretario técnico sírvase someter a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor presidente.

Pasamos a la votación del proyecto de ley 5164.

Congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Dávila Atanacio, Pasión (); congresista Dávila Atanacio, Pasión (); congresista Camones Soriano (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel ().

El congresista Dávila Atanacio a las 11:16 expresa su voto a favor.

Congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Espinoza Vargas, Darwin.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Espinoza, a favor. Espinoza, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge (); congresista Flores Ancachi, Jorge ().

Si tiene problemas con su audio expréselo por el *chat*, por favor.

Congresista Flores Ruíz, Víctor

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista García Correa, Idelso.

El Congresista García Correa, Idelso a las 11:17 expresa su voto a favor.

Congresista Huamán Coronado, Raúl.

Congresista Huamán Coronado, Raúl a las 11:18, por intermedio del *chat*, expresa su voto a favor.

Congresista Luque Ibarra, Ruth.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante, a favor. Morante, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor, la congresista Rivas Chacara.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Taipe Coronado, María (); congresista Taipe Coronado, María ().

El señor PRESIDENTE.— Señor secretario Técnico, tiene problemas el señor Jorge Luis Ancachi, pero va a expresar su voto ahorita, no sé si puede decir su voto.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Muchísimas gracias presidente.

Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, se toma en cuenta señor presidente.

Congresista Taipe Coronado, María (); congresista Torres Salinas, Rosio (); congresista Varas Meléndez, Elías.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Zeta Chunga, Cruz María.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta Chunga, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Último llamado.

Congresista Camones Soriano (); Taipe Coronado, María (); Torres Salinas, Rosio () .

Conteo: 14 votos a favor, señor presidente, unanimidad de los presentes.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico.

En consecuencia, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 5164/2022-CR, con texto sustitutorio, ley que fortalece la labor de las MYPES (micro y pequeñas empresas) gastronómicas especializadas en pescados y mariscos, ha sido aprobado por unanimidad.

Pasamos al quinto punto de agenda.

Tenemos como predictamen recaído en el Proyecto de Ley 6879, ley que promueve la creación e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa, con enfoque sostenible, de autoría del quien suscribe Esdras Medina Minaya.

Argumento del dictamen. La comisión considera viable y oportuna la propuesta legislativa de promocionar la creación e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero (PITEP), en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa.

La Comisión considera necesario elaborar un texto sustitutorio, en tal sentido consideramos que el título lleve de la siguiente denominación, ley que promueve la creación e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero, PITEP, en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa con enfoque sostenible. La comisión propone un artículo único que declara la promoción, la creación e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero (PITEP), en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa, con enfoque sostenible.

La comisión propone un artículo único que declara la promoción , la creación e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero (PITEP), en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa con enfoque sostenible como parte de la estrategia nacional de promoción de la competitividad, asociatividad y rentabilidad de las unidades productivas del sector industrial, dando preferencia a la utilización eficiente de los recursos marinos, hídricos y energéticos para preservar el medio ambiente con enfoque de *clúster* (grupo) en el marco de la Ley 30078, ley que promueve el desarrollo de parques industriales tecno-ecológicos, **(6)** así como el Decreto Legislativo 1199, que crea el sistema de parques industriales.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Finalmente, la disposición complementaria final única establece que el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de la Producción (PRODUCE), de conformidad con sus atribuciones y competencias, llevará a cabo las acciones para la implementación de la presente ley.

El gobierno regional de Arequipa, en la implementación de la presente ley, deberá determinar el área y realizar el saneamiento físico-legal del terreno para la construcción e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero (PITEP) en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa, con enfoque sostenible.

Los señores congresistas que deseen participar pueden levantar la mano virtual o presencialmente.

Si no hubiere, señor secretario técnico sírvase someter a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor presidente.

Congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (RP).— A favor.

Congresista Dávila (); congresista Dávila Atanacio, Pasión.

Por intermedio del *chat*, a las 11:24, expresa su voto a favor.

Congresista Camones Soriano, Lady (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Espinoza Vargas, Darwin.

El señor ESPINOZA VARGAS (PP).— Espinoza, a favor. Espinoza, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor. Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista, se le escuchó muy bien.

Flores Ruíz, Víctor

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista García Correa, Idelso.

Congresista Ciccía Vásquez a las 11:25, expresa su voto a favor.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Sánchez, a favor por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El congresista Sánchez, expresa su voto a favor. Sánchez Palomino, Roberto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Huamán Coronado, Raúl (); congresista Huamán Coronado, Raúl (); congresista Luque Ibarra, Ruth.

La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Luque Ibarra, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista Ruth.

Congresista Morante Figari, Jorge (); congresista Taipe Coronado, Elizabeth ().

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Taipe Coronado, María Elizabeth, expresa su voto a favor.

Al igual que el congresista Huamán Coronado a las 11:26.

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— ¿Expreso su voto a favor, congresista Rivas?

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A si es, a favor. Rivas, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Torres Salinas, Rosio (); congresista Varas Meléndez, Elías.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Zeta Chunga, Cruz María.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Taipe Coronado, a favor.

Señor presidente, el congresista Flores Ancachi, considera que, en todos los dictámenes su voto a favor.

Votación.

15 votos a favor, aprobado por unanimidad, ninguna abstención, ninguno en contra.

El señor PRESIDENTE.— Gracias señor secretario técnico, en consecuencia, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 6879/2023-CR, ley que promueve la creación e implementación del Parque Industrial Tecno-Ecológico Pesquero (PITEP), en el distrito de Islay, provincia de Islay, departamento de Arequipa, con enfoque sostenible, ha sido aprobado por unanimidad.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Pasamos al siguiente y último tema.

Tenemos en medio nuestro al señor Estuardo Eusebio Diez Malca, representante de la Asociación Armadores de Consumo Humano Directo de la región Ancash, quien hará el uso de la palabra hasta por cinco minutos, exponiendo su problemática de su región y de los pescadores.

Tiene usted el uso de la palabra, bienvenido, y muy buenas, buenos días todavía, Estuardo Eusebio Diez Malca.

El señor DIEZ MALCA, Estuardo Eusebio.— Congresista, buenos días, buenos días a todos.

Señor vicepresidente Esdras Medina, señores congresistas que están en forma virtual, agradecido por darme un tiempo para, un espacio para poder desarrollar y explicarles el problema que venimos trayendo los pescadores artesanales en nuestra región Ancash.

Agradecido también al señor Darwin Espinoza por haber permitido que esté yo presente aquí, exponiéndole nuestro problema.

Nosotros somos lanchas artesanales de la región Ancash, nos dedicamos, yo soy el presidente de la asociación, nosotros nos dedicamos a traer anchoveta y las trabajan las diferentes plantas conserveras, son aproximadamente 60 plantas conserveras que trabajan la anchoveta en nuestra región. Nosotros somos lanchas artesanales, hemos nacido así como artesanales, somos lanchas playeras, de diez metros cúbicos de bodega. Cuando nosotros traemos la anchoveta, somos el eje fundamental del desarrollo económico de Chimbote. Si bien es cierto, la pesca industrial genera mucha fuente de trabajo también, el PBI (Producto Bruto Interno) genera hacia el estado, pero nosotros somos el día a día de la gente que trabaja en Chimbote, cuando nosotros traemos pesca, Chimbote es una fiesta y se puede se puede trabajar la gente, las fileteras, las conserveras, plantas de anchoado, plantas de corte, todos trabajamos en conjunto y armonía.

El tema es que nosotros nos sentimos, pese a ser fiscalizados, supervisados por los gobiernos regionales por el GORE, nosotros pensamos que somos acosados por gente del Ministerio de la Producción ¿Por qué somos acosados?, porque cada vez están sacando más normas en las cuales somos multados sin tener la condición de armador de menor escala.

Nosotros usamos lanchas artesanales, todavía no tenemos la condición de menor escala, pero nos imponen sanciones como menor escala. Tal es así que hay lanchas, por ejemplo, acá tengo la embarcación Karen uno, que tiene 776 mil soles de multas. O sea, el señor vendiendo su embarcación y vendiendo su permiso de pesca, todavía le queda por pagar, me imagino que agarrarán sus casas u otros bienes, porque los 776 mil soles que el señor tiene de multas no le alcanzan vendiendo la embarcación para cancelarla. Este problema hemos ido al Ministerio de la

DOCUMENTO DE TRABAJO

Producción por los diferentes ministros que han pasado estas carteras y nadie nos da solución a nuestro tema, por eso es que hemos venido a ustedes que son los Padres de la Patria para que por favor puedan resolver este problema.

Hoy en día ha salido una resolución ministerial que ya nos mata, por eso es que estamos acá, ha salido una Resolución Ministerial la 439, ¿Qué dice esta resolución ministerial?, dice que nosotros los artesanales tenemos el plazo de 10 días para poner nuestro satelital y convertir nuestras embarcaciones artesanales en embarcaciones de menor escala, solamente nos están dando 10 días, pero hay una jurisprudencia, la Ley 26920, que es la Ley Vikinga, nosotros la llamamos Ley Vikinga, pero es una Ley, la 26920, su adecuación fue de tres a cuatro años, su adecuación, ¿No? Cuando no tenían satelital, poco a poco, se adecuaron, les dieron de tres a cuatro años. Hace poco el Decreto Legislativo 1392, las cuales adecuaron a más de mil embarcaciones, el llamado SIFORPA (Sistema de Formalización Pesquera Artesanal), les han dado un año y medio, año y medio les han dado para que puedan adecuarse y poner su satelital, a nosotros, pensamos que es una persecución, o ¿no sé qué está pasando acá!, dicho sea de paso, solamente hay dos satelitales que podemos utilizar, a nosotros nos están dando 11 días, creemos y pensamos que no debería ser así, porque se está atentando contra la pesca artesanal en nuestra región y no solamente en nuestra región, en todo el Perú.

Ese es nuestro reclamo y hemos venido para que usted ratifique el pedido del congresista para que se cite al Viceministro de Pesquería y explique los fundamentos de la emisión de esta resolución ministerial, la cual está atentando contra la pesca artesanal, eje fundamental en nuestra región Ancas, Chimbote.

Eso es todo lo que tengo que.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias por haber expuesto señor Estuardo Eusebio Diez Malca. El señor Secretario Técnico ha tomado nota, esto está grabado también, seguro que más tarde lo van a ver todo en la Comisión de Producción. Se va a tomar alguna decisión también de invitar al Ministro de Economía para ver sobre la problemática que ustedes tienen, entendiendo que ha salido una Resolución Ministerial la 439, donde les están dando un plazo de 11 días para que puedan adecuar su satelital a sus embarcaciones.

Señor secretario técnico, sírvase usted tomar nota y estaremos dándole a conocer a través de la Secretaría Técnica.

Muchas gracias.

Cierre de la sesión.

Finalmente, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del Acta para ejecutar los acuerdos, los que se opongan pueden hacer uso de la palabra.

DOCUMENTO DE TRABAJO

No existiendo ninguna oposición se da por aprobado por unanimidad.

Agradeciendo su presencia a cada congresista siendo las 11:36 horas del día lunes 18 de noviembre del 2024 se levanta la sesión.

Muy buenos días a cada colega congresista y gracias por su asistencia, esperando se pueda recuperar nuestra colega congresista Tania Ramírez.

Muchas gracias, que tengan un buen día.

-A las 11:36 h, se levanta la sesión.