Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA GENERAL DE LA REPÚBLICA
1.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
(Vespertina)

LUNES, 9 DE SETIEMBRE DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JOSÉ ARRIOLA TUEROS

-A las 15:02 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenas tardes. Se va a dar inicio a la primera sesión extraordinaria de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República.

En este caso, ante la ausencia temporal por motivo de fuerza mayor de la presidenta de la Comisión Congresista Lady Camones, asumiré la condición hasta el momento que se incorpore.

Señores congresistas, siendo las quince horas con dos minutos del día lunes nueve de septiembre del año 2024, se va a pasar lista para comprobar el *quorum* correspondiente.

Señor secretario técnico, por favor, proceda con la comprobación de *quorum*.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias señor presidente.

Se va a pasar lista para comprobar el *quorum*.

congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Revilla Villanueva (); congresista Aguinaga Recuenco.

El señor AGUINAGA RECUENCO (FP).— Presente. Aguinaga Recuenco, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Alegría García (); congresista Huamán Coronado.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Zeta Chunga (); congresista Castillo Rivas (); congresista Chacón Trujillo (); congresista Flores Ruiz (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Infantes Castañeda (); congresista López Morales.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— congresista Wilson Quispe, presente, por favor. Wilson Quispe presente; consignar mi asistencia. Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Wilson Quispe presente.

Gracias, congresista.

Congresista Ramírez García (); congresista Santisteban Suclupe (); congresista Ventura Angel (); congresista Acuña Peralta María Grimaneza (); congresista Torres Salinas (); congresista Ruíz Rodríguez (); congresista Kamiche Morante (); congresista Heidinger Ballesteros (); congresista Marticorena Mendoza (); congresista Julón Irigoín.

La señora JULÓN IRIGOÍN (APP).— Buenas tardes con todos; Julón presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Lizarzaburu Lizarzaburu (); congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Calle Lobatón, presente.

Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi (); congresista Alcarraz Agüero (); congresista Bellido Ugarte. La congresista Alcarraz Agüero escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tener en cuenta, secretario.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— De acuerdo, presidente.

Congresista Juárez Calle (); congresista Luna Gálvez (); congresista Paredes Castro (); congresista Picón Quedo (); congresista Tello Montes (); congresista Agüero Gutiérrez.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, por favor, presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Bazán Calderón, presente.

Congresista Balcázar Zelada. El congresista Balcázar Zelada escribe presente al igual que la congresista Agüero en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De igual manera, secretario.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

La congresista María Acuña Peralta, también escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Está bien.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara (); congresista Cruz Mamani (); congresista Gonza Castillo (); congresista Montalvo Cubas (); congresista Ciccía Vásquez (); congresista Trigozo Reátegui (); congresista Herrera Medina (); congresista Aragón Carreño (); congresista Alva Rojas (); congresista Doroteo Carbajo (); congresista Vergara Mendoza (); congresista Portero López (); congresista López Ureña.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Revilla, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Revilla, presente.

Congresista López Ureña (); congresista Soto Palacios (); congresista Ugarte Mamani.

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Paredes Fonseca, presente. Paredes Fonseca, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Paredes Fonseca, presente.

Congresista Ugarte Mamani (); congresista Zea Choquechambi.

El señor ZEA CHOQUECHAMBI (BM).— Zea Choquechambi, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Presente. Gracias, congresista.

Congresista Quiroz Barboza (); congresista Medina Hermosilla (); congresista Gutiérrez Ticona (); congresista Paredes González (); congresista Chirinos Venegas. La congresista Chirinos Venegas escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tomar en cuenta, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Amuruz Dulanto (); congresista Sánchez Palomino.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Sánchez, presente. Sánchez, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sánchez, presente. Gracias, congresista.

Congresista Echeverría Rodríguez (); congresista Limachi Quispe. La congresista Ugarte Mamani escribe presente en el chat, señor presidente.

Congresista Coayla Juárez (); Coayla Juárez.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Coayla Juárez, presente. Buenas tardes.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Coayla Juárez, presente.

Congresista Varas Meléndez (); congresista Jerí Oré (); congresista Cordero Jon Tay. El congresista Cordero Jon Tay también escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De igual manera, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Congresista Pazo Nunura (); congresista Azurín Loayza (); congresista Valer Pinto (); congresista Morante Figari. El congresista Jerí Oré escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De igual manera, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Saavedra Casternoque (); congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Pariona Sinche, presente.

Congresista Robles Araujo (); congresista Acuña Peralta, Segundo Héctor (); congresista Montoya Manrique (); congresista Cueto Aservi. El congresista Carlos Alva escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considérelo presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Cortez Aguirre (); congresista Luque Ibarra.

Vamos a llamar por segunda vez a los congresistas titulares siguientes:

Congresista Alegría García (); **(2)** congresista Zeta Chunga.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Buenas tardes. Zeta Chunga, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeta Chunga, presente.

Congresista Camones Soriano.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Presente.

Congresista Torres Salinas (); congresista Flores Ancachi ().
Camones, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ya está considerada, congresista.

Congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).—

Presente. Buenas tardes con todos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenas tardes.

Rivas Chacara, presente.

Congresista Miguel Ciccía.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Miguel Ciccía, presente, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Miguel Ciccía, presente.

Congresista Aragón Carreño.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Acuña Peralta, Segundo Héctor (); congresista Cortez Aguirre ().

Señor presidente, hay veinticinco congresistas titulares presentes y dos accesitarios.

Ya está considerado el congresista Balcázar.

Usted puede iniciar la sesión formalmente, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Contándose con el *quorum* reglamentario, se va a dar inicio a la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República correspondiente al Periodo Anual de Sesiones 2024-2025.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Señor presidente, Flores Ancachi, presente. Disculpe.

El señor PRESIDENTE.— Tomarlo en cuenta, secretario técnico, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De acuerdo, presidente.

El señor PRESIDENTE.— En el primer punto de Orden del Día tenemos la presentación del señor José Berley Arista Arbildo, Ministro de Economía y Finanzas para sustentar el Marco Macroeconómico Multianual 2025-2028, que contiene las proyecciones macroeconómicas que sustentan el Proyecto de Ley 8758/2024-PE, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025.

Señores congresistas, el día de hoy se inicia el debate de la Ley de Presupuesto y sus leyes conexas para el Año Fiscal 2025.

Para ello hemos invitado al señor José Berley Arista Arbildo, ministro de Economía y Finanzas, quien va a sustentar el Marco Macroeconómico Multianual 2025-2028, el cual contiene las proyecciones macroeconómicas que sirven de base para las estimaciones financieras de los proyectos de ley de Presupuesto del Sector Público, Equilibrio Financiero y Endeudamiento del Sector Público para el Año Fiscal 2025.

Vamos a hacer un pequeño receso para invitar al señor ministro de Economía que ya se encuentra en el Congreso de la República e invitarlo para que haga su exposición.

—Se suspende la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Se considera la asistencia de la congresista Rosio Torres Salinas, a través del chat.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Katty Ugarte, presente. Por favor, considere mi asistencia.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Cortez Aguirre, presente.

El señor PRESIDENTE.— Considerada, congresista.

—Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Se reanuda la sesión de la Comisión de Presupuesto.

Debo señalar que la separata que ha hecho llegar el Ministerio de Economía sobre las Proyecciones Macroeconómicas 2025-2028, serán entregadas a todos los congresistas de la Comisión de Presupuesto.

Secretario técnico, tome en cuenta esa indicación.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De acuerdo presidente.

También estará colgado en el WhatsApp de los congresistas.

El señor PRESIDENTE.— De conformidad con nuestra directiva aprobada, para la presentación de información, los titulares de los sectores y gobiernos regionales tendrán hasta veinticinco minutos para su exposición.

En este caso aplicamos el mismo criterio y el señor ministro tiene veinticinco minutos para su exposición. De crearlo conveniente y de requerir un plazo adicional, si es que lo considera conveniente y lo solicita, no tendrá esta Presidencia ningún problema en ampliar su exposición.

Señor ministro, proceda usted, por favor, a su exposición.

El MINISTRO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor José Berley Arista Arbildo.— Muy buenas tardes, señor presidente, José Arriola Tueros, estimados señores congresistas, auditorio en general.

Es muy grato para mí estar presente el día de hoy acá, y yo agradezco infinitamente esta oportunidad que nos brinda para poder mostrar los fundamentos sobre los cuales nosotros hacemos la proyección del nivel de ingresos que va a sustentar el nivel de presupuesto que hemos planteado la semana pasada.

Con su permiso presidente, quisiera también hacer mi presentación a través de un *PowerPoint* que se ha preparado, de tal manera, que se refuerza con imágenes los conceptos que voy a ir señalando.

El señor PRESIDENTE.— Se autoriza, señor ministro.

El MINISTRO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor José Berley Arista Arbildo.— Para el 2024, la economía global crecerá 3,2% más que lo esperado en el informe de actualización de proyecciones macroeconómicas que era de 3,1%, debido al mayor impulso de las economías emergentes, principalmente las economías asiáticas como China, gracias a una dinámica estable del consumo privado, la recuperación de la inversión, la producción industrial, las exportaciones y el rol de las expectativas favorables.

Dentro de ese rol de expectativas favorables, por ejemplo, está la potencial reducción de la tasa de interés de referencia del Federal Reserve Bank en Estados Unidos.

Asimismo, se destaca la solidez de la economía de Estados Unidos en esa línea, como le comentaba, gracias a la fortaleza del consumo privado y la solidez del mercado laboral.

Para el Periodo 2025-2028; es decir, los próximos tres años, la economía mundial crecería a una tasa promedio de 3%, dado un escenario de estabilización de la dinámica de la demanda interna asociado a la convergencia de la inflación hacia los rangos y metas, establecidos por los bancos centrales.

Después de la pandemia, como usted sabe, señor presidente, las tasas de inflación un poco salieron de control y el déficit también, pero conforme han pasado estos años todos los países

han enfocado su accionar a reducir la tasa de inflación y también a reducir el déficit. Igual nos pasó acá en Perú.

Este trabajo ya está dando resultados y el Banco Central de Reserva en el Perú, por ejemplo, anuncia que ya hemos llegado al rango de tasa de inflación del rango de entre 1 y 3%, creo que a la fecha está en un 2%.

En cuanto a materias primas, los precios de las materias primas se revisaron al alza en la última revisión que hemos hecho, el contexto del informe de actualización de las proyecciones macroeconómicas.

Por ejemplo, en el caso del cobre, el promedio entre el 1 y el 9 de setiembre de este año, era más o menos de cuatrocientos ocho centavos de dólar la libra; es decir, 4.08 dólares la libra, entre enero y Setiembre de este año; es decir, en lo que va de este año, el precio promedio había sido 4.14, cuatro dólares con catorce centavos la libra.

El precio del cobre para el 2024, es por eso que se revisó, inicialmente nuestra proyección era 3.8 centavos de dólares la libra, lo hemos subido a 4.1 dólares la libra debido a esta recuperación de la demanda global.

En el caso del oro también sucedió lo mismo, inicialmente teníamos dos dólares la *onza troy* y lo hemos subido a 2.19 dólares la *onza troy*, como le digo, basando en el comportamiento del precio en estos últimos días.

El petróleo también igual se ha hecho un reajuste como se podrá ver en este caso. El precio del petróleo para el 2024 se mantuvo en ochenta centavos, sostenido por las interrupciones en el transporte de combustible en Medio Oriente, dado los conflictos geopolíticos y la prórroga de los recortes voluntarios de producción por parte de los miembros de la OPEP.

Hacia el mediano plazo, los precios seguirán moderando, pero continuarán en los niveles elevados en línea con la recuperación de la actividad económica y un mayor dinamismo de los mercados financieros.

No prevemos que, en los próximos tres años, se genere una reducción en los precios, especialmente de estos dos minerales en los cuales el Perú es un gran exportador en el mercado mundial. No olvidemos que Perú es el segundo productor de cobre en el mundo, después de Chile.

La economía continúa su trayectoria de recuperación al registrar dos trimestres consecutivos de crecimiento.

Como usted sabe, el año pasado hemos terminado con una reducción del PBI de 0,5%; para este año, en los dos trimestres —que se muestran en la gráfica— observamos una recuperación, al principio fue leve, 1,4, se consolida en el segundo trimestre con 3,6 y para julio esperamos tener una tasa de crecimiento de 4%.

Este incremento de la actividad económica se explica básicamente por la disipación de los choques como el Fenómeno del Niño y la mejora en la demanda interna.

Los sectores primarios como pesca, manufactura primaria, agropecuario, tuvieron un muy buen desempeño en el segundo trimestre del año 2024, en un entorno donde las condiciones climáticas fueron neutrales, lo que permitió una alta captura de anchovetas durante la primera temporada en la zona norte-centro, y la recuperación de la producción agrícola.

Por su parte, la recuperación en la demanda interna se vio favorecida por la mayor inversión pública. **(3)** La inversión pública creció en el acumulado, yo diría, enero-julio versus enero-julio del año 2023 en aproximadamente 24 %. También se recuperó el consumo privado en un contexto de mayor liquidez y reducción progresiva de los costos de financiamiento.

No olvidemos que el Banco Central, también ha ido reduciendo su tasa de interés de referencia en aproximadamente 100 puntos básicos acumulados durante el primer semestre.

La consolidación de las expectativas empresariales dinamizará el crecimiento de la inversión y la actividad económica. La confianza de los agentes económicos permanece en el tramo optimista. Por ejemplo, las expectativas empresariales publicadas por el Banco Central de Reserva, previamente déjeme comentarle que el Banco Central de Reserva realiza unas encuestas básicamente de 16 indicadores, 16 conceptos que ellos hacen una encuesta a los empresarios. De esas encuestas, cuatro de ellas son en base a lo que han pasado los empresarios y 12 de ellas son en base a lo que ellos esperan hacia adelante, ¿qué es lo que va a pasar con la economía hacia adelante? Y de esas 12 variables, fíjese usted, 12 de ellas en los últimos tres meses, han estado al tope, todas han estado en el rango optimista.

Decimos que están en el rango optimista cuando el 50 %, lo de 50 más uno está, digamos a favor, y cuando el 50 menos uno, digamos está en contra, es en el rango pesimista. Y en este caso lo que vemos es que todas las variables en las cuales hace encuesta el banco basando en expectativas a los empresarios, todas están al tope, en el rango optimista.

Y este cuadrito, mire usted es muy importante. Es importante, por ejemplo, voy a mencionar en el caso, en la mejora de las expectativas, voy a tomar el caso de las expectativas de la economía a tres meses que muestran el nivel más alto desde noviembre del año 2020 y las expectativas del sector a tres meses en el caso del empleo alcanzó 52.5 puntos que es el nivel elevado más alto desde marzo del 2021.

En esta misma línea las expectativas de contratación de personal a tres meses se ubicaron 53.6 puntos al nivel más alto desde setiembre de 2016. Fíjese usted, desde setiembre de 2016 no tenemos expectativas tan altas de contratar trabajadores en un

plazo de tres meses como lo tenemos ahora, desde setiembre de 2016, fíjese cómo es el nivel de expectativas que tenemos ahora respecto a cómo miran los empresarios el desarrollo de la economía para este año y para el año que viene.

Las expectativas para invertir en los próximos tres meses registran 52.3 puntos, el nivel más alto desde enero 2020. Por otra parte, las expectativas de inversión a seis meses, indicador vinculado a las decisiones de inversión, registraron 17 puntos en agosto del 2024 y se mantienen en el tramo positivo desde abril del 2023.

Se espera un crecimiento superior al 3 % en el año 2024 y 2025 impulsado por la mayor demanda interna, exportaciones y recuperación del sector primario.

En el año 2024 el crecimiento del PBI, esperamos que termine en 3.2 % y estaría sostenido como le comenté por la disipación de los choques de oferta que afectaron principalmente a los sectores primarios en el año 2023. Se registrará un impacto positivo por la normalización de la oferta de los sectores primarios, como le comenté en el caso de la pesca y en el caso de la agricultura. Los sectores no primarios se beneficiarán de la recuperación de la demanda interna asociado a la ejecución de proyectos de infraestructura ante la aceleración de inversiones del puerto de Chancay, y el nuevo terminal de pasajeros del aeropuerto Jorge Chávez y de nuevos proyectos mineros, como la expansión de Cerro Verde y la reposición de Tantahuatay.

Asimismo, se prevé un mayor consumo de los hogares en el entorno de la mejora del empleo, mejor inflación y mayor liquidez para las familias por la liberalización de los fondos privados AFP.

De forma complementaria, el turismo continuará mejorando y se acercaría a su nivel de prepandemia, lo que dinamizaría la actividad económica y la generación de empleo, principalmente en sectores asociados como transporte, alojamiento, restaurantes y otros.

Por otra parte, la economía peruana será favorecida por la mejor perspectiva de crecimiento de los socios comerciales. En este caso, estamos hablando de China y Estados Unidos, quienes son nuestros grandes compradores de materias primas.

La revisión al alza de las proyecciones del PBI para el 2024 respecto al informe de la actualización de las proyecciones macroeconómicas, inicialmente teníamos un 3.1 % como le comenté anteriormente, señor presidente, y ahora lo que estamos haciendo es actualizando esta cifra hacia un 3.2 basado en el comportamiento que hemos visto en estos trimestres pasados.

Pensamos que la recuperación económica continuará y el PBI crecerá 3.1 en el 2025 debido al mayor dinamismo de la demanda interna y de las exportaciones con condiciones de financiamiento más favorables y un entorno internacional igualmente mucho más

favorable que el que hemos visto este año o en el año pasado. El impulso de la demanda interna estará asociado a las mayores inversiones y mejora del consumo privado.

La mayor inversión pública estará asociada a la asignación presupuestal prioritaria, la maduración de carteras de proyectos emblemáticos y la adopción de metodologías más eficientes, sobre todo, para comenzar a trabajar en obras que por buen tiempo se han quedado paralizadas.

Respecto a la inversión privada, la inversión privada se mantendrá dinámica por ejecución de los nuevos proyectos. No olvide usted señor presidente, como siempre comento a los amigos, de la inversión total el 80 % es inversión privada y el 20 % solamente es inversión pública. Por eso es muy importante cuando uno habla de la reactivación económica, tiene que hablar necesariamente de la inversión, y cuando uno habla de inversión, no debe dejar de lado hablar de la inversión privada. Y como le comenté en este caso, la aceleración de inversiones, la reposición de Antamina, el inicio de Tía María, el inicio de la operación del puerto de Chancay, la inauguración del terminal del aeropuerto, la verdad que son muy buenas noticias que nos otorga el sector privado.

Asimismo, se espera la continuidad de las grandes obras de infraestructura de Lima 2 del Metro de Lima, más inversión en hidrocarburos y la expansión de la inversión en el sector logístico y mobiliario, así como nuevas inversiones en proyectos de irrigación, Chavimochic, Majes, Chinecas, Alto Piura.

Asimismo, se espera la materialización de las expectativas positivas de los agentes económicos con mayores inversiones, como le comenté en el gráfico anterior respecto a las expectativas que tiene el empresariado sobre la economía peruana, encuesta hecha por el Banco Central de Reserva.

Las mayores inversiones repercutirán en una mayor generación de empleo. La recuperación del gasto privado se hará en un entorno de baja inflación. La inflación permanecerá en el rango meta, en torno entre 2 y 3 % para el próximo año y menores costos financieros, evidentemente. El Banco Central de Reserva, estamos seguros, continuará reduciendo su tasa de interés de acuerdo a la política monetaria que ellos están persiguiendo.

Por parte de las exportaciones, se espera un incremento de la oferta minera, un inicio gradual de la producción de Las Bambas por obras en el Tajo o Chalcobamba, año completo de la ampliación de Toromocho Fase II; el inicio de operación de San Gabriel hacia el cuarto trimestre del año 2025, mayor extracción de productos pesqueros como la anchoveta y la normalización de la producción agropecuaria de frutas como arándanos y uvas. Además, se espera una mayor demanda externa de nuestros socios comerciales por productos manufactureros como textiles, plásticos, químicos.

Adicionalmente, las exportaciones de servicios seguirán registrando fuertes tasas de crecimiento en líneas con el mayor arribo de turistas internacionales.

La revisión al alza de la proyección del PBI para el 2025, respecto a lo inicialmente proyectado que era de 3 %, se explica por el efecto estadístico positivo para el PBI en el segundo trimestre del año 2025 debido a que la economía fue afectada por el fenómeno El Niño, en el primer trimestre del año 2024.

En particular, registraron caídas los sectores agropecuarios, pesca, manufactura, además, para consolidar la recuperación de la economía, el Poder Ejecutivo está impulsando medidas en el marco de la delegación de facultades aprobadas en julio del año 2024, las cuales incluyen medidas en materia de reactivación económica, simplificación de la calidad regulatoria, actividad empresarial del Estado, seguridad ciudadana, defensa nacional y medidas de carácter tributario.

En el período 2026, 2028 el PBI crecerá en promedio 3 % alineado a lo que va a crecer la economía mundial. Se prevé un mayor gasto privado, impulsado por la mayor inversión en proyectos de infraestructura, el avance de las obras iniciales de las asociaciones públicos privadas, entre ellos el Anillo Vial de Lima adjudicado en años previos, la cartera de proyectos del sector energético, el desarrollo de la infraestructura de irrigación y actividades portuarias como Chancay, el inicio de la construcción de nuevos proyectos mineros como Llanacochas, Sulfuros, Magistral, ampliación de Ilo, Trapiche, aceleración de inversiones en reposición de Inmaculada e integración de Corocchohuayco. Las mayores inversiones fomentarán la generación del empleo e incremento del consumo privado.

También las exportaciones se mantendrán dinámicas por el aumento de la oferta minera ante el ingreso de Zafranal, una mina que dentro de dos años ya debe estar produciendo, que es una mina básicamente productora de cobre.

La mayor producción de cobre de Quellaveco, la ampliación de Toromocho, que alcanzarían los niveles de producción potencial y la mayor producción sobre todo de zinc, plata, plomo, en Corani. Y, la producción agropecuaria, ante la mayor producción de arándanos, uvas, palta, ante los mayores rendimientos de las nuevas hectáreas productivas que entrarán en espera para dentro de dos o tres años en funcionamiento de los grandes proyectos de irrigación que hoy se están trabajando.

Finalmente, el crecimiento de la economía estará acompañado de medidas para impulsar la competitividad, como el impulso a la logística comercial, proyectos de irrigación, desarrollo de sectores a través de mesas ejecutivas, además de las medidas en el marco de la incorporación de Perú a la OCDE, las cuales ayudarán a fortalecer las ganancias de productividad en distintos sectores económicos.

La proyección de crecimiento del PBI de 3 % para el año 2026, 2028 se mantiene similar a la que se esperaba en lo inicialmente proyectado y ya que es una meta de crecimiento a la que el gobierno apunta a alcanzar.

Repetimos, un crecimiento de 3.2, 3.1, 3 %, en verdad es bueno, pero no es suficiente para Perú, Perú necesariamente tiene que aspirar a crecer más, con un crecimiento de 5 %, Perú puede cambiar su historia, puede reescribirla de nuevo a unos 20, 25 años. Es por eso que nosotros que debemos aspirar a crear las condiciones necesarias para que el crecimiento de la economía esté en esas tasas de 5 % hacia arriba. Y lo más curioso es que Perú tiene todas las posibilidades, tanto naturales como sociales y demográficas, como para lograr esos resultados.

Nuestra economía cuenta con sólidos fundamentos macroeconómicos. La economía peruana mantiene sus sólidos fundamentos macroeconómicos, los cuales se reflejan en los bajos niveles de riesgo, un nivel de inflación bajo y estable, elevados niveles de reservas internacionales, bajos niveles de deuda pública y un déficit fiscal en comparación a la región bastante aceptable.

El Perú ha sido una de las economías con mayor crecimiento de la región. Si uno mira a lo que ha pasado con el Perú desde el año 2002 hasta el año 2023 uno observa que Perú ha sido una de las economías con mayor crecimiento en la región. **(4)**

Por ponerles un número, el Perú creció 4.4 % en promedio en todos estos 22 años o 21 años. Una tasa, la más alta que otros países como Colombia, Chile, Brasil y México han quedado por debajo.

Las fortalezas fiscales del Perú permiten mantener un bajo riesgo país y acceder a bajas tasas de interés. Pero no solamente es que nosotros tenemos bajo riesgo y podemos acceder a bajas tasas de interés, sino que también nuestra deuda básicamente el 80 % de nuestra deuda está o 70 % está con tasas de interés fijas. Eso significa que cualquier shock externo que mueva las tasas de interés hacia arriba, en verdad no le va a afectar al país. El Perú de alguna manera se ha blindado frente a esos potenciales riesgos.

En coherencia con una gestión responsable de las finanzas públicas, el déficit convergerá a las reglas fiscales de mediano plazo y será uno de los más bajos de la región. En este caso, hemos reflejado ahí el comportamiento que debe seguir el control del déficit fiscal en el país, estamos saliendo del efecto que hemos tenido postpandemia y lo que ahora tenemos que hacer es reforzar la administración tributaria, reforzar la parte de las normas legales de la recaudación, incrementando la recaudación paso a paso, no olvidemos que Perú es uno de los países con la más baja presión tributaria en todo Latinoamérica, y eso hay que ir superando. Perú está alrededor de 15, no llegamos a 16 % cuando el promedio está cercano a 20 %.

La deuda pública del país seguirá una trayectoria descendente y alcanzará uno de los niveles más bajos entre las economías emergentes. El retorno gradual del déficit fiscal y de la deuda pública hacia sus reglas fiscales de mediano plazo, refuerza el compromiso del país con el manejo fiscal prudente y la sostenibilidad fiscal conservando una favorable posición fiscal en el mediano plazo. No olvidemos que nuestro objetivo de mediano y largo plazo es tener un déficit cercano al 1 % del PBI y tener una deuda externa que no supere el 30 %.

Es importante preservar el déficit fiscal controlado para evitar que la deuda pública continúe creciendo en los siguientes años, lo cual es consistente con manejar una gestión responsable de las finanzas públicas. Pero, lo importante no solamente es, como les digo, ser consistentes en el manejo fiscal, sino sobre todo crear las condiciones necesarias para que esta economía crezca. El gran problema del Perú en estos últimos años que han pasado, no es que no se tenga mucho control sobre las finanzas públicas. El gran problema del Perú es que no estamos creciendo lo suficiente como para hacer sostenible esas metas que nos hemos fijado en el largo plazo. Uno de los principales efectos negativos de tener una deuda pública creciente es el mayor pago de intereses, pues ello resta espacio al presupuesto público. En términos más generales, tener una deuda pública controlada es crucial para la estabilidad macroeconómica.

Y es por ello, que con un mayor crecimiento de la economía, mayor generación de puestos de empleo, y mayor bienestar de los ciudadanos necesitamos urgentemente generar las condiciones necesarias para el crecimiento de la economía. Además, de una deuda pública controlada, permite acceder a menores tasas de interés en los mercados financieros.

La siguiente transparencia por favor.

Paralelamente, señor presidente, el Perú en los próximos años se va a ver muy beneficiado por algunos proyectos que ya van a entrar en funcionamiento a finales de este año. Uno de esos proyectos, por ejemplo, es el puerto de Chancay. La gran virtud del puerto de Chancay es que nos va a acercar al Asia en aproximadamente diez días. Perú va a poder llegar hacia el Asia en diez días menos, y Perú con este puerto y con este aeropuerto se pone prácticamente, se convierte en el HUB de Latinoamérica con destino al Asia.

Por ponerle un pequeño ejemplo, presidente, mire usted nosotros hablamos, la unidad de medida, digamos en general son la capacidad de los puertos se mide en los millones de TEU. En el Callao, nosotros tenemos 3.9 TEU a la fecha de la ampliación del puerto del Callao; y con Chancay, solamente en la primera etapa vamos a tener 1.5 TEU, lo cual hace que en total tengamos 5.4 TEU a la fecha. O sea, por ponerle un ejemplo, los puertos del Callao pueden descargar los dos barcos o dos barcos de estos más grandes, los post-Panamax simultáneamente. En el caso del puerto

de Chancay, esto va a ser, pueden descargar tres barcos simultáneamente.

La capacidad portuaria del Perú es inmensa y de alguna manera esto se ve reforzado, también gracias a la aprobación de la Ley del Cabotaje. Los barcos de cualquier bandera pueden transitar por el mar peruano para abastecer pasajeros y esto es lo que va a reforzar también es la construcción, la remodelación y la ampliación de muchos puertos que están en la costa del Pacífico y que se van a convertir en proveedores o en abastecedores del puerto de Chancay.

El muelle bicentenario le comentaba, tiene 1050 metros de largo y puede atender hasta dos barcos de 40 metros de largo, los que les comentaba, los post- Panamax.

El puerto de Chancay tiene 1500 metros de largo y podría atender hasta tres barcos de 400 metros de largo, también los llamamos post-Panamax. Callao y Chancay el HUB portuario más importante de Latinoamérica, capacidad de 5.4 millones de TEU. El puerto más cercano que tenemos es el de San Diego, que está pasando México, ¿no? Entonces esto convierte a Chancay en el HUB marítimo de Latinoamérica por su gran magnitud.

El puerto de Chancay impulsará definitivamente más inversión y desarrollo de nuevas industrias y nuevas rutas de acceso hacia los nuevos vecinos. También tenemos en Proinversión muchísimos proyectos. Tenemos a la actualidad 44 proyectos en cartera por un monto total de inversión cercano a los 8.2 mil millones de dólares. Y ahí tenemos proyectos en saneamiento, en salud, en educación, en transporte, en turismo. Este año solamente se están adjudicando proyectos hasta la fecha, de lo que va de enero a la fecha, por aproximadamente seis mil millones de dólares. Y esto muestra cuál es el apetito por invertir en el Perú.

La semana pasada estuve en una adjudicación de una línea de transmisión, y que fue ganado por una empresa brasileña, por aproximadamente 400 millones de dólares, y hace dos semanas nada más, hicimos la adjudicación del proyecto, del tren, se denomina el Tren Macho, el que une Huancayo con Huancavelica y este tren estará en funcionamiento ya en tres, dos, tres años y con seguridad será el tren más moderno que hay en el Perú. Como le digo, el apetito financiero o el de inversión en el Perú está abierto, tenemos muchas posibilidades de atraer más inversión y eso es halagador, presidente, por eso es que las expectativas de crecimiento que nosotros estamos poniendo para este año, para el que viene y para los años sucesivos de 3.2, 3.1 y 3 %, son en verdad, presidente, tasas bastante conservadoras, bastante conservadoras.

Como le comenté que esa no debe ser nuestra meta, nuestra meta debe ser crecer muy por encima de eso. Perú necesita crecer a más de 5 % para generar empleo para todas las generaciones que nos siguen a nosotros para generar mayores oportunidades de

trabajo, de empleo, de progreso, de bienestar, para cambiarle la cara a todas las generaciones que actualmente nos escuchan y que nos siguen y que de repente esperan mucho de nosotros.

Eso es lo que he traído para el día de hoy, señor presidente, y estoy atento a las preguntas que tenga a bien usted o a través de usted, los diferentes señores congresistas, formularme respecto a estas proyecciones que nosotros tenemos, respecto a las proyecciones del crecimiento del PBI para los próximos años. Como le digo, nuestros fundamentos son sólidos, Perú ofrece muchas posibilidades de inversión y la inversión es la base, el fundamento, el pilar del crecimiento económico y obviamente del empleo, y como muchas veces escucho en la televisión también el mecanismo más fácil de salir de la pobreza de toda la población que actualmente nos miran con mucha expectativa.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias ministro, se agradece su presencia y la exposición dada.

Y, debo señalar a los congresistas que antes de que pidan el uso de la palabra, voy a pedirles que por favor tengan su micro apagado.

Asimismo, de acuerdo al inciso b) del artículo 22 del Reglamento Interno de la comisión, el presidente de la comisión cede el uso de la palabra por un lapso de tres minutos a los miembros que la soliciten en el orden en que lo hagan.

El presidente podrá ampliar el tiempo de las intervenciones hasta por un minuto, con el fin de que culmine su intervención.

En ese sentido, agradeceré que los congresistas soliciten el uso de la palabra y de acuerdo al orden, señor secretario técnico.

Se considera la asistencia del congresista Elías Varas.

Secretario técnico por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De acuerdo presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Dicho esto, aquellos congresistas que deseen el uso de la palabra.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Señor presidente, Miguel Ciccía.

El señor PRESIDENTE.— Congresista, por favor, su audio. Después que termine la congresista Isabel Cortez, tiene usted la libertad de hacer uso de la palabra.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Ahora, sí.

Señor Ministro, en su presentación usted nos indica que habría incrementos importantes en los presupuestos de sectores claves, como por ejemplo, en la seguridad ciudadana, el 8 %; conectividad nacional, el 4 %; salud, el 3 %; educación, el 7 % y otros.

Sin embargo, señor ministro, sería importante considerar la inflación de estos últimos años que va desde el 2 % al 3 % y usted nos muestra incrementos en términos nominales. Sería importante que nos muestre tales cifras en términos reales, señor ministro, es decir, tomando en cuenta la inflación para poder ver con claridad cuánto es el incremento real de estos presupuestos.

Entonces, sería que nos aclare, nos explique realmente, ¿no?, estos incrementos en la inflación que hemos sufrido estos dos últimos años, por ejemplo.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— La mecánica va a ser que al final de la intervención de los congresistas, el señor ministro va a absolver todas las preguntas.

Se considera la asistencia del congresista Miguel Ciccía.

Y, a continuación tiene el uso de la palabra el congresista José Jeri.

El señor JERI ORÉ (SP).— Muchas gracias, señor presidente, por intermedio suyo un saludo al señor ministro de Economía y a los señores funcionarios que lo acompañan el día de hoy.

Bueno, el presupuesto refleja con claridad cuáles son las políticas públicas que el Ejecutivo ha decidido en primera instancia, por lo menos, antes de la aprobación definitiva, las políticas públicas que se van a ejecutar, y bajo ese entendido vemos a algunos vacíos, ¿no? Yo espero entender que son involuntarios y que finalmente puedan ser corregidos en este espacio parlamentario, antes de la aprobación el 30 de noviembre.

(5)

Pero, también hay que reconocer que se ha actuado como Ministerio de Economía y entiendo ello, bajo las limitaciones que también se tienen que por principio realidad sabemos que son así. Nosotros en nuestro afán de reactivación económica también hemos aprobado una serie de medidas que digamos han afectado la capacidad de recaudación bajo una mirada de corto plazo ¿no?, y que limita evidentemente que el ministerio puede hacer mejores proyecciones al margen de la expectativa que también han mostrado con cierta claridad, entiendo yo.

Pero, las Ley de Presupuesto, como lo decíamos en su oportunidad, se han hecho justamente para que se cumplan y no necesariamente sea una letra que esté contemplada en un artículo más, un artículo menos. Y sí nos preocupa, por ejemplo, y es una labor de esta comisión también y de todo el Congreso, no dejar relegados y vuelvo a insistir con ello, algunas iniciativas que fueron contempladas en la Ley de Presupuesto anterior. Por ejemplo, concretamente, el señor ministro por su intermedio, presidente, ha manifestado de todo el espectro favorable de los proyectos de agricultura que se vienen, pero también la mayoría

son proyectos especiales y hay una demanda que viene desde el año pasado de los amigos de los proyectos especiales respecto a una escala remunerativa mucho más acorde a la realidad, por ejemplo.

De igual forma hay una preocupación, señor ministro, por intermedio suyo, señor presidente, de algunos sectores que, digamos, están con la expectativa, al igual que muchos sectores, de que puedan ser atendidos por el Ejecutivo.

Por ejemplo, y el señor presidente de la comisión no me dejará mentir, el tema de los CAS del Minsa, que tiene que ser un esfuerzo del sector, como del tesoro público que usted representa, señor ministro, que están pendientes. De igual, tres puntos más, los amigos del ANA, de RENIEC, SUNAFIL y a nivel educativo de los SAE.

Entonces, son expectativas, señor presidente, por su intermedio, que deberían ser consideradas en este debate parlamentario.

Fuera de ello, señor presidente, señor ministro, creo que deben intensificarse las coordinaciones en el marco de esta Ley de Presupuesto. Toda vez que sabemos que la capacidad, digamos, de poder atender todas las iniciativas o todas las expectativas de diferentes sectores del Ejecutivo y del país en sí mismo son limitadas, deberíamos hacer un ejercicio de sinceramiento de ¿qué es lo que se puede y hasta dónde se puede? Como lo dijimos en su momento también a la presidenta de la comisión, a nosotros como Congreso nos encantaría poder atender todas las expectativas y yo sé señor ministro, por lo que ha hablado con usted en algunas oportunidades de esa buena predisposición, pero no todo siempre se puede al mismo tiempo.

Entonces, sería bueno, bajo ese entendido programar ¿cuáles son los temas que se podrían atender con prioridad en el marco del debate de esta ley? Yo he planteado, por ejemplo, algunas que han quedado pendiente de las comisiones anteriores, y seguramente esta comisión hará otros planteamientos de igual naturaleza y lo que quiero llevar y con eso finalizo señor presidente, es que primero, hay que intensificar las coordinaciones a través de mesas técnicas.

Segundo, hay temas como los que he mencionado que deben atenderse con prioridad, porque venimos con el compromiso pendiente como Comisión de Presupuesto, que debe ser validado por todos los integrantes.

Y, tercero, saber realmente hasta dónde se puede llegar para tampoco generar expectativas, y aún así, cuando no se puedan atender esas expectativas, programémoslas como se hizo el año pasado.

Marquemos la ruta para que ellos puedan, digamos, saber en un horizonte de tiempo cuando podrían ser atendidos.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias congresista.

Tiene el uso de la palabra el congresista Aragón.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias presidente, saludar al señor ministro José Arista y al señor viceministro de Economía, a usted como presidente de la comisión y a todos los integrantes y los titulares de la misma.

Señor presidente, por intermedio suyo, tengo algunas preguntas u observaciones a lo expuesto por el señor ministro de Economía.

Primero, mi preocupación está en función respecto a al crédito suplementario que tendría que dar el Poder Ejecutivo, en función a las necesidades que tienen muchos gobiernos locales, gobiernos regionales. Obviamente es una decisión que le compete al Ejecutivo, al MEF.

El año pasado, en el mes de abril, del 2023 se aprobó un proyecto de crédito suplementario de cinco mil setecientos millones de soles. Y después en el mes de octubre, otro crédito suplementario de cinco mil millones de soles, en total diez mil setecientos millones de soles.

El presente año del mes de julio, se aprobó un crédito suplementario de tres mil millones que permitió pues destrabar proyectos de inversión pública a nivel nacional.

Existe una diferencia, si queremos hacer una comparación con respecto al año pasado de aproximadamente siete mil millones de soles que el Ejecutivo invirtió el año pasado, y digamos que no estaría presupuestado a priori para el presente año 2024.

Sabemos que existen diversas demandas sociales en materia de infraestructura, saneamiento básico, salud, vivienda, transportes, que no han sido priorizados, era imposible en ese primer crédito suplementario del presente año.

Los gobiernos locales, alcaldes, gobernadores, desean saber la verdad. Está dentro de la agenda de trabajo del Ministerio de Economía y Finanzas, otorgar un nuevo crédito suplementario como bien se manifestó, porque los sectores ya han priorizado, entiendo que vivienda, los diferentes ministerios han priorizado y se manifestó que para fines del mes de setiembre, tenía que darse, otorgarse o inicios de octubre este crédito suplementario que beneficia a la población. Eso no beneficia ningún partido político, ni organización, ni mucho. A la población por intermedio de sus alcaldes que ejecutan proyectos sociales, proyectos de inversión pública.

Uno, señor presidente. Dos, mi preocupación también respecto de... ya lo manifestó el colega José Jeri, también los CAS administrativos. Yo abogo señor ministro por los CAS administrativos, más de 25 000 trabajadores administrativos del sector Salud, 25 000 familias. Los CAS-COVID no han tenido mayor problema en su nombramiento progresivo y permanente, los CAS asistenciales de la misma manera, los CLAS 728 igual, pero los

CAS administrativos están con serios problemas a pesar de que tienen una ley, la Ley 32059 que autoriza el nombramiento progresivo y permanente de este personal administrativo que no puede ser, por intermedio suyo, señor presidente, soslayado. Son familias, más de 25 000 familias que trabajan a nivel nacional, los titulares y ¿por qué mi preocupación?, porque señor ministro, quisiera que se defina la postura a cuánto asciende el presupuesto para el nombramiento de los CAS administrativos del sector Salud el presente año 2024 y el 2025.

El artículo 2, si revisamos de esa Ley 32059 ya otorga, digamos que un 25 %, lo dice textualmente, un 25 % de los trabajadores CAS administrativos debieran ser nombrados el presente año 2024, y esta ley fue publicada en el mes de junio del presente año, o sea, ya tienen más de dos meses.

El asunto está, señor ministro, en relación a que se ha estado, se ha constituido una comisión para la elaboración de los lineamientos, de los lineamientos generales para el nombramiento. Pero, el MEF a la fecha, no ha presentado a sus representantes, más si el SERVIR, también el Ministerio de Salud han acreditado sus funcionarios quedando pendiente que el MEF acredite a sus especialistas, no lo ha realizado.

Entonces, el Ministerio de Salud no puede a la fecha, digamos, elaborar esos lineamientos básicos y no quisiera pensar, señor ministro, que es una actitud displicente, hostil o reticente al cumplimiento de la ley, al cumplimiento de esa ley. Por ahí, no sé, he escuchado, ojalá que no sea cierto, que incluso el Ejecutivo presentaría una acción de inconstitucionalidad ante el TC, bueno, sería ya pues catastrófico, señor ministro.

Finalmente, gracias presidente por el espacio, es respecto a otro sector importante social que son los CLAS, los CLAS de la 728. El MEF mediante Oficio número 599 de fecha 20 de agosto del presente año dirigido al Ministerio de Salud, remitió observaciones al proyecto de decreto supremo que aprueba los lineamientos para el proceso de nombramiento del personal CLAS.

A la fecha, señor ministro ¿Cómo van esas coordinaciones internas con el Minsa para el levantamiento de esas observaciones? ¿Quisiéramos saber en qué consisten dichas observaciones y qué dificultades existen?

Hay muchos otros temas más, pero en aras del tiempo señor presidente, lo dejaremos también para otra oportunidad como el reconocimiento de la totalidad de la CTS para el personal 276. También es un tema que nos preocupa, señor presidente.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Tengo que dejar en claro lo siguiente. En el último Pleno que hemos tenido, y como todos los congresistas hicieron uso de la palabra y de una serie de demandas, se les ha indicado que hagan

llegar por escrito a la Comisión de Presupuesto, porque lógicamente en un día no se va a solucionar nada y tenemos hasta noviembre, tampoco se trata de esperar el último día de noviembre para estar con este tipo de requerimientos y demandas que ya es usual todos los años, así que yo colega Aragón, le sugiero que toda aquella inquietud que tenga usted hágalo llegar por escrito, porque al final va a haber un tamizaje y como ha dicho congresista Jeri y habrán mesas técnicas entre todos los congresistas, porque lo que si quieren en esta Comisión de Presupuesto es que exista el mayor debate posible en forma consensuada. A nadie se va a discriminar, eso que quede bien claro.

Dicho esto, tiene la palabra congresista Revilla.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Muchas gracias, señor presidente, por su intermedio saludar al señor ministro, al viceministro, a sus funcionarios que lo acompañan.

Señor presidente, yo solamente tengo una duda, quisiera que señor ministro nos aclare si es que está trabajando en ese sentido.

El año pasado cuando RCC iba a desaparecer, manifestamos la preocupación de que la posibilidad de transferir los proyectos que inclusive estaban aprobados por la misma RCC iba a ser imposible, puesto que tiene otra dinámica y tenía otra dinámica de funcionar que los ministerios. Hubo un compromiso de poderlos financiar a través de ANIN, ANIN nació sin rol financiador y es lo que preocupa, yo no estoy diciendo que no sea importante todo lo que están mencionando los colegas congresistas de gasto corriente, pero acá estamos hablando de gasto de inversión y ¿cuál es la posibilidad si se van a poder atender todos, se van a atender solamente los que estén aprobados, los que estén con algún presupuesto inicial?, puesto que señor, voy a esperar que la presidenta se siente para continuar, a la presidencia le perdonamos todo.

—Asume la presidencia la congresista Lady Mercedes Camones Soriano.

La señora PRESIDENTA.— Puede continuar colega, y mil disculpas por la interrupción.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Entonces, presidenta, muy buenas tardes, no se preocupe.

Y, la idea señor ministro, es poderle decir la verdad a las autoridades, sobre todo de Piura, porque es la región más afectada, si ya no se van a financiar que tomen la otra ruta a través del Invierte.pe y puedan pues seguir el camino y el tiempo que demora eso, que es mayor, pero la situación es ya no tener ese problema de continuidad.

Y, lo otro, señora presidenta, por su intermedio, es que hay varios proyectos que están esperando financiamiento para poder ser cerrados, ¿No?

Eso era todo.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias congresista. (6)

Tiene la palabra ahora de la congresista Katy Ugarte.

Damos la palabra al congresista Balcázar.

El señor Balcázar Zelada (PL).— Estamos esperando que llegue la doctora.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Bueno, mil disculpas también señor ministro, he estado en una cita médica, por eso es que me...

El señor Balcázar Zelada (PL).— Por su intermedio, a nuestro ministro.

En su exposición anterior, les hacía referencia a algunos puntos sobre CTS, los universitarios, las universidades nuevas, etcétera, pero por el tiempo no pude alcanzar la preocupación del agro lambayecano.

El valle La Leche es un tremendo, diríamos en cierta manera, un descontento generalizado, porque hay un viejo proyecto que tiene más de 20 años y que se viene escamoteando su realización, es proyecto de La Calzada.

Ese proyecto del río La Leche evitaría que en cinco años del gasto que hacemos en descolmatando el río y haciendo defensa ribereñas, en cinco años pagaríamos ese proyecto, según los estudios.

Sin embargo, los intereses de una serie de funcionarios, que no quiero decir su nombre, pero que la comunidad lo tiene identificado, se oponen al proyecto. Y ese proyecto está caminando en la Comisión de Agricultura, y entonces en un primer momento los funcionarios de Agricultura nos dijeron que si era viable el proyecto. Y sin embargo, últimamente cuando se ha ido para un, diremos, una opinión de ese ministerio, un funcionario de segundo orden, ha dictaminado que no es procedente, pero no dice cuáles son las razones y los fundamentos.

Yo creo que inclusive ese proyecto de embalsamiento de aguas del río La Leche, permitiría no solamente mejorar el agua para el consumo humano, sino que evitaría las inundaciones permanentes con muertes y daños a toda la propiedad de los agricultores. Y además, permitiría un aproximado de 30 mil hectáreas nuevas a la agricultura.

Entonces, nosotros decimos, si la visión del gobierno es esto, precisamente lo que nos falta es irrigar tierras eriazas. Y ahí está la producción, los alimentos, no solamente para la región Lambayeque, sino para todo el Perú y hasta para exportar como lo hace Olmos que está cerca del valle La Leche, incluso ha habido paralización y se amenaza con otra.

Esos señores del valle La Leche deben tener esta semana señor ministro, una reunión con la presidenta para ver cómo se viabilice este proyecto, porque en Lambayeque es uno de los departamentos que menos ha sido atendido por el gobierno.

En ese sentido, señor ministro, le rogaría a usted tomar cartas en este asunto, le vamos a alcanzar por escrito como decía el anterior director de debates para que se informe también la presidenta, pero como tenemos ya una cita pendiente con ella, de todos los agricultores del valle La Leche, que son miles, de miles de ciudadanos que han sido afectados permanentemente, inclusive ya dos años con la destrucción de sus canales de irrigación y las presas ya no tienen sembríos en este momento.

Entonces, yo creo que hay que atender el agro, señor ministro.

Eso nomás, quería completar mi informe que no lo pude hacer en la sesión anterior.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

Tiene la palabra la congresista Digna Calle.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Gracias señora Presidenta.

Previos saludos al ministro y funcionarios. Quiero manifestar mi preocupación en cuanto a la atención de los gobiernos locales.

Públicamente se han pronunciado alcaldes cuyos pliegos están quebrados y con deudas impagables con la SUNAT. Si así están con su presupuesto, ¿cómo esperamos que enfrente a las necesidades de la población? ¿Cómo esperamos una respuesta ante la criminalidad desbordada y falta de servicios básicos? La respuesta que obtenemos de ellos es que no hay recursos. Necesitamos el manejo eficiente y objetivo de los recursos públicos.

¿Qué ha previsto o qué acciones está tomando su sector, señor ministro, para ayudar a estas municipalidades quebradas?

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias congresista.

Tiene la palabra el congresista Sánchez.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Gracias presidenta. Por su intermedio, señor ministro.

A ver, su exposición tiene como tema de fondo las proyecciones macroeconómicas y buscar la consistencia en cómo este entorno macroeconómico justifica otras decisiones como gasto en inversiones, entre otros.

Es por eso que allí identifiqué una inconsistencia en la exposición, presidenta, por su intermedio, porque normalmente el sector público siempre es bastante entusiasta en las proyecciones, por ejemplo, para hablar de un indicador del

crecimiento del PBI, ¿no? Sin embargo, ese entusiasmo dice que no vamos a crecer en ascendente, ¿no?, sino que va a ir disminuyendo. 3.2, 3.1 el año 2025; 3.0 entre el 2026 y 2028, es decir, eso no es una tendencia hacia arriba, sino es una tendencia hacia abajo.

Claro, el sector público siempre se entusiasta, sin embargo, el sector privado, presidenta, hablemos, por ejemplo, de proyecciones de crecimiento en el caso del BBVA, dice que va a ser 2.9; Scotiabank, 2.7 entre otros privados que suelen ser, vamos a decir, más pies de plomo, y sin embargo, su tendencia de crecimiento es a la baja.

Entonces, aquí viene mi inquietud, porque ¿A qué se debe cuando estamos así?, presidenta, por su intermedio, señor ministro, que todo el gasto de capital, el gasto de inversiones del Estado peruano, colegas, está siendo financiado, no por la recaudación tributaria que está colisionando además con el déficit fiscal, año a año, contradiciendo proyecciones entre lo que dice el MEF y lo que dice el BCR, por ejemplo, ¿dónde está la inconsistencia? ¿Cómo saben cómo se está financiando colegas los gastos de inversión? Con endeudamiento.

A cuarenta y siete mil millones cerca de cuarenta y ocho mil millones de soles, es el endeudamiento interno y externo. Prácticamente para gobiernos regionales gastos de inversión, quince mil millones de soles, un poquito más. Para gobiernos locales, dieciocho mil millones de soles. Para el gobierno central, reduce gasto de capital, presidenta, y aumenta en cerca de diez mil millones de soles, gasto corriente, entiéndase servicios, contratación de consultores, personal, ¿dónde está la consistencia?, entonces, presidenta, por su intermedio, señor ministro, en las proyecciones macroeconómicas con este nivel de cómo se proyecta las políticas públicas orientadas a la economía.

No hay forma de sostener entonces, que hay pues confianza cuando no hay un programa que aborde seriamente los asuntos, por ejemplo, incrementar el techo tributario, recaudación tributaria o asimismo también, por ejemplo, en el servicio de la deuda, veo que hay otra exposición que detallará sobre eso, incluso se está dejando de pagar hasta alrededor de dos mil millones de soles, ¿no?, si es en dólares, su lámina entonces en dólares, ¿para qué? Para financiar las inconsistencias diversas que estamos notando.

Hay que sincerar, hay que decir lo que realmente hay, ¿Cómo está el espacio fiscal para poder abordar y hablar apropiadamente?, por ejemplo, y con eso concluyo presidenta, las proyecciones de la inversión privada, o sea, la inversión privada es fundamental. Pero no es que el Estado se ponga de perfil, por ejemplo, cuando se resalta acá sobre lo importante del HUB portuario, del Terminal Multipropósito Portuario de Chancay, porque desde el lado público no se está acompañando con inversiones consistentes en un conjunto de proyectos que todavía siguen en proyecciones,

sobre todo que no se entiende, por ejemplo, el fracaso de dos licitaciones ya del Parque Industrial de Ancón y sigan insistiendo en ese enfoque de inversión en activos. Esta tercera también va a fracasar, no entendemos la oposición del Ministerio de Economía y Finanzas a la Ley de Zonas Económicas, por ejemplo.

Estas incoherencias y eso que no estamos entrando a hablar, presidenta, a toda la deuda social, sectores sociales, proyectos diversos desencontrados todavía en materia presupuestal. Si queremos ver el entorno macroeconómico y la consistencia de las decisiones, solamente vemos optimismo, psicología, pero los datos refieren de mucha brecha de inconsistencia. ¿Cuál es la respuesta del MEF ante esto, presidenta?

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias congresista.

Tiene la palabra la congresista Katy Ugarte.

Damos la palabra a la congresista María Acuña.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).—Gracias señora presidenta.

Señora presidenta, por su intermedio, saludar al ministro de Economía y Finanzas.

Señor ministro, sería bueno de que usted explique sobre el nacimiento de la ANIN, porque hay mucha confusión, en el cual los congresistas, los alcaldes, los gobernadores creen que ha nacido para hacer las obras de Reconstrucción Con Cambios como es las obras paralizadas, la liquidación de obras, presupuestos que se quedaron de Reconstrucción con Cambios en camino y regresó el dinero. Luego salió el decreto el 30 de agosto, el 16... perdón, salió el decreto que ustedes sacaron. Que sería bueno, que usted nos explique para que los congresistas, los alcaldes y la población tenga claro ¿cómo nació la ANIN?, ¿para qué nació la ANIN?, y ¿cuándo se va a hacer las obras?, ¿con qué institución se va a hacer las obras?, con este decreto que ustedes sacaron el 30 de agosto, ¿se van a continuar las obras?

Eso es muy importante, ministro, porque yo escucho que a veces los congresistas dicen que ANIN ha nacido para hacer las obras. Hay obras que no están en doscientos millones como es el objetivo de la ANIN, hacer proyectos de doscientos millones.

Luego, ministro, también quisiera hacerles saber que en la región Lambayeque nosotros necesitamos que se hagan esas obras como la Segunda Etapa de Olmos, en el cual es una obra, es una segunda etapa en el cual necesitamos las obras hidráulicas, porque la región Lambayeque que es una región evidentemente agrícola.

Señora presidenta, nadie me hace caso, todo el mundo.

La señora PRESIDENTA.— Sí, estamos.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Mi pregunta parece que no...

La señora PRESIDENTA.— ¿Ha culminado?

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— No, pues, hasta que dejen de hablar.

La señora PRESIDENTA.— Bueno, hay que guardar silencio para que por favor dejen exponer a quien está participando, y pueda también el ministro en su momento hacerle la respuesta.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Es una falta de respeto que el congresista Balcázar se ponga a hablar y cuando yo, bueno, congresista.

La señora PRESIDENTA.— Vamos a corregir eso.

Continúe congresista María Acuña.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Le decía, señor ministro, que nosotros en la región Lambayeque necesitamos de esas grandes obras de proyectos, especialmente los que generen recursos hídricos, porque nosotros somos una región agrícola. Y tenemos nosotros el proyecto, la Segunda Etapa de Olmos, que ustedes consideren y de igual manera el proyecto de La Calzada, porque es un tema de que venimos pidiendo hace mucho tiempo y hasta la fecha no se ha dado solución. (7)

Tenemos el problema del río La Leche, el Fenómeno de El Niño que siempre viene y lo inunda a los distritos cercanos.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista María Acuña.

Tiene la palabra la congresista Katy Ugarte. No sé si ya está conectada, si me pueden confirmar, no está.

Bueno, nadie más está pendiente, voy a hacer uso de la palabra también, entonces.

Ah, Congresista Arriola, tiene la palabra.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Sí, presidenta, por intermedio suyo.

Ministro, no es osado tener la ilusión de crecer 5%, definitivamente sería lo óptimo y lo ideal, más aún que el país tiene cualquier cantidad de demandas sociales y brechas sociales que hasta ahora no se cierran a través de los años. Definitivamente, todos los pedidos y todas las demandas, todo cuesta pues, sin recursos nos hace nada, eso está clarísimo.

Una sugerencia sería que en el tema de las exportaciones tiene que haber una política agresiva, por ejemplo, ¿cuántas embajadas existen y no generan divisas para el país?, habría que fijarles metas a las embajadas, a los embajadores, a los cónsules que mantienen una planilla en dólares y no le venden nada al país donde se encuentran. No es posible que solamente unos cuantos

países que se conoce cuáles son, son los que constantemente adquieren nuestros productos tradicionales, no tradicionales, incluso en el tema de turismo, pero otros nada.

Entonces, si no produces y no generas divisas para el país, no se justifica tu sueldo, pues. Así de sencillo y así de simple, porque el Ministerio de Economía y Finanzas todo el tiempo recibe lógicamente demandas, y todo el tiempo el Sector Economía a veces se hace, discúlpeme la frase, odioso, porque siempre no hay plata, no hay presupuesto, te ajusto, etcétera, etcétera, porque así es, el Perú tiene tantos, en Lima en los conos aún no hay agua y desagüe. Lima, capital de la República en pleno siglo XXI. Si así está en Lima, cómo estará en provincia.

Temas hay por doquier, en todo caso cuando ya nos sentemos con los técnicos del MEF en la Comisión de Presupuesto, pues lógicamente ahí habrá un tire de afloje. Pero, un tema importantísimo, por ejemplo, es el tema de los CAS de los CAS regular del Minsa que no tienen ni un año ni dos de contratados, tienen 15, 20 años como contratados.

Han pasado seis gobiernos y siguen como contratados, solamente se les nombró el año pasó a 20%, este año a 20%, y se está pidiendo, incluso el Minsa ya hizo suyo, que el próximo año ya se nombre al 100%, porque es su derecho, porque si estuvieran dos o tres años no se pide, pero tienen 15, 20 años y el próximo gobierno que ingrese hasta que se empape de la realidad del país va a correr otros 10 años y eso no es justo.

Otro tema, por ejemplo, es que el anterior ministro de Economía, que ni siquiera voy a decir su apellido porque ni merece que uno diga el nombre, anuló los recursos directamente recaudados a todos los hospitales de Lima a excepción del Callao, porque el Callao como es una región con ellos no chocó, tampoco con las regiones de provincias. Y todos los hospitales de Lima, empezando por INEN, tienen problemas serios porque ya no administran estos recursos y no pueden solucionar los problemas que en el día a día existen en cuanto a bienes, en cuanto a de los servicios.

Otro de los temas que hay con el MEF es que hay una serie de opiniones que se les ha pedido de tiempo atrás y no responden. El INPE, por ejemplo, la Comisión de Presupuesto y la Comisión de Justicia le envió el 8 de enero de este año al Ministerio de Economía y Finanzas para que dé su opinión técnica y hasta la fecha no ha dado opinión técnica.

Hay que recordar, presidenta, por su intermedio, hay una norma legal del artículo 87 del reglamento que obliga que en 15 días el titular del Pliego tiene que responder, y si no responde será la mesa directiva del congreso la que lo conmine para que responda al pedido de información que hacen las comisiones en este caso del congreso, incluso de los congresistas.

En ese sentido, a través suyo, presidenta, no tiene necesidad que esté ahí el presupuesto, esto se soluciona únicamente con

voluntad política, nada más. Yo siempre he dicho, cuando en la parte administrativa usted se equivoca en un papel lo rompe y no pasa nada, porque hace otro, pero en salud el error es cero, no puede haber error en la atención de los pacientes, y cuando hay déficit y esto se puede solucionar con la administración de los recursos directamente recaudados, sencillamente eso deja mucho que desear. Y lamento profundamente que el exministro por la culpa de uno o dos que utilizaron estos recursos en dar válida la alimentación que se yo, generalizó y a todos les cortó.

Presidenta, como es un compromiso de la comisión y que usted ha avalado, estaremos haciendo llegar las inquietudes y los aportes de los congresistas de la Comisión de Presupuesto por escrito a su Presidencia.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, colega congresista.

Tiene una palabra el congresista Jeri.

El señor JERI ORÉ (SP).— Muchas gracias, presidenta, por la oportunidad de dar unos alcances o consultas complementarias a mi primera intervención.

Por su intermedio, a raíz del último crédito suplementario que ya algunos colegas han mencionado, hubo diferentes medidas para reactivar a nivel local la economía apostando por la inversión pública a través de diferentes inversiones de capital. Sin embargo, hay alguna preocupación que quiero trasladar por su intermedio, presidente, al señor ministro de Economía respecto a la previsión presupuestal, toda vez de que las autoridades han confirmado que evidentemente en sus cuentas tienen, pues, los montos que se aprobó en este fuero parlamentario.

Sin embargo, hay también un temor válido de esas mismas autoridades respecto a las convocatorias con la previsión presupuestal asociadas a la continuidad de las mismas para el próximo año, porque en su mayoría son inversiones, por la fecha, multianuales.

Entonces, sabemos también del espíritu colaborador del Ministerio de Economía y Finanzas y el compromiso que hubo de por medio; sin embargo, hay una preocupación legítima de las autoridades respecto a la previsión presupuestal a la hora de convocar los procesos y que se contradeciría finalmente con el espíritu de ese crédito que es justamente, oye, convoca, reactiva y que continúen las inversiones el próximo año. Pero, tienen esa pequeña preocupación que al menos sus equipos técnicos los alertan, los ponen sobre aviso de que ahí podríamos tener algún tipo de dificultad.

Entonces, por su intermedio, presidenta, la consulta es, ¿qué medidas se tienen para justamente contrarrestar o tomar en previsión esa preocupación recurrente de las autoridades locales que están asociadas con el crédito suplementario que se aprobó

en un par de meses respecto a la previsión presupuestal que tiene la limitación por un decreto de urgencia. Entonces, esa es la pregunta presidenta.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias congresista.

Tiene la palabra congresista Kelly Portalatino.

La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— Gracias, presidenta. Por su intermedio, saludar a la Representación Nacional y al señor ministro de Economía y Finanzas.

Presidenta, quiero indicar a través suyo que el país en la actualidad viene enfrentando un tema de una recesión o una inflación con la inversión pública. En ese sentido, quiero dejar constancia de que la red de estudios para el desarrollo en los últimos 10 años ha permitido que la inversión privada se vea en reducción en promedio de 1.3% al año, muy diferente al 13.8% que vivimos desde el 2004 al 2013. En ese año la situación no ha mejorado mucho, ya que entre enero y marzo la inversión privada solo creció 0.3%.

Eso indica, presidenta, colegas congresistas, que el país en la actualidad viene enfrentando, pues, una terrible recesión e inflación, y eso se lleva a cabo también de que es muy notorio que la inversión pública está dando ese respiro indirecto y eso nos debe llamar a la reflexión y analizar bien el contexto también social y político.

Hay que entender, presidenta, que la inversión pública creció el 26.3% en agosto 2024, que alcanza a los cuatro mil quinientos veinticinco millones, destacando que los gobiernos regionales seguidos por el gobierno nacional con 28% y los gobiernos locales con 7%. Esto quiere decir que en momentos de crisis es la inversión pública la que está salvando a nuestro país y esto es alarmante, porque llama la atención, presidenta, que justo hoy en día el señor ministro se ha dado el lujo de quebrantar la Ley 31188, Ley Negociaciones Colectivas en el sector estatal.

Es lamentable que no solamente haya quebrantado estas negociaciones colectivas, porque hay que recordarle al señor ministro, hace poco hubo una reunión en el centro de convenciones donde se llevaron estas negociaciones para el periodo 2024-2025. Sin embargo, hoy, a la fecha, están atentando con el nombramiento de muchos hermanos del sector estatal, y es lamentable que no solamente están vulnerando el pacto, sino, presidenta, se está atentando con la propuesta que ha presentado el Ejecutivo de la Ley de Presupuesto 2025 para una vez más generar quebrantar los derechos fundamentales que está incluido en el artículo 27.1 en la cual excluye las negociaciones colectivas descentralizadas por el ámbito territorial y por la entidad, vulnerando de esta manera el artículo 42 de la misma Constitución Política del Perú.

De igual manera, presidenta, hay que poner una alarma, hay que poner un coto y esto no puede seguir generando perjuicio. Es por eso que, presidenta, estoy generando una moción de censura al ministro de Economía, porque no solamente está generando vulneración de los derechos fundamentales, porque como muy bien dice la red económica, hoy por hoy estamos viendo que con la inversión pública estamos sacando adelante esta recesión y esa inflación que no va a parar en este año fiscal probablemente hasta el 2028, como dicen muchos hermanos economistas muy reconocidos dentro del ámbito de nuestro territorio.

Sin embargo, tampoco hay financiamiento para el nombramiento del personal de salud, no ha acogido a la propuesta del señor ministro de Salud para poder nosotros verificar y constatar que hay voluntad política; sin embargo, está excluyendo a nuestros hermanos de Cambio de Grupo Ocupacional y Cambio de Línea de Carrera para poder nosotros, pues, mejorar la calidad de vida; sin embargo, estaríamos también ayudando a cerrar las brechas que hoy requieren bastante nuestros establecimientos de salud del primer, segundo y tercer nivel.

Sin embargo, ¿qué podemos esperar si no hay políticas tampoco para poder generar una buena recaudación tributaria a aquellas empresas transnacionales que deben al Estado peruano más de 60 mil millones de dólares? Pues, no hay políticas, pero sí afecta a la clase trabajadora, pero no afecta, ni llaman, ni mucho menos, presidenta, al diálogo para cobrar esos tributos millonarios que deben las empresas.

Entonces, ¿de qué estamos hablando, presidenta?, no podemos ser nosotros ajenos al dolor que padecen nuestros hermanos. Cuando queremos atención por parte del ministro se escuda con sus coordinadores parlamentarios como está la señorita María, bueno, yo no recuerdo su nombre, María Grazia, que no atienden a nuestros funcionarios, tenemos al viceministro de Hacienda, tampoco atienden a nuestros funcionarios y peor va a atender, pues, mucho menos a los hermanos de las diferentes confederaciones nacionales, trabajadores.

Yo quiero terminar mi participación diciendo lo siguiente, no podemos, presidenta, dar la espalda al sector público, no podemos dar la espalda al Sector Salud, no podemos dar la espalda a las negociaciones colectivas, no podemos dar la espalda al Sector de Educación que hoy reclama justicia, justicia social y justicia laboral.

Muchas gracias, presidenta. Y esperamos nosotros, presidenta, a través suyo, que podamos hacer respetar los acuerdos.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, colega.

Tiene la palabra **(8)** la congresista Edith Julón. ¿Está conectada la congresista Julón?

La señora JULÓN IRIGOÍN (APP).— Sí, presidenta, ¿cómo está? Muy buenas tardes.

Señora presidenta, saludo que el día de hoy el señor ministro de Economía venga a exponernos los pormenores de la Ley de Presupuesto para el año 2025. Oportunidad que me permite hacer eco de las diferentes necesidades y requerimientos de la población cajamarquina, pues siendo la región más pobre del país urge la construcción de más colegios, proyectos de irrigación, carreteras, puentes, entre otros.

Por su intermedio, señora presidenta, exijo al ministro de Economía tenga un rostro humano y priorice acciones en favor de nuestra población. No basta con las buenas intenciones, es hora de actuar en favor de nuestros hermanos agricultores y población en general.

Por otro parte, señora presidenta, por su intermedio, señor ministro, mi despacho ha cursado diversos documentos solicitando reuniones de trabajo con usted por pedido de diferentes autoridades locales y regionales de Cajamarca, uno de ellos es el pedido que hace el Pliego del Gobierno Regional de Cajamarca a efectos de abordar la problemática que tienen en materia presupuestal y financiera, en materia de recursos humanos en el Sector Salud, así como el financiamiento de su cartera de inversiones, entre otros.

Por lo que, estaré atenta a su respuesta, señor ministro, a efectos que esta semana se encuentra en agenda dichas reuniones que serán de vital importancia para nuestra región Cajamarca.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Julón.

Vamos a otorgar la palabra al congresista Sánchez, por excepción.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (CD-JPP).— Sí, presidenta. Gracias por permitirme el uso de un minuto en esta segunda intervención, muy puntual.

Presidenta, por intermedio suyo. En realidad, si bien es cierto la exposición del señor ministro se ha centrado en las proyecciones macroeconómicas, es evidente que también la demanda parlamentaria se centra en abrir un poco el abanico de las intervenciones y las demandas precisamente, porque hay la sensación de que no se oye padre, decimos, no hay la empatía y la reciprocidad precisamente en llevar adelante este conjunto de solicitudes diversas que hoy se especifica en esta Ley de Presupuesto 2025.

Es por esa razón, presidenta, desde nuestro punto de vista como colega congresista, y desde la bancada hemos intentado en todo concepto y en todo idioma que se concreten a través de leyes como la ejecutora Chancay, y nunca se asignó presupuesto. Para no volver a incidir en un conjunto de desatenciones, no ponemos en discusión la honorabilidad ni profesionalismo, pero sí,

presidenta, por intermedio suyo al señor ministro, sobre la responsabilidad en su cartera respecto a lo que está ocurriendo en el país, sobre todo estos temas económicos.

Es por esa razón, presidenta, que yo también he suscrito a la moción de censura, porque me parece que, en el ejercicio del Despacho Ministerial, propiamente, hoy se ha claudicado a querer regular con eficiencia, con eficacia, con sentido de también de demanda social, un conjunto de solicitudes que no se vienen atendiendo.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

Simplemente quiero hacerles la precisión y hacerles recordar que el señor ministro de Economía en este momento ha expuesto las políticas macroeconómicas multianuales del 2025 y 2028, y las preguntas considero que deben ir en ese sentido. Las preguntas sobre ingresos y gastos deben ser en el marco cuando se le corresponda la exposición a los ministros que correspondan.

Yo quería, en ese sentido, señor ministro, también aprovechar la oportunidad para hacer una observación respecto al presupuesto del año 2025, respecto que hemos verificado que hay recortes significativos en orden público y seguridad. Vemos que se ha disminuido más de 700 millones al igual que en el caso de la minería se ha disminuido en 43 millones en relación al periodo del año 2024.

En el primer caso representa un sector crítico que está orientado a fortalecer la seguridad ciudadana. Más aún, si tenemos en cuenta que la percepción de inseguridad ciudadana se ha incrementado respecto al año 2024 de 82.6 a 86.1. Creo que la inseguridad la vivimos todos, en ninguna parte del país los peruanos se sienten seguros.

Entonces, la realidad que hoy vivimos en nuestro país, creo que no se refleja en el presupuesto del año 2025, porque recortar esa cantidad de millones, repito, más de 700 millones en un sector que está en estado crítico, nos hace pensar que de repente no tenemos políticas públicas macro que apunten, pues, a la reducción o encontrar de repente la solución para que la inseguridad se vaya combatiendo día a día. Eso es, por un lado.

Por otro lado, el otro punto que también nos preocupa es el aumento considerable de la reserva de contingencia. Hay un incremento de más del 123%, cuyo monto total asciende a seis mil ochocientos setenta y seis millones, y ese monto excede a lo dispuesto por la ley, por lo que podría indicar quizás una falta de planificación o previsión de gastos extraordinarios, o quizás también la falta de mayor transparencia en la asignación de los recursos.

Quisiera que, en ese sentido, usted nos pueda precisar a qué se debe esto. Y bueno, lo que sí, pues, que es una crítica, es

siempre la persistencia del centralismo, el 63.5% del presupuesto se administra desde el gobierno central, manteniendo, pues, ese sesgo centralista, histórico, en la distribución de los recursos en nuestro país.

Aparte de ello, también quería precisar sobre, ya lo han dicho mis colegas que me han antecedido, sabemos que hay un problema sobre la recaudación tributaria, que nuestro país no está recaudando los fondos suficientes como para cubrir todas las necesidades, pero en base a ello también quería hacerle una atingencia, señor ministro. Nosotros, el año pasado aprobamos la Ley 31557, que es la ley que regula la explotación de los juegos a distancia y las apuestas deportivas a distancia.

A través de esta ley se estimó que la recaudación anual podría ascender a 160 millones de soles, pero nos sorprende que hasta el momento esta ley no esté aplicada y que sigamos teniendo sin que estas casas de apuestas, que no están domiciliadas en nuestro país, no estén tributando para aumentar la recaudación de nuestro país.

Quisiera, en todo caso, si es que yo soy equivocada que me aclare, y si es que no es así nos explique usted los motivos por los cuales no se está dando cumplimiento a esta ley. Bueno, precisar también que los pedidos que nos vienen haciendo instituciones como Reniec, como el personal de los proyectos especiales y también el personal de salud sobre las mejoras de sus condiciones salariales, deban ser atendidos en su oportunidad.

Eso era mi participación, señor ministro.

Bueno, y considerando que ya no hay más participaciones, vamos a dejar en uso de la palabra al ministro de Economía para que nos dé respuesta.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Presidenta, Miguel Ciccía, ¿me puede dar un minuto?

La señora PRESIDENTA.— Congresista Ciccía, tiene la palabra.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Gracias, presidenta.

Presidenta, dos cosas al ministro, por favor, por su intermedio, señora presidenta. Uno, hoy día he tenido reunión con dirigentes acá en Piura, y bueno ellos son revisores de del presupuesto. Lo primero que se han dado cuenta para el presupuesto 2025, entiendo, de parte del Ministerio de Salud, su preocupación es que solo ha considerado 3 millones de soles para el Hospital de Alta Complejidad en Piura, el Minsa.

Entonces, ¿con 3 millones de soles qué va a hacer?, o sea, no va a haber nada en el 2025 de ejecución del hospital de alta complejidad tan esperado en Piura. Claro, es una respuesta para el ministro de Salud, pero a mí me reclaman, yo tengo que ponerlo desde ahora, informar, bueno, a usted, al ministro de Economía, que de repente es un error, algo puede ser, no, yo no creo que

3 millones están considerándose para el hospital de alta complejidad, que es una inversión, bueno, hablamos de [...] un montón de presupuesto que se va a hacer en tres, cuatro años, está bien, ¿pero para iniciar 3 millones? Bueno, ahí es una pregunta.

La segunda es con respecto a también sobre el malestar del gobernador del gobierno regional aquí en Piura, que se habló, mucho se agradeció con el tema de la transferencia para el proyecto del Alto Piura, trescientos sesenta y cuatro millones, reduciendo trescientos sesenta y cinco millones para dar continuidad a este proyecto de Alto Piura tan esperado acá en la región de Piura. Pero, dice, no, esos trescientos sesenta y cinco millones me los han puesto o le han cargado a su presupuesto del gobierno regional.

Entonces, no lo considera pues como una transferencia específica desde el Ministerio Economía para el Proyecto Especial del Alto Piura, sino que le han recortado de su presupuesto del 2025 del Foncor. Entonces, dice, ¿a quién le debo agradecer si eso lo están cargando a mi presupuesto?

Entonces, eso también se está advirtiendo, que ojalá se corrija, señor ministro, porque si no se le está privando pues de todos sus proyectos que tenía, digamos, planificado para el 2025.

Gracias, señora presidenta; gracias, ministro. Pero, ojalá nos dé respuesta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

Bueno, habiendo culminado las participaciones, le damos la palabra al señor ministro de Economía y Finanzas para que nos pueda dar respuesta.

Tiene la palabra, señor ministro.

EL MINISTRO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor José Arista Arbildo.— Muy buenas tardes, señora presidenta Lady Camones, Soriano. Siempre digo es un gusto estar acá y un gusto siempre responder las inquietudes de los señores congresistas que al final son inquietudes que vienen de la población a través de ustedes.

Si bien esta presentación, digamos, no tenía como fundamento hacer un adelanto sobre las principales dudas del presupuesto de la República, esta es la primera fase, y la primera fase es venir a presentarles a ustedes cuáles son los principales sustentos sobre la proyección de los ingresos que va a sustentar el presupuesto.

Posteriormente, la presidenta tiene agendado otras reuniones a través de las cuales se van a ir discutiendo cada uno de los aspectos, incluyendo las invitaciones a cada uno de los titulares de los pliegos para que expliquen no solamente las principales restricciones o demandas que tienen, sino al mismo tiempo conocer de qué manera ellos pueden gerenciar la gestión en el próximo año.

Entonces, si bien le digo ocurre esto, yo con gusto, no sé, de lo poco que he venido preparado para esta reunión, para estas preguntas, porque voy a tratar de dar respuesta a las preguntas que ustedes han tenido a bien hacérmelas con la con la anuencia de ustedes de que vamos a tener otras oportunidades en las cuales podamos atender cada una de las respuestas de una manera mucho más explícita y, digamos, poner soluciones también, porque no basta con dar respuestas, lo que al final a la población le interesa es solución a sus problemas, no respuestas a preguntas.

Quiero comenzar por, hay varias cosas acá. Quiero comenzar primero por un tema de Lambayeque, sobre el proyecto del río La Leche que habló el señor José Balcázar. Sí me preocupó bastante, porque conozco ese río, y en verdad le dicen río La Leche porque es como la leche cuando está con el fuego, que en dos segundos crece la leche y se derrama por toda la cocina, y así es el río La Leche, en menos de lo que canta un gallo el río crece, sale y después desaparece.

Entonces, es un río muy traicionero. Sobre eso, señor congresista, estimada congresista María Acuña, (9) que también hizo la misma pregunta, les comento que el proyecto del río La Leche se encuentra a cargo de la ANIN, y para el año 2025 considera 169.5 millones de soles. Tiene el Código Único de Identificación, el 2499925 y se denomina servicio de protección ante inundaciones en el río La Leche.

Les hice una invitación para que podamos verlo en algún momento, no sé si físicamente allá, pero no sé si este proyecto en verdad rescata toda la preocupación que tienen ustedes. El proyecto tiene un costo de trescientos ochenta y cinco millones de soles y a la fecha un avance financiero de ciento tres millones de soles, o sea, tiene un avance más o menos del 27%.

Respecto a la pregunta de la congresista Isabel Cortez, totalmente de acuerdo, todos los números tienen que contar con el descuento de la inflación, que es el 2%. Y siempre he comentado ahí que el presupuesto del año pasado estaba, y eso también parte de una respuesta al congresista Luis Aragón, era un presupuesto sobreestimado, porque no puede ser que una economía que tenga una caída de 0.5% se apruebe en un presupuesto que crece 12%.

Entonces, eso, digamos, significa una sobreestimación de los ingresos. Y este año, ustedes que son de la Comisión de Presupuestos y nosotros al frente en Economía, hemos pagado factura un poco de eso, porque como se ha sobreestimado los ingresos, por ejemplo, IGB, se ha sobreestimado el Foncomun, y como se ha sobreestimado el Foncomun, entonces muchos de los señores alcaldes venían y decían, me están recortando mi Foncomun, me dice 100 el presupuesto y me están transfiriendo solamente 60 o 70. Y claro, nosotros transferimos lo que dice el 2% del IPM, pero ellos dicen, hay un recorte, y eso también ha

pasado con los gobiernos regionales en el caso del Canon, Sobrecanon y estos ingresos directamente recaudados.

Entonces, es muy mala práctica sobreestimar ingresos. Y el otro problema que nos genera es que muchos de los gobiernos locales y regionales gastan en función al nivel de presupuesto, gastan en este caso 100 y solamente pueden pagar 60 o 70, la diferencia, ¿qué cosa es?, deuda, deuda con proveedores, y en muchos casos eso se está acumulando. Por eso digo, muy mala práctica, y con eso alguien me dijo, ¿qué estamos haciendo para evitar el sobreendeudamiento?, desgraciadamente, en esa dirección no estamos evitando ese problema, al contrario, le estamos fomentando ese tipo de conductas.

Entonces, el primer punto sale por ahí, hay que evitar la sobreestimación. El congresista Aragón también mencionó algo del crédito suplementario. Mire, en el año 2023, usted menciona, se hicieron dos créditos suplementarios, uno de tres y otro de siete, uno de cuatro, otro de seis, terminamos al final con diez mil millones de soles más. Nosotros, este año, hemos planteado solamente uno, tres mil millones.

Si usted me pregunta, ¿va a haber otro crédito suplementario?, la respuesta es no, ¿y no por qué?, porque no tenemos ingresos. ¿Qué son los créditos suplementarios?, los créditos suplementarios son, en la Ley de Presupuestos se aprueba, por ejemplo, a 100, con estas proyecciones que yo he venido a mostrarles ahora, se aprueba 100. En el transcurso de la ejecución del próximo año, resulta que se recauda 120, o las proyecciones dicen que se recauda 120; esta diferencia, estos 20, no están presupuestados.

Entonces, el Ejecutivo viene acá y dice, estos 20 adicionales que no estaban presupuestados, vamos a presupuestarlos, y es por eso que se llama crédito suplementario, o sea, un adicional a lo que ya se aprobó. Pero si no, a la fecha, yo no percibo que tengamos ese plus, ese adicional a todo lo que ya se ha proyectado y que se ha aprobado, digamos, cómo se va a gastar.

En la medida en que no hay ese espacio financiero libre que todavía nosotros podemos proyectar, sería irresponsable venir a decirles, vamos a aprobar, porque si yo vengo a decirles eso, voy a aprobar un crédito suplementario de 50, cuando no tengo los 50, cuando es imposible recaudar los 50, les engaño a ustedes, y engaño a la población, y engaño a los alcaldes, y engaño a los congresistas, y engaño a los gobernadores ¿por qué?, porque me voy a ver obligado, ¿a qué?, a hacer lo que se hizo antes. En diciembre, apago la luz, apago el sistema, o voy adelantando utilidades de otras entidades financieras, y eso no es bueno para el país; lo bueno es, le digo, y yo aprovecho esta oportunidad para decirles con total tranquilidad y sinceridad, no puedo hacer eso porque no hay más plata, no da la economía, no estamos en condiciones.

Por eso, congresista Aragón, yo le digo con la franqueza, y yo le agradezco esa sinceridad con que usted me plantea esta pregunta, también le digo, no, ahorita yo no percibo eso, señor congresista. Pero, sí, yo veo que sí hay una preocupación sincera de usted también por otros temas, como el CAS de los administrativos, el CLAS, CTS, el personal de la 276, esos son temas que sí lo estamos viendo con el ministro de Salud. Son temas que están en la agenda de reuniones con el ministro de Salud, igual que tenemos, por ejemplo, el tema de los profesores, de los institutos pedagógicos con el ministro de Educación, saliendo de acá, tenemos una reunión a las seis de la tarde con el premier, precisamente, para ver ese tema y para de una vez solucionar estos temas que son, como dijo el congresista Jeri, son los temas más medulares ahorita en la agenda laboral.

Entonces, esos temas están en la agenda, como lo digo, y queremos atenderlo lo más pronto posible. Respecto al congresista Revilla, hizo una pregunta en cuanto al ARCC que se iba a desaparecer y hubo un compromiso para financiarlos.

Nosotros, a finales de agosto, no tengo acá la norma, sacamos un decreto legislativo. En este decreto legislativo, lo que tratamos es de pedirles a todos los gobiernos regionales, locales, que tienen estos proyectos que no ha entrado al ANIN y que tienen un nivel de ejecución interesante, hacer un listado, un levantamiento de datos, y a todos los que tienen entre 80% para arriba, darles el financiamiento, ojalá podamos concluirlo este año. Ese es el compromiso que queda con ellos.

Ya tenemos el decreto legislativo que ya salió, incluso hemos sacado otro decreto legislativo que le dice, para la adjudicación de la parte que resta, vamos a emplear un proceso rápido, un proceso acelerado que demora no más de 23 días. Y lo otro es que, evidentemente, tenemos que trabajar juntos ahí, junto con la presidenta ¿para qué?, en caso de que, por A, B o C motivos, estos no logren adjudicar esos recursos, se genere lo que se llama saldo presupuestal para el próximo año, para darles espacio, para que, si no lo ejecutan este año, también puedan ejecutarlos todo el próximo año. No me parece a mí serio decirle, si no lo ejecutas ahorita, entonces lo perdiste tu plata. No, creo que no debería ser así.

El caso de, alguien, creo que un congresista, preguntó sobre el caso del Proyecto Alto Piura. Creo que ahí hay una confusión, nosotros le hemos asignado al Proyecto Alto Piura trescientos noventa y un millón de un total de cuatrocientos millones que ha solicitado. Le he invitado al gobernador de Piura que venga para conversar y ver cuál es la diferencia que tenemos ahí, de tal manera que podamos encontrar una solución, no es bueno ni para el país, ni para Piura, evidentemente una zona muy rica estar en estas pequeñas diferencias.

A la congresista Julón, ella me habla de que existe una cartera de inversiones de Cajamarca. Yo creo que, nos gustaría ver con

ella la cartera de inversiones que tiene el gobernador regional y también, en este caso, los gobiernos locales. A diferencia de otros periodos, el presupuesto que ya no está en el Ministerio de Vivienda, que ya no está en el Ministerio de Educación, que ya no está en el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, o en el Ministerio de Agricultura, lo que hemos hecho es, directamente, le hemos asignado a cada uno de los gobiernos locales el monto necesario para que pueda invertir en función, evidentemente, al tamaño, a su experiencia, algunos, pero nadie va a recibir menos de un millón de soles para que pueda implementar su proyecto de inversión sin la necesidad de tener que venir acá, a cada uno de estos sectores que les he mencionado y estar, digamos, de alguna manera perdiendo el tiempo ellos, porque hemos detectado que de los 1800 alcaldes que existen, el 70 o 80% de su tiempo lo pasan en Lima.

El resultado, solamente 400 municipalidades o 400 alcaldes logran su proyecto, los otros 1400 no logran nada; es decir, es una pérdida de tiempo absurdo que se realiza de una autoridad en Lima. Lo que queremos es que las autoridades trabajen en sus respectivas circunscripciones geográficas y es por eso que, como cualquier autoridad electa administrativa, se le asigna un presupuesto para que con eso haga o trate de atender las necesidades más urgentes de su circunscripción.

La señora presidenta me preguntó sobre una norma sobre los juegos, es el 31557 esta ley. Lamentablemente, esta ley, de alguna manera, nos ha sido un poco complicado reglamentarlo y es por eso que nosotros hemos presentado dentro de las facultades legislativas que nos den un espacio para poder reglamentarlo un poco mejor y el día miércoles, hoy estaba justamente viendo toda la lista de decretos legislativos pendientes, el día miércoles de esta semana están siendo aprobadas en consejo de ministro y lo vamos a dar un plazo de implementación de dos meses y de acá a tres meses yo le aseguro que ya vamos a estar recaudando estos recursos que va 20% para el Tesoro, pero en gran parte también va a fomentar el deporte, señora presidenta.

La congresista Portalatino. Yo coincido con usted, congresista, la inversión privada ha estado creciendo poco y gran parte del crecimiento de la inversión es inversión pública que está creciendo más o menos a 24, 25% este año, pero eso no alcanza para hacer crecer al país, porque la inversión pública es el 20% del total y la inversión privada es el 80% del total. Lo que tenemos que hacer es motivar al sector privado, motivar a los empresarios, motivar a los inversionistas privados que inviertan en este país, esa es la regla mágica que nos va a hacer crecer.

Usted mencionó que hay empresas transnacionales que le deben al Estado un total de 60 mil millones de dólares. La verdad es que yo he revisado toda la lista de deudores tanto del Tribunal Fiscal como del Poder Judicial y no he encontrado esa cifra tan generosamente abultada.

Mire, usted, en el Tribunal Fiscal existían 26 mil millones de soles reclamados, estamos resolviendo ahí, a la fecha tenemos 13 mil millones de soles, en estos ocho meses de trabajo hemos reducido de 26 a 13 mil millones de soles, pero para evitar también que el sector privado se sienta ahorcado o ajochado, de alguna manera, que la acción del Estado le está dejando sin liquidez que estamos otorgando paralelamente también.

Nuevamente, yo agradezco estas facultades legislativas que ustedes han tenido a bien darnos, **(10)** porque con eso habíamos aprobado un proyecto de saneamiento tributario, le estamos dando facilidades de pago a todas estas empresas, en verdad todas las empresas deudoras, no importa, independientemente si se encuentran en el tribunal, en el Poder Judicial, o en la misma administración tributaria. Yo creo que eso nos va a dar también algo de liquidez, pero esa norma si bien entra en funcionamiento los últimos dos meses de este año, yo creo que recién vamos a ver sus resultados el próximo año, congresista.

Luego, el congresista Roberto Sánchez. Con él existe una deuda por Chancay, es cierto, pero yo quiero agradecer antes su preocupación por la parte macroeconómica, y me gusta su análisis lúcido, yo comparto si bien no todo el financiamiento de inversiones es endeudamiento, pero yo diría pues alrededor de 50%, y eso es así. Usted me dice que eso no está bien, lo que no está bien es, digamos, endeudarse para gastar en gasto corriente, pero si hacen inversiones y la inversión reditúa más allá de la tasa de interés que nos cuesta ese crédito, yo creo que el país gana, pero sí, lo más sano, como usted dice, es uno, no endeudarse y tratar en la medida de lo posible asignar la mayor cantidad de recursos hacia proyectos de inversión.

Pero, ahí viene un pequeño problema, un pequeño problema, y el problema es que tenemos mucha presión por gasto corriente, y no todo el gasto corriente es solamente planilla, por ejemplo, este año estamos poniendo en esta ley de presupuestos dos mil trescientos millones para mantenimiento de carreteras, y no sé cuántos millones más para darle personal, equipamiento a todos los hospitales. Como inversión pasa un hospital, pero para que dé el servicio a la población, que es al final lo que cuenta, necesitamos gastar en gasto corriente, médicos, enfermeras, electricidad, luz, y todas estas cosas, seguridad.

Entonces, es gasto corriente, no es malo, igual sucede con las carreteras. Si uno hace una carretera, al cabo de dos tres años uno tiene que comenzar a darle mantenimiento, porque si no le da mantenimiento se destruye la carretera, y se pierde la carretera, y se perdió la inversión.

Entonces, hay que buscar un balance óptimo ahí entre inversión y gasto corriente. Yo coincido con usted, tratar de mejorar la calidad del gasto en la mayor parte del gasto corriente es bueno, y así también como es bueno evidentemente tener buenos profesores, también hay que cumplir con ellos, hay que cumplir

sus expectativas salariales, igual sucede en salud, igual sucede con todos los servidores públicos.

La congresista María Acuña me menciona otros proyectos que son importantes también para Lambayeque. En este caso es la segunda etapa de Olmos, hemos hecho la primera etapa que está un poco colmatado, hay que descolmatarlo, la calzada y el río La Leche. Vamos a tratar de coordinar para ver de qué manera comenzamos esos proyectos, no sé en qué estado están, si están con estudios o en la fase de expediente técnico.

El congresista Jeri hizo una segunda intervención respecto a las autoridades sobre la previsión presupuestal. Este es un tema que nos preocupa porque a veces, y ustedes también lo habrán escuchado muchísimas veces, vienen los alcaldes y dicen ¿cuánto vale el proyecto? 100 millones de soles, pero dame un millón nomás, yo con eso ya inicio el proyecto, ya después veremos. Claro, con un millón no se puede plantear el desarrollo de un proyecto.

Entonces, vamos a tratar de ver todos aquellos que tienen una previsión presupuestal, digamos, que se pueda atender, previsibles, pero cuando ya las cifras son muy grandes, desgraciadamente es muy difícil atenderlos. Igual que vamos a hacer, en este caso, con las obras de ANIN que no han entrado, digamos, dentro de ANIN, pero que se han quedado en los gobiernos regionales y locales y les falta poco para terminar, vamos a revisar también todas estas obras con la previsión, eso sí tenemos la información de cómo podemos atenderlos a todos ellos.

Alguien me comentó sobre la negociación colectiva. A ver, ¿qué es lo que sucede ahí?, no es que estemos contra la Constitución, o negándole el derecho a la población, o a los trabajadores a algún derecho constitucional, jamás. Sería imposible negar un derecho que está puesto en la Constitución, pero le voy a leer un poco la notita.

En relación a lo mencionado sobre la limitación para la negociación colectiva de condiciones económicas a nivel descentralizado, o sea, existen dos niveles, el nivel descentralizado y el nivel centralizado, y lo que decimos es que a nivel descentralizado debe garantizarse la implementación, el adecuado financiamiento y la sostenibilidad de los acuerdos que se adopten en el marco de las negociaciones colectivas.

La experiencia nos dice que, en los últimos dos años, a usted, congresista, a través de la presidencia, en los últimos dos años el costo de los convenios colectivos en el nivel descentralizado por entidad ha ascendido en el año 2022 a mil novecientos veintiséis millones, cerca de dos mil millones, en el año 2023 a mil ciento setenta y nueve millones. Dichos montos representan en promedio del 6% del PIA en remuneraciones del personal administrativo y estuvieron, esto es interesante, desfinanciados en un 97% respecto del espacio fiscal asignado.

En otros términos, a través de la Presidencia, yo me siento como usted, negocio un acuerdo de cien, pero solamente cumplo con tres, porque las entidades no tienen presupuesto. Pero, ahí viene el punto, usted me dirá, ¿entonces está contra la Constitución?, no estamos contra la Constitución, porque para ellos existe otro espacio ¿y cuál es ese espacio?, es lo dispuesto por la ley, la negociación centralizada, dice: "lo dispuesto por dicha ley de ninguna manera implica desconocer el derecho a la negociación colectiva de los servidores públicos, toda vez que esta materia puede ser abordada en el nivel centralizado, permitiendo así un mejor ordenamiento de los ingresos del personal"

Le explico, nosotros, de las regiones, tenemos nuestra Ugel, tenemos nuestros hospitales, entonces todos ellos negocian un sueldo. Cuando se negocia acá también el sueldo de salud, entonces tenemos doble negociación; la idea es tener una sola negociación centralizada y que, a nivel descentralizado, a nivel hospital, a nivel de Ugel, se negocie condiciones de trabajo.

Entonces, es eso lo que planteamos. Pero, como yo siempre he dicho, la Ley de Presupuesto es la ley más discutida en el país y tenemos tres meses para ir conversando, ir intercambiando ideas sobre este tema. Yo estoy seguro que seguiremos conversando, intercambiaremos ideas y llegaremos a un consenso en el cual ustedes sientan que existe pleno respeto a lo que señala la constitución, y ustedes también entenderán de que esta estructura, porque a mí me suena pues a un engaño en la cual se te dice, se te va a pagar x pero de eso se paga solamente el 3% de ese x, también es una tomadura de pelo, no es serio eso.

Entonces, hay que buscar cómo se legisla de una manera seria, creíble y en la cual todos lleguemos a un buen consenso, como le digo. No sé, no tengo alguna pregunta adicional que responder, pero, por favor, yo les pediría que todas las preguntas que, de repente, no he podido responder, he tomado nota, las voy a responder por escrito, y todavía acá quedan muchas instancias, esta es la primera de las reuniones de largas que vamos a tener.

Sobre el problema de seguridad. Sí, este es un tema, en verdad ahí nosotros hemos cometido un error, en el presupuesto del año 2024 para la Función Orden Público y Seguridad fue por un total de dieciséis mil doscientos treinta y cuatro millones que incluye mil novecientos millones del presupuesto asignado a Minedu y a ANIN, en verdad ahí está el error, que se ha considerado mil novecientos millones.

Entonces, si uno le resta estos mil novecientos millones a estos dieciséis mil doscientos treinta y cuatro millones, uno llega pues que estamos creciendo 8%. Pero, de ninguna manera nuestra idea es restarle recursos a lo que es la Función de Orden Público y Seguridad, como le digo, fue un mal registro que nosotros habíamos hecho y que hoy aprovecho la oportunidad para pedirle públicas disculpas por una mala presentación en este tema de estos números.

Bueno, eso es lo que tenía y nuevamente, presidenta, muchísimas gracias por la atención, muchísimas gracias a través de usted a todos los congresistas y encantados, hay que seguir conversando, hay que seguir intercambiando ideas. Todos nosotros empujamos el carro en la misma dirección y lo que queremos es el desarrollo del Perú, y sobre todo el bienestar de toda la población.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, ministro.

Por excepción vamos a darle la palabra al congresista Carlos Alva, que no ha participado, y luego continuamos con las exposiciones.

Tiene la palabra, congresista Alva.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Gracias, señora presidenta. Saludos, señor ministro.

Bueno, hay un tema muy importante, la masificación de gas. Nosotros en el Norte, yo soy de La Libertad, toda esa zona, estamos trabajando muy bien, pero este año veo que sólo hay 100 millones.

Al ver la obra que se está haciendo por el Ejecutivo y hacer una obra que permanece, una persona que gastaba en gas 100 soles, ahora gasta 24 soles y se va ampliando, por ejemplo, en El Milagro, en El Porvenir, en Alto Trujillo y se va pasando la voz y cada población va queriendo. Lo que quisiéramos es que se aumente más número de personas que tengan gas domiciliario y eso se va a hacer con su ayuda, porque eso se maneja con el FISE, pero es importante que también el Estado de amplitud en ese presupuesto ¿por qué?, porque es algo que se va a sentir en la población y va a ser una forma de ahorro indirectamente permanente, no sé si me dejó entender, esas personas que pagaban 100 ahora van a pagar 24, 24 y el Estado de esa forma está llegando a la población.

En ese sentido, señor ministro, también quisiera, ¿cómo podríamos ir, no atrasar, sino seguir creciendo en la masificación del gas domiciliario y también el otro que es el de transporte, que es importantísimo?, porque Lima, cuando sube el GLP, sube la gasolina, no siente mucho el centralismo, porque la mayoría en Lima está con GNV, pero nuestras provincias todavía siguen con GLP, con gasolina y petróleo. Es una buena sugerencia y quisiera que se tomen cartas en este tema.

Gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, Congresista.

Tiene la palabra, ministro.

EL MINISTRO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor José Arista Arbildo.— Muchísimas gracias, Congresista.

Sí, definitivamente el gas es una fuente de energía que abarata, digamos, el uso de energía no solamente a nivel de hogar, sino también a nivel industrial y eso genera reactivación económica, mayor bienestar, menor gasto en las familias.

Nuestros programas de masificación del gas, que es a través de las concesionarias privadas, hay tres ciudades en el norte que están priorizadas, uno es evidentemente Chiclayo, Trujillo y Piura. Déjeme ver qué adelantos tenemos ahí respecto a algunos cronogramas y yo he encantado, si usted quiere me visita, pero estoy encargando acá al viceministro de Economía que me dé toda esa información para poder socializarlo con usted para que usted tenga una información mucho más cercana y de repente podremos hacerle más seguimiento para que estas empresas avancen con esta implementación de este programa.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, ministro.

Bueno, nuevamente hago la precisión que la exposición del ministro Arista ha estado referida al Marco Macroeconómico Multianual 2025-2028.

Corresponde ahora a la presentación del señor Carlos Alberto González Mendoza, viceministro de Economía, quien va a exponer sobre la política de ingresos o de los recursos públicos que sustenta el Proyecto de Ley 8758/2024-PE, que es la Ley de Presupuestos del Sector Público para el Año Fiscal 2025 y que tiene su complemento en los Proyectos de Ley 8759/2024-PE, que es la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025. **(11)**

Además del Proyecto de Ley 8760/2024-PE, Ley de Endeudamiento del Sector Público para el Año Fiscal 2025.

Después de esta breve introducción, puede hacer uso de la palabra del señor Carlos Alberto González Mendoza, viceministro de Economía del Ministerio de Economía y Finanzas.

Tiene la palabra señor viceministro.

Vamos a dar la autorización para que el ministro de Economía se retire, porque entendemos que tiene una agenda y las preguntas que queden pendientes de repente de algunos congresistas, igual las formulamos y se las vamos a alcanzar por escrito para que nos dé las respuestas.

Le agradecemos su presencia, señor ministro.

EL MINISTRO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor José Berley Arista Arbildo.— Okay, muchísimas gracias. Hasta pronto.

La señora PRESIDENTA.— Suspendemos un momento la sesión.

—A las 17:30 h, se suspende la sesión.

—A las 17:31 h, se reanuda la sesión.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto González Mendoza.— Bien, buenas tardes, señora presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República.

Es un honor para mí presentarle la información sobre las fuentes de financiamiento del presupuesto del sector público para el año fiscal 2025.

Con su permiso, quisiera apoyarme en una presentación para poder...

La señora PRESIDENTA.— Tiene la autorización.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto González Mendoza.— Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Lo que sí vamos a pedir, por favor, su atención para tener en cuenta y dejarlo exponer al viceministro, porque esta parte es bastante importante. Está referida a los ingresos de los recursos públicos para el año 2025.

Entonces, eso va a ser un punto bastante importante para que luego nosotros hagamos los requerimientos que muchos sectores vienen a hacer hacia nuestro despacho.

Tiene la autorización para presentar su PPT y continúe, señor viceministro.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto González Mendoza.— Muchas gracias.

Me ayudan, por favor, con la siguiente lámina.

Bueno, tenemos esta presentación dividida en tres partes. La primera, que nos explica la cobertura del presupuesto del y el marco macrofiscal. El segundo, es el escenario macroeconómico fiscal. Y, finalmente, los recursos públicos para el 2025.

Lo que quisiera explicar es, brevemente cuál es la cobertura institucional que tiene el presupuesto.

Tenemos el sector público no financiero que está compuesto por el gobierno general y las empresas públicas no financieras.

En el ámbito del gobierno general tenemos el presupuesto a los tres niveles, el gobierno nacional, regional y local y las entidades extrapresupuestales, como de EsSalud, SBS y otros organismos.

También quisiera que tuviéramos en cuenta que las fuentes de financiamiento para el Presupuesto Institucional de Apertura, el PIA, cuenta con cinco fuentes.

La primera, los recursos ordinarios, que son básicamente la recaudación de impuestos.

Los recursos determinados, como el canon, Foncomun, Foncor, renta de Aduanas, etcétera.

Los recursos directamente recaudados por tarifas por servicios de las entidades estatales, aportes por regularización, renta de propiedad, etcétera.

En cuarto lugar, las donaciones y transferencias.

Y, finalmente, las operaciones oficiales de crédito.

Esas son las cinco fuentes de financiamiento.

Es importante explicar que la identificación de estas fuentes de financiamiento para elaborar el presupuesto, tienen un marco macrofiscal que es el que nos permite garantizar una estabilidad y una sostenibilidad en el manejo del presupuesto.

El primer elemento dentro de este marco macrofiscal es, el marco macroeconómico multianual que ha sido explicado por nuestro ministro hace un momento.

Luego, a ello se agregan las reglas macrofiscales, que son un conjunto de parámetros que nos permiten asegurar la sostenibilidad fiscal y contribuir a la estabilidad económica.

Y finalmente, una tercera herramienta de seguimiento y de control.

Quisiera detenerme un poco en las reglas fiscales, porque estas son parte de la garantía de un buen manejo de la política fiscal. Tenemos cuatro reglas:

La primera, que establece un límite en la deuda pública, ésta no debe ser mayor del 30 % del PBI.

La segunda regla, atañe al déficit fiscal que no debe ser mayor al 1 % del PBI y se establecen límites máximos de crecimiento, tanto en el gasto no financiero y el gasto corriente.

Entonces, estas son las cuatro reglas fiscales que se deben buscar cumplir en el manejo fiscal.

Quisiera, con el permiso de ustedes, esta información sobre el marco macroeconómico fiscal, avanzar de manera más rápida, porque ya lo expuso el ministro en su presentación, nos habló del marco global que, básicamente el mundo está creciendo a una tasa del 3 %, tenemos un panorama favorable respecto a precios de los *commodities*.

Y, finalmente, el marco macroeconómico nos proporciona un crecimiento de 3.2 % para este año, 3.1 para el 2025 y entre el 26 y 28 un crecimiento promedio del 3 %.

Lo que quisiera ahora es, sí dedicarle un poquito más de explicación al tema del manejo de la regla fiscal.

Como mencionamos en la lámina anterior, el propósito de esta regla en materia de déficit es que este no debería ser mayor al 1 % del PBI. Sin embargo, como ven ustedes en el gráfico, además de que esta regla no se ha estado cumpliendo en los últimos años, el año 2023, por razones que conocemos muy bien, en el sentido

de tener que hacer frente a una serie de fenómenos climatológicos, hubo un esfuerzo fiscal mayor que hizo que el año cerrara con un déficit de menos 2.8. El año 2023 también registramos una recesión, por lo tanto, aquí había que tomar una decisión de carácter político. Es importante, es prioritario que reactivemos la economía.

Entonces, buscar de manera brusca bajar ese déficit de 2.8 % al 1 % en un solo año implicaba un recorte fiscal enorme que hubiera imposibilitado la recuperación económica en el año 2024.

Entonces, lo que propusimos es un proceso de reducción gradual de este déficit para que hacia el año 2028 alcancemos ese 1 % que establece la regla fiscal. Un poco para hacer algún tipo de referencias, en cuanto a lo que implicaría este déficit de 2.8, por ejemplo, Chile tiene un déficit de 1.9, América Latina en promedio tiene un déficit de 4.6, las economías emergentes 5.5, Colombia 5.6, México 5.9; o sea, en el escenario de la región, Perú es uno de los países que tiene el menor déficit fiscal. Esto lo digo, porque, en realidad, el problema con el déficit, no es el tamaño del déficit, porque si uno ve en la perspectiva, tanto histórica como en la región, Perú tiene una de las posiciones más sólidas, sino la necesidad de garantizar confianza y seguridad con el acto de retornar a esa regla fiscal del 1 %.

Entonces, con esa idea de mantener esa garantía o esa responsabilidad frente al manejo fiscal y al mismo tiempo buscar impulsar la reactivación económica, es que se trazó este plan de reducción gradual del déficit fiscal.

En el mismo sentido, en la próxima lámina, también se planteó una regla para que la deuda total del sector público retornara hacia el 2030 a su nivel del 30 %. Actualmente, está en 32.9 % y esta, como ven en la gráfica, va a ir reduciéndose gradualmente.

Nuevamente, Perú sigue teniendo una de las deudas más bajas de la región, se ve en el gráfico de la derecha, donde la deuda de Perú inclusive es como porcentaje del PIB es menor que la de Chile. Entonces, no es que detrás de esto haya una crisis fiscal, una crisis financiera, en absoluto, estamos muy lejos de esa situación.

Entonces, repito, la idea es cómo la política fiscal entra en conjunción con el objetivo de reactivación, pero con un manejo prudencial de las reglas fiscales.

Lo que estamos previniendo en el futuro es que los ingresos vayan mejorando, conforme se va afianzando la recuperación económica.

Entonces, estamos proyectando crecimiento de 3 %, perdón, en el año 25 de 6 %, en términos reales; el año 26 de 0.8. Y en general lo que estamos buscando es que los ingresos, como porcentaje del PBI se mantengan en un promedio de 19.9 %.

Hay un par de factores que queríamos resaltar, más allá del uso de las herramientas tributarias tradicionales; y es que tenemos que tomar en cuenta que ha habido un alto nivel de incumplimiento en la recaudación de impuestos. Por ejemplo, uno puede ver en el gráfico de la derecha cuánto representan los ingresos del gobierno general, como porcentaje del PBI, y tenemos aún Brasil que está en el 40 %, los países de la [...] 39.6, Chile 24.7 y Perú se encuentra al final del gráfico con 19.7. Entonces, estamos recaudando niveles muy por debajo de lo que tiene el resto de países. Y el gráfico de la derecha se ve como la evolución de la recaudación del impuesto a la renta y del IGV que han tenido una disminución marcada desde el año 2021, esto puede atribuirse a las medidas que se tomaron como consecuencia de la pandemia, pero no han logrado levantar todavía, alcanzar los niveles de años anteriores.

Entonces, ahí hay un espacio muy importante, la Sunat juega un rol muy importante respecto a mejorar esa eficiencia en la recaudación tributaria. Entonces, eso va a permitir que tengamos una fuente de recuperación importante de los ingresos. El ministro explicó, por ejemplo, este tema de la amnistía tributaria, que es la que permite transformar parte de la deuda tributaria en recursos disponibles para el país.

Y, el segundo campo de trabajo especial, y eso está graficado en la siguiente lámina, es mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos, la eficiencia en el gasto. Brevemente, este gráfico nos muestra un índice que nos representa cuánto en exceso estamos gastando para hacer algo en comparación con otros países. Entonces, por ejemplo, en Perú vemos que hay un ratio de 2.5 % del PBI, ahí se está reflejando la ineficiencia en el gasto, estamos gastando 2.5 % más del PBI en las cosas que podríamos hacerlas a un menor gasto, si tuviéramos una mayor eficiencia en el gasto.

Entonces, también creo que es muy importante que podamos incidir en medidas que permitan una gestión más eficiente del gasto.

Entonces, esos dos elementos creo que constituyen dos fuentes adicionales para mejorar los ingresos y mejorar las cuentas fiscales.

También ya se ha comentado que para este año 2025 se proyecta un crecimiento de 4.6 %. El ministro explicó el por qué esta tasa de crecimiento parece menor al 12.1 % del año pasado, explicó el problema del exceso de ingresos o la sobreestimación de la proyección de ingresos en el año 2024.

Respecto a las cinco fuentes de financiamiento, este gráfico nos muestra cuál es la importancia de cada una de ellas. Recursos ordinarios, está representando el 66.3 % de los ingresos; en segundo lugar, tenemos los recursos de operaciones de crédito 12.5 %, perdón, antes de ello, recursos determinados 17.9 %; y un poco más atrás, recursos directamente recaudados con 3.2; y

donaciones y transferencias con 0.2 %. Esas son las fuentes de financiamiento con las cuales se va a poder cubrir el presupuesto de este año.

Los ingresos ordinarios se van a financiar en el 66.3 % del presupuesto. Llama la atención que las principales fuentes son: **(12)** el impuesto a la renta que representa el 41.7 % y el impuesto a la producción y consumo que representa el 49.4 %. Esos son los ingresos principales para cubrir el presupuesto del 2025.

En cuanto a recursos determinados, también es muy claro que el canon, sobre canon, regalías, renta de Aduanas, representan el 40 % de las fuentes de ingreso; y un poco más atrás el Foncomun 19.5 %; el Foncor 18.3 % que son las principales fuentes de financiamiento por el lado de los recursos determinados.

En cuanto a recursos directamente recaudados, la venta de servicios es, largamente la principal fuente de financiamiento con un 40.5 %; ya muy atrás, derechos y tasas administrativas 13.3 %; saldo de balance 13 %, etcétera.

A niveles de gobierno, el gobierno nacional genera el 42.3 % de los ingresos; los regionales 8.6; y los gobiernos locales, básicamente acá resaltan los servicios municipales, representan un 49 % de los ingresos.

Ya de manera general, quisiera resaltar nuevamente la evolución de la deuda. La tercera fuente de financiamiento es la deuda pública. Y quería recordar que, con este gráfico, que el manejo de la deuda ha sido muy responsable a lo largo de todos estos años, ha sido un factor clave para garantizar una estabilidad y una confianza de parte del inversionista, en especial del inversionista extranjero, que observa que Perú tiene un nivel de endeudamiento que es uno de los más bajos de la región.

Y, en el mismo sentido, el manejo de la deuda, el manejo prudente de la deuda, se refleja en la percepción del riesgo país. En este gráfico pueden ver ustedes la línea roja, que representa la evolución del riesgo país de Perú, solo Chile tiene una mejor calificación, pero estamos a una buena distancia del resto de las economías de la región, lo cual resalta, como repito, la fortaleza de la economía peruana en aspecto de la sostenibilidad financiera.

Hasta aquí entonces, señor presidente, la presentación sobre las fuentes de financiamiento del presupuesto del sector público.

—Asume la Presidencia el señor José Alberto Arriola Tueros.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, viceministro de Economía.

Entramos a la ronda de preguntas de aquellos congresistas que deseen hacer uso de la misma.

Congresista Acuña.

***El señor** .— Presidente.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Gracias, presidente, por su intermedio, saludar al viceministro.

Viceministro, estamos preocupados por los ingresos.

¿Cómo mejoraríamos los ingresos si sabemos que nuestro país es eminentemente informal? ¿Cuáles serían los agentes económicos que impacten para prever el mejoramiento de los ingresos?

Gracias.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto González Mendoza.— Bien, muchas gracias congresista.

Efectivamente, uno de los problemas estructurales que tenemos en la economía es la informalidad, ¿no? Y los efectos negativos que tiene esta, no solamente en la recaudación, uno puede graficar esa brecha de una manera muy sencilla, ¿no? El gobierno recauda impuestos por una persona y tiene que atender los servicios de cuatro personas. Entonces, ahí está de manera muy sencilla el descalce financiero que tiene el gobierno, por eso es que siempre vamos a estar con el problema de la escasez de recursos para poder financiar todas nuestras necesidades. Esto, de alguna forma, también se ha reflejado a inicio del año, porque la recuperación de los ingresos no ha ido a la par con la recuperación económica. Nosotros esperábamos mayores ingresos en la medida en que la actividad económica se estaba recuperando. Y, eso tiene que ver en parte con la informalidad y lo que comentaba hace algún momento, respecto a que se ha perdido eficiencia en la recaudación. Se está notando sí que, en los dos últimos meses, me refiero a julio y agosto, la recaudación tributaria sí ha respondido a las mejoras de la actividad económica y eso nos permite pensar que en lo que queda del año y, sobre todo el próximo año, vamos a tener una mejor recaudación.

El gran problema sigue siendo cómo formalizamos, ese es un gran problema. Creo que la tecnología de la información ayuda mucho y la Sunat ha hecho un avance muy importante en la mejora de sus sistemas. Porque creo que el punto de partida es la identificación de los agentes económicos, luego tiene que aplicarse en la formación, el desarrollo de una cultura tributaria, también obviamente tiene que ir de la mano con la mejora de los servicios que da el Estado, porque el ciudadano hace un balance entre los aportes que hace al tesoro y los servicios que recibe.

Entonces, esto también tiene que ir mejorando progresivamente para que se pueda, de alguna manera, tener avances significativos en la reducción de la informalidad.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Isabel Cortez.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Gracias, presidente.

Presidente y señor viceministro, yo creo que tenemos que trabajar para cobrarle a muchas empresas que le deben a nuestro país sobre impuestos. Son empresas transnacionales, empresas mineras que le deben un dineral a nuestro país; empresas, como Telefónica, los bancos y empresas que son industrias, presidente. Hay muchas empresas transnacionales multimillonarias que le deben a nuestro país.

¿Cuántos colegios, cuántas postas médicas se construirían con esa cantidad de dinero que le deben a nuestro país, presidente, señor viceministro?

Y, para variar, acá en el Congreso estamos aprobando proyectos de ley donde estamos buscando exonerar impuestos. Por ejemplo, estos carros, empresas transnacionales, como la Volvo, la Mercedes-Benz, ¿no? Que nos están trayendo carros eléctricos, ellos dicen "Sí es amigable con el medio ambiente", pero es falso, porque las baterías son más contaminadoras que el mismo combustible que tenemos hoy en día.

Entonces, aquellas empresas que son multimillonarias, acá en Congreso estamos buscando exonerar impuestos.

A estos cigarrillos electrónicos que llaman, por ejemplo, también estamos buscando exonerarle impuestos. Algo que no sucede en otros países, presidente. Algo que tenemos que aprender de otros países donde hacen respetar aquellas empresas que quieren disque invertir en sus países, ahí les cobran hasta el último centavo, presidente. Sin embargo, acá nuestro país se lo entregamos así en "charola de plata".

Endenantes, escuchamos hablar al señor ministro de que somos el segundo país en exportaciones en producción de cobre, pero no sé ¿dónde está? No está, tenemos petróleo, tenemos oro, tenemos todos los recursos naturales, algo que otros países no lo tienen, así como Singapur, como Japón, todos esos países no lo tienen, en nuestro país hay. Pero, sin embargo, la pobreza está cada vez más avanzando, no tenemos. Miren el presupuesto que nos están presentando desde el Ministerio de Economía. No tenemos ¿por qué? Porque no estamos haciendo nuestra labor como deberíamos de hacer, presidente. Eso es lo más triste de nosotros los peruanos, que no sabemos aprovechar nuestros recursos naturales. Lo más triste de nosotros los peruanos es que estamos buscando exonerar impuestos a aquellas empresas multimillonarias.

Eso, presidente, por esa razón, es que, yo creo que tenemos que buscar mecanismos para que aquella empresa que dice que va a venir a invertir en nuestro país ¿está bien, que venga! no le negamos, no estamos en contra de ninguna empresa que ve que quiera venir a nuestro país, pero con cláusulas, con reglas, presidente, como hacen en otros países.

Entonces, y acá en el Congreso también tenemos que dejar de elaborar proyectos donde prácticamente se está... La semana pasada hemos aprobado un proyecto, se aprobó un proyecto donde se ha

buscado exonerarle impuesto, por ejemplo, a los paneles gigantes que está invadido nuestra ciudad. Se les ha exonerado esos impuestos y es un gran perjuicio, por ejemplo, para las municipalidades. Pero acá les hemos perdonado sus impuestos que ellos deberían de pagar como cualquier ciudadano que pagamos nuestros impuestos, presidente.

Cuando una tiendita pequeñita no paga sus impuestos, va la Sunat y la cierra, pero, sin embargo, estas empresas grandotas "Ni con el pétalo de una rosa", como dicen.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista.

Congresista Alva, un favor de amigo, acá va a hacer una pregunta nomás, por favor, gracias.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Sencillo.

Señor viceministro, solamente para que nos puedan mencionar ¿cuánto más va a recaudar el país el año 2025 por la venta de Enel? para tenerlo claro y poderlo ver en el cálculo al 2025 ¿No?

El señor PRESIDENTE.— Gracias congresista.

Congresista Alva, por favor.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Gracias, presidente.

Saludos, viceministro.

Todos nos damos cuentas cuando bueno, en mi caso, he estudiado Ingeniería Financiera y hacíamos los cuadros, proyectábamos y, todo lo demás, con diferentes tipos de mecanismos ¿no?

En ese sentido, hay dos problemas que creo que se dan. Cuando usted dice la baja recaudación, la informalidad nos lleva a eso, que es un punto. Y, el otro punto importante que usted dijo es esto, que a mí me preocupa mucho "Por el lado del gasto público, se buscará mejorar la eficiencia en el uso de recursos públicos" y ahí hay un porcentaje que me preocupa que es 2.8 del costo inicial, se puede decir, si vale un millón, termina costando 2.8 millones. Si es que entiendo así, o no es así. Y eso es donde debemos reducir, señor viceministro. Y en estos últimos años hemos tenido una problemática de las famosas grandes megaobras que fueron hechas y están siendo hechas con el G2G (gobierno a gobierno), con una modalidad de ejecución que es buena en algún sentido, pero económicamente no es muy controlable ¿Por qué le digo eso? Porque nosotros tenemos obras que empezaron costando trescientos o doscientos millones y al 90 % están por mil millones y recién al 90 % tienen terminado el expediente técnico, es decir, van experimentando en el proceso y tienen la libertad de aumentar el costo de la obra. Así funciona. Y esa es una de las razones que, creo yo que nos lleva a tener este 2.8, es una. La otra razón es la ineficiencia y la velocidad de gestión de los gobiernos locales regionales y los que toman [...] excepción

son las obras que terminan en el tiempo y en el costo en que se presupuestó, esa medida debe adaptarse y la pregunta es: ¿Qué están haciendo? ¿Qué hacen ustedes? No solo diciendo "Ya no hay plata, ya te di lo que era" y se quedó esa obra parada dos, tres, cinco meses **(13)** y es plata muerta en el tiempo y esa es plata de nosotros. Entonces, ¿qué mecanismo hay que hacer para que las obras, siquiera, seamos como Chile? Que no es óptimo, Chile está en 1.8, pero si estamos haciendo un cuadro comparativo con otros países y veo que Chile, y nuestro país que va, un día estamos arriba, un día estamos abajo en los cuadros estadísticos, es importante tener en consideración ¿qué hace Chile para tener 1.8 y nosotros 2.8?

Muchas gracias, señor ministro.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

¿Algún otro congresista que desea hacer uso de la palabra?

Bueno, yo voy a ser un poco pragmático ¿Qué pasó con "Reactiva Perú"? Se prestó, se donó sesenta mil millones de soles en cada etapa, muchas empresas cerraron, quebraron, se fueron al extranjero y el Estado no ha recuperado ese dinero y es lo más preocupante, porque el Estado se está perjudicando, que la Fiscalía de la Nación se dedica a otras cosas, ni siquiera se ha establecido responsabilidades. Bien, gracias. Y no son, pues, ni mil soles, son ciento de millones de soles. Se supone que este dinero, tipo salvataje fue con el aval del Ministerio de Economía y Finanzas y fueron dos veces, la tercera se tuvo que dejar de lado, porque ya era el colmo, pues. Y estamos hablando de ciento veinte mil millones de soles en general. Y, en verdad, cuando es plata de uno, ahí sí uno pues se preocupa, se esfuerza, etcétera. Y hasta ahora no pasa nada. Eso, por un lado.

En cuanto al gasto público, se supone que el MEF debe hacer seguimiento a la ejecución del presupuesto en forma anual. A agosto de este año, el Ministerio de Salud tiene 120 proyectos de inversión, cuya ejecución es cero, no es ni cinco, ni 10, ni 15, 120 proyectos de inversión. En este plan, estamos setiembre, entrando a la segunda quincena de setiembre, octubre, y noviembre, diciembre, no se cuenta, porque es un mes por las fiestas muerto.

En el año 2023, las regiones dejaron de ejecutar dos mil novecientos millones soles. Y los ministerios del gobierno nacional, no ejecutaron dos mil noventa y siete millones de soles. Sectores estratégicos como Vivienda, Transporte, Interior, Salud y Educación, es pecado que no ejecuten montos asignados. Y el MEF es responsable de hacer el seguimiento. Ustedes tienen sectoristas por cada sector.

Yo no discuto que hay que estar motivado para elaborar un presupuesto del próximo año, igual pasó con el ministro de Economía de anterior. Estableció un crecimiento del 3 % y al final fue 0.5.

No se puede vivir de entusiasmo. Yo también, uno tiene la ilusión de mejorar en todo. Pero tenemos que tener funcionarios que, en verdad, se pongan la camiseta, porque lógico ¿a quién le gusta que lo controlen? A nadie le gusta que lo controlen. Pero la plata del tesoro público, del erario nacional tiene que cuidarse escrupulosamente.

Solamente le hago dos ejemplos, viceministro, el tema de "Reactiva Perú", que es un escándalo, definitivamente. Y usted lo sabe mejor que nadie ¿no? Tanto dinero que no se ha podido recuperar. Y el caso de los sectores y de los pliegos que no están siendo eficientes en la ejecución de su presupuesto. Igual pasa en las regiones. Igual pasa también en las municipalidades provinciales y locales, sobre todo aquellas de mayor magnitud, como el caso de Lima.

Entonces, quisiera que, por favor, yo sé que, quizás, en el tema del "Reactiva" no está dentro de la separata, pero ahí hay un filón que tiene que recuperarse en un momento y, si no se recupera, porque aquellos empresarios ya se fueron del país; bueno, habrá que hacer la denuncia del caso, pues. Porque, en verdad, no son pues ni siquiera decenas de millones, son ciento de millones de soles que no se han podido recuperar, lamentablemente. Y ahí hay una responsabilidad, no sé si es al 100 % por parte del MEF, ahí tiene que entrar la Sunat, que tiene que entrar algún ministerio que tiene que ver con el sector de las empresas. Pero no se pueden quedar las cosas así, más que nada, que el Perú es un país que tiene muchas brechas sociales y donde toda demanda de servicios requiere de recursos; porque sin recursos, no hacemos nada ¿no? Puedo tener yo al funcionario más eficiente, más erudito, pero si no tenemos recursos.

Cuando yo trabajaba en EsSalud; EsSalud en una época que era un caos en el gobierno aprista, no había alimento, no había medicina, no había petróleo, no había insumos, no había material médico, y estaba el doctor Esteban Roca, neurocirujano, conocido; no podía operar, porque no tenía el instrumental que en esa época era importado, ¿no? Entonces, ¿qué hacía con tener una eminencia? ¿No? Cuando no tiene los recursos.

Yo sé que la labor del MEF es compleja, porque todos son reclamos, todos son quejas, y todos son demandas. Y hay que ser creativo, pues, para asignar recursos y también para ajustar cuando hay gastos superfluos o gastos frívolos que a veces no se justifican, como el caso de las consultorías y las asesorías que siempre se critica.

Nada más ministro, por favor.

La señora TORRES SALINAS (APP).— Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Puede responder a los señores congresistas.

La señora TORRES SALINAS (APP).— Torres Salinas.

El señor PRESIDENTE.— Disculpe, viceministro.

Tiene la palabra la congresista Rosio Torres.

—Fallas en el audio.

La señora TORRES SALINAS (APP).— Gracias, presidente.

Presidente, para recordarle, nuevamente, por su intermedio, al viceministro y al ministro de Economía y Finanzas, sobre la propuesta de endeudamiento del sector público para el año 2025, modificando, a través de una novena y décima disposición complementaria final, la Ley 30897, que es la Ley —presidente, para conocimiento de todos— crea un fondo de inversión para el departamento de Loreto, a partir de la eliminación del beneficio de reintegro tributario en [...] región tuvo hasta el 2018.

Presidente, ¿qué dice esta propuesta de décimo novena que está proponiendo el Ejecutivo en este endeudamiento para el 2025? Propone autorizar la utilización de recursos transferidos por la Ley 30897, para garantizar y atender el servicio de la deuda derivada de operaciones de endeudamiento público que se contraigan para financiar proyectos de inversión, compra de maquinaria. O sea, presidente, la Ley de Promoción e Inversión de la Amazonía peruana, la Ley 30897, el MEF la quiere endeudar, bueno, entre comillas, para compra de maquinaria e inversión en proyectos.

Presidente, en primer lugar, voy a decir algo. Posiblemente el ministro no esté enterado, pero tienen que enterarse hoy día sus funcionarios. El MEF no está transfiriendo recursos al denominado "Fideicomiso Indígena" creado por Ley 31538. Los recursos que está utilizando el MEF, son recursos de la Ley 30897, o sea, la Ley del Reintegro Tributario. La Ley del Fideicomiso, eso están utilizando para el denominado "Fideicomiso Indígena" que tiene la finalidad de promover la inversión en el departamento de Loreto también. Es decir, no son recursos nuevos, son los mismos recursos que la Ley 30897.

En segundo lugar, presidente, no se puede autorizar que estos recursos sirvan para garantizar y atender el endeudamiento de municipalidades que administra actualmente el Fideicomiso Indígena, por una simple y llana razón, existe la Ley 31274, que ha sido emitida el 18 de julio del 2021, que derogó, así como escuchan, presidente, los funcionarios, que derogó los artículos 7 y 8 de la Ley 30897, que permitían garantizar y atender operaciones de endeudamiento, préstamos que en Loreto, generalmente han sido utilizados por autoridades, que han endeudado los gobiernos regionales y municipalidades para dispendiar de esos recursos, sin ningún beneficio para los pueblos. [...] ha ocurrido hasta hoy el caso del entubado para Iquitos, donde se ha gastado más de ochocientos millones en un proyecto totalmente inservible.

Presidente, ¿por qué el Ejecutivo pretende ir contra la ley que está vigente, que ha derogado cualquier endeudamiento con cargo a fideicomiso?

Quiero decirles a los funcionarios, por su intermedio, señor presidente, al ministro, que revisen mejor las leyes.

En tercer lugar, presidente, quiero pedirle al ministro de Economía, a sus funcionarios, que digan la verdad al pueblo de Loreto. Que, si quieren endeudar, el mismo Ministerio de Economía detiene los presupuestos, que no estén utilizando el presupuesto del fideicomiso, para endeudamientos, presidente.

En resumen, presidente, "Nos están friendo con nuestra propia manteca" y eso no se hace en una región que hoy día pide a gritos la intervención del Estado, pero con presupuesto real, presidente, no endeudándole.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista, por su importante participación.

Seguidamente, tiene la palabra el congresista Aragón.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

En la exposición, el señor viceministro, saludarlo también, nos expone sobre los ingresos fiscales que van a ser, digamos, mejores, van a tener una mejoría el próximo año, un PBI ascendente en una línea de recuperación, que el PIA para el 2025 ascendería creo que un 4.6 %, más que el PIA del presente año. *A priori*, un escenario, digamos, favorable para la economía del país.

Manifiesta también que, bueno, los ingresos los ingresos del fisco están en función, fundamentalmente a los recursos ordinarios, a esa recaudación tributaria proveniente de recursos ordinarios, ¿no?

Yo quería, señor viceministro, por intermedio suyo, presidente, que, si bien es cierto, existe un escenario *a priori* favorable para el próximo año, ya el señor ministro nos ha manifestado que no va a haber un crédito suplementario adicional para proyectos de inversión pública los siguientes meses o semanas. Sin embargo, quiero incidir en que no se descuide, de la misma manera, el pago de la deuda social. Sé que se ha considerado, por supuesto, pero esa deuda social es importante para los profesores, los maestros; hay un sector del cual no se habla mucho, los cesantes también del Poder Judicial. Entiendo, que hay una sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la República, desde hace algunas semanas que, digamos, resolvió más de 150 expedientes en una sola sentencia, respecto al pago de esa deuda social en favor de ellos. Es un tema que lo quiero mencionar en la comisión, porque a cada rato vienen magistrados, cesantes, personas ya de la tercera edad y, obviamente muchas con necesidades, ¿no?

Lo que no me quedó muy claro, no sé si el señor viceministro puede, señor presidente, aclarar, precisar, es; si, bien es cierto, el ministro de Economía manifestó que se están haciendo las coordinaciones pertinentes entre el Minsa y el MEF, respecto del nombramiento progresivo, permanente de los CAS administrativos, y de los CLAS 728, las reuniones. Yo sé, señor presidente, que esta es la primera reunión, sesión de la comisión. Sin embargo, desearía, digamos, algunos detalles ahí (14) respecto de los CLAS 728 y de los CAS administrativos, porque ellos nos están escuchando, desean estar tranquilos, digamos, es un tema que está en la ley, que está una ley aprobada por el Congreso, no es un tema populista ni mucho menos.

Y también manifestar, presidente, que es importante que los proyectos emblemáticos, en este caso también, si bien es cierto son sectores el MTC y Vivienda los que tienen más que ver en esto. En el Cusco, hay una obra emblemática de la cual no se habla mucho, es el Aeropuerto Internacional de Chinchero, obviamente es un contrato *fast-track* de gobierno a gobierno, hay algunos problemas ahí entre el Ministerio de Transportes y la empresa ejecutora. Es parte de otro escenario, seguramente de otra exposición, pero ese tema también nos preocupa.

En conclusión, en síntesis, presidente, esos temas vinculados a la deuda social y también a los compromisos con, digamos, trabajadores del sector Salud que están con, digamos, leyes y están ahorita en la elaboración de los lineamientos y este es un trabajo que hace el MEF con el Minsa.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Efectivamente, el tema del Aeropuerto de Chinchero tiene más de 20 años, mejor se lo hubiéramos dado al sector privado y hace muchísimo tiempo ya estuviera operativo.

Por lo demás, a los congresistas, siempre tienen la preocupación de recepcionar de parte de la ciudadanía una serie de quejas que significa que las brechas sociales en pleno siglo XXI aún no se han cerrado.

Yo siempre digo: ¿Para qué es el poder? Para para poder, pues. Y lo que ha dicho el congresista Aragón, es cierto ¿no? Aquí vienen, hasta los jueces han venido al Congreso, que tiene leyes expresas y hasta ahora no se cumplen. Ni siquiera son acciones que están en trámite ¡No! Ya se dieron leyes expresas* y en el MEF algunos funcionarios ponen trabas, no le dan la importancia debida. Y, francamente, trabajar con un estado emocional no correcto, afecta a las personas.

Así que, en ese sentido, congresista Aragón, no se sientan mal. Al contrario, yo lo felicito, porque siempre está usted interesado en que se escuche el clamor de la gente, cuando esta no es escuchada.

Y, esperemos que ahora el MEF atienda esto y, por es eso que todos congresistas de la Comisión de Presupuesto, van a participar en la mesa técnica que se van a hacer, eso no va a ser atribución de la mesa directiva. Todos los congresistas van a intervenir.

Viceministro, para culminar su presentación, por favor, responda *grosso modo*, con cargo a que después se formalice dice por escrito, las interrogantes de los congresistas.

EL VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto González Mendoza.— Muchas gracias, presidente.

Voy a pasar a responder la mayor parte de preguntas que pueda hacerlo ahora, con el compromiso que hay varias preguntas de carácter específico que, como se ha dicho en la exposición anterior, las vamos a ir respondiendo en todo este periodo en el cual se analice y se mejore la Ley de Presupuesto.

Creo que uno de los primeros temas que se mencionó fue el problema de la informalidad y la capacidad que tendría la Sunat para cobrar las deudas tributarias.

Tengo acá a la mano un reporte de Sunat que nos dice que la informalidad se está atacando en base a campañas de asistencia y formalización a nivel nacional. Se han hecho cerca de 80 mil visitas. Además, se ha emitido una resolución de Superintendencia que en base a altos patrimonios nos permite inscribir de oficio al RUC a 130 mil nuevos contribuyentes, de los cuales 10 mil serán inscritos en este año.

También, Sunat nos informa que a través de grandes empresas se han cobrado mil doscientos millones a una y mil seiscientos millones a otra. Permítame guardar en reserva el nombre de las empresas.

Y, litigios dentro del Ciadi, se ha logrado también resolver por quinientos millones de dólares.

Creo que es importantísimo que podamos nosotros mejorar todos los sistemas de control, por ejemplo, si se habla de la posibilidad de que se afecte el ambiente mediante la contaminación, creo que tenemos o debemos fortalecer los organismos que se encarguen de esa supervisión.

El congresista Revilla nos pregunta acerca de los ingresos que se esperan, como producto de la venta de Enel. Se estima que los ingresos serán alrededor de dos mil ochocientos, perdón, dos punto ocho mil millones de soles.

Luego, respecto a... Permítame consultar mis notas para ser preciso en las respuestas.

Congresista Aragón, nos pregunta cuáles son las observaciones y las coordinaciones internas con el Minsa para el levantamiento de las observaciones planteadas al PDS. Las observaciones están

referidas entre las diferencias entre el costo autorizado en la Ley de Presupuesto 2024 y los costos estimados para su implementación, que están siendo actualizados por el Ministerio de Salud y en los próximos días estarán siendo remitidos para su aprobación.

Respecto a las consultas que nos hacían con relación a Loreto, debemos precisar que desde el año 2019 se viene transfiriendo en virtud de la Ley 30897, luego de la eliminación de las exoneraciones, un monto de mil setecientos veintinueve mil millones de soles, para inversión productiva en conectividad y de infraestructura.

Quisiera también mencionar que, en atención de la problemática del sector de la selva, se ha constituido dentro de las mesas ejecutivas, una mesa que va a abordar directamente la problemática del sector. Hay una indicación y un interés especial del presidente del Consejo de Ministros para que podamos atender la problemática del sector.

Y hay también una preocupación sobre el nivel de ejecución presupuestal, incluyendo el MEF. A la fecha la ejecución del presupuesto total es del 57.6 % del PIM, del cual los 19 sectores ministeriales que conforman el Poder Ejecutivo, ejecutaron el 59.4 % del PIM. El sector Economía y Finanzas ha ejecutado el 62.3 %, por encima del promedio total.

Cabe señalar que, para el periodo de enero-agosto, la ejecución del gasto no financiero sin servicio de la deuda supera el 9 % de la ejecución del año 23, con lo cual refleja un gran impulso en la ejecución del gasto que se viene registrando el presente año.

A ello quisiera sumar que prácticamente, de manera periódica, si no semanalmente, cada 15 días, o por lo menos no menos de una vez al mes, el Ministerio de Economía reporta en el Consejo de Ministros, el porcentaje de avance en los proyectos de inversión, de modo tal que, hay un seguimiento continuo, cercano, de la velocidad de ejecución que están teniendo los gobiernos regionales.

Sí, respecto a al Programa Reactiva, tenemos un reporte que nos permite manifestar que se han otorgado más de cincuenta y ocho mil millones de préstamos de capital de trabajo en el momento más duro de la pandemia, beneficiando a 502 mil empresas, 96 % de ellas mypes de todos los sectores económicos a lo largo del país a tasas de 1 y 4 % anual. A la fecha, el saldo pendiente por recuperar es de tres mil ochocientos sesenta y un millones, habiéndose ahorrado créditos por cinco mil setecientos millones, conforme a las reglas del programa. De esta manera, se registra una recuperación de créditos, o sea, repagos, por más de cuarenta y ocho mil millones de soles.

De todos modos, creo que podemos tener un informe mucho más detallado de los alcances de los beneficios y del porcentaje que falta recuperar para tener una información mucho más precisa.

Creo que tengo acá todas las anotaciones, por lo menos de las preguntas principales.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Presidente, no ha respondido Presidenta.

—Reasume la Presidencia la señora Lady Mercedes Camones Soriano.

La señora PRESIDENTA.— Sí, tiene la palabra, congresista Alva.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Gracias.

La pregunta era: los dos problemas que nos hacen que no crezcamos son la informalidad y el otro era la eficiencia en el uso de los recursos públicos. 2.8 Perú, 1.8 Chile. Y le pregunta es: ¿seguiremos con ese 2.8, con ese tres? ¿qué hacer para que ese 2.8 baje a uno 1.8? Es, como decir, para que un hombre, una familia crezca, debe de trabajar, tener ingresos, y ahorrar su plata. De nada nos sirve, señor viceministro, tener ingresos, si el Perú no ahorra, en este caso, no sabe gastar la plata.

Mira, acaba de hablar el congresista Aragón de Chinchero. Problema en el tiempo es dinero. Esa obra ha sido ya concesionada gobierno a gobierno, *fast-track*, todo lo demás. Pero en esas cuatro empresas hay una empresa china, si no me acuerdo el nombre, que está en los mismos sitios en Piura, con 11 colegios que han empezado a construirse hace tres años atrás y hasta ahora no les entregan. Y si usted analiza el costo de esos colegios cuando se inició y hasta ahora, se han triplicado, es como, vuelvo a decirle, si queremos tener mayor, usted nos da la respuesta, bajemos la informalidad y sepamos usar el dinero.

La pregunta, vuelvo a decirle, ¿qué se va a hacer para saber usar el dinero este año desde el Ministerio de Economía?

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Señor viceministro, tiene la palabra.

EL VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto González Mendoza.— Sí, muchas gracias, presidenta.

Estaba usted preguntando sobre un tema crucial para el desarrollo del país.

Y, en realidad, no es que quiera yo eludir las responsabilidades, pero aquí cabe la frase de que "Esto es una tarea de todos". Desde el momento en que se, por ejemplo, distribuye los recursos dentro de un conjunto de prioridades, no es el MEF que tiene la discrecionalidad para definir cómo se asignan esos recursos. Recoge las propuestas y las priorizaciones de cada sector, de cada nivel de gobierno y trata de calzarlo, por decirlo de alguna manera, dentro de los recursos disponibles. Y, luego en el

sentido inverso, cuando esos recursos se asignan y se ejecutan, la calidad de esa ejecución también se distribuye por igual en todos los niveles de gobierno y en todos los sectores del gobierno.

¿Cómo logramos un sistema que logre vigilarlo todo? Y ahí también tenemos un problema, ¿no? Porque, por ejemplo, en temas de inversiones, cuando buscamos tener un control mucho más preciso de las cosas, el sistema se vuelve reglamentarista y lento, demorando todos los procesos, ¿no?

Entonces, luego viene el reclamo de ¿por qué no hacemos las cosas que sean más flexibles? ¿no? Para que se faciliten los procesos, pero al facilitar los procesos **(15)** se rebajan los controles. Entonces, no es que podamos nosotros tener la capacidad, desde el ministerio, de poder manejarlo todo.

Alguna vez, y permítame la ilustración, se planteaban dos modelos de control, el modelo de la telaraña y el modelo de la estrella de mar. La araña tiende sus redes en la pared y se coloque en un punto, en cuanto identifica el movimiento en la red significa que una mosca cayó por allí e interviene; la estrella de mar es un animal que no tiene cerebro, pero tiene en los tentáculos la capacidad de ir leyendo el territorio y actuando en función a lo que lee.

Esos son los extremos que plantea la pregunta que usted nos está dando, tenemos que hacer un trabajo combinado, pero con una tarea de todos. Creo que en el territorio hay una serie, tanto de autoridades, como de ciudadanos, como de organizaciones ciudadanas que vienen a ejercer ese control en cada uno de los puntos en los cuales se está operando un gasto, se está implementando un proyecto de inversión. Por eso digo que esto es tarea de todos.

Nosotros tratamos, por ejemplo, de poner en los proyectos de inversión que están bajo nuestro cargo topes a las adendas. Ya hay límites para que no puedan suceder los ejemplos que usted ha citado, que se empieza con 100 y con las adendas terminamos en 200 o 300. Eso ya no sucede porque se están estableciendo límites a las adendas. Eso es por poner un ejemplo de cosas que se pueden hacer para mejorar la eficiencia en el gasto.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Discúlpeme, presidenta, una aclaración chiquita.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista, tiene la palabra.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Sí, pero podemos, señor viceministro, con esto de la tecnología de información el MEF es muy duro en entregar. está muy bien, así le dicen, pero cuando sale el dinero también debe tener un control aleatorio o con eso que hay tecnología de información.

¿Por qué digo esto?, porque hay empresas o municipios que están en Cusco, pero están en Piura y están en la Selva, pero ya han

tenido problemas, y siguen contratando con el Estado y siguen ejecutando obras que empiezan y no terminan. Y eso es lo que nos hace el 2.8. No le estoy diciendo que eso no es tarea de todos, pero es importante que el Ministerio de Economía empiece, o empecemos si no se hace, tener que hacer una convocatoria más real o más veloz con Contraloría o con los organismos que hacen el control de fiscalización para no volver.

Porque estamos cayendo en estos años en lo mismo, y ese 2.8 nunca va a bajar. La idea es que bajemos ese 2.8, señor viceministro. Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Tiene la palabra viceministro.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto Gonzáles Mendoza.— En realidad, vuelvo a repetir, nos está planteando un problema central en la economía. Desde la perspectiva y la responsabilidad y las competencias del Ministerio de Economía, buscaremos siempre avanzar en una mejora en la eficiencia del gasto; y, nuevamente, creo que acá hay una responsabilidad de todos nosotros para buscar que haya una mayor eficiencia. Entonces, hay una de las tareas pendiente, definitivamente.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, viceministro.

¿Alguna otra participación, congresistas? Bueno, habiendo culminado la participación, vamos a continuar con la sesión e informarles que mediante Oficio 2156-2024-EF/10.01, el señor ministro José Arista Arbildo hace de conocimiento que en este punto van a sustentar los señores Carlos Alberto González Mendoza, viceministro de economía; y el señor Rodolfo Acuña Nahamías, director general de presupuesto.

Esto, respecto a la sustentación sobre las políticas de gasto y endeudamiento establecido en el Proyecto de Ley 8758/2024-PE, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025; además del Proyecto de Ley 8759/2024-PE, Ley de Equilibrio Financiero del Sector Público para el Año Fiscal 2025; y el Proyecto de Ley 8760/2024- PE, Ley de Endeudamiento del Sector Público para el Año Fiscal 2025.

Después de esta breve presentación, puede hacer uso de la palabra el señor Carlos Alberto González Mendoza.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto Gonzáles Mendoza.— Nuevamente señora presidenta, quisiera pedirle su autorización para poder proyectar las imágenes.

La señora PRESIDENTA.— Autorizado.

El VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto Gonzáles Mendoza.— Y también quisiera pedirle su autorización para que me acompañe el director

de presupuesto, el señor Acuña, quien va a poder darnos información un poco más precisa.

La señora PRESIDENTA.— Sí, lo invitamos a la mesa al señor Acuña.

EL VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto Gonzáles Mendoza.— Señora presidenta, señores congresistas, quisiera empezar presentando las estadísticas del Presupuesto para el año 2025.

Este ascenderá a dos mil doscientos cincuenta y dos mil millones de soles, lo que representa un crecimiento de 4.6 %. Perdón, doscientos cincuenta y dos mil millones. Y también quisiera hacer énfasis en que el gasto de capital tendrá un incremento del 4.1 %, buscando reflejar un balance en términos incrementales, tanto en los gastos corrientes como en los gastos de capital.

El presupuesto del 2025 está equilibrado entre ingresos y gastos con una asignación de ciento sesenta y seis mil ochocientos setenta y cinco millones de soles provenientes de los recursos ordinarios, lo que representa un incremento de nueve mil novecientos ochenta millones respecto al año 2024.

A su vez, los recursos por operaciones oficiales de crédito también muestran un aumento, pasando de veintinueve mil trescientos ochenta y cuatro millones en 2024 a treinta y un mil trescientos noventa y un millones en 2025, lo que refuerza nuestra capacidad para financiar proyectos de inversión.

El presupuesto total asciende a doscientos cincuenta y un millones, con un incremento de diez mil novecientos noventa y cinco millones respecto al PIA 2024, lo que asegura una capacidad robusta para enfrentar los desafíos del próximo año. Este equilibrio entre ingresos y gastos permite mantener una disciplina fiscal.

El presupuesto también garantiza la continuidad en los servicios públicos. Cuando vemos este cuadro por genérica de gastos, vemos que los gastos corrientes se incrementan de ciento cuarenta y ocho mil doscientos veinticuatro millones en el 2024 a ciento cincuenta y siete mil trescientos sesenta y cuatro millones en el 2025, con un incremento de nueve mil ciento cuarenta millones. Adicionalmente, la reserva de contingencia muestra un importante crecimiento, pasando de mil ciento ochenta y seis millones en el 2024 a cuatro mil ciento cuarenta y ocho millones en el 2025, asegurando de este modo que el Estado pueda responder a cualquier contingencia o imprevisto.

El rubro de personal y obligaciones sociales también experimenta un incremento de ochenta y dos mil doscientos millones, asignados para asegurar la estabilidad laboral y salarial de los trabajadores del Estado.

Es importante también observar en el siguiente gráfico que el presupuesto público del año 2025 ha destinado recursos importantes a sectores claves como la educación, la salud, el

transporte, el orden público, la seguridad, entre otros. Por ejemplo, la función educación recibirá cuarenta y nueve mil seiscientos once millones de soles, lo que representa 6.6 % más respecto al PIA 2024. De este modo se asegura mejoras en la infraestructura educativa, la contratación de docentes, y el otorgamiento de becas.

La función salud, con una asignación de treinta mil trescientos setenta y tres millones permitirá mejorar la infraestructura hospitalaria y garantizar una mejor atención médica para todos los peruanos. Cabe destacar que el presupuesto de la función salud se incrementó doce mil ciento cincuenta y seis millones entre 2019 y 2025, pasando de dieciocho mil doscientos diecisiete millones a treinta mil trescientos setenta y tres millones, lo que representa un crecimiento del 66.7 % respecto al 2019.

Por otro lado, la función transporte, con una asignación de veintitrés mil ciento catorce millones refleja un incremento del 4.2 % respecto del presupuesto del año 2024. Así como estas funciones que se muestran en la pantalla, se dará mayor detalle en cada una de ellas a lo largo de la exposición.

Por otra parte, en relación a las inquietudes planteadas sobre la disminución de 702 millones en la función de orden público y seguridad, ya el ministro explicó ante la pregunta que se hizo en la mesa respecto a la inclusión de 1.900 millones que en realidad estaban destinados a gestión de riesgos de emergencia y ANIN. Entonces en las cifras reales, en esta función hay un incremento del 8% del presupuesto.

Creo que es también importante resaltar la distribución del presupuesto entre los diferentes niveles de gobierno. Debemos tener en cuenta que hay un porcentaje del presupuesto que es un presupuesto no descentralizado, es decir, que por su propia naturaleza se tiene que hacer desde el Gobierno Central.

Más adelante vamos a poder dar detalles de ese gasto no descentralizado, pero en el resto del sector hay que considerar que el presupuesto asignado al Gobierno Nacional asciende a sesenta y cuatro mil veintisiete millones, que representa el 27 %, los gobiernos locales reciben un 14 % con treinta y cuatro mil setecientos cuarenta y dos millones, los gobiernos regionales gestionan cincuenta y dos mil setecientos cuarenta y seis millones que representa el 22 %, perdón, esto en cifras del año 2024,

Entonces, en el año 2024, el presupuesto asignado a los gobiernos regionales y a los gobiernos locales representaba el 36 % del presupuesto. Este año el presupuesto no descentralizado baja a 33 %, el del Gobierno Nacional se mantiene en 27 %, y el presupuesto a cargo de gobiernos regionales y gobiernos locales asciende al 37 %. Entonces, consideramos que esta imagen refleja mejor la forma como se están asignando los presupuestos, y creemos que nos permite tener un enfoque más descentralizado.

Adicionalmente, en el presupuesto 2025 se ha previsto el monto de mil seiscientos cuarenta y ocho millones para la continuidad de 841 intervenciones en el plan integral de reconstrucción con cambio a cargo de los pliegos de Gobierno Nacional, incluido ANIN, gobiernos regionales, y gobiernos locales.

En cuanto al presupuesto que no puede descentralizarse, como pueden ver en la siguiente lámina, se refiere, por ejemplo, al servicio de la deuda pública, a las pensiones de la ONP, al presupuesto de interior y de defensa, los presupuestos de PCM, Relaciones Exteriores, Minjus, el propio MEF, Provías Nacional, etcétera. Son ejemplos de gastos que no se pueden descentralizar.

En cuanto a los presupuestos descentralizados, este gráfico de la derecha nos muestra en la barra celeste la porción del presupuesto que está asignado de manera descentralizada. Por ejemplo, en educación el 58 % del presupuesto está en manos de los gobiernos regionales y los gobiernos locales; igualmente en salud, el 54 %, en transporte el 58 %, en planeamiento y gestión, 94 %. Entonces, esto refleja mejor la importancia que le asigna el presupuesto a los gobiernos regionales, a los gobiernos locales.

Bien, a continuación, quisiera darle la palabra a nuestro director Rodolfo Acuña, quien nos podrá explicar con más detalle las principales intervenciones del Presupuesto 2025 por sector. Con su permiso, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Sí, continúe. (16)

El señor DIRECTOR GENERAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Rodolfo Acuña Nahamías.— Muchas gracias, señora presidenta.

Lo que vamos a ver a continuación es el producto del proceso de formulación que se lleva cada año en el Ministerio de Economía y que distribuye recursos de acuerdo a las prioridades que los distintos sectores y organismos de gobiernos regionales y gobiernos locales presentan en función a las asignaciones presupuestarias que se asignan anualmente.

Es bueno explicar que lo que vamos a mirar ahora es parte de los distintos sectores, pero siempre recordar, y tal vez es parte de lo que todavía no se ha tomado en cuenta, que existieron aproximadamente cien mil millones de soles en demandas que no pudieron ser atendidas. Cien mil millones es casi un poco más de la mitad del presupuesto, y podríamos estar diciendo que existe como presión de gasto y que de alguna manera los sectores tienen que sentarse a discutir y a priorizar sobre los espacios fiscales.

Y el espacio fiscal, lo ha explicado el ministro, lo ha explicado al viceministro, creo que es claro que hay un límite para poder tener la posibilidad de gastar recursos y llevarlo al presupuesto, pero corresponde a los sectores, y nosotros tomamos

nota y apoyamos en las distintas decisiones que ellos van desarrollando para ir avanzando en este caso.

Vamos a pasar rápidamente por cada uno de los sectores, la Presidencia del Consejo de Ministros, por ejemplo, hoy está mostrando un presupuesto que asciende a seis mil cuatrocientos veintitrés millones, esto es a nivel de sector. El presupuesto que se le ha asignado principalmente va a ser destinado a la atención de la continuidad que el ANIN viene desarrollando en materia de reconstrucción, pero también se han asignado recursos para los censos nacionales de población y de vivienda y de comunidades indígenas por alrededor de cuatrocientos noventa y dos millones a cargo del INEI, que es parte del sector.

También se han asignado recursos a la institución que verá el tema de Devida, sobre la lucha contra las drogas por doscientos ochenta millones, y también para el tema de ciencia y tecnología mil doscientos y un millones dentro de lo que destaca el Proyecto 2522559, mejoramiento y ampliación de los servicios de ciencia y tecnología para fortalecer el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación a cargo del Concytec.

También tenemos a los organismos reguladores, en este caso Ositran, que tiene cuarenta y ocho millones, tal vez, entre las materias más importantes, porque él es el supervisor de la infraestructura de transportes.

Cultura, con una asignación de novecientos noventa y seis millones, el presupuesto del sector Cultura se incrementa en 34.4 % respecto al presupuesto del 2024. Estos recursos serán destinados principalmente a la continuidad de todo aquello que tiene que desarrollarse en el marco de las actividades culturales que se han programado para el año 2025 y que principalmente sostienen todo el tema de los museos y las actividades de desarrollo de patrimonio cultural en las distintas partes del país.

Cabe destacar también que se considera el proyecto con CUI 2233917, que es el que va a permitir que el Archivo General de la Nación cuente al fin con un local propio y no estar de inquilino precario en el Poder Judicial. Entonces, esto se ha trabajado básicamente con ellos y también se ha destinado para un tema que es importante, el tema de 83 millones para la conservación del patrimonio cultural, el fomento de la identidad cultural y el apoyo a la industria audiovisual.

Respecto al sector ambiental, este asciende a mil ciento noventa y siete millones, que representa un incremento de 10.4 % con respecto al año 2024. Esta asignación va a permitir continuar con los proyectos de gestión integral de calidad ambiental que se desarrollan en distintas partes del país, buscando reducir la vulnerabilidad y la atención de las emergencias de desastres también por ciento doce millones; conservación de diversidad biológica y áreas naturales protegidas por noventa y siete

millones, y cinco millones quinientos mil en actividades, tales como implementación de brigadas para la respuesta, asistencia técnica, investigación, generación de información y monitoreo de incendios forestales, a cargo de Sernanp, Serfor, Minam, IGP y Senamhi, entre otras intervenciones que estos sectores o estas instituciones del sector tienen que desarrollar.

Con respecto a la asignación al sector Justicia, dos mil quinientos sesenta millones es lo que se ha asignado al sector, que representa un incremento de 17.2 % respecto al presupuesto del año anterior. Estos recursos van a permitir financiar, entre otros temas, la construcción del mega penal de Ica, que quedó pendiente de construirse, por doscientos cincuenta y cinco millones, y el establecimiento penitenciario de Abancay, dando inicio a la obra por alrededor de veinticinco millones setecientos mil.

También se están considerando las mejoras de los servicios del sistema de justicia penal por doscientos treinta y nueve millones, y permite también el mejoramiento de albergue de establecimientos penitenciarios y el fortalecimiento de la seguridad de los establecimientos penitenciarios y centros juveniles.

Asimismo, en este sector se ha dispuesto ciento cincuenta millones que comprende, quiere verse en el marco de lo que es la justicia, setenta y tres millones para el Poder Judicial, en temas de lo que corresponde a lo que es el manejo de la operatividad de unidades de flagrancia; algo similar se ha asignado al Ministerio Público, se ha dado alrededor de veintiséis millones, y treinta y un millones al Ministerio del Interior, básicamente para apoyar también el espacio de lucha contra la criminalidad.

De otro lado, hay veintiocho millones para incorporar agentes penitenciarios contratados bajo la bajo el régimen 276 y 1057 que deben pasar a la carrera especial pública penitenciaria; y también se ha destinado alrededor de veintidós millones de soles para el ingreso de 500 nuevos agentes penitenciarios.

Interior, el presupuesto del sector Interior asciende a doce mil doscientos quince millones, que representa un incremento de 8.3 % respecto al año anterior, se asignan tres mil ochocientos diecinueve millones para la reducción de delitos y faltas que afectan a la seguridad ciudadana como principal programa presupuestal que tiene este sector.

El presupuesto 2025 permitirá asegurar el patrullaje de 5010 unidades de vigilancia en sectores y comisarias y la realización de 291 860 operativos policiales. Igualmente se fortalecerá el servicio policial con los siguientes proyectos de inversión, la implementación de tres comisarias en Huánuco, Lambayeque y Lima; la mejora del servicio de 8 comisarias en Cajamarca, la Libertad, Cusco, Ucayali, Huancaavelica, entre otros.

La mejora de 5 puestos de vigilancia en Piura, Tacna, y Puno; la mejora de la operatividad de los serenazgos municipales con proyectos de inversión en 157 municipalidades que están distribuidas principalmente en los departamentos de Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Callao, Cusco, entre otros departamentos.

La adquisición de 34 vehículos para las unidades especializadas del Callao, la adquisición de deslizadores para 13 comisarías en Loreto, y la adquisición de chalecos antibalas para las comisarías de Lima y Callao. Asimismo, se destinarán ochocientos setenta y nueve millones para la investigación policial y equipamiento criminalístico; de otro lado, también se darán trescientos noventa y seis millones para la lucha contra las drogas, terrorismo, minería ilegal, y tala ilegal.

Asimismo, seiscientos veintidós millones para la formación de oficiales y suboficiales, y atención básica especializadas en salud para la familia policial, entre otras medidas.

Respecto a Relaciones Exteriores este presupuesto asciende a la suma de mil ciento cincuenta y siete millones, lo que representa un incremento de 3.1 % respecto al año 2024. Esta asignación busca fortalecer la política externa y la acción diplomática por quinientos veintitrés millones; así como la protección y atención a las comunidades peruanas en el exterior, a los cuales se ha asignado doscientos doce millones.

Asimismo, se impulsa un nuevo sistema de emisión de pasaportes electrónicos para diez años por treinta y nueve millones, así como otras intervenciones que aseguran una representación más efectiva en el ámbito internacional.

Economía y Finanzas es el sector que continúa, tiene una asignación de cuarenta y ocho mil novecientos cincuenta millones, es un presupuesto que considera entre otras cosas el pago de los pensionistas del Sistema Nacional de Pensiones del Decreto Ley 19990, del Decreto Ley 20530, así como de otros regímenes que han sido trasladados a la ONP por alrededor de seis mil novecientos dieciséis millones.

También considera el fortalecimiento de la gestión del cumplimiento tributario y aduanero de la Sunat por mil seiscientos treinta y seis millones; considera la continuidad de proyectos de inversión a través de los gobiernos locales por más de mil millones de soles, recursos que se van a destinar para asegurar que los proyectos que se han dado en los créditos suplementarios también puedan operar para el siguiente año.

Asimismo, se destinarán recursos para la redención de los bonos de reconocimiento por quinientos setenta y siete millones y el programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal por quinientos dieciséis millones. Cabe indicar que el sector de economía también contiene la reserva de contingencia, que es una partida importante que contiene más allá de lo que la ley

establece, que es el 1 % de lo que corresponde a los recursos ordinarios como fuente.

También se han considerado dentro de estas partidas algunos conceptos que todavía no se han podido asignar por falta de tiempo para evaluar las distintas entidades. Entre ellos tenemos el tema de los costos que va a significar el incremento para las Fuerzas Armadas y Policiales, está también el tema de lo que corresponde al proceso electoral, está también el tema de lo que es la Caja de Pensiones, están los beneficios que reconocemos de las sentencias judiciales.

Son conceptos que están a cargo del Ministerio de Economía, entre otros más, que van a permitir su atención oportuna durante la ejecución del año 2025. Hay marco normativo para transferir de la reserva para estos casos, así que no habría dificultad.

En el caso de Educación, el presupuesto del sector de Educación asciende a veinte mil quinientos ochenta y cinco millones, **(17)** lo que representa un incremento de 12,7% respecto al año 24.

Este presupuesto permitirá financiar importantes iniciativas, entre ellas, la construcción de 44 escuelas del Bicentenario, que están ya en proceso de construcción; la culminación de 75 colegios del proyecto especial, con una asignación de mil quinientos setenta y cinco millones.

El presupuesto también contempla alrededor de setecientos sesenta millones para el incremento salarial docente y trescientos setenta y cinco millones que otorga para financiar 20 mil becas a 18 mil estudiantes talentosos a nivel nacional.

Este presupuesto considera también seiscientos setenta y cuatro millones para las intervenciones pedagógicas en la educación básica y superior no universitaria. También se han asignado doscientos dieciocho millones para la adquisición de módulos escolares, para atender uno por región, así como la adquisición de kits de infraestructura para mejorar ambientes en las escuelas.

Asimismo, se ha asignado ciento noventa y cuatro millones para el reconocimiento del trabajo de las promotoras del Pronoei, incrementando su estipendio a mil veinticinco soles. Se destinarán mil ciento noventa y cinco millones para la continuidad de 480 proyectos en las universidades públicas.

Respecto a salud, el presupuesto de este sector es de alrededor de trece mil setecientos once millones, que tiene un crecimiento de 6,2% respecto al 24. Estará destinado al abastecimiento y suministros médicos, que es parte de todo el servicio que se da; así como mil seiscientos noventa y tres millones, principalmente a cargo de Cenares, para la compra centralizada de medicamentos. Además, se impulsará inversiones en salud por mil quinientos cuarenta y tres millones, fundamentalmente a cargo del Pronis.

También se destinarán recursos claves para la prevención y lucha contra el cáncer por alrededor de mil quince millones, salud mental y la reducción de la anemia, contribuyendo de esta manera a mejorar el bienestar de la población.

Asimismo, se destinan recursos para el desarrollo infantil temprano y la mejora del estado nutricional de los niños por alrededor de quinientos cincuenta y cinco millones. De igual manera, se han asignado trescientos quince millones para la atención de tuberculosis, monto superior en doscientos dos millones respecto al año 24, que representa un incremento de 180%.

La siguiente lámina nos lleva al sector Trabajo, el sector Trabajo, en el año 25, asciende a novecientos cuatro millones y representa un incremento de 32,4%. De estos recursos se asignan cuatrocientos catorce millones para generar aproximadamente 116 mil empleos temporales a través del programa Llamkasun Perú; asimismo, se han priorizado ciento noventa y nueve millones para las inspecciones de fiscalización de la normatividad laboral.

Por otro lado, se busca el fortalecimiento de las capacidades de formación y emprendimiento y competencias laborales a jóvenes para la inserción en el mercado laboral, para lo que se han destinado veintiséis millones de soles.

El siguiente sector es el sector Agrario, cuya suma para el presupuesto del año 25 es de tres mil trescientos setenta millones, que tiene un incremento de 19,6 respecto al 24, y permitirá estos recursos asignarse al Fondo Agroperú, un monto aproximado de doscientos millones de soles. Además, se destinarán ciento cincuenta y nueve millones para el proyecto Chavimochic Tercera Etapa; ciento veinte millones para el Fondo Sierra Azul; ciento trece millones para el desarrollo forestal sostenible a través de la conservación y mejoramiento de bosques. Y se han asignado recursos por seis millones también para el desarrollo de la estrategia, que permita descentralizar, a través del programa presupuestal, mejora de la articulación de los pequeños productores agropecuarios a los mercados por aproximadamente seis millones de soles, como señalé.

Respecto al sector Energía, este sector va a incrementar su presupuesto en 1,2%. Este es un sector que se financia principalmente con sus recursos.

Respecto al año 24, permitirá incrementar la electrificación rural, para lo cual se han destinado doscientos dieciocho millones; asimismo, considera ciento cincuenta y ocho millones para transferencias financieras a favor de distintas entidades para implementar políticas públicas del subsector energía, minería e hidrocarburo; así como ciento cincuenta millones para el Programa de Inversión, Plan de Inversiones en Transmisión, Recuperación Económica, Post COVID-19 en Perú, entre otras actividades del sector; igualmente, se han previsto catorce

millones para fortalecer el proceso de formalización de minería integral ilegal en las regiones en coordinación con los gobiernos regionales.

El siguiente sector es Defensa, que asciende a ocho mil ochocientos noventa y tres millones. Este sector principalmente lleva sus gastos a temas de personal y entre

ellos está el tema de la capacidad de operaciones de defensa nacional por tres mil novecientos sesenta y nueve millones; el aseguramiento de atenciones médicas para el personal militar y sus derechohabientes por seiscientos veintiún millones; y la reducción y vulnerabilidad, atención de emergencias por desastres y Fondes por cuatrocientos cuarenta y ocho millones; también financiará el sostenimiento de las operaciones militares contra el terrorismo y la minería legal, así como vuelos de ayuda humanitaria y acciones cívicas hasta por trescientos setenta y cinco millones.

Con respecto al sector Comercio Exterior y Turismo, este sector asciende a ochocientos millones, lo que representa un incremento de 39,2% respecto al año 24. El presupuesto asignado incluye el financiamiento de infraestructura turística por cien millones a cargo del Plan Copesco; así como el fortalecimiento de la promoción del turismo receptivo e interno por doscientos treinta y dos millones; además, se invertirán setenta y seis millones para reforzar la marca Perú en eventos internacionales, como la Expo Osaka, que se llevará en Japón; y treinta y nueve millones para la continuación de la segunda etapa de la Ventanilla Única de Comercio Exterior, lo que facilitará el comercio exterior y aumentará la competitividad del país en los mercados globales.

Respecto al sector Vivienda, este presupuesto asciende a cuatro mil ochocientos veinticuatro millones, es un presupuesto que considera el financiamiento de inversiones en materia de drenaje pluvial, saneamiento urbano, saneamiento rural, por aproximadamente mil seiscientos setenta y cuatro millones; considera también el otorgamiento del Bono Familiar Habitacional, el Bono del Buen Pagador, y el Bono de Arrendamiento para vivienda en emergencia por mil quinientos treinta y tres millones; la implementación de seis mil viviendas rurales en zonas afectadas por heladas y friaje a través del Programa Wasiymi por trescientos cincuenta y dos millones; y la distribución gratuita de agua potable y formalización de la propiedad informal por ciento sesenta y dos millones.

El sector Producción va a llegar a un presupuesto de ochocientos noventa y cinco millones, lo que representa un crecimiento de 7,9% en comparación con el año 24, entre las principales intervenciones están los Fondos Concursables, que destina para los Centros de Innovación Productiva por alrededor de ciento cincuenta y seis millones de soles y la mejora de la

infraestructura pesquera artesanal por sesenta y dos millones de soles. Eso se hará en distintas partes de la costa. Además, se destinarán recursos por setenta y ocho millones para el mejoramiento de los mercados de abasto y la fiscalización y control sanitario de las actividades pesqueras y acuícolas garantizando la seguridad y sostenibilidad del sector.

La siguiente lámina debe llevarnos al Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables, que para el año 25 tendrá un presupuesto de mil sesenta y un millón de soles, lo que debe representar un 6,2% de crecimiento respecto al presupuesto del año 24. Entre las principales intervenciones se están afinando recursos para la atención integral a niños, niñas, y adolescentes en situación de abandono por doscientos cuarenta y cinco millones; acciones específicas para la prevención y reducción de la violencia contra la mujer también por doscientos cuarenta y cinco millones; y el fortalecimiento de los servicios para personas adultas por treinta y seis millones. Se debe destacar también que se destinarán recursos para promover la inclusión y protección de personas con discapacidad y el apoyo a niños en situación de orfandad por doscientos treinta y tres millones. Esto debe asegurar que sectores vulnerables reciban el apoyo necesario para mejorar su calidad de vida.

Conjuntamente con ello, la siguiente lámina nos muestra a Midis, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que como sector va a tener un presupuesto de siete mil trescientos veintiséis millones, que se incrementa en 14,2%

respecto al año 24, entre los recursos que se destacan están los que asume Qali Warma por dos mil quinientos cuarenta y dos millones; la atención del Programa Pensión 65, por mil trescientos diez millones; y el Programa Juntos por mil cincuenta y cuatro millones.

Cabe destacar que el presupuesto de Midis contiene el incremento de cien soles de las asignaciones bimensuales, que se hará a partir del mes de mayo del año 25, a partir de ese mes se comenzará a destinar esa asignación adicional de cien soles.

De igual manera, se destina recursos para el desarrollo infantil temprano y la mejora del estado nutricional de los niños y niñas por mil cuarenta y un millones; así como también doscientos cincuenta millones al Programa Haku Wiñay para promover el acceso a hogares rurales con economía de subsistencia a mercados locales.

También se han asignado ciento cuarenta y seis millones para atender cinco mil ciento noventa y un Ollas comunes registradas en el sistema informático puestas a disposición de los gobiernos locales por el Midis. Estas inversiones buscarán asegurar que las poblaciones más vulnerables reciban el apoyo también, al

igual que lo habíamos mencionado anteriormente, en el caso del Ministerio de la Mujer.

Respecto a los gobiernos regionales, debemos indicar que, tal como se señaló por parte del ministro, no hay reducción en ninguno de los gobiernos regionales, los presupuestos se incrementan en su totalidad por todas las fuentes de financiamiento en 3,2% respecto del presupuesto del año 24, destacando el incremento que se da en la parte de inversiones, que está por encima del 8,7% en el caso del gasto de capital.

Es importante la asignación. Debe entenderse también en este proceso que el presupuesto que se ha asignado considera también las fuentes que son propias de las propias entidades, en este caso los recursos de canon o Foncor, que son parte del financiamiento para atender los distintos proyectos que deben corresponder, permitiendo así asignar de mejor manera los recursos ordinarios, **(18)** que son más escasos, y darle mayor prioridad a aquellos que no tienen estos espacios fiscales, como veremos a continuación en el caso de los gobiernos locales.

La siguiente lámina nos debe mostrar el impacto que ha tenido el desarrollo en los gobiernos locales, donde el crecimiento está bordeando el 8% a nivel total y el 24,2% a nivel de gasto de capital.

Ningún gobierno local, como lo indicó nuestro ministro, va a percibir un monto menor en gasto de inversiones por un millón de soles. Y la idea aquí es que los gobiernos locales

van a recibir todo el apoyo de parte del sector y de los sistemas administrativos para asegurar su ejecución durante el año 2025. Todo esto se ha traducido en incremento, principalmente en gasto de capital, de aproximadamente unos cuatro mil millones de soles en conjunto para lo que corresponde en temas de inversión.

En la siguiente lámina, voy a destacar algunos de los proyectos que en gobiernos regionales y locales se asignan normalmente y que son básicamente consultas que se hacen, sobre si está mi proyecto o no. Bueno, los anexos detallan ello. Pero, por ejemplo, el Proyecto de Riego y Generación de Alto Piura tiene trescientos sesenta y cinco millones, ruta departamental ciento veintisiete en Piura, ciento ochenta y cinco millones; el servicio de transitabilidad vial en Arequipa, ciento cincuenta y ocho millones; el servicio de agua de riego Esmeralda Alta, en Ayacucho, ciento treinta y cinco millones; el hospital El Porvenir. de la Libertad, ciento veintiséis millones; el hospital de Pampas, en Huancavelica, ciento diecisiete millones.

Todos estos proyectos son parte de lo que conforman los anexos de la ley y que dependiendo de cada una de las zonas, podrá verse el detalle de cada uno de estos proyectos.

Respecto a la siguiente lámina, por favor, el tema de los gastos que se están considerando como parte prioritaria en la línea de

lo que se ha considerado en la parte territorial, debemos mencionar, como ya lo he señalado, el incremento en los gastos de capital, que se han venido dando de manera importante; el aseguramiento en lo que corresponde a la continuidad de estas inversiones; el proceso de asignar recursos también a aquellos gobiernos locales, que tienen recursos en el marco de algunas IRI, así como el tema de lo que corresponde a estos proyectos, que se han considerado como parte también del desarrollo importante en puentes y obras menores dentro de lo que se ha venido recibiendo por parte de los sectores como información, que debían de ser transferidos a los gobiernos locales y regionales.

Es importante destacar que los 24 gobiernos regionales contarán con un presupuesto de inversiones mayor al que han venido manejando y el presupuesto en su conjunto, tanto de los gobiernos locales, como regionales no será menor al del año 24. Esta es una de las restricciones que puso la administración actual al dar las indicaciones de cómo debía de formularse el presupuesto. Así que hemos tenido que compensar de manera importante caídas de recursos que se han venido dando, principalmente en los gobiernos locales, como ha sido el Foncomun.

Esto lo mencionó el ministro sobre la sobreestimación que hubo en el año 2024, al considerarse ingresos importantes que iban a financiar el presupuesto, pero que al final no se dieron. Sin embargo, para este año 25, esta señal de que vamos a continuar y que nadie va a tener un presupuesto menor, está significando un importante esfuerzo de redistribución de recursos, para que esta pérdida de caída en Foncomún también se vea reforzada por los recursos ordinarios.

Quiero dejar mi presentación acá, señora presidenta, o, señor presidente de la comisión para pasar a las preguntas que tengan a bien formular respecto a la presentación del presupuesto del año 25.

Gracias.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Señor viceministro, hay una observación, no figura el sector Transportes y Comunicaciones?, ¿qué pasó?

El señor .— Sí, le pido disculpas por esa omisión.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Se debió haber revisado antes de venir al Congreso.

El señor .— Sí, tiene usted toda la razón. Nuevamente le pido disculpas.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Y antes de darle la palabra a los congresistas, acá hay un tema que la verdad que preocupa, no sé si ha habido error de tipeo, ¿cómo es posible que el sector Vivienda, Construcción y Saneamiento, que es quizás el más principal en cuanto a brechas en el país, solamente

tenga un incremento, en el año 2025, de 0,03, ni siquiera 1%? Y sectores como, por ejemplo, el caso de Comercio tiene

39,2%; Trabajo, 32,4%; Agraria, 19,6%; Cultura, 34,4%. ¿Y Vivienda?, donde incluso acá en los conos no hay agua, desagüe, alcantarillado, hasta ahora reciben agua de pilón, donde tienen silos. Si eso pasa en Lima, cómo estará en provincias. Peor todavía, pues.

O sea, la pregunta es: ¿qué técnico laboró el presupuesto? ¿Cómo al sector Vivienda solamente le están dando un incremento de 0,03%? En verdad es inconcebible.

O sea, así en frío, mirando números, no se justifica ese incremento, Vivienda, Transporte, Salud, Educación, y sobre todo Interior, que tiene que ver con la seguridad ciudadana, son sectores estratégicos y son sectores problemas en el devenir del país.

O sea, una explicación técnica en el tema de vivienda, la verdad que está bien difícil, viceministro o, bueno, acá el Director del Presupuesto.

EL DIRECTOR DE PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Rodolfo Acuña Namihás.— Sí me permite, señor congresista, aclarar el tema, lo que yo he destacado es los incrementos a nivel del sector. Sin embargo, el presupuesto a nivel de función, y como lo señalábamos, se ha descentralizado la asignación de recursos, ya la bolsa de recursos que, como explicaba el ministro, se venían acá los alcaldes y gobernadores regionales a pedirle los recursos al Ministerio de Vivienda, o al Ministerio de Transportes, o al Ministerio de Agricultura, han sido asignados directamente ya los gobiernos regionales, y por eso usted en la lámina, donde se habla de las funciones, va a ver que, en el caso de saneamiento, el incremento es de 7,8% y no el que se refleja a nivel sectorial, porque, como le explicaba, ya no es el dueño de los recursos el gobierno nacional, se va directamente al gobierno territorial. Y lo que corresponde o se está quedando en el sector es lo que el sector va a administrar por los proyectos que tiene con cargo a cada uno de esos programas.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Presidenta, a través suyo.

La señora PRESIDENTA.— Siga, congresista.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— No quiero que exista un diálogo recíproco, pero si el año pasado las regiones no han ejecutado dos mil novecientos millones de soles y a la fecha existe déficit de ejecución, ¿cómo le asigno más presupuesto si me están demostrando irresponsabilidad, dejadez?

Por favor, o sea, yo descentralizo cuando veo eficiencia y lógicamente tiene un comportamiento en cuanto a la ejecución, como una ejecutora eficiente, perfecto, no hay ningún problema. Pero si todavía no corrijo que la gente que trabaja en las

regiones, no todas por cierto, no todas por cierto, en todo caso, a las regiones que me han demostrado eficiencia, a ellos sí le puedo transferir mi competencia como Vivienda, pero a las otras no.

Entonces no es que a todos lo metamos en el mismo paquete, al eficiente, al responsable, al diligente, a ese lo premié, le transfiero mis competencias, no hay ningún problema, pero aquel que me ha demostrado negligencia, irresponsabilidad, no pues, peor va a ser, y usted como viceministro de Economía mañana, bueno, porque ahora ya no creo, evalúe cómo están en ejecución presupuestal.

Entonces, por favor, se premia cuando el funcionario o en este caso la entidad de la región o el gobierno local me demuestra eficiencia, definitivamente. Acá tenemos que ver el Estado como si fuera actividad privada, acá todo el mundo se evalúa por resultados, así de sencillo, así de simple. Y, en verdad, este porcentaje de 0,03%, claro, en frío, deja mucho que decir, su explicación tiene cierta lógica cuando usted dice: "prácticamente estamos descentralizando". ¿Para qué están sus obras"? Pero, por favor, pues.

La región Ancash, aunque me va a disculpar acá la presidenta, porque ella es de Ancash, es una de las que menos ejecuta y no solamente este año, el año pasado, etcétera. Incluso la presidenta tiene que viajar toda la semana a su región, estar ahí con la gente, ajustando con aquí por acá, etcétera.

Entonces, quería dejar en claro, presidenta, porque la verdad esto tenemos que verlo en la Comisión de Presupuesto.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

Y no es para mí ninguna molestia, más bien yo le agradezco que usted se preocupe también como por la región Lima, a quien usted representa, y también por la región Ancash.

Es muy cierto lo que dice el colega Arriola, Ancash es una región reconocida a nivel nacional como una región que es millonaria, pero, lamentablemente, no solamente es un problema de este gobernador regional, sino también de los gobernadores regionales anteriores.

La ejecución de presupuesto es mínima, si no me equivoco, estamos al 27% de ejecución. 26%, peor aún. Entonces, ¿qué políticas estamos adoptando o se van a adoptar desde el Ejecutivo para tener pues una mayor ejecución de gasto?, porque no se trata de que Ancash tenga un montón de dinero y que no tenga necesidades.

Por donde uno camina en Ancash, en todas las 20 provincias, existen grandes necesidades. Lamentablemente, la incapacidad de quienes tienen pues en las manos la ejecución de este presupuesto hace que mucha población pues no se vea atendida, que digan:

"sí, pues, estamos viviendo en una región que es millonaria, pero ¿dónde está esa plata?"

No basta con tener los recursos, también necesitamos que quienes lo administran tengan la capacidad suficiente para que puedan atender las grandes necesidades de nuestra población.

Entonces, pienso que esta problemática que tenemos en la región Ancash, que es en todas las regiones, pasa en todas las regiones, ¿qué podemos hacer o qué se puede hacer desde el Ejecutivo para que se pueda aumentar ese gasto del presupuesto y no estar, pues, teniendo que estar lamentándonos, porque, obviamente, sí, parte de repente de una elección mala que se hacen de las autoridades que son elegidas por voto popular. Pero, obviamente, también creo que desde el Legislativo y Ejecutivo tenemos que accionar de manera conjunta para que esto se refleje, no sé, mejores leyes, o de repente qué incentivos o qué, no sé, sanciones también podríamos establecer ¿no?

No sé si en el Ejecutivo han tenido alguna reunión sobre esto y que planteamientos se pueden hacer sobre esta problemática.

Congresista Carlos Alva, tienes usted la palabra.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Gracias, Presidenta.

Señor Acuña, saludos.

Bueno, sí tiene razón el congresista Arriola, pero eso tenemos también culpa nosotros, nosotros del Congreso. ¿Y sabe por qué? Porque nosotros creamos el Foncor, el año 2021 recibían ni la tercera parte de lo que reciben ahora los gobiernos regionales. Y si cuando recibían poco no ejecutaban, imagínense ahorita.

Entonces, en ese sentido, yo pido que se haga un análisis de ese Foncor en mi región, de trescientos cincuenta y seis millones subió a más de mil y no se ve reflejado. Ahí es un error nuestro, quizás, de haber quitado un descentralismo no tan bueno. **(19)**

Pero yendo al tema de repartición entre ministerios, veo el Ministerio de Defensa.

El Ministerio de Defensa tiene casi 9 mil millones, 8 mil 893 comparado con otros ministerios estratégicos, que no tiene ni la mitad de lo que tiene Defensa.

Y este Ministerio es importantísimo, porque es nuestra despensa y el futuro, que tenemos que luchar para mejorar el tema la agricultura, que es el sostén de la gran mayoría de la población.

Comparado con Energía y Minas, Energía y Minas lleva 894 millones.

Imagínense. Defensa dice: "Fortalecimiento de la capacidad para operaciones de defensa nacional", casi 4 mil millones.

Y no me explico por qué tanta plata de Defensa, 3 mil 969, una parte más que el Ministerio de Agricultura. Y apoyo y vuelos humanitarios, 182 millones.

He gozado de eso, y a veces no trabajarán ni al 50%.

El acero se necesita, pero hay que hacer un poco más de fiscalización de cómo gastan en esos vuelos humanitarios, que de humanitarios no tienen nada.

Otro.

Se ve, señor Acuña, que eso está bien, hay cosas muy muy buenas acá.

Bueno, el tema del crecimiento porcentual es según la cantidad. Hay ministerios que pasan los 4 mil. Si le mueves el porcentaje, va a ser más pequeño, lógicamente.

Pero hay un Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable, con el que estoy de acuerdo con que exista, pero supera al del Ministerio de la Producción.

Y es ahí donde tenemos necesidad nosotros. Por ejemplo, nuestras empresas y microempresas en mi región La Libertad se están cayendo.

Vamos a ver la empresa zapatera.

En los últimos cinco años, de 6 mil empresas han bajado a casi 3 mil en La Libertad.

Y otros temas, que tienen que ver con la producción, donde debemos levantar la capacidad de producción acuícola también, porque ahí se nos viene un problema de alimentación futura, tenemos que empezar a poner más dinero en esos ministerios, que prospectivamente viéndolo nos van a solucionar la problemática que se nos viene.

Pero hay muchos ministerios en los que hay que ordenar sus gastos.

Por ejemplo, en Salud. No estoy de acuerdo que no se aumente a Salud.

Pero si se cuenta, dice: "Abastecimiento de suministros médicos, medicamentos, vacunas suman mil 623 millones".

Si usted se va a las farmacias del Minsa, están faltando a veces medicinas. Y no a dónde se van.

Sé que también el Estado peruano, y

ustedes saben más que yo, cuánto está pagando y se va a pagar por muchísimos años esas vacunas contra el Covid, que ahora ya no están sirviéndonos. Pero, bueno, es un compromiso.

Pero hay que ir de una manera más realista haciendo estos cambios. Y ya pues en los ministerios, que en su tiempo eran poderosos, hay que priorizar la necesidad del pueblo. Y eso es verdad.

Ministerios que el de Defensa. No tengo nada contra los militares. Pero la verdad, se están llevando casi 9 mil millones,

que deben estar bien distribuidos en otros ministerios para sirvan directamente.

O vamos a los gobiernos regionales, ni qué decir, señora Acuña, nada que ver.

Creo que hemos cometido el error nosotros de darle más plata a los gobiernos regionales dentro del FONCOR.

Más bien, creo que directamente con los gobiernos locales, que estás más cercanos al pueblo para dar soluciones, se debe practicar otro mecanismo.

Muchísimas gracias, señora presidente.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Aragón.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidenta.

Dentro de la exposición que hace el señor director de Presupuesto Público, sobre la distribución del presupuesto del próximo año, no se encuentra el sector transporte.

De repente es una omisión. Están Justicia, Interior, Cultura. Todos. Salud, Educación, Relaciones Exteriores, etcétera.

Transportes está pues en el tercer lugar, con 23 mil 114 millones, y con una variación porcentual más del 4,2%.

Entonces, señora presidenta, por intermedio suyo, quisiéramos que se nos explique cómo están las intervenciones financiadas del sector transporte. Uno.

Dos.

Genera también cierta preocupación, señora presidenta, y por intermedio al señor director de Presupuesto, que el Ministerio de Economía y Finanzas no haya tomado en consideración las recomendaciones del Consejo Fiscal, de sólo ajustar el límite del déficit fiscal hasta el año 2024.

Entiendo que hay toda una política hasta el año 2028.

¿A qué se debe ello? Si tomamos alguna referencia al déficit fiscal del Perú hasta el año 2020, antes de la pandemia estaba —si la memoria no me falla— establecida en un límite del 1% del PBI aproximadamente. Después con el tema de la pandemia y todos los problemas, obviamente ese sindicador se disparó.

Entiendo que se fijó un sendero de retorno gradual. Y ese retorno gradual debía consolidarse el año 2026, pero el MEF lo aplazó hasta el año 2028.

Entonces, esa pregunta existe, porque obviamente podría existir un tema de dispendio de los recursos públicos con los nuevos techos fijados por el MEF.

2,8% para el año 2024; 2,2% para el 25; 1,8%, para el 26; para el 27, 1,4; y recién alcanzar el 1%, como estaba antes, para el año 2028 recién.

Entonces, ¿cuál ha sido el criterio de esta modificación y, obviamente, de no aplicar las recomendaciones del Consejo Fiscal respectivo?

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Aragón.

¿Hay más participaciones, secretario? Ninguna.

Le damos la palabra a viceministro para que pueda dar respuesta a las interrogantes que han formulado los colegas congresistas.

El señor VICEMINISTRO DE ECONOMÍA, economista Carlos Alberto González Mendoza.— Muchas gracias, señora presidenta.

Me gustaría ocuparme de dos preguntas para luego, con su permiso, se dé la palabra al señor Acuña para que nos ayude con las demás preguntas.

Respecto a las observaciones del Consejo Fiscal y la pregunta que nos hace el congresista Aragón.

Lo que explicábamos hace un momento es que bajar de 2.8% a 1% en un año implica un recorte en los gastos bastante abrupto y un impacto negativo en el crecimiento.

Si tenemos en cuenta que en el año 2023 estábamos en una recesión y ésta ya de por sí había causado bastante malestar en términos de empleo, remuneraciones, tener un segundo año de recesión habría sido mucho más grave para la economía.

Entonces, lo que se optó por esta senda de ajuste transitorio para que podamos tener ese espacio fiscal, de modo tal que pudiéramos tener recursos para impulsar el crecimiento económico.

Eso, es en primer lugar.

Luego, respecto a la distribución de los recursos entre gobiernos regionales y gobiernos locales, se ha utilizado un índice de distribución en donde uno de los factores que pesa bastante en ese índice es justamente la eficiencia en el gasto.

Es decir, aquellos gobiernos locales que han tenido indicadores muy bajos de ejecución tienen un ponderador menor y, por lo tanto, una asignación menor de recursos.

Además de ello, está también en función de la población, del número de proyectos que han presentado, etcétera, que nos permite tener un criterio de una distribución más equitativa, más en función de estos indicadores que he mostrado.

Inclusive, hay un tope mínimo de un millón de soles para que lo mínimo que pueda recibir un gobierno local, por más pequeño que sea este, sea de ese monto.

Entonces, hay una serie de criterios que de alguna manera nos permiten tener mayor eficiencia y asegurar que los recursos vayan hacia aquellos gobiernos locales que están presentando proyectos y que han mostrado una mejor eficiencia en el gasto.

Con su permiso, señora presidenta, quisiera dar la palabra a Rodolfo Acuña.

La señora PRESIDENTA.— Tiene la palabra, señor Acuña.

EL señor DIRECTOR GENERAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO DEL MEF, economista Rodolfo Acuña Namihás.— Muchas gracias.

Para responder al congresista que me hace la pregunta sobre el tema de Defensa y por qué la asignación de recursos es tan alta.

La mayor cantidad de recursos que se asignan a Defensa está vinculada a la parte de planilla personal militar y personal administrativo de las tres Fuerzas Armadas, y también al pensionista.

Si uno hace un cálculo de la cifra que se asigna del total del presupuesto en Defensa, a estos dos conceptos, es el 65%.

Esa carga es inevitable. No la podemos suprimir.

No podría decirle que puedo sacar la plata del Ministerio de Defensa para llevarla a algún gobierno regional o algún gobierno local, porque ya es parte de un componente rígido, como también lo es la parte del mantenimiento de sus equipamientos o del combustible que tienen que usar para trasladarse de un lado para otro, mover aviones, la flota de naves que tienen que trasladar de un lado, para estos vuelos de acciones cívicas.

Entonces, todo eso se ha vuelto un gasto rígido que se hace muy difícil de reducir, por más que los intentos que se hayan hecho a lo largo del tiempo, de reducir los incrementos de gastos, siempre terminamos asignándole un poco más, porque el proceso de mantener todos los equipos que tienen ellos es bastante costoso.

Imagínense un helicóptero, los seguros, el *overhaul* que tienen que hacer a todas las maquinarias, es un tema bastante alto.

Respecto al Ministerio de Transportes.

Quería precisar los datos, porque sí, la lámina se me ha traspapelado seguro en el momento de la presentación, el presupuesto del 25 está asignándose aproximadamente en 13 mil 568 millones, que va a permitir que las inversiones de infraestructura de la red nacional no concesionada, está más o menos recursos por 2 mil 954 millones.

Para las inversiones de infraestructuras en la red nacional concesionada, está en 2 mil 573 millones.

Respecto al mantenimiento de vías de la red nacional concesionada, estamos hablando de 2 mil doscientos 278 millones.

Y en las vías departamentales, 638 millones. Más o menos los 2 mil 900 millones que anunció el ministro en temas de mantenimiento.

En lo que correspondería servicios de banda ancha y o temas de comunicaciones, hay alrededor de 765 millones principalmente.

El resto básicamente es lo que se viene manejando normalmente por el sector.

Nuevamente me disculpas por el hecho de no haber proporcionado los datos del sector Transportes.

Respecto a la pregunta de si debiéramos asignar mayor presupuesto al sector Producción y tal vez menos al Ministerio de la Mujer, es que es un poco complicado compararse entre sectores, sobre todo la problemática que se tiene respecto a **(20)** los aspectos que discuten cada uno de estos sectores y que son propios de cada uno de ellos.

No son funciones descentralizables. Si quiere verse en el caso de la Mujer, está a cargo de temas muy sensibles en temas de personas.

Lo que se ha venido haciendo es asignarle recursos a un problema que cada vez sigue siendo álgido en el tema de lo que es la violencia contra la mujer.

Respecto a lo que corresponde al tema de las vacunas y los medicamentos.

Ese es un tema sectorial. Lo he vivido básicamente con varios gobiernos regionales, que me han venido a buscar diciéndome que requieren recursos para la atención de sus medicamentos y materiales médicos.

Pero al mostrarles el tema de que cuentan con los recursos en sus presupuestos y que todavía no los han ejecutado, se quedan pensando si hay un proceso al interior que los obliga de repente a tener esta demora.

En algunos casos me han señalado que el tema de comprar de manera centralizada tiene ciertas dificultades y los lleva a esperar a que esa dotación de bienes llegue oportunamente a la atención de servicios.

Pero también hay que mirar el hecho de que existen varios almacenes de medicamentos que en algún momento expiran y que se van deshaciendo constantemente.

Entonces, no es que la asignación esté mal, la prioridad esté mal, lo que creemos es que hay una mala distribución al interior, y esa cadena es la que tenemos que ver cómo la mejoramos, no la logística propiamente dicha.

Hay tantas herramientas ahora para seguir estos temas que, la verdad, suena complicado que no se puedan manejar dentro de los propios sectores o gobiernos regionales, en este caso.

Con respecto al tema del Foncor.

Sí se hizo una distribución el año pasado. Se asignaron recursos importantes.

El Foncor nace de los recursos ordinarios, es parte de la tributación, es el IGV, que está asignado directamente a los gobiernos regionales.

Y se dio, entiendo, como parte de un proceso de descentralizar recursos para que las autoridades tengan la capacidad de poder decidir qué iban a financiar.

Pero son recursos el Tesoro, son recursos ordinarios. Pertenecen a todos. No podríamos estar diciendo que son recursos de una fuente propia y que yo no lo voy a usar para financiar el presupuesto.

Y si a la hora de formular el presupuesto, estos recursos van a marcar las prioridades que los propios territorios tienen, por ejemplo, en el caso de Piura, que me diga que el Alto Piura no es relevante para ellos, con cualquier fuente de financiamiento que se deba de cubrir deberá ser atendido el proyecto, y no solamente esperar que estos recursos provengan de los recursos ordinarios, pensando que los ingresos que vienen de Foncor no se pueden usar o que son parte de una reserva para destinarla a otro tipo de cosas.

Los proyectos ya están en marcha. Y cuando no hay recursos, cuando hay escasez, se echa mano a todos los recursos para cubrir las prioridades que se consideran son relevantes.

Y el gobernador de Piura sabe que el proyecto de Alto Piura es su proyecto emblemático.

La señora PRESIDENTA.— ¿Alguna intervención adicional?

Congresista Alva, tiene la palabra.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Disculpe, Presidenta.

Cuando hablé con el ministro, le hice una pregunta.

Le dije que es importante que las personas sientan al estado. ¿Y cómo lo sienten? Cuando ven que su agua se reduce en costo, y ya no está comprando bidones, porque es más cara y ya tiene agua por cañería.

Igual es en el gas, que es un proceso.

Se siente al Estado presente cuando ve reducir sus costos día a día. Y esto es lo que ocurre en la masificación de gas.

En La Libertad se ha masificado a más de 120 mil personas, y es un sueño que al ver realidad toda la población quiere, y se pasa la voz. Quiere el vecino, el otro vecino. El otro distrito, la otra provincia.

En este este presupuesto de 824 millones —por eso me sorprende— lo ideal sería ver esa realidad.

Porque lo que queremos es que, con un mismo dinero, equis dinero, si vamos a destinar para dos cosas, en esas dos cosas priorizar qué es más beneficioso para la población en el largo tiempo. Si me dejo entender. Si es el gas o es un -voy a decir- un parque.

En ese sentido, les quisiera decir señores del Ministerio de Economía que deberían tener ese criterio en este tema de la determinación del presupuesto en Energía y Minas.

Nada más.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.- Tiene la palabra, señor Acuña.

El señor DIRECTOR GENERAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO, Rodolfo Acuña Namihás.- Conversamos con el sector sobre este tema, lo consideramos realmente importante para la atención.

Es más, parte inicial de este apoyo que ellos consideran debe de tenerse, lo van a financiar con sus propios recursos. Inicialmente van a poner una cantidad importante. Son más de 100 millones que estarían colocando como parte.

Y lo que conversamos con ellos es sobre la parte de un impulso inicial, que después sería acompañado con recursos que después el Tesoro Público aportaría para que este proceso de masificación se dé.

La señora PRESIDENTA.- Gracias.

Antes de culminar la sesión, quería hacer unas preguntas.

El viceministro o el señor Acuña, no sé cuál de los dos me puede responder.

En el presupuesto asignado para Defensa, no sé si corresponda a Defensa o al Ministerio del Interior -Migraciones depende del Ministerio del Interior-, sobre el control de fronteras.

Creo que vamos a sufrir una nueva ola de migrantes no solamente de Venezuela a raíz de lo que ha pasado, sino también por la crisis que se está viviendo actualmente en Bolivia, se presume que también van a entrar a nuestro país los hermanos bolivianos.

¿Está presupuestada alguna política de control de fronteras sobre este punto?

Esa es una pregunta.

La otra pregunta que quería también formularles es:

Si dentro del presupuesto del Ministerio de Ambiente, si es que corresponde de acuerdo con sus competencias, se ha destinado dinero para los pasivos mineros.

Le hago esa pregunta, porque hace unas dos o tres semanas en la región Ancash, a la que pertenezco, ha ocurrido pues un desastre ambiental.

Unos relaves mineros han contaminado las aguas del río Santa, y esto ha producido realmente una crisis para el abastecimiento de agua, tanto para la población de Chimbote como para la de Nuevo Chimbote.

Y bueno, y Trujillo. Claro que sí. Es una problemática que ha afectado a las dos regiones, tanto a Ancash como a La Libertad.

Entonces, en nuestra semana de representación hemos hecho visitas directamente a la Dirección Regional de Minería del Gobernador Regional de Ancash, y nos han informado que tenemos nosotros cerca de 4 mil pasivos ambientales que no se pueden trabajar por falta de presupuesto.

Y una de las recomendaciones que se nos hacía era que se tenían que implementar también plantas de tratamiento de agua potable. No sé si son residuales o no. Potable, potable me parece. PTAR. Claro.

Pensaba, bajo esta cruda realidad que está viviendo ahorita tanto Ancash como La Libertad, ¿por qué no se destina presupuesto al menos de manera progresiva?

Sé que es bastante alto el presupuesto que se requiere. Pero ¿qué estamos haciendo a través del Ejecutivo dentro de la Ley de Presupuesto para evitar que más desastres de esa naturaleza afecten las aguas de los ríos que tenemos en nuestro país.

Y lo último.

Dentro del presupuesto de Economía y Finanzas, veo que uno de los puntos de las transferencias de recursos a gobiernos locales para la continuidad de proyectos de inversión.

Este año, nosotros en julio hemos aprobado una Ley de Crédito Suplementario. Ahí se han incluido proyectos de inversión en los cuales no se ha dado la totalidad del monto.

Por ejemplo, a un proyecto de 10 millones solamente se le ha asignado 5 millones.

Quiero saber si en esos proyectos de inversión de la Ley de Crédito Suplementario, aprobado este año, está incluida la continuidad en este monto asignado para el Ministerio de Economía y Finanzas.

Gracias.

El señor VICEMINISTRO DE ECONOMÍA, economista Carlos Alberto González Mendoza.— Presidenta, respecto al tema de control de fronteras.

Los recursos se han asignado al Ministerio del Interior. No tengo el detalle del monto en este momento, de la asignación, pero es parte de la labor de Interior en este momento el control de las fronteras.

Hemos asignado, porque en la práctica, cuando ellos han hecho su requerimiento, les hemos priorizado recursos.

Igual, ellos están viendo más el tema del norte. Creo que está por el lado de Bolivia no sé si lo habrán mapeado.

Con respecto al tema de los pasivos mineros.

Hoy sí tengo un tema de inquietud, porque justo conversábamos de que Ancash es uno de los gobiernos regionales que menos ejecuta. O sea, cuentan con recursos.

Y lo que conversaba el congresista Arriola, y manifestaba: ¿Para qué darle más plata a alguien que no ejecuta?

Entonces, si ellos cuentan con recursos, ¿por qué el criterio de priorización de aquello que es relevante en el tema de pasivos ambientales no es cubierto.

Sé que el Ministerio de Energía tiene que buscar a las empresas para cobrarles, pero eso va a llevar tiempo.

La prioridad de la atención debiera estar primero en estos hechos, si es que cuentan los recursos y se encuentran con un nivel de ejecución tan limitado.

En este caso, de repente tendrán dificultades en ejecutar estos proyectos, pero podrían trasladarse, dependiendo del marco legal, para que aquellos que están viendo los temas de remediación ambiental puedan abordar estos temas rápidamente. No esperar tampoco todo, simplemente las transferencias del gobierno nacional para decir que recién cuentan con los recursos para que después no lo ejecuten.

Algo parecido también ha pasado con Moquegua y Arequipa. También ha habido un relave que se ha desplazado y está contaminando el río.

Moquegua tiene recursos también para atender estos temas, pero no toman la acción. Y la pregunta es: Si siguen esperando a que el gobierno nacional les dé más recursos.

Cuando hablamos de este tema, del criterio de cómo debemos de asignar los recursos y los recursos con lo que cuentan las autoridades regionales y por qué no las pueden desplazar para aquello que es urgente, existe marco legal dentro de la Ley de Presupuesto que autoriza a las entidades territoriales a que recompongan su presupuesto para atender temas de emergencia.

Un relave de este tipo, que va a contaminar y requiere que se transforme el presupuesto para atender esto como prioridad, debiera ser lo primero que debieran hacer los territorios.

Es lo que le podría decir respecto a estos temas.

La señora PRESIDENTA.— La última pregunta era sobre el presupuesto para la continuidad de obras.

El señor VICEMINISTRO DE ECONOMÍA, economista Carlos Alberto González Mendoza.— Nosotros hemos considerado recursos en dos extremos.

Le hemos dicho que los proyectos que estaban ya financiados dentro del presupuesto que, si no ejecutan este año, estamos considerando la continuidad de esos recursos para que se traslade para el siguiente ejercicio.

Si ese proyecto se ha ejecutado y cuenta con un espacio de continuidad, ese espacio que hemos considerado también servirá para que continúe con la segunda parte del proceso constructivo de la obra.

Lo que conversó el ministro, antes de irse, era respecto a aquellos proyectos a los cuales se les ha asignado montos incompletos, que esa parte sí es mucho más delicada, porque...

Generalmente el Ejecutivo trata de incluir proyectos con la totalidad de los recursos que puedan ejecutarse en el periodo.

Sin embargo, a veces nos topamos con anexos que se dan donde los proyectos no entran completos o entran con una fracción mucho más pequeña.

Casi no pueden ejecutar las autoridades territoriales, porque si le dan esa cantidad de recursos, simplemente están esperando que alguien le complete el diferencial. **(21)**

Pero, como señalaba el ministro, un crédito adicional, es un poco difícil en este escenario, porque tampoco lo van a llegar a ejecutar.

La pregunta es, si podemos recomponer presupuestos para poder atender estos temas.

Y es ahí donde esta asignación de recursos que hemos dado a las autoridades locales, podría darles el espacio suficiente, para que ellos recompongan el presupuesto, y den prioridad a aquellas obras que quieren ejecutar con cargo al presupuesto del año 25.

Hay que evaluarlo conjuntamente con ellos, va a ser un trabajo importante también, para ver si es que esa prioridad de los recursos que se les está asignando, lo van a destinar a estas obras, o de repente comienzan a abrir otra cartera de inversión.

Que eso también es un problema. La cartera de inversión no deja de crecer, y eso debe tener un límite.

No podemos estar haciendo crecer la cartera de inversión, porque lo único que traemos, son más demandas de recursos a un espacio fiscal limitado.

Las prioridades deberían estar dándose también un flujo continuo. Acabo obras, dejo espacio, vuelvo a poner obras en el camino para comenzar a ejecutar.

Eso es lo que esperamos; y por eso es que, en coordinación con el ministro de Economía, y con el premier y la presidenta, se decidió que se iba a dar una cuota de recursos, para que todos pudieran tener un espacio de ejecución de obra pública.

Si eso se sostiene en el tiempo, se podrían abrir carteras más sostenibles en el tiempo, sobre las decisiones de qué se debe de gastar prioritariamente, pensando en que el territorio tiene la prioridad en decidir en qué va a gastar.

Se puede equivocar, alguien podría, como me pasó en algún momento, cuando conversaba con una autoridad tiempo atrás, le tenía para financiar entre un estadio o un mercado, y la autoridad decía, remodelar el mercado. El mercado ya existe, mejor creo un estadio.

Entonces, esas decisiones quedan en el territorio.

Entiendo también las complejidades, pero a veces la decisión la toman las autoridades, por las cuales se han votado también.

La señora PRESIDENTA.- Gracias.

Congresista.

El señor ALVA ROJAS (AP).- Gracias, la última ya.

La señora PRESIDENTA.- La última.

El señor ALVA ROJAS (AP).- No, no, agradecer a la Presidenta por hacernos recordar.

Como decía hace tres semanas, el río Santa, en la región La Libertad y la región Ancash, son regiones mineras, y hay muchas minas de muchísimos años que están ahí, y no han hecho el cierre de mina, no era política antes como ahora, y ya lo hacen.

Y ahí se llama en zona del gato, se llama esa zona donde salió un relave y cayó el río Santa.

El río Santa, es el río que da agua a Chimbote y da el 70% de agua para Trujillo.

Y gracias a Dios, y es trasladada por Chavimochic. Chavimochic ahí tiene una planta de tratamiento, felizmente se cerró antes de que entre el relave a Chavimochic. Se imagina lo que hubiera pasado.

Entonces, existe en el ministerio, un organismo que se llama Amsac. Amsac es un organismo que trabaja en el ministerio de Minería, viendo los remanentes en las deudas ambientales, y lo que existe para remediación.

Pero ahí viene la pregunta de ustedes y de mis hijos, este es un problema transversal que tiene que ver con el Ministerio del Ambiente, con el Ministerio de Agricultura, OEFA, ANA, Ministerio de, en cuestión de agua, que es Vivienda y ustedes.

Y si hay recursos desde las direcciones regionales para poder empezar a trabajar coordinadamente, pero ahí viene la respuesta que usted dice, no saben gastar el dinero los gobiernos regionales.

Es ahí donde la pregunta es, es importante, entonces, empezar a trabajar más coordinadamente, y quitarles ese miedo a los

gobernadores regionales de gastar, no esperar que maten o mueran miles de gentes, para que al final después, estamos jugando con la vida de las personas, en este caso, en dos regiones muy importantes de Perú.

Muchísimas gracias, señor Acuña.

La señora PRESIDENTA.- ¿Alguna participación adicional?

Viceministro, tiene la palabra.

EL VICEMINISTRO DE ECONOMÍA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Carlos Alberto Gonzáles Mendoza.- Solo para concluir.

Agradeciéndoles mucho esta reunión, porque creo que la información que ustedes tienen, las perspectivas que ustedes tienen, enriquecen mucho este ejercicio de la elaboración del presupuesto.

Por lo demás, conforme a lo establecido por el artículo 81 del Reglamento del Congreso, se ha cumplido con sustentar los siguientes proyectos de Ley, la puertita de ingreso de los recursos públicos establecida por el Proyecto de Ley 08758 del 2024.

El proyecto de ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2025.

La política de gasto y endeudamiento establecido por el Proyecto de Ley número 08758-2024.

El Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2025,

El Proyecto de Ley 08759, Ley de equilibrio financiero y presupuestal para el año fiscal 2025; y el Proyecto de Ley 08760-2024, Ley de envenenamiento del sector público para el año fiscal 2025.

Le agradecemos mucho por su atención.

La señora PRESIDENTA.- Agradecemos la presencia de los señores Carlos Alberto González Mendoza, viceministro de Economía, y el señor Rodolfo Acuña de Nemihás, Director General de Presupuesto Públicos, por su gentil concurrencia a la invitación a nuestra comisión.

Le invitamos a retirarse en el momento que consideren pertinente.

Bueno, no habiendo más temas que tratar, finalmente con el *quorum* reglamentario, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del acta, para proceder a ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión.

Si no hay observaciones, daremos por aprobada la dispensa.

No habiendo observaciones, ha sido aprobada la dispensa de aprobación del Acta.

Siendo las ocho de la noche con seis minutos, levantamos la sesión. Agradeciéndoles a todos por su participación.

Y los invitamos mañana, a las nueve de la mañana, a continuar con la próxima sesión de sustentación de presupuesto.

Mañana corresponde a la SUNAT, Contraloría y Ceplan.

-A las 20:06 h, se levanta la sesión.