DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA GENERAL DE LA REPÚBLICA
29.^a SESIÓN EXTRAORDINARIA
(Matinal)
(Semipresencial)

MARTES 3 DE JUNIO DE 2025
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JOSÉ ARRIOLA TUEROS

-A las 9:00 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— (Audio empezado) ...inicio a la Vigésima Novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Presupuestos y Cuenta General de la República, Periodo Anual de Sesiones 2024-2025.

Siendo las nueve horas del día martes 3 de junio del año 2025, se va a pasar lista para comprobar el *quorum* correspondiente.

Señor secretario técnico, por favor, puede usted proceder.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista:

Muy buenos días, señores congresistas.

De acuerdo, señor presidente. Vamos a pasar lista para comprobar el *quorum*:

Congresista Arriola Tueros.

Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Aguinaga Recuenco (); congresista Alegría García (); congresista Huamán Coronado (); congresista Zeta Chunga (); congresista Castillo Rivas (); congresista Chacón Trujillo (); congresista Flores Ruíz (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Infantes Castañeda (); congresista López Morales (); congresista Ramírez García ();

DOCUMENTO DE TRABAJO

congresista Santisteban Suclupe (); congresista Ventura Ángel (); congresista Acuña Peralta, María Grimaneza.

La congresista María Grimaneza Acuña Peralta escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tomarlo en cuenta, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Torres Salinas.

La congresista Rosio Torres Salinas también escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De igual manera.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Ruiz Rodríguez.

El congresista César Manuel Revilla Villanueva escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tenerlo en cuenta, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Kamiche Morante (); congresista Heidinger Ballesteros (); congresista Marticorena Mendoza (); Congresista Julón Irigoín (); congresista Lizarzaburu Lizarzaburu (); congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, presente. Buenos días con todos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días. Gracias, congresista. Calle Lobatón presente.

Congresista Flores Ancachi (); congresista Alcarraz Agüero (); congresista Bellido Ugarte (); congresista Juárez Calle (); congresista Luna Gálvez (); congresista Paredes Castro (); congresista Picón Quedo (); congresista Tello Montes (); congresista Cortez Aguirre (); congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, presente. Buenos días, colegas.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días. Gracias, congresista. Agüero Gutiérrez presente.

Con licencia el congresista Balcázar Zelada.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Rivas Chacara (); congresista Cruz Mamani (); congresista Gonza Castillo (); congresista Montalvo Cubas (); congresista Bazán Calderón (); congresista Trigozo Reátegui.

La congresista Cheryl Trigozo Reátegui escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considérela, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Herrera Medina (); congresista Ciccía Vásquez.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Miguel Ciccía, presente, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Aragón Carreño.

El congresista Luis Ángel Aragón Carreño escribe presente en el chat, señor presidente.

Congresista Alva Rojas (); congresista Doroteo Carbajo (); congresista Vergara Mendoza (); congresista Portero López.

La congresista Hilda Marleny Portero López en el chat solicita que se considere su asistencia, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considérela, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Camones, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Camones Soriano, presente. Gracias, congresista.

Congresista López Ureña (); congresista Soto Palacios (); congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Ugarte Mamani, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista. Ugarte Mamani, presente.

El congresista Zea Choquechambi con licencia, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tener en cuenta, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Quiroz Barboza () .

DOCUMENTO DE TRABAJO

La congresista Magaly Santisteban Suclupe también escribe presente en el chat, señor presidente.

De igual forma, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Medina Hermosilla (); congresista Gutiérrez Ticona (); congresista Paredes González (); congresista Amuruz Dulanto (); **(2)** congresista Paredes Fonseca (); congresista Sánchez Palomino (); congresista Quispe Mamani.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Quispe Mamani, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista. Quispe Mamani, presente.

Congresista Echeverría Rodríguez (); congresista Limachi Quispe (); congresista Coayla Juárez.

Coayla Juárez, presente. Buenos días.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días, Coayla Juárez presente.

Congresista Varas Meléndez () .

La congresista Cruz María Zeta Chunga, escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tener en cuenta, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Jeri Oré.

El congresista José Enrique Jeri Oré escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Cordero Jon Tay.

De igual forma, el congresista Luis Gustavo Cordero Jon Tay, escribe presente en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Pazo Nunura (); congresista Azurín Loayza (); congresista Valer Pinto (); congresista Morante Figari (); congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Pariona, presente.

El congresista Pedro Pariona, presente. Gracias, congresista.

Congresista...

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Aragón Carreño, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Aragón Carreño, presente. Gracias, congresista.

Congresista Robles Araujo.

El congresista Acuña Peralta, Segundo Héctor, con licencia, señor presidente.

Congresista Montoya Manrique, congresista Cueto Aservi (); congresista Luque Ibarra () .

Vamos a volver a llamar a los congresistas titulares siguientes:

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, por favor, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bazán Calderón, presente. Gracias, congresista.

Congresista Aguinaga Recuenco (); congresista Alegría García (); congresista Huamán Coronado, congresista Flores Ancachi.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Flores Ancachi, presente. Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Presente. Buenos días con todos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Presente. Gracias, congresista.

Congresista Alva Rojas (); congresista Amuruz Dulanto (); congresista Paredes Fonseca (); y, congresista Roberto Sánchez () .

Señor presidente, hay 20 congresistas presentes y un congresista accesitario. Tiene usted el *quorum* reglamentario para iniciar la sesión.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta Chunga, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ya está considerado, congresista Zeta Chunga.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, secretario técnico.

Contando con el quorum reglamentario, se inicia la Vigésima Novena Sesión Extraordinaria de la Comisión de Presupuestos y Cuenta General de la República, correspondiente al Periodo Anual de Sesiones 2024-2025.

Antes de entrar a la Orden del Día, se saluda la presencia de la congresista Katy Ugarte Mamani, que a pesar del frío se ha hecho presente.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Primer punto de la Orden del Día. Debate y votación del predictamen de aprobación recaído en el Proyecto de Ley 11089/2024, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo*.

Tengo que indicar que, en la última sesión de la Comisión de Presupuesto, donde los ministros sustentaron su mayor gasto, la señora ministra de Comercio y Turismo solicitó la aprobación de este proyecto de ley que va a permitir que el Sector Turismo se fortalezca y permita que el país en el corto y en el mediano plazo cuente con mayores divisas para ser consideradas en el desarrollo de nuestro país.

La presidencia de la Comisión de Presupuesto accedió a esta solicitud, siempre con un criterio altruista y de no trabar aquellas iniciativas que el Ejecutivo plantee siempre en beneficio del mayor crecimiento económico de nuestro país.

En ese sentido, señores congresistas, se ha enviado vía correo electrónico, WhatsApp y por la plataforma Teams, el predictamen de aprobación recaído en el Proyecto de Ley 11089/2024, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo*, con un texto sustitutorio para su conocimiento y fines.

Señores congresistas, se recuerda que, el miércoles 21 de mayo del presente año 2025, en la Décima Quinta Sesión Ordinaria, la comisión invitó a la señora Úrsula de Desilú León Chempén, ministra de Comercio Exterior y Turismo, a presentar el Proyecto de Ley 11089/2024, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo*, quedando sólo para dictaminar.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Este proyecto de ley es enviado al amparo del artículo 105 de la Constitución Política del Perú, que señala que tienen preferencia aquellas iniciativas enviadas por el Poder Ejecutivo con carácter de urgente.

Se cede la palabra para sustentar dicho predictamen al asesor Camilo Pacheco.

El ASESOR, Camilo Pacheco.— Señor presidente, señores congresistas, el Proyecto de Ley 11089, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo*, es autoría del Poder Ejecutivo, que fue remitido con carácter de muy urgente. Esta proporción legislativa aborda materias de asuntos presupuestarios que están dentro de la competencia y de la especialidad de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República.

El proyecto de ley tiene como objeto aprobar medidas para fortalecer el desarrollo del Sector Turismo, la dinamización de la economía y la puesta en valor de la oferta turística en el Perú.

Según la proporción legislativa, la problemática que enfrenta la actualidad del Sector Turismo tiene que ver en gran medida con los estragos que ha generado la pandemia de la COVID-19, con el deterioro de los indicadores de demanda turística, de los ingresos de las divisas y del empleo de la población.

Por esas razones, la proporción legislativa propone establecer dispositivos legales de carácter extraordinario que activen el desempeño del Sector Turismo, potencia la oferta turística con el consiguiente incremento del turismo receptivo e interno, que a su vez contribuye a la reactivación económica en especial de las regiones.

En términos esquemáticos, la propuesta legislativa se grupa en cuatro áreas:

En primer lugar, seguridad turística. En segundo lugar, inversiones en turismo. En tercer lugar, optimización de acciones turísticas. Y en cuarto lugar, declaratoria de interés de proyectos de inversión turística.

En lo que respecta al Área de Seguridad Turística, que se destina para equipamiento y las acciones de seguridad de turista, se propone autorizar al Mincetur, efectuar transferencias financieras a favor de los pliegos Ministerio de Defensa y Ministerio del Interior hasta por el monto de doce millones trescientos sesenta y nueve mil cuatrocientos ochenta y un soles.

Autorizar al Mincetur, efectuar transferencias financieras a favor de los pliegos Ministerio de Defensa, para la implementación de lo dispuesto en la centésima cuadragésima

DOCUMENTO DE TRABAJO

quinta disposición complementaria final de la Ley de Presupuesto del año 2025, hasta por la suma de cinco millones ciento noventa y cuatro mil trescientos sesenta y tres soles.

En el Área de Inversiones Turísticas se propone autorizar al Mincetur efectuar transferencias financieras a favor de diversos gobiernos regionales y locales, hasta por la suma de treinta y siete millones setecientos ochenta y seis mil seiscientos sesenta soles, para el financiamiento de inversiones que se encuentran en los anexos 1 y 2 del proyecto de ley.

Autorizar al Mincetur para realizar transferencias financieras a favor de la Autoridad Nacional de Infraestructura - ANIN, hasta por la suma de ciento cuarenta millones setecientos sesenta y siete mil seiscientos treinta y tres soles, para la ejecución de inversiones priorizadas por el Comité Especial del Fondo de la Promoción y Desarrollo Turístico. Los proyectos también se encuentran en el predictamen.

En el Área de la Optimización de Acciones Turísticas se propone autorizar al Mincetur a efectuar modificaciones presupuestarias para la ejecución de obras en el marco del Plan Copesco Nacional.

Autorizar al Mincetur la ampliación del monto del Programa Turismo Emprende hasta tres millones quinientos mil soles, para aumentar de 69 a 100 pymes turísticas beneficiadas.

En el Área de Declaratoria de Interés, se propone la declaratoria de interés y necesidad pública de ejecución de actividades y obras puestas en valor de los siguientes recursos de clase mundial: Parque Arqueológico Choquequirao, Caminos del Inca Santuario Histórico Machu Picchu y Ciudad Sagrada de Caral. El total del costo fiscal que conlleva el proyecto de ley alcanza 189 millones. Esta cifra respecto al total presupuesto del Sector Turismo para el año 2025, representa el 22%, que a todas luces representa una importante inyección presupuestaria del sector Turismo.

Desde el [...] constitucional, la proporción legislativa está acorde con el artículo 43 de la Constitución Política, que consagra el principio de separación de poderes. Está conforme con el artículo 118 de la Constitución Política, en el sentido de que corresponde al Poder Ejecutivo el manejo de las finanzas públicas. Es congruente con el artículo 78 y 79 de la Constitución Política, respecto al equilibrio presupuestal y la necesidad de gasto.

Desde la óptica legal y presupuestaria, la proporción legislativa está alineada con la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, que consagra el principio de competencia. Está acorde con la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto para el Año Fiscal 2025, pues no se vulneran las reglas de estabilidad

DOCUMENTO DE TRABAJO

presupuestaria. Está en armonía con las formalidades establecidas en el Decreto Legislativo 1440 sobre las transferencias financieras, modificaciones presupuestarias e incorporaciones de recursos de fondos.

No induce a demandas adicionales de recursos al tercero público.

En suma, la proporción legislativa está alineada con los dispositivos y reglas y criterios establecidos por la Constitución Política, la ley [...] presupuestaria y normas conexas.

Con las medidas planteadas, la iniciativa legislativa se mejorará la competitividad turística del país y contribuirá a la reactivación de las economías regionales y la generación de empleos. **(3)**

Para concluir y finalizar. Por todo lo expuesto, se recomienda que la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República se pronuncie por la aprobación del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 11089, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo* con texto sustitutorio.

Señor presidente, es cuando tengo que informar para su conocimiento y fines consiguientes.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, asesor.

Se considera la asistencia de la congresista Karol Paredes Fonseca.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la aprobación del Proyecto de Ley 11089/2024-PE, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo*, con texto sustitutorio.

Por favor, congresistas, apaguen su audio.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la comisión recaído en el predictamen correspondiente, y tienen a partir de este momento el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Señor presidente, por favor, le pido la palabra, Miguel Ciccía.

La señora .— Señor presidente, la palabra, por favor.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Miguel Ciccía.

DOCUMENTO DE TRABAJO

A ver si nos da una preferencia con respeto a la congresista, porque estoy en una actividad acá y si me da la oportunidad para terminar y regresar a la actividad.

El señor PRESIDENTE.— Tiene el uso de la palabra el congresista Ciccía.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Gracias, presidente. Y muy buenos días con todos los congresistas que estén presentes o virtualmente conectados y todos los que están en la sala en esta importante sesión de lo que es la Comisión de Presupuesto.

Señor presidente, tengo este pedido, que es el financiamiento y ejecución de los 20 Juegos Deportivos Bolivarianos Ayacucho y Lima 2025, 20 Juegos Panamericanos Lima 2027 y Octavos Juegos Panamericanos Lima 2027, al fin de garantizar el financiamiento y la ejecución de las actividades para la preparación y desarrollo de los 20 Juegos Deportivos Bolivarianos Ayacucho y Lima 2025, los 20 Juegos Panamericanos Lima 2027, así como los Octavos Juegos Parapanamericanos Lima 2027, se autorice de manera excepcional en el presente año lo siguiente: Y, al Ministerio de Economía y Finanzas a realizar modificaciones presupuestarias en el nivel institucional, con cargo a los recursos de la reserva de contingencia a favor del Pliego 342, Instituto Peruano del Deporte.

El siguiente y al presidente del Instituto Peruano del Deporte - IPD, o a quien este delegue a suscribir acuerdos y convenios con el Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo del PNUD, para que este último brinde asistencia técnica en el fortalecimiento de la gestión descentralizada.

Y en el III al Instituto Peruano del Deporte, al IPD, a efectuar transferencias financieras a los organismos internacionales involucrados en la organización y ejecución de los juegos, así como a suscribir y ejecutar contrataciones nacionales e internacionales estandarizadas, exceptuándose de la aplicación de las disposiciones y procedimientos establecidos en la Ley número 32069, *Ley General de Contrataciones Públicas* y su Reglamento.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista.

La Comisión de Presupuesto considerará lo que usted ha expuesto. Sin embargo, le pido que, por favor, lo formalice por escrito el día de hoy en la tarde o en todo caso el día de mañana.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Sí, señor presidente, cumpliré lo que me está pidiendo.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Tiene a continuación el uso de la palabra el congresista Luis Aragón.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, señor presidente.

Saludar a usted, a los integrantes de la Comisión de Presupuesto, y quiero hacer respecto a este tema de Orden del Día, señor presidente, el siguiente pedido. Es una propuesta de artículo a ser incorporado en el Proyecto de Ley número 11089, el artículo décimo, Medidas para el Fortalecimiento del Sistema Nacional de Control de la Contraloría General de la República. Con el siguiente texto, presidente:

Se autoriza excepcionalmente a la Contraloría General de la República al uso de los saldos de balance generados al cierre del Año Fiscal 2024, provenientes de las transferencias recibidas en el marco de lo establecido en el numeral 2.1 del artículo 2 de la Ley 31358, que es la Ley que establece medidas para la expansión del control concurrente y las modificatorias respectivas hasta por la suma de cuarenta y ocho millones ciento treinta y tres mil seiscientos cuarenta y cuatro soles, para atender el fortalecimiento del Sistema Nacional de Control que comprende los servicios de control gubernamental a nivel nacional, las acciones legales y administrativas derivadas de su ejercicio al proceso de incorporación e implementación de los órganos de control institucional a nivel nacional y los gastos operativos en el marco del fortalecimiento institucional de la Contraloría General de la República en el Año Fiscal 2025, sin demandar recursos adicionales al tesoro público.

Y un inciso más, el inciso 2, que es pequeñito. 2. Para efectos de lo señalado en el numeral precedente, la Contraloría General de la República queda exceptuada de lo dispuesto en el numeral 2.3 del artículo 2 de la referida Ley número 31358.

Creo que es importante, señor presidente, porque esta problemática ha generado un déficit en el presupuesto institucional del año 2025 de la Contraloría General de la República hasta 188 millones de soles para el financiamiento de personal. Y todo el tema de la operatividad institucional es importante tener en cuenta que, señor presidente, de no contar con estos recursos adicionales se pone en riesgo la continuidad de más de 2175 trabajadores bajo el Régimen Laboral 728 a plazo determinado quienes participan en la operatividad de las intervenciones de los servicios de control gubernamental a nivel nacional y en las unidades y órganos de la Contraloría General de la República a nivel nacional.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, para revertir esta situación, señor presidente, se viene impulsando esta propuesta de artículo que me permito precisar y que favorece a la Contraloría hacer uso de sus recursos. Son recursos propios obtenidos en base a la Ley 31358.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista.

Presidente, la palabra.

Señor presidente.

Un momentito, por favor.

Congresista Aragón, se va a aceptar su propuesta con cargo a redacción. Sin embargo, igual como en el caso del congresista Ciccía, le pediría que, por favor, lo haga llegar por escrito el día de hoy en el transcurso de la tarde.

Se saluda la presencia del congresista Alfredo Pariona en la Comisión de Presupuesto.

Y, se da el uso de la palabra, a continuación, al congresista Diego Bazán. Luego la congresista Zeta Yunga.

¿Congresista Bazán?

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— ¿Me escucha, señor presidente?

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista. Por favor.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Ya. Muchas gracias, muy amable, presidente.

Solicito que se incorpore en el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 11089/2024 Poder Ejecutivo, *Ley que fortalece el desarrollo del Sector Turismo*, el artículo propuesto por la congresista Patricia Chirinos, mediante Oficio 3188, cuyo texto es el siguiente:

Financiamiento para acciones en la ruta turística del Papa León XIV.

Autorícese al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de manera excepcional y por única vez a realizar durante el Año Fiscal 2025, transferencias financieras a favor de los gobiernos locales del nivel provincial, previa suscripción de convenio hasta por el monto de 10 millones de soles, con cargo a los recursos provenientes de la recaudación por aplicación del literal c) del artículo 44 de la Ley 31557, Ley que regula la explotación de los juegos a distancia y apuestas deportivas a

DOCUMENTO DE TRABAJO

distancia para el financiamiento de las acciones que coadyuven el desarrollo turístico de la ruta turística del Papa León XIV.

De dicho monto, el 60% será transferido a la Municipalidad Provincial de Chiclayo y el 40% a la Municipalidad Provincial del Callao en reconocimiento al valor histórico, cultural y logístico de cada jurisdicción dentro de la ruta turística del Papa León XIV.

Las transferencias autorizadas en el presente artículo se aprueban mediante resolución de titular del ministerio, previo informe favorable en la Oficina de Presupuesto o la que haga sus veces en el pliego y se publique en el Diario Oficial El Peruano.

Los recursos autorizados no pueden ser destinados bajo responsabilidad del titular de la entidad financiera a fines distintos de los señalados en el presente artículo. Este artículo representa una medida concreta y viable para fortalecer el turismo interno, pero además refuerza el principio de descentralización efectiva al reconocer el rol estratégico de los gobiernos locales en la gestión del patrimonio cultural y turístico.

La ruta turística del Papa León XIV tiene un importante valor simbólico, histórico y económico para el país. Permitir que Chiclayo y el Callao, dos ciudades claves en este recorrido, reciban directamente los recursos garantizará una ejecución más ágil, focalizada y con mayor impacto territorial. Por ello, solicito que esta propuesta sea acogida como parte del predictamen.

Muchas gracias, presidente. La congresista Patricia Chirinos ha alcanzado previamente este articulado.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista.

Se tomará en cuenta para su evaluación. Sin embargo, ¿quién podría estar en contra de esta iniciativa si de por medio está el Papa peruano? Así que, en ese sentido, el día que el Papa venga al Perú será motivo de regocijo y, sobre todo, de que impere lo que tanto ansiamos, que es la famosa unidad nacional.

Dicho esto, tiene la palabra la congresista Cruz María Zeta Chunga.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias.

Muy buenos días a todos, señor presidente, a mis colegas congresistas, a los que están presencialmente y virtualmente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señor presidente, bueno, pido que se autorice al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de manera excepcional y por única vez a realizar durante el Año Fiscal 2025 transferencias financieras a favor de los gobiernos regionales y gobiernos locales, previa suscripción de convenio hasta por el monto de 10 millones de soles para la ejecución de actividades vinculadas a la formalización, señalización, promoción turística y promoción de la inversión en el marco del desarrollo turístico sostenible, con cargo a los recursos provenientes de la recaudación por ampliación del literal c) del artículo 44 de la Ley 31557, *Ley que regula la explotación de los juegos a distancia y apuestas deportivas a distancia*, para el financiamiento de las acciones que coadyuven el desarrollo turístico en la ruta turística del Papa León.

Las transferencias autorizadas en el presente artículo se aprueban mediante resoluciones del titular, previo informe favorable de su oficina de presupuesto o la que haga de sus veces en el pliego y se publique en el Diario Oficial El Peruano.

3. Los pliegos beneficiarios deben remitir de manera trimestral al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo un informe en el que se sustente la ejecución física y financiera de los recursos transferidos al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

De ser necesario, señor presidente, solicita información complementaria para efectos de monitoreo y seguimiento de los fines y metas para los cuales se transfirieron los recursos.

4. Los recursos autorizados en el presente artículo no pueden ser destinados bajo responsabilidad del titular de la entidad a fines distintos a los señalados en el presente artículo.

5. Los saldos no autorizados al 31 de diciembre del 2025 de los recursos transferidos por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo a favor de los gobiernos regionales y locales deben ser devueltos al tesoro público de conformidad con lo establecido por el número 8, artículo 20 del Decreto Legislativo número 1441, decreto legislativo del Sistema Nacional de Tesorería. **(4)**

También tengo otro pedido, señor presidente de esta comisión tan importante, la propuesta del artículo sobre las medidas para el fortalecimiento del sistema nacional del control de la Contraloría General de la República.

Se autoriza excepcionalmente a la Contraloría General de la República el uso de los saldos balance generados al cierre del Año Fiscal 2024 provenientes de las transferencias recibidas en el marco de lo establecido en el numeral 2.1) del artículo 2 de la Ley 31358, ley que establece medidas para la expansión del control concurrente y modificadorio hasta por la suma de 48 millones 133 mil soles para atender el fortalecimiento del

DOCUMENTO DE TRABAJO

sistema nacional de control que comprende los servicios de control gubernamental a nivel nacional.

Las acciones legales y administrativas derivadas de su ejercicio al proceso de incorporación e implementación de los órganos de control institucional a nivel nacional y los gastos operativos en el marco del fortalecimiento institucional de la Contraloría General de la República en el Año Fiscal 2025 sin demandar recursos adicionales al tesoro público.

2. Para efectos de lo señalado en el numeral precedente, la Contraloría General de la República queda exceptuada de lo dispuesto en el numeral 2.3) del artículo 2 de la referida ley 31358.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

De lo que usted ha expuesto tiene dos partes.

La primera, que es análoga a lo que ha expuesto el congresista Bazán, se va a tomar en cuenta y se va a aceptar el texto de su exposición.

En la segunda parte, en lo que se refiere a la Contraloría General de la República, está considerado, pero acá hay un problemita: el contralor ha despedido a 500 auditores.

Hay un documento que yo lo personal he presentado, porque si por un lado la Contraloría aduce que tiene déficit de auditores a nivel nacional, entonces, ¿cómo despide? Y yo en lo personal estoy pidiendo que la Comisión de Presupuesto, antes de avalar alguna iniciativa que ha presentado el contralor, resuelva este problema álgido de los auditores que han sido despedidos, incluso a pesar de que tenían una condición laboral de cierta estabilidad como plazo indeterminado y, aparentemente, por ciertas argucias, lo cambiaron el régimen y al final lo despiden argumentando temas presupuestales. Eso no es así.

En consecuencia, lo que usted ha expuesto, con el respeto que se merece, va a ser evaluado, pero en todo el contexto y considerando...

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Señor presidente, sí...

El señor PRESIDENTE.— Discúlpeme, congresista.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Sí, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Pero considerando este problema que se ha presentado en forma intempestiva, irracional e injusta en contra

DOCUMENTO DE TRABAJO

de auditores que vienen trabajando más de 15 o 20 años, entonces, como comprenderá, yo la invito a ver este tema.

Y nadie va a estar en contra de que se fortalezca el tema de la Contraloría, pero con equidad, que es lo que el Congreso de la República ha defendido durante todo este periodo legislativo.

Nada más, congresista.

Estaremos conversando...

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Señor presidente, muchas gracias.

Mire, los diversos dispositivos emitidos durante el Año Fiscal 2024, tales como el Decreto de Urgencia 006-2024 y la novena disposición complementaria modificatoria de la Ley 32103, modificaron el artículo 2 de la Ley 31358 rebajando los porcentajes para las transferencias a favor de la CGR y, además, se dispuso la reversión al tesoro público de saldos de balance 2023 y transferencias recibidas por el año 2024 por un total de 608 millones que estaban destinados a financiar la continuidad de los gastos de personal y gastos operativos en el año 2025.

Dichas disposiciones han originado un déficit en el presupuesto institucional de la Contraloría General de la República en el presente año fiscal.

Esta problemática, señor presidente, ha generado un déficit en el presupuesto institucional del año 2025 de la CGR de hasta 188 mil 481 millones para el financiamiento de personal, 157 mil 945 millones para operativos institucionales y 30 millones 535 368 millones.

Es importante, señor presidente, tener en cuenta que, al no contar con estos recursos adicionales, se pone en riesgo la continuidad de 2135 trabajadores CAP bajo el régimen laboral 728 a plazo determinado, quienes participan en la operatividad de la intervención de servicios de control gubernamental a nivel nacional en las unidades y órganos de la Contraloría General de la República.

Para revertir esta situación, señor presidente, se viene impulsando una propuesta de artículo que permita a la Contraloría hacer uso de sus recursos obtenidos en base a la Ley 31358.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted congresista.

Sin embargo, queda en pie la invitación para evaluar la ejecución presupuestaria del año 2024 de la Contraloría, para detectar qué

DOCUMENTO DE TRABAJO

gastos superfluos o frívolos han incurrido. Y no se puede volver a repetir en este año 2025.

Coincido con usted en que la Contraloría debe fortalecer su capacidad de ejecución y operatividad a nivel nacional, pero también tenemos que entender que los trabajadores que tienen más de tres lustros trabajando en la Contraloría y son profesionales no han debido merecer ese tipo de actuación por parte de la propia Contraloría.

Queda el compromiso congresista.

Dicho esto, tiene el uso de la palabra...

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene el uso de la palabra la congresista María Acuña.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Presidente, buenos días.

Gracias.

Mis saludos a todos los colegas.

Presidente, solicito que considere el artículo 10 para la ruta del Papa León XIV.

Artículo 10: Financiamiento para acciones para la ruta turística del Papa León XIV.

10.1 10.1. Autorizar al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de manera excepcional y por única vez a realizar durante el Año Fiscal 2025 transferencias financieras a favor de los gobiernos regionales y gobiernos locales, previa suscripción de convenio, hasta por el monto de 10 millones de soles para la ejecución de actividades vinculadas a la formalización, señalización, promoción turística y promoción de la inversión en el marco del desarrollo turístico sostenible, con cargo a los recursos provenientes de la recaudación por aplicación del literal c) del artículo 44 de la ley 31557, ley que regula la explotación de los juegos a distancia y apuestas deportivas a distancia, para el financiamiento de las acciones que coadyuven al desarrollo turístico en la ruta turística del Papa León XVI.

10.2. Las transferencias autorizadas en el presente artículo se aprueban mediante resolución del titular, previo informe favorable de su oficina de presupuesto, o de la que hagan sus veces en el pliego, y se publican en el diario oficial *El Peruano*.

DOCUMENTO DE TRABAJO

10.3. Los pliegos beneficiarios deben remitir de manera trimestral al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo un informe en el que sustenten la ejecución física y financiera de los recursos transferidos.

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, de ser necesario, solicitará información complementaria para efectos del monitoreo y seguimiento de los fines y metas para los cuales se transfirieron los recursos.

10.4. Los recursos autorizados en el presente artículo no pueden ser destinados bajo responsabilidad del titular de la entidad a fines distintos a los señalados en el presente artículo.

10.5. Los saldos no utilizados al 31 de diciembre del 2025 de los recursos transferidos por el Ministerio de Comercio Interior y Turismo a favor de los gobiernos regionales y locales deben ser devueltos al tesoro público de conformidad con lo establecido por el numeral 8) del artículo 20 del Decreto Legislativo 1441, decreto legislativo del Sistema Nacional de Tesorería.

Gracias, señor presidente.

Esperando que esta ruta del Papa León XIV, este financiamiento se pueda considerar.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, congresista.

Y tenga la plena seguridad de que lo que ha expuesto se va a considerar tan igual como a la congresista Zeta Chunga.

Dicho esto...

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Dicho esto, se saluda la presencia física de la congresista Trigozo Reátegui y del congresista Cordero Jon Tay.

Asimismo, se considera la asistencia de la congresista Rosselli Amuruz.

Tiene el uso de la palabra el congresista César Revilla.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Presidente, muy buenos días.

Entiendo su preocupación por el despido de, como usted menciona, 500 trabajadores de la Contraloría General de la República, pero lo que hay que comentar es que también he estado siguiendo el caso, que es un cese del contrato, puesto que muchos trabajadores de la Contraloría decidieron migrar a otro contrato bajo la administración anterior para mejorar las condiciones salariales.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Lastimosamente, lo prometido no tuvo constancia, no tuvo respaldo en los funcionarios encargados del tema presupuestal anteriores en la Contraloría General de la República y ha generado estos problemas, pero la situación legal es clara: estos trabajadores figuraban actualmente bajo la modalidad de contrato temporal con fecha fin del contrato.

Mi querido presidente, para que esto no siga sucediendo, para que los otros trabajadores que aún no están en corte ni cerca de corte o podamos evitar esto, es poder dar este artículo y generar la inyección de dinero que pueda tener la Contraloría de sus propios recursos, pero a las partidas correspondientes para que puedan seguir sosteniendo.

Si nos demoramos en este artículo, vamos a caer en más términos de contrato y con esta situación legal tal cual está figurando va a generar un mayor cese de personas.

En los primeros 500 sí tenemos que ver cómo ayudamos. Presidente, tendrá que verse una mesa de trabajo y poder avanzar eso, pero evitemos que haya más ceses. Vamos a terminar teniendo 2135 personas en cese si no avanzamos con estos primeros, con este primer artículo que están solicitando, que entiendo que la Contraloría General de la República ha coordinado con el Ministerio de Economía y Finanzas.

Eso, presidente, para el análisis y para poder iniciar a solucionar ese problema y evitemos, pues, más cese, puesto que ya estamos en inicio de otro mes, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— A usted. (5)

Acá lo que se critica es la actitud sibilina de funcionarios de la Contraloría, porque no importa quién está en la cabeza.

La Contraloría es una institución que, como poder, el controlador debe de evitar injusticias e inequidades. ¿Quién controla al controlador? Es un dicho que data de hace muchísimos años. Y casualmente quien crea este problema son los propios funcionarios que están enquistados en la Contraloría y que eso no se puede permitir.

Por lo demás, nadie está en contra de que la Contraloría tenga mayores recursos, definitivamente. Y eso se va a tener que solucionar, pero, y lo digo con conocimiento de causa por haber trabajado casi medio siglo en el Estado, no se puede permitir que funcionarios advenedizos hagan y deshagan de los trabajadores que son seres humanos y dispongan de despidos intempestivos con el argumento y la argucia y la mentira radical

DOCUMENTO DE TRABAJO

de cambiarlos de estatus laboral y después los despide. Así no es.

En el Perú siempre debe imperar el juego limpio; la transparencia no puede ser una frase hipócrita, tiene que ser una frase contundente de respeto y restricto a los trabajadores como seres humanos.

Dicho esto, si ya no hubiera otra intervención, se da nuevamente el uso de la palabra, por favor, al congresista Luis Aragón.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Presidente, un minuto, por favor. Una intervención final, pequeña.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Luis Aragón, tiene usted la palabra.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

Solo un pequeño detalle, presidente, que en realidad este problema respecto al tema que estamos discutiendo y la solicitud que hacen los colegas congresistas y mi persona también hace unos minutos, esto se origina básicamente por la emisión de un decreto de urgencia, que fue el Decreto de Urgencia N° 006-2024 y la novena disposición complementaria modificatoria de la Ley 32103. Entonces, es un problema que, digamos, surge ahí, que se inicia ahí.

En todo caso, lo que queremos es dar solución a ese problema, y eso, eso en función de que se dispuso que la reversión al Tesoro Público de saldos de balance del año 2023. No sé con qué criterio, digamos, se dispuso esa reversión al Tesoro Público, saldos de balance, dineros de la misma Contraloría General de la República.

Entonces, por eso se genera todo un déficit por un total de aproximadamente, ya lo dijeron algunos colegas, también, más de 600 millones de soles y esperemos, pues, que pueda, digamos, incorporarse ese artículo décimo que hemos sustentado, señor presidente, hace unos minutos.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Ya para ir culminando este punto, solamente debo precisar que, con cargo a evaluar y revisar el aspecto que he mencionado, se acepta la propuesta de fortalecimiento de la Contraloría General de la República y también el tema del gasto adicional por la presencia del Papa.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En ese sentido, el financiamiento de las acciones para la ruta turística del Papa estará siendo aprobado y considerado en texto a exponer en adelante.

Además, siendo casos excepcionales y que por la urgencia de la iniciativa se van a incorporar en el predictamen propuesto.

Señores congresistas, si están de acuerdo con el predictamen y las disposiciones complementarias solicitadas por los señores congresistas, vamos a someter a votación.

Señor secretario técnico, por favor, puede usted proceder con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

De acuerdo, señor presidente.

Votación del predictamen de aprobación recaído en el Proyecto de Ley 11089, ley que fortalece el desarrollo del sector turismo con cargo a redacción con las incorporaciones manifestadas por el señor presidente de la comisión.

Al voto.

Congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— A favor.

Congresista Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Alegría García (); congresista Zeta Chunga () .

Congresista Santisteban Suclupe, en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco () .

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Aragón Carreño, a favor, presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Aragón Carreño, a favor.

Congresista Zeta Chunga.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeta, a favor.

Gracias, congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Camones Soriano (); congresista Acuña Peralta María Grimaneza.

La señora ACUÑA PERALTA, María Grimaneza (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Torres Salinas.

La congresista Rosio Torres escribe su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Calle Lobatón, a favor.

Congresista Flores Ancachi ().

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bazán Calderón, a favor.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ancachi, a favor.

Gracias, señor congresista.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Alva Rojas, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Alva Rojas, a favor y el congresista Bazán Calderón también a favor.

Congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez en abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Abstención.

Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara ().

La congresista Santisteban Suclupe emite su voto a favor, en reemplazo del congresista Aguinaga.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias.

Congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— A favor

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Ugarte Mamani, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Paredes González en reemplazo del congresista Zea Choquechambi ().

Congresista Amuruz Dulanto (); congresista Paredes Fonseca (); congresista Sánchez Palomino (); congresista Quispe Mamani ().

Congresista Coayla Juárez en reemplazo del congresista Sánchez Palomino.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Paredes Fonseca, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Paredes Fonseca, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Jeri Oré.

El congresista Jeri Oré emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tomarlo en cuenta, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Cordero Jon Tay.

El señor CORDERO JON TAY, Luis Gustavo (SP).— Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, señor congresista.

Congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Vamos a llamar a los siguientes señores congresistas...

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Wilson Quispe, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Wilson Quispe, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Alegría García (); congresista Camones Soriano (); congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rivas Chacara en abstención.

Gracias, congresista.

Congresista Amuruz Dulanto () .

Señor presidente, la votación ha sido diecinueve votos a favor, cero en contra y dos abstenciones. La votación ha sido aprobada por mayoría, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, secretario técnico.

El predictamen con cargo a redacción, recaído en el Proyecto de Ley 11089 y que es modificado por las incorporaciones solicitadas, ha sido aprobado por mayoría de los congresistas presentes.

A continuación, el segundo punto: debate y votación del predictamen de insistencia a la autógrafa de la ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, decreto legislativo del Sistema Nacional de Tesorería correspondiente a los proyectos de ley 6658/2023, 8243/2023, 8270/2023, 8598/2024, 8989/2024, 9022/2024, 9301/2024, 9424/2024 y 9548/2024.

Señores congresistas, se ha enviado vía correo electrónico, WhatsApp y por la plataforma Teams el predictamen de insistencia al autógrafa de la ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, decreto legislativo del Sistema Nacional de Tesorería correspondiente a los proyectos de ley 6658/2023, 8243/2023, 8270/2023, 8598/2024, 8989/2024, 9022/2024, 9301/2024, 9424/2024 y 9548/2024.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Se cede la palabra para sustentar el predictamen al asesor Piero Cuba. Por favor.

El ASESOR da lectura:

Con su venia, señor presidente.

Predictamen recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de la ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería.

Señor presidente, señores congresistas, la Asesoría de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República ha elaborado el predictamen que absuelve las observaciones a la autógrafa de la ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería.

El primer tema observado por el Poder Ejecutivo es que considera que hay riesgo para el equilibrio presupuestario porque 9500 millones dejarán de estar disponibles como recursos ordinarios.

No aceptamos la observación debido a que dichos recursos seguirán existiendo, pero con restricciones legales para su uso. No desaparecen ni se pierden.

El segundo tema observado es que considera que no se cumplen las reglas de estabilidad presupuestaria.

No se acepta la observación porque en la autógrafa se dispone expresamente que se aplica para la formulación del presupuesto del 2026. Por lo tanto, no se afecta la estabilidad presupuestaria del presupuesto 2025.

El tercer tema observado es que el Poder Ejecutivo considera que es un retroceso a la eficiencia, transparencia y centralización del gasto.

No aceptamos la observación, porque registrar las tasas, ingresos no tributarios y multas que recaudan las entidades públicas de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, y los organismos constitucionalmente autónomos como recursos directamente recaudados, garantiza que se respete el fin específico de estos ingresos. Usarlo libremente va contra la Constitución y el Código Tributario. (6)

El cuarto tema observado por el Poder Ejecutivo es que la autógrafa contraviene las buenas prácticas internacionales recomendadas por la OECD y el Fondo Monetario Internacional.

DOCUMENTO DE TRABAJO

No aceptamos la observación debido a que las buenas prácticas internacionales recomendadas por la OECD y el Fondo Monetario Internacional no pueden aplicarse sin adecuarlas a la Constitución. La eficiencia que se pretende lograr no debe violar ni la constitución ni contravenir las leyes.

Quinto tema observado es que dificulta la gestión de la Caja Única del Tesoro.

No aceptamos la observación porque se ha evidenciado que desde antes las normas que proponen derogar los recursos directamente derogados ya se podían centralizar en la cuenta única del Tesoro los recursos directamente recaudados sin perder su naturaleza ni cambiar su fuente, pero debían pagar a dichos recursos el interés correspondiente. Lo que han hecho estas normas es cambiarlos de clasificador para no pagarles a las entidades los intereses que correspondían.

En conclusión, el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441 modificaron el tratamiento de ciertos ingresos públicos, es decir, las tasas, las multas y los ingresos no tributarios, clasificándolos como recursos ordinarios centralizados en el Tesoro Público.

La autógrafa de ley propone derogar esta disposición desde el 1 de enero del 2026, devolviendo dichos ingresos a su condición original de recursos directamente recaudados (RDR).

Debido, primero, a la inconstitucionalidad del Decreto Supremo 043-2022-EF, que clasificó ingresos con un fin específico, tasas, multas como recursos ordinarios, contraviniendo los artículos 74 y 60 de la Constitución.

Debido a la desnaturalización del uso de los ingresos. Estos recursos deben destinarse única y exclusivamente al servicio que los originó, conforme lo establece el Código Tributario. Se debe derogar también debido a la no afectación del Presupuesto 2025.

La derogación entra en vigor en el 2026 y se ordena expresamente no incluir dichos recursos como recursos ordinarios en la programación del presupuesto 2026. ¿Debido a qué? A que se fortalece la legalidad y la transparencia del gasto.

Al restituir la finalidad específica de los fondos se evita su uso discrecional.

Señor presidente, señores congresistas, estos son los fundamentos del predictamen de insistencia a la autógrafa de la Ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria del Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería, que

DOCUMENTO DE TRABAJO

corresponde a los proyectos 6658, 8243, 8270, 8598, 8989, 9022, 9301, 9424, 9548.

Por lo que se propone que la autógrafa sea ratificada en los mismos términos que fue aprobada por el Pleno del Congreso de la República el 15 de abril del 2025.

Señor presidente, esa es toda la sustentación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, asesor.

Esta insistencia tiene un antecedente.

En el año 2023, lamentablemente, el exministro de Economía voluminoso dispuso que los recursos directamente recaudados en el sector salud a nivel de Lima se les quite a los directores para que los puedan administrar. Sin embargo, mantuvo estos recursos a los directores de los hospitales a nivel de todas las regiones.

La pregunta fue: ¿por qué esa diferencia? Sí, todos tienen la misma casuística.

En salud todo el tiempo hay necesidades y no pueden estar supeditados a la cadena de abastecimiento, que es todo un proceso de dilatación, de demora, etcétera, etcétera, y por eso los directores tenían la gran ventaja de poder utilizar esos recursos que ellos generan por servicios para poder asumir gasto de bienes y servicios.

El Congreso de la República después tuvo que rectificar esa actitud completamente negativa e irresponsable y hoy en día nuevamente los directores de los hospitales en Lima utilizan estos recursos directamente recaudados.

Esta insistencia tiene que ver igualmente con los recursos directamente recaudados de todas las entidades del Estado, que los generan ellos, los administran ellos y se les controla porque no es que ellos lo puedan utilizar al libre albedrío, no.

A ellos se fiscaliza, se supervisa a través tanto de la OCI, que son oficinas de control interno que dependen funcionalmente de la Contraloría y, es más, de la propia Contraloría.

El Estado no puede centralizar las cosas. Les gusta armar burocracia y eso no es práctico.

En ese sentido, la Comisión de Presupuesto, que tiene un objetivo común, que la gestión se viabilice, que no se trabe en perjuicio de ciudadanos, es lo que ha conllevado a que nos ratifiquemos esta insistencia.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Dicho esto, y por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuentas General de la República, de conformidad con el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda aprobar la insistencia de la autógrafa de ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería correspondiente a los proyectos de ley 6658/2023, 8243/2023, 8270/2023, 8598/2024, 8989/2024, 9022/2024, 9301/2024, 9424/2024 y 9548/2024 en sus mismos términos.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la comisión, recaído en el predictamen correspondiente, y tienen ustedes a partir de este momento el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

Congresista Katy Ugarte.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Gracias, presidente.

Un saludo para usted y su equipo técnico; asimismo, a todos los colegas congresistas que estamos presentes en la sala y también a los que están acompañándonos en forma virtual.

Efectivamente, usted lo mencionó prácticamente. Esta situación para mí ha sido hacerles un daño a todas las entidades que tenían la posibilidad de recaudar sus recursos y de esa manera gestionar las necesidades que hay en cada una de las entidades; se les han cerrado las puertas. La burocracia, la famosa burocracia en la gestión, hace mucho daño en el país.

Por eso, señor presidente, soy autora del Proyecto de Ley 9301, que forma parte del presente predictamen, que propone derogar el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería, iniciativa de la ley observada por la Presidencia de la República.

Presidente, el inciso 1) del numeral 15.3) del artículo 15 del Decreto Legislativo 1441 precisó que constituyen recursos del Tesoro Público los dineros provenientes de las tasas, ingresos no tributarios y multas que recaudan las entidades públicas como el Poder Legislativo, Ejecutivo, Judicial, Contraloría de la República, Reniec, entre otros.

En ese marco, el Poder Ejecutivo promulgó el Decreto Supremo N° 043-2022-EF, con el objeto de implementar la disposición del referido decreto legislativo, con lo cual se les ha perjudicado a estas entidades debido a que parte de los recursos con los que contaban como fuente de financiamiento eran los recursos directamente recaudados, que constituyen un ingreso adicional

DOCUMENTO DE TRABAJO

para que puedan presupuestar sus actividades planificadas para cada año fiscal, incluido el saldo del balance del año fiscal respectivo.

Señor presidente, el Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería, viene afectando el derecho de recaudar recursos financieros por parte de entidades públicas para ayudarse en la autogestión y sostenibilidad financiera, resultando ineficiente que actualmente estas entidades públicas tengan que hacer gestiones adicionales ante el Ministerio de Economía y Finanzas.

Pedir a cuentagotas y mirar la cara del MEF. Eso es lo que han hecho al tener que derogar este decreto.

Para contar con los recursos directamente recaudados que se encuentran centralizados al formar parte del Tesoro Público y por tanto no puedan disponer de los mismos de forma directa y ágil, más aún cuando la tendencia en la modernización de la gestión pública es buscar la descentralización económica.

Parece que todavía no han entendido este aspecto por el cual todos pedimos la descentralización.

En ese sentido, señor presidente, solicito el apoyo de todos mis colegas congresistas para aprobar por insistencia la presente iniciativa legislativa.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista.

Si hubiera algún otro congresista que hiciera uso de la palabra.

Se saluda la presencia del congresista Carlos Alva. Ya se le extrañaba.

¿Alguna, secretario técnico?

Muy bien, no hay intervenciones.

Señor secretario técnico, por favor, puede usted proceder con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Gracias, señor presidente.

Votación del predictamen de insistencia de la autógrafa de Ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1441, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de

DOCUMENTO DE TRABAJO

Tesorería correspondiente a los proyectos de ley 6658, 8243, 8270, 8598, 8989, 9022, 9301, 9424 y 9548.

Al voto.

Congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Revilla Villanueva ().

Congresista Santisteban Suclupe en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco.

A favor.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta Chunga, a favor, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeta Chunga, a favor.

Santisteban Suclupe, a favor.

Congresista Alegría García (); congresista Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Camones Soriano (); congresista Acuña Peralta María Grimaneza (); congresista Torres Salinas (); congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Calle Lobatón, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Agüero Gutiérrez (); congresista Rivas Chacara ().

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Agüero Gutiérrez, a favor.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rivas Chacara, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Bazán Calderón () .

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Paredes Fonseca, a favor.
Paredes Fonseca, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Paredes Fonseca, a favor.

Congresista Bazán Calderón (); congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. (7)

Congresista Aragón Carreño.

El congresista Luis Ángel Aragón Carreño emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Alva Rojas.

El señor ALVA ROJAS (AP).— A favor, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, señor Congresista.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Ugarte Mamani, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Paredes Gonzales en reemplazo del congresista Zea Choquechambi () .

Congresista Amuruz Dulanto () .

Congresista Coayla Juárez en reemplazo del congresista Sánchez Palomino () .

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Coayla Juárez, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Coayla Juárez, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Quispe Mamani.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— A favor. Quispe Mamani, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Quispe Mamani, a favor.

Congresista Jeri Oré.

El congresista José Enrique Jeri Oré emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerado, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Cordero Jon Tay.

El señor CORDERO JON TAY, Luis Gustavo (SP).— Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Pariona Sinche, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, señor congresista.

Volvemos a llamar a los siguientes congresistas:

Alegría García ().

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bazán Calderón, a favor.

Gracias, señor congresista.

Congresista Camones Soriano (); congresista Acuña Peralta María Grimaneza (); congresista Torres Salinas.

La congresista Rosio Torres Salinas emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

Congresista Amuruz Dulanto ().

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señor presidente, han votado veinte congresistas a favor, cero en contra y cero abstenciones. La propuesta o el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, secretario técnico.

En verdad da gusto este tipo de votaciones.

Acá no hay colores políticos. Hay un solo fin, un solo objetivo: fortalecer las instituciones públicas en bien del país, y no nos importan actitudes mezquinas de algunos burócratas que están de turno nomás.

En ese sentido, este Congreso, hasta el último día en funciones, seguirá demostrando a la población del Perú su compromiso irrestricto, transparente, diáfano, que es lo que el Perú necesita de sus autoridades.

En ese sentido, sintámonos bien todos, porque acá nadie es más que nadie. Todos somos iguales.

Dicho esto, el predictamen recaído en la insistencia a la autógrafa de la ley que deroga el numeral 15.3) del artículo 15 y el numeral 1) de la primera disposición complementaria final, el Decreto Legislativo 1441, decreto legislativo del Sistema Nacional de Tesorería correspondiente a los proyectos de ley 6658/2023, 8243/2023, 8270/2023, 8598/2024, 8989/2024, 9022/2024, 9301/2024, 9424/2024 y 9548/2024 ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas presentes.

Punto siguiente. Debate y votación del predictamen de aprobación recaído en los proyectos de ley 8802/2024, 11209/2024, 11208/2024, 10824/2024, 10604/2024, 10552/2024, 10230/2024, 10147/2024, 09161/2024 y 08188/2023 que tienen como fin principal proponer la ley para uniformizar el incentivo único CAFAE percibido por los servidores civiles de los gobiernos regionales.

Señores congresistas, se ha enviado vía correo electrónico, WhatsApp y por la plataforma Teams el predictamen de aprobación recaído en los proyectos de ley 8802/2024, 11209/2024, 11208/2024, 10824/2024, 10604/2024, 10552/2024, 10230/2024, 10147/2024, 09161/2024 y 08188/2023, que tienen como fin principal proponer la ley para uniformizar el incentivo único CAFAE percibido por los servidores civiles de los gobiernos regionales con un texto sustitutorio para su conocimiento y fines.

Se da el uso de la palabra para sustentar el predictamen al señor asesor Giovanni Elion.

El ASESOR da lectura:

DOCUMENTO DE TRABAJO

Muy buenos días, señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República. Señores congresistas, miembros de esta comisión, también muy buenos días.

Con su venia, señor presidente.

Me presento ante ustedes para sustentar el predictamen recaído sobre diez proyectos de ley que buscan abordar una problemática muy sentida y de larga data, la homologación del monto del incentivo único CAFAE.

Tras un exhaustivo análisis y debate de estas iniciativas, se ha elaborado un texto sustitutorio que consolida una propuesta integral que consideramos técnica y legalmente viable.

El título de la ley propuesta en el texto sustitutorio es: "Ley que establece la homologación del incentivo único CAFAE para los servidores administrativos del régimen laboral del Decreto Legislativo 276, ley de bases de la carrera administrativa y de remuneraciones del sector público en los gobiernos regionales". Hagamos la aclaración de que también incluye a la Municipalidad Metropolitana de Lima porque es considerado como gobierno regional.

Como ha constatado esta comisión a través de las diversas iniciativas legislativas y el análisis realizado, existe una marcada persistencia y disparidad en los montos de incentivo único CAFAE que perciben los servidores administrativos del régimen del Decreto Legislativo 276 en los distintos gobiernos regionales e incluso dentro de las mismas unidades ejecutoras de un mismo gobierno regional.

Esta situación, calificada como una distorsión histórica, genera una profunda inequidad, desmotivación en el personal y repercute negativamente en la eficiencia de la gestión pública y la calidad de la prestación de los servicios al ciudadano.

La necesidad de legislar al respecto es imperiosa para combatir esa inequidad, ordenar la gestión de este incentivo y atender una legítima demanda social.

El texto sustitutorio que la comisión ha elaborado propone una solución estructural a través de los siguientes puntos:

Establecer la homologación del incentivo único CAFAE para los servidores administrativos del Decreto Legislativo 276 en los gobiernos regionales mediante una escala única y de aplicación obligatoria.

Esto se hace con la finalidad de garantizar la equidad, la progresividad de los derechos laborales y, fundamentalmente, la no afectación de los ingresos actuales de los servidores.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El proceso de homologación del incentivo CAFAE del cual resulta el recibimiento de la escala única y de aplicación obligatoria en ningún caso el nuevo monto podrá ser inferior al que el servidor actualmente percibe y que se encuentra debidamente registrado en el aplicativo informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP).

Asimismo, para fijar la nueva escala única, se tomará como referencia el monto más alto percibido por un servidor dentro de un determinado nivel remunerativo, auxiliar, técnico, profesional, funcionario, en cualquiera de los gobiernos regionales, sus unidades ejecutoras e incluso en lo que corresponda entidades del Gobierno Nacional.

De acuerdo con la información oficial del AIRHSP, este monto más alto será el nuevo estándar nacional para dicho nivel. Asimismo, se autoriza la Dirección General de Gestión Fiscal de Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas para determinar esta escala única y obligatoria, utilizando la información detallada y actualizada del AIRHSP.

El texto sustitutorio establece que el gasto que demande la aplicación de esta ley se financiará con cargo al presupuesto institucional de los gobiernos regionales y de sus respectivas unidades ejecutoras, y para efectos de su sostenibilidad fiscal de la presente medida, se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas establecer los mecanismos necesarios en el marco de las leyes anuales de presupuesto.

La propuesta se sustenta en la facultad del Congreso para legislar y en principios constitucionales fundamentales como la igualdad y no discriminación, y el desarrollo del principio a igual trabajo, igual remuneración. Además, existen precedentes legislativos como la Ley 31585 que modificó el alcance del CAFAE a favor de las CTS.

Se ha considerado diversas opiniones.

La Asamblea Nacional de gobiernos regionales se ha mostrado favorable a la uniformización, aunque en el contexto de proyectos anteriores sugirió un mayor apoyo presupuestal del MEF.

El Ministerio de Economía y Finanzas en opiniones a proyectos específicos ha expresado preocupaciones sobre el impacto fiscal y el cumplimiento de reglas presupuestarias, especialmente cuando se proponía financiamiento directo del Tesoro Público, o no se justificaban excepciones.

Servir ha enfatizado la necesidad de una reforma más amplia del servicio civil.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Consciente de las preocupaciones fiscales, el texto sustitutorio opta por un financiamiento a cargo de los presupuestos institucionales de los propios gobiernos regionales.

Si bien esto representa un reto para dichas entidades, también promueve la responsabilidad fiscal a nivel subnacional y evita una carga directa adicional al Tesoro Público para la liberación inicial, razón por la cual el MEF tiene el cargo de asegurar la sostenibilidad fiscal general.

La aprobación de esta ley generará múltiples beneficios. Para los trabajadores, justicia y equidad remunerativa, mejora de ingresos y calidad de vida para muchos, aumento de la moral y motivación y mayor transparencia y predictibilidad.

Para los gobiernos regionales, mejora del clima laboral, mayor cohesión interna y una mejor capacidad para atraer y retener talento.

Para la gestión fiscal del Estado, un mayor ordenamiento y transparencia del gasto en personal y un avance en la reforma de la matriz remunerativa del sector público.

Señor presidente, señores congresistas, el análisis técnico realizado por el equipo de esta comisión y plasmado en el predictamen concluye que la propuesta de texto sustitutorio es una medida necesaria, viable y oportuna para atender una demanda histórica de los servidores públicos del régimen del Decreto Legislativo 276 en los gobiernos regionales.

Por todas esas consideraciones y de conformidad con el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomendamos aprobar los proyectos de ley acumulados 8802/2024, 11209/2024, 11208/2024, 10824/2024, 10604/2024, 10552/2024, 10230/2024, 10147/2024, 09161/2024 y 08188/2023 a través del texto sustitutorio propuesto que establece la aprobación del incentivo-CAFAE.

Quedo a su disposición para las consultas que estimen pertinentes.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, asesor.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda aprobar los proyectos de ley 8802, 11209, 11208, 10824, 10604, 10552, 10230, 10147, 09161 y 08188, que tienen como fin principal proponer la ley para uniformizar el incentivo

DOCUMENTO DE TRABAJO

único-CAFAE percibido por los servidores civiles de los gobiernos regionales con un texto sustitutorio.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la comisión recaído en el predictamen correspondiente y, a partir de este momento, tienen ustedes el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene el uso de la palabra...

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— Señor presidente, buenos días.

El señor PRESIDENTE.— Antes que nada...

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— La palabra. Elizabeth Medina.

El señor PRESIDENTE.— Así es. (8)

Primero las damas, congresista.

Tiene el uso de la palabra la congresista Elizabeth Medina.

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— Muchísimas gracias, señor presidente y colegas congresistas presentes.

La presente iniciativa, colega, de mi autoría, incluido en el texto sustitutorio, tiene por objeto establecer la homologación del incentivo único CAFAE para los servidores administrativos del régimen laboral del Decreto Legislativo 276.

Los gobiernos regionales y sus unidades ejecutoras, mediante una escala única y de aplicación obligatoria, que garantice equidad en los derechos laborales y preservación de los derechos actuales de los servidores.

Presidente, agradezco la inclusión dentro del texto sustituido la incorporación en los artículos 1, 2, 3 y 7 también a los servidores de la municipalidad de Lima Metropolitana y sus unidades ejecutoras, quienes inicialmente fueron excluidos en mi propuesta legislativa, pero hemos escuchado el sustento del asesor ante esta misma comisión.

Nosotros, solicitamos y estamos viendo que lo han incorporado. Ya con ello, busca asegurar, presidente,... trato y justicia laboral, sin distinción geográfica; por lo que solicito se recoja la citada propuesta y se incluya en el texto sustitutorio final para su debido debate y aprobación.

Esta propuesta legislativa, mi estimado presidente, busca unificar, como vuelvo a decir, estandarizar el pago del incentivo

DOCUMENTO DE TRABAJO

único CAFAE para todos los servidores administrativos en los gobiernos regionales y la municipalidad de Lima Metropolitana, estableciendo una escala única y obligatoria para todos.

La propuesta garantiza que ningún servidor verá reducido el monto que actualmente recibe y que el nuevo pago será igual al incentivo más alto que se está otorgando en cualquier región o entidad pública, eliminando así las desigualdades existentes.

Además, se encargará al Ministerio de Economía y Finanzas la tarea de definir esta escala con base a la información oficializada y actualizada, así como de asegurar que la medida sea financieramente sostenible, financiado los costos con el presupuesto de los gobiernos regionales y de Lima Metropolitana.

Convencida de que esta iniciativa promoverá la justicia y equidad laboral entre los servidores administrativos, insisto a mis colegas, apoyar esta propuesta, ya que son más de 11 propuestas de proyecto de ley. Esta propuesta que no solamente corrige una injusticia histórica, sino que también reafirma nuestro compromiso hoy, como congresista de la república, para mejorar la dignidad del servidor público, fortaleciendo la unidad y la igualdad en todo el país.

Es el momento de dejar atrás las desigualdades y enviar un mensaje claro. El Estado reconoce y valora el esfuerzo de todos sus servidores, sin distinción de su ubicación geográfica. Este proyecto de ley es un paso firme hacia un Perú más justo, inclusive para todos.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista, su propuesta se ha tomado en cuenta para su evaluación técnica.

A continuación, tiene el uso de la palabra la congresista Trigozo.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— Presidente, después de mucho tiempo hacemos justicia y buscamos la equidad remunerativa de los trabajadores de CAFAE que están presentes aquí, en esta comisión muy importante, que es la comisión de presupuesto.

Dentro de la cual, presidente, dentro del texto sustitutorio de mi Proyecto de Ley, la 10147, está contemplado también el pedido de mi región San Martín, que está San Martín presente, y que hemos venido trabajando conjuntamente con el Sindicato de Trabajadores del Gobierno Regional de San Martín.

Ellos han visitado, los he visitado en este mes de enero, estuvimos con ellos, las cuales señalaron que buscan esta escala del incentivo único y que se ha diferenciado con otras regiones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Sin embargo, hoy vamos a hacer justicia por ellos.

Por esta razón, he presentado este Proyecto de Ley 10147, de mi autoría, en beneficio de 2567 trabajadores del Decreto Legislativo 276, de las diversas zonales del gore, están sede central, alto Huallaga, Tocache, pesquería, agricultura, transporte, educación, educación Bajo Mayo, esta educación Huallaga Central, educación de Alto Huallaga, salud Tarapoto, subregión Bajo Mayo, sub región Huallaga Central Juanjui, salud Alto Mayo, salud Huallaga Central, salud Alto Huallaga, Huallaga Central y Bajo Mayo, proyecto especial Alto Mayo.

También están educación Lamas, educación Rioja, educación Bellavista.

Presidente, más de 20 años laboran nuestros trabajadores del CAFAE, ellos están en la parte administrativa y cumplen un rol fundamental en las funciones administrativas.

Sin embargo, a pesar de sus limitaciones presupuestales, muchos de estos trabajadores continúan capacitándose con sus propios recursos para que puedan brindar un buen servicio a la población. Sin embargo, hoy, con este predictamen que va acumulado de varios colegas congresistas, yo creo que es importante esta homologación del incentivo único para los trabajadores de las diversas regiones de nuestro país y que ellos buscan equidad remunerativa, buscan justicia y, por esta razón, presidente yo creo que ellos también van a mejorar su clima laboral, van a mejorar también la motivación y compromiso que tienen en esa gestión dentro de estos trabajadores administrativos.

Yo creo que, presidente, con todos los colegas, es importante la producción de este predictamen porque yo creo que, tanto laboral como administrativa, ellos deberían buscar esas adquisiciones remunerativas de sus pensiones y de sus saldos.

Así que, presidente, yo creo que es importante esta aprobación y esperemos también la votación desde la Comisión de Presupuesto y que esto pase muy pronto también al Pleno del Congreso y se vote en mayoría.

Así que todo mi respaldo y me apoyo a los trabajadores de las diferentes regiones de nuestro país. Así que CAFAE este es mi voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Tiene la palabra congresista Quiroz.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Gracias, presidente. Gracias. Saludos a los trabajadores de 276.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Bueno, usted presidente, yo soy 276, trabajador, defensor de las leyes. Pero voy a hacer una remembranza, señor presidente.

El CAFAE a nivel nacional, si vamos de ministerios: educación, interior, energía y economía, los de economía no deben ni oponerse, porque ellos reciben 10 veces más de su CAFAE que uno de educación y uno del interior; eso es la verdad. Si le damos a las regiones, imagínense un CAFAE de un trabajador de Economía 276 comparado con un trabajador de la región, nos ganan al 100%.

Lo que estamos buscando, aparte de que este proyecto, y felicito a mis colegas que han hecho este proyecto, es acercarnos un poquito a la justicia. Es ilógico que, a pesar de los que reciben menos CAFAE de todos los ministerios, que son los gobiernos regionales, dentro de ellos, hay unos que ganan menos y otros que ganan más.

El ideal, señor presidente, es que algún día este proyecto los va a unir. La ley dice: a igual trabajo, igual remuneración. ¿Sí o no? Así. Eso los va a llevar esta unidad a que ganen lo justo dentro de la región.

Pero la meta sería, mi señor presidente, que en el Perú se haga justicia y que la 276, que es el régimen más golpeado económicamente, al que menos pagan, logremos siquiera tener el promedio de todos los CAFAES que reciben los otros ministerios. Ustedes, que son expertos saben esa realidad.

Así que esta ocasión que hoy día se va a dar es de justicia, señor presidente. Espero que todos los colegas voten a favor. Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— A pesar de su edad usted se mantiene fuerte y defiende los derechos de los trabajadores. Está bien, lo felicito.

Tiene la palabra el congresista Alfredo Pariona.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Muchas gracias, presidente. Por su intermedio, saludar a los colegas de la comisión, a todos los que se encuentran en el recinto, de manera muy especial a los trabajadores 276 a nivel de nuestro país.

Efectivamente, coincido con las expresiones de los colegas que me antecedieron y por decir, cómo no recordar, en julio del año 2021, el último CAFAE que recibí, 1504, en Huancavelica.

Ello refleja la tremenda diferencia que existe con otras regiones, con otras entidades, aún más todavía.

Y si queremos referirnos al tema de los sueldos, otro aspecto totalmente diferenciado, personalidades, profesionales,

DOCUMENTO DE TRABAJO

obviamente tendrán algunos sus medios respectivos con 50 000, con 30 000, 20 000 de sueldo y el trabajador con 700, 900, 1000 nuevos soles. Entonces esto necesita también trabajar estimado presidente.

Bien, en ese contexto el suscrito, también con el Proyecto de Ley 10552 del año 2024, Ley que promueve la asignación única y equitativa del incentivo CAFAE a los servidores públicos de los gobiernos regionales y municipales, sujetos al Decreto Legislativo 276 del sector público.

Presidente, por su intermedio, también que este proyecto de ley promueve la asignación única y equitativa de incentivo CAFAE a los servidores públicos de los gobiernos regionales y municipales, sujetos al Decreto Legislativo 276, sector público.

Saludar el texto sustitutorio de la Comisión de Presupuestos y Cuenta General de la República por el que se establece la homologación del incentivo único CAFAE para los servidores administrativos del régimen laboral Decreto Legislativo 276, ley de base de la carrera administrativa y de remuneración del sector público en los gobiernos regionales.

Si bien la ley sería aprobada de carácter nacional, destacar que los trabajadores, nuevamente aquí quisiera referirme de manera breve, la región Huancavelica: el trabajador como profesional, 1504 soles; técnicos auxiliares, 1459 soles, por lo que existe mucha diferencia en la asignación del CAFAE en comparación con otras regiones, que reciben, por ejemplo, como como auxiliar técnico, 3900; como profesional, 4100, entre otros, que podremos hacer las comparaciones respectivas.

Señor presidente, yo reitero y estoy totalmente a favor de la aprobación del presente predictamen que reivindicará a los trabajadores públicos que han venido percibiendo montos diferenciados entre los servidores de un mismo grupo profesional con la asignación [...] única, a favor de los servidores públicos que laboran en los gobiernos regionales, también los gobiernos municipales, en que se encuentran sujetos al régimen laboral previsto en el 276. La ley de base de carrera administrativa del sector público se garantiza, la eficacia del principio de igualdad y evitar cualquier acto discriminatorio o trato diferenciado a la asignación de los fondos de cargo o a cargo del Comité de Administración del Fondo de Asistencia y Estímulo de los trabajadores CAFAE.

En ese sentido, estimado presidente y colegas, invoco a cada uno de ustedes a que esta votación sea favorable para ese trabajador del sector público y, con ello, darle por lo menos esa equidad y, con ello motivarlos y, sobre todo, que se prevalezcan los derechos en todos los extremos en nuestro territorio peruano.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista.

Tiene el uso de la palabra el congresista Segundo Quiroz.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Muchas gracias, señor presidente. Mi saludo cordial a usted, señor presidente, a los congresistas que se encuentran presentes, y a los que estamos de manera eh virtual.

Para nosotros, sinceramente, es una un día también histórico, señor presidente, por cuanto se está tocando un proyecto de ley muy importante para reivindicar derechos laborales de trabajadores públicos.

En ese marco, señor presidente, el dictamen que hoy presenta en debate y votación incluye el Proyecto de Ley 9161/2024, de mi autoría, que tiene como objetivo principal uniformizar el incentivo único CAFAE, percibido por los servidores civiles de los gobiernos regionales a nivel nacional.

Esta propuesta, señor presidente, busca eliminar las brechas de desigualdad y desproporción en el tratamiento económico que reciben nuestros servidores públicos, que no responde a criterios objetivos ni técnicos, sino a una falta de unificación normativa que ha generado brechas injustificadas entre trabajadores que desempeñan funciones similares bajo condiciones y responsabilidades (9) equiparables, pero reciben incentivos diferentes según su ubicación o dependencia regional.

De esta forma, señor presidente, se busca dignificar la función pública, esta propuesta legislativa, además de ello busca establecer un marco legal que permita la igualdad en el pago del incentivo único que se otorga a través del Comité de Administración de Fondo de Asistencia y Estímulo CAFAE, garantizando así un trato justo, equitativo y coherente con los principios de la meritocracia, eficiencia y unidad del Estado.

Esta ley no sólo representa un acto de justicia laboral, sino también un paso importante para fortalecer la institucionalidad, mejorar el clima laboral en los gobiernos regionales y contribuir a una administración pública más eficiente, cohesionada y orientada al servicio del ciudadano.

Invoco, señor presidente, a todos los colegas congresistas a respaldar esta iniciativa que no tiene otro propósito que el de reconocer el valor y la dignidad de nuestros servidores civiles, pilares fundamentales para el desarrollo y la gobernabilidad de nuestras regiones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Es por ello, señor presidente, reitero la invocación nuevamente a mis colegas a respaldar la aprobación de este dictamen y los invito a reflexionar sobre el impacto positivo que esta ley tendrá en defensa de los derechos laborales a nivel nacional.

Gracias, señor presidente. ¡Siempre al lado del pueblo!

(Aplausos)

El señor PRESIDENTE.- A usted, congresista.

¿Si hubiera otro congresista que desee hacer uso de la palabra? En plataforma.

La señora .- Señor presidente, si me permite.

El señor PRESIDENTE.- Estamos con los congresistas.

La señora .- Después, ¿puede ser?

Tiene la palabra el congresista Salhuana.

El señor SALHUANA CAVIDES (APP).- Sí, presidente, muy buenos días.

El señor PRESIDENTE.- Buenos días.

El señor SALHUANA CAVIDES (APP).- Me escucha, me escucha bien presidente.

El señor PRESIDENTE.- Sí, con total nitidez.

El señor SALHUANA CAVIDES (APP).- Gracias, gracias presidente. Muchísimas gracias, por cederme el uso de la palabra. Quería participar, muy brevemente en este debate sobre el proyecto de ley que se encuentran discutiendo en este momento la comisión, que usted dignamente preside.

Yo he sostenido varias reuniones con trabajadores del régimen de la 276, gobiernos regionales, gobiernos municipales, principalmente del gobierno regional de Madre de Dios y municipalidades de mi departamento, pero también de otras regiones que me han visitado aquí en la presidencia.

Y obviamente, por conocimiento directo por haber trabajado en algún momento en el sector público, tenemos plena información de que estos recursos que reciben los trabajadores de la 276 por concepto de CAFAE, difiere en... de gobierno regional, en gobierno regional, o de entidad en entidad, y en algunos casos hay una enorme disparidad.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Algunos gobiernos regionales, de acuerdo a su capacidad presupuestal, otorgan determinados montos, significativos, importantes, y en otros se determinan montos inferiores.

Entonces, tenemos una disparidad de recursos que perciben, dependiendo la entidad, o dependiendo la región en donde se aplican estos beneficios.

Por consiguiente, creo que se necesita tener, una uniformización de este concepto de tal manera que todos los trabajadores públicos del régimen en referencia reciban un monto similar, reciban un mismo monto, lo que implica generar un nivel de igualdad, de justicia, y de equidad.

También hay que referirnos que, en el en el sector público, los trabajadores de estos sectores, en realidad reciben remuneraciones bastante exiguas y, de alguna manera, el CAFAE contribuye a equilibrar el ingreso para que pueda cubrir la canasta familiar y, obviamente, el costo de vida elevado, sobre todo en algunos lugares de provincias, como el caso de Madre de Dios.

Por eso, presidente, considero muy pertinente el dictamen emitido por la comisión, reconozco el trabajo de la misma y los autores, y personalmente, como parlamentario por el departamento de Madre de Dios, respaldamos este dictamen y estoy seguro que será aprobado en la comisión y luego llevarse al debate en el Pleno del Congreso de la República, y de esa manera, haremos justicia con cientos o miles de trabajadores del sector público a nivel nacional.

Eso es todo, presidente. Y muchísimas, gracias.

(Aplausos).

PRESIDENTE.— Gracias congresista. Y voy a aprovechar que usted ha hecho uso de la palabra para comprometerlo, ya que este proyecto, el día de hoy, se aprueba sí o sí.

(Aplausos).

Y en el transcurso de los días vamos a hacerlo llegar a la Oficialía Mayor para que usted lo pueda aprobar y sea agendado en el corto plazo en la agenda de Pleno.

Yo solamente quiero decir lo siguiente: el Decreto Legislativo 276 se promulgó en marzo del año 84 y antes existía el Decreto Ley 11377 en el sector público.

Yo también he sido 276 hasta el año 2021; este año cumpla 51 años al servicio del Estado, no es poquito. Y si es cierto la frase no es "igual trabajo, no", la frase es "a igual función,

DOCUMENTO DE TRABAJO

igual remuneración", aquí y en todo sitio. El gran error del Estado es que, desgraciadamente las autoridades que pasan hacen discriminación alguna y no solamente por el CAFAE.

Miren el tema de gratificaciones, hay entidades del Estado que cobran un sueldo de gratificación en julio y un sueldo en diciembre y, sin embargo, la mayoría cobra 300 soles, eso también habrá que corregir, definitivamente.

Por lo demás se saluda la iniciativa de los congresistas que presentaron su proyecto de ley, que el día de hoy lo han realizado, han demostrado un compromiso con sus regiones, porque así tiene que ser.

El que es representante de La Libertad tiene que fajarse por La Libertad, el que es de Huancavelica por Huancavelica, el que es de San Martín por San Martín, etcétera, etcétera. Cuando el congresista demuestra con hechos que trabaja en el bien de su población eso se aplaude, pero cuando el congresista se limita a tomarse fotitos con autoridades y no consigue nada, eso se critica. Y tengo que decirlo sin ningún tapujo, a mí no me interesa tomarme foto con el ministro, a mí me interesa que los problemas se resuelvan con presencia, con autoridad.

(Aplausos)

Por ello, dicho esto, y ya para culminar este tema, que no creo que nadie en su sano juicio pueda estar en contra, definitivamente, tengo que decir, que por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuestos y Cuentas General de la República, de conformidad con el inciso B) del artículo 70 del reglamento del Congreso de la República, recomienda aprobar los Proyectos de Ley 8802, 11209, 11208, 10824, 10604, 10552, 10230, 10147, 9161, 8188, que tienen como fin principal proponer la ley para uniformizar el incentivo único CAFAE, percibido por los servidores civiles de los gobiernos regionales, con un texto sustitutorio.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la comisión recaído en el predictamen correspondiente y tienen ustedes el uso de la palabra, aunque ya lo han hecho, y por ello, este predictamen será sometido a votación a continuación.

Señor secretario técnico, por favor, puede usted proceder con la votación nominal.

EL SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, señor presidente.

Votación del predictamen de aprobación recaído en los proyectos de ley 8802, 11209, 11208, 10824, 10604, 10552, 10 230, 10147, 9161 y 8188, que tienen como fin principal proponer la ley para

DOCUMENTO DE TRABAJO

uniformizar el incentivo único CAFAE, percibido por los servidores civiles de los gobiernos regionales.

Al voto.

Congresista Arriola Tueros

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Con todo, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Revilla Villanueva (); congresista Santisteban Suclupe en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco(); congresista Alegría García (); congresista Zeta Chunga (); congresista Camones Soriano.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Camones, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor, gracias congresista.

Congresista Acuña Peralta María Grimaneza (); congresista Torres Salinas. La congresista, Rosio Torres emite su voto a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerar.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De igual forma, la congresista Santisteban, en contra, en reemplazo del congresista Aguinaga.

El señor PRESIDENTE.— Perdón, ¿ha votado en contra?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sí, la congresista Santisteban en el chat vota en contra.

El señor PRESIDENTE.— Tomarlo en cuenta.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De acuerdo, presidente.

Congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Calle Lobatón, a favor.

Congresista Flores Ancachi.

El señor FLORES ANCACHI (PP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Flores Ancachi, a favor.

Congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, con la misma emoción del presidente, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Rivas Chacara (); congresista Bazán Calderón.

El congresista Diego Alonso Fernando Bazán Calderón, emite su voto en contra, en el chat señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente.

Congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).- Para uniformizar y actualizar el incentivo único de CAFAE, en mi región San Martín de los trabajadores 276 y, por todas las regiones de nuestro Perú, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor.

Congresista Aragón Carreño. El congresista Luis Ángel Aragón Carreño, emite su voto a favor, en el chat.

El señor PRESIDENTE.- Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Alva Rojas.

El señor ALVA ROJAS (AP).- Por la 276, a favor, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, congresista.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).- Ugarte Mamani, por ser de justicia y equidad para todos los trabajadores, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor.

Congresista Quiroz Barboza en reemplazo del congresista Zea Choquechambi (); congresista Medina Hermosilla en reemplazo del congresista Zea Choquechambi.

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).- A favor, Medina Hermosilla.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Medina Hermosilla, a favor.

Congresista Amuruz Dulanto (); congresista Paredes Fonseca.

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).- Por los justos derechos de los trabajadores 276, mi voto a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor.

Congresista Coayla Juárez en reemplazo del congresista Sánchez Palomino.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP)..- Coayla Juárez, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor.

Congresista Quispe Mamani. El **(10)** congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani emite su voto a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente.

Congresista Jeri Oré. El congresista José Enrique Jeri Oré, de igual forma en el chat emite su voto a favor, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo, secretario.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM)..- Quiroz Barboza, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Señor Quiroz Barboza, ya hizo uso de su voto la congresista Medina Hermosilla.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM)..- Ok, presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Cordero Jon Tay Luis Gustavo.

El señor CORDERO JON TAY Luis Gustavo (SP)..- Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor. Gracias, congresista.

Congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS)..- Pariona, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Alfredo Pariona, a favor.

Volvemos a llamar a los siguientes congresistas:

Congresista Alegría García (); congresista Revilla Villanueva (); congresista Zeta Chunga (); congresista Acuña Peralta María Grimaneza(), congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL)..- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Amuruz Dulanto ().

Señor presidente, han votado 18 congresistas a favor, 2 en contra y cero abstenciones.

La votación ha sido aprobada por mayoría, señor presidente.

(Aplausos)

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— El predictamen recaído en los proyectos de ley. 8802, 11209, 11208, 10824, 10604, 10552, 10230, 10147, 9161 y 8188, ha sido aprobado por mayoría de los congresistas presentes.

Solamente quiero decirles a los amigos que han venido de la 276, vayan a sus regiones y digan que su Congreso de la República no los ha defraudado.

(Aplausos)

Y nos preparamos para la segunda batalla que es en el Pleno del Congreso de la República a través de la congresista Trigozo, le haremos llegar la fecha que vamos a insistir con el presidente del Congreso.

El público.

¡Huánuco! Presente.

¡San Martín! Presente.

¡Junín! Presente.

¡Ucayali! Presente.

¡Cusco! Presente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, felicitaciones.

El público: Que Dios los bendiga. El pueblo se lo agradece. Gracias, gracias.

Señor presidente, unas palabras de agradecimiento.

¡Gracias! ¡Señor presidente! ¡Señor presidente!

El señor PRESIDENTE.— A continuación, debate y votación del predictamen de aprobación recaído en el Proyecto de Ley 8586/2024-CR, ley que incorpora el inciso D) al artículo 36 de la Ley 28044, Ley General de Educación para atender la demanda de ampliación de servicios educativos.

Señores congresistas, se ha enviado vía correo electrónico, WhatsApp y por la plataforma Teams, el predictamen de aprobación recaído en el Proyecto de Ley 8586/2024, ley que incorpora el inciso D) al artículo 36 de la Ley 28044, Ley General de Educación para atender la demanda en ampliación de servicios educativos, con un texto sustitutorio para su conocimiento y fines.

Se da el uso de la palabra para sustentar el predictamen a la asesora Fabiola Pasapera.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La ASESORA, señora Fabiola Pasapera.

Muy buenos días, señor presidente, por su intermedio, señores y señoras miembros de la comisión.

La Asesoría de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República ha elaborado el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 8586/2024, que propone incorporar el inciso D) del artículo 36 en la Ley 28044, Ley General de Educación, para atender la demanda en ampliación de servicios educativos.

Esta iniciativa tiene por finalidad garantizar que las instituciones educativas de gestión pública puedan culminar los procesos de ampliación de servicios educativos a nivel secundario, ya sea porque su solicitud se encuentre en trámite o porque habiendo sido aprobadas, no han sido implementadas ni programadas presupuestalmente.

En ese sentido, el proyecto establece un régimen claro de plazos y mecanismos para que la UGEL resuelva las solicitudes hasta el 30 de agosto del 2025.

Con la finalidad de culminar la idea, la idea es que la UGEL pueda resolver estas solicitudes al 30 de agosto del 2025 y las mismas puedan ser programadas por los gobiernos regionales para la ejecución, tomando en cuenta que las necesidades de implementación de estas ampliaciones de servicio tengan que tener un año de anticipación para que el servicio efectivamente llegue a este sector de la población. Estamos hablando de niños entre 13 y 16 años.

La propuesta legislativa se presenta mediante un texto sustitutorio en atención a la complejidad de los elementos que intervienen en la implementación de dichas ampliaciones de servicio; además, de tratar de viabilizar y mejorar los mecanismos de financiamiento a través de incentivos presupuestales y disposiciones complementarias que requieren un tratamiento integral y articulado en un solo cuerpo normativo.

En cuanto a la fundamentación, la norma responde a una demanda creciente y no atendida en educación secundaria, cuyo acceso continúa siendo desigual, especialmente en zonas rurales y periurbanas.

Conforme a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Perú tiene el compromiso internacional de garantizar una educación secundaria, gratuita, de calidad y accesible para todos los niños y adolescentes.

Según datos oficiales, persisten brechas significativas en cobertura y calidad de servicio. Entre el 98% de unidades educativas que brindan el servicio secundario, que además cuyo

DOCUMENTO DE TRABAJO

servicio secundario sólo llegaría a un 46% por región, tiene una infraestructura inadecuada para ese nivel secundario.

Además, existe una tasa muy identificada de sobreedad, es decir, que se evidencian retrasos en el acceso a la continuidad educativa, es decir, un niño que terminó la primaria no puede acceder en el año inmediato a su nivel secundario, retrasando a una población importante que necesita ser la población económicamente activa de este país. Asimismo, la implementación de dichas ampliaciones del servicio educativo ha sido formalizada en muchos casos mediante resoluciones de la UGEL, pero no han sido materializadas por falta de presupuesto, de logística y hasta mínimamente por coordinación intergubernamental.

Por ello, la presente norma define aspectos concretos en la participación de los gobiernos regionales reforzando su iniciativa de gasto. En este tema, no solamente estamos dándole un acceso, un incentivo presupuestal que deba ser financiado y normado por el Ministerio de Economía, sino que además se le entregue medidas provisionales para evitar la interrupción del año escolar.

La propuesta regula claves de la implementación a través de la atención de infraestructura existente que podría ser adecuada, la programación de plazas docentes y administrativas, la dotación de mobiliario y equipo necesario. Estableciéndose también, que los gobiernos regionales deben elaborar un informe multianual en el plan de acción integrado junto a las gerencias de planeamiento y presupuesto.

Se incorpora también un mecanismo de financiamiento, a través del cual se autoriza al MEF a incluir estas demandas bajo el sistema de inversión pública en sus plataformas Invierte PE, a través de categorías especiales en la IOAR. Y estas deberían ser habilitadas hacia octubre del 2025 para que puedan salir con una previsión las implementaciones.

De igual manera, se autoriza la creación de un incentivo presupuestario, que es el que nos aboca, en el programa presupuestal 0150, incremento en el acceso a la población de los servicios educativos en la educación básica.

Este programa presupuestal, que ya existe, que ya tiene las actividades identificadas, va a permitir que, obteniendo metas, diseñando indicadores, los gobiernos regionales reciban un incentivo presupuestario para poder agilizar esta ampliación.

También dispone que, durante el año 2025, se autorice a los gobiernos regionales a realizar modificaciones presupuestales a nivel funcional y programático para implementar estas ampliaciones y se le autoriza al Ministerio de Educación a que

DOCUMENTO DE TRABAJO

accione temporalmente y garantice el servicio educativo en casos de la población estudiantil no atendida, a fin de que eviten la pérdida del año escolar.

Finalmente, el proyecto dispone de una exoneración necesaria y excepcional a diferentes disposiciones de la ley de presupuesto, entre ellas el artículo 8 y el artículo 9 en los párrafos correspondientes, para que los servicios educativos se viabilicen al implementar la presente ley.

Por lo expuesto, señor presidente, la asesoría técnica de la comisión presenta el presente dictamen para su debate y posterior votación si así lo estima pertinente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.- Gracias, asesora.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso B) del artículo 70 del Reglamento de Congreso de la República, recomienda aprobar el Proyecto de Ley 8586/2024-CR, ley que incorpora el inciso D) al artículo 36 de la Ley 28044, Ley General de Educación, para atender la demanda en ampliación de servicios educativos con texto sustitutorio.

Señores congresistas han escuchado la sustentación de la asesora de la comisión recaído en el predictamen correspondiente, y tienen a partir de este momento el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

¿En la plataforma? En lo personal debo señalar mi total respaldo a esta iniciativa, porque si en Lima hay colegios que están en condiciones deplorables como estarán en provincias. Yo he estado ayer en el colegio Perú-Estados Unidos, que está en Villa Salvador, todos los techos de calamina, sus paredes con huecos que, si hay un temblor, Dios no quiera, puede suceder cualquier desgracia.

En el colegio Mixto de Huaycán, y se lo dije al ministro hace dos semanas, y se comprometió a enviar al equipo técnico del Pronied y nunca lo envió, al colegio Mixto de Huaycán, al Colegio Fe y Alegría de Huaycán, al Colegio Akira Kato de Horacio Zeballos, que tienen problemas desde hace más de 20 años.

Y el Ministerio de Educación ha sido un sector que el año pasado no ejecutó en proyecto de inversión mil cuarenta millones de soles. Esos mil cuarenta millones de soles se revertieron al erario público. Pecado pues, completamente no justificado.

Entonces, este proyecto de ley, yo no tengo el menor reparo que se apruebe, en forma paralela haremos seguimiento porque no basta

DOCUMENTO DE TRABAJO

que le demos recursos, sino que lo sepan ejecutar y ya sabemos y le consta al congresista Cordero Jon Tay **(11)** que todos los años el gobierno central y hablo de los ministerios no son eficientes en ejecución, en el año 2024 cuatro mil millones soles todos los ministerios no ejecutaron y se gastaron más de mil millones en viajes. Mil millones y no trajeron ni siquiera un lápiz de donación.

Entonces, gastos superfluos, gastos frívolos, eso no se puede permitir. Así que, este proyecto de ley, que tiene una intención buena, pero tiene que ir a la par con un control de la eficiencia de gasto y, sobre todo ver que gente advenediza o que empresas advenedizas no participen en los concursos, porque ahí viene también el problema, y después hay obras paralizadas y etcétera, etcétera.

Gracias por la su sustentación asesora.

Señores congresistas, si están de acuerdo con el predictamen propuesto, los sometemos a votación.

Señor secretario técnico, por favor puede usted, proceder con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO.- De acuerdo señor presidente.

Votación del predictamen de aprobación recaído en el Proyecto de Ley 8586, Ley que incorpora el inciso d) al artículo 36 de la Ley 28044, Ley general de educación para atender a la demanda en ampliación de servicios educativos. Al voto.

Congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).- A favor.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Santisteban Suclupe en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco (); congresista Alegría García (); congresista Zeta Chunga ().

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).- Agüero Gutiérrez, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Agüero Gutiérrez, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Camones Soriano(); congresista Acuña Peralta María Grimaneza (); congresista Torres Salinas. La congresista Rosio Torres, en el chat emite su voto a favor, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Y la congresista María Grimaneza Acuña Peralta, emite su voto en abstención.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.- Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente.

Congresista Calle Lobatón (); congresista Flores Ancachi.

El señor FLORES ANCACHI (PP).- Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Flores Ancachi, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor. Gracias, congresista.

Congresista Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).- Bazán Calderón, a favor. Y, por favor agradecería, señor presidente que mi anterior votación, mi voto se cambie, a favor. Gracias.

El señor PRESIDENTE.- Gracias, congresista.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista...

La señora CALLE LOBATÓN (PP).- Calle Lobatón, a favor, señor secretario técnico.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).- Trigozo Reátegui, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor.

El señor PRESIDENTE.- Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Aragón Carreño. El congresista Luis Ángel Aragón Carreño emite su voto, a favor, señor presidente en la propuesta.

La congresista Magally Santisteban Suclupe, en abstención, en reemplazo del congresista Aguinaga.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente. En abstención.

Congresista Alva Rojas. El congresista Carlos Enrique Alva Rojas, emite su voto a favor, señor presidente, de la propuesta.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo, secretario.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).- Ugarte Mamani, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor. Gracias, congresista.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente.

Congresista Paredes Fonseca(); congresista Coayla Juárez en reemplazo del congresista Sánchez Palomino.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).- Coayla Juárez, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Coayla Juárez, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Quispe Mamani. El congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani, emite su voto a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Congresista Jeri Oré (); congresista Cordero Jon Tay.

El señor CORDERO JON TAY, Luis Gustavo (SP).- Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- A favor. Gracias, señor congresista.

Congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).- Pariona, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Alfredo Pariona, a favor.

Gracias, señor congresista.

Volvemos a llamar.

Congresista Alegría García (); congresista Revilla Villanueva (); congresista Zeta Chunga (); congresista Camones Soriano (); congresista Amuruz Dulanto().

El congresista Jeri Oré, emite su voto, a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Registrarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Paredes Fonseca.

Señor presidente, han votado 17 congresistas a favor, 0 en contra y 2 abstenciones, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Gracias secretario técnico. En consecuencia, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 8586 ha sido aprobado por mayoría de los congresistas presentes.

Siguiente punto, debate y votación del predictamen de Inhibición recaído en el Proyecto de Ley 7587/2023, proyecto de ley que fortalece la conservación, puesta en valor, investigación, desarrollo y promoción turística de los sitios arqueológicos: Chusis e Illescas de la provincia de Sechura, región Piura.

Señores congresistas, se ha enviado vía correo electrónico, WhatsApp y por la plataforma Teams, el predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 7587 de 2023, proyecto de ley que fortalece la conservación, puesta en valor, investigación, desarrollo y promoción turística de los sitios arqueológicos: Chusis e Illescas de la provincia de Sechura, región Piura.

Se da el uso de la palabra para sustentar este predictamen al asesor Camilo Pacheco.

El ASESOR, señor Camilo Pacheco.- Señor presidente, señores congresistas, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 7587, ley que fortalece la conservación, puesta en valor, investigaciones de desarrollo y promoción turística de los sitios arqueológicos: Chusis e Illescas de la provincia de Sechura, región Grau, se elaboró sobre la base de la iniciativa legislativa del congresista José Bernardo Pazo Nunura

La proposición legislativa mencionada de conformidad con el Reglamento del Congreso de la Pública cumple en lo sustancial con los registros de admisibilidad.

En la exposición de motivos del proyecto ley se señala que los sitios arqueológicos de Chusis e Illescas son dos lugares de gran importancia en el estudio de los ancestros y primeras poblaciones de la costa norte del Perú.

Desde hace décadas el Estado, a través de sus organismos de investigación y promoción turística, poco o nada han hecho por cambiar esta situación, poniendo en riesgo la integridad de estos lugares.

Que estos sitios arqueológicos ante la inacción del Estado se están perdiendo, especialmente por invasiones con fines de vivienda. Que por esas razones el Proyecto Ley 7587 propone la aprobación de una ley para fortalecer las investigaciones, conservación, desarrollo y puesta en valor de estos dos sitios

DOCUMENTO DE TRABAJO

arqueológicos propiciando que se realicen nuevas investigaciones en Chusis e Ilescas.

En ese marco, la asesoría de la Comisión procedió a revisar la fórmula legal y la disposición de motivos del proyecto de ley, no encontrándose asuntos exclusivos de competencia temática de la Comisión de Presupuestos como son: crédito presupuestario, créditos suplementarios, habilitación, transferencia de partidas, transferencias financieras, normativa de emisión financiera del Estado, tesorería, endeudamiento ni temas de la cuenta general república.

Por esas razones, consideramos que a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República no le corresponde pronunciarse o dictaminar el Proyecto Ley 7587, pues éste contiene temas ajenos a su competencia y especialidad, como son conservación, investigación, promoción cultural y puesta en valor del patrimonio cultural y natural, material e inmaterial.

Más bien, por la temática de la proposición legislativa, discurrimos que la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural es la comisión especializada para dictaminarla. Inclusive la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural ya acordó la aprobación del Proyecto Ley 7587.

Señor presidente, por lo expuesto, se recomienda a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República se pronuncie por la inhibición de dictaminar el Proyecto Ley 7587, por no tener competencia sobre la materia, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Señor presidente, es cuando tengo que informar para su conocimiento y fines consiguientes.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.- A usted, Asesor.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la inhibición del Proyecto de Ley 7587/2023, proyecto de ley que fortalece la conservación puesta en valor investigación, desarrollo y promoción turística de los sitios arqueológicos: Chusis e Illescas de la provincia de Sechura, región Piura, por no tener competencia sobre la materia, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la comisión, recaído en el predictamen correspondiente y

DOCUMENTO DE TRABAJO

tienen ustedes el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

Si no hay intervenciones, señores congresistas, si están de acuerdo con el predictamen propuesto, lo sometemos a votación.

Señor secretario técnico, puede usted proceder con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Votación del predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 7587, proyecto de ley que fortalece la conservación, puesta en valor, investigación, desarrollo y promoción turística de los sitios arqueológicos: Chusis e Illescas de la provincia de Sechura, región Piura. Al voto.

Congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Revilla Villanueva();

Congresista Santisteban Suclupe en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco (); congresista Alegría García (); congresista Zeta Chunga().

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Paredes Fonseca, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Paredes Fonseca, a favor.
(12)

Congresista Camones Soriano (); congresista Acuña Peralta, María Grimaneza ().

La congresista María Grimaneza Acuña Peralta, emite su voto a favor, señor presidente, de la propuesta.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

De igual forma, la congresista Santisteban Suclupe, en reemplazo del congresista Aguinaga, también emite su voto a favor, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De igual manera, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Torres Salinas ().

DOCUMENTO DE TRABAJO

La congresista Rosio Torres, también en el chat emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (RP).— Calle Lobatón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi ().

El congresista Jorge Luis Flores Ancachi, también en el chat emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

La congresista Cruz María Zeta Chunga, también emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bazán Calderón, a favor.

Congresista Trigozo Reátegui.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (APP).— Trigozo Reátegui, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Aragón Carreño (); congresista Alva Rojas ().

El congresista Carlos Enrique Alva Rojas, emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Ugarte Mamani, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, congresista.

Congresista Quiroz Barboza, en reemplazo del congresista Zea Choquechambi.

Congresista Medina Hermosilla, en reemplazo del congresista Zea Choquechambi.

Congresista Paredes Gonzales, en reemplazo del congresista Zea Choquechambi.

Congresista Amuruz Dulanto ().

Congresista Coayla Juárez, en reemplazo del congresista Sánchez Palomino.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Quispe Mamani ().

El congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani, emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Jerí Oré (); congresista Cordero Jon Tay.

El señor CORDERO JON TAY (SP).— Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias, señor congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El congresista José Enrique Jerí Oré, emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Pariona, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Pariona Sinche, a favor.

Gracias, congresista.

Volvemos a llamar.

Congresista Alegría García (); congresista Revilla Villanueva (); congresista Camones Soriano (); congresista Aragón Carreño ().

El congresista Luis Ángel Aragón Carreño, emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Regístrelo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Amuruz Dulanto ().

Señor presidente, han votado 20 congresistas a favor, cero en contra, y cero abstenciones.

La propuesta ha sido aprobada por unanimidad, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, secretario técnico.

En consecuencia, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 7587 ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas presentes.

Siguiente punto.

Debate y votación del predictamen de inhibición, recaído en el Proyecto de Ley 8982/2024, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral.

Señores congresistas, se ha enviado, vía correo electrónico, WhatsApp y por la plataforma Teams, el predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 8982/2024-CR, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Se da el uso de la palabra para sustentar dicho dictamen al asesor Camilo Pacheco.

El ASESOR, señor Camilo Pacheco.— Señor presidente, señores congresistas, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 8982, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral, se ha elaborado sobre la base de la iniciativa legislativa del congresista Roberto Sánchez Palomino.

La iniciativa legislativa cumple en lo sustancial con los requisitos de admisibilidad.

En la exposición de motivos del proyecto se señala, que la provincia de Huaral tiene 206 mil habitantes, de los cuales 64 mil habitantes tienen la edad de 19 años o menos.

Sin embargo, a pesar del significativo número de pobladores jóvenes que tiene la provincia de Huaral, no existe una universidad para que se formen en una carrera universitaria.

Que, la actividad agrícola y agropecuaria en la provincia de Huaral constituyen el principal soporte de la estructura productiva de la provincia.

Que, el megapuerto dinamizará las actividades económicas y demandará mano de obra calificada.

Por ese y otros motivos, el Proyecto de Ley 8982 propone la creación de la Universidad Nacional de Huaral, con sede en la ciudad de Huaral, con 11 carreras universitarias.

En ese marco, la Asesoría de la Comisión procedió a revisar la fórmula legal y la exposición de motivos del proyecto de ley, no encontrando expresado en números asuntos exclusivos de competencia temática de la Comisión de Presupuesto, como son crédito presupuestario, crédito suplementario, habilitaciones, transferencias de partidas, transferencias financieras, normativas de administración financiera del Estado, Tesorería, endeudamiento ni temas de la Cuenta General de la República.

Por todo lo planteado en el cuerpo central de proyecto de ley, en sus artículos 1, 2 y 3, consideramos que la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República no le incumbe pronunciarse ni dictaminar el proyecto de ley.

El pronunciamiento es sobre la fórmula legal, en los términos que está planteado, que solo tiene tres artículos.

Asimismo, tampoco la Comisión tiene competencia para definir lugar o sede de la universidad, sin el estudio de la oferta educativa.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Tampoco evaluar si cumple con los requisitos establecidos por la Ley Universitaria para la creación de universidades, artículos 26 y 27 de la Ley Universitaria.

En otros términos, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República no le concierne dictaminar el Proyecto de Ley 8982, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral.

Más consideramos que la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, por lo establecido en su plan de trabajo, es la comisión especializada para dictaminar sobre el tema de creación de universidades en los términos que está planteada la iniciativa legislativa.

Señor presidente, por todo lo expuesto, se recomienda que la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República se pronuncie por la inhibición de dictaminar el Proyecto de Ley 8982, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral, por no tener competencia sobre la materia, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Señor presidente, es cuanto tengo que informar para su conocimiento y fines consiguientes.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, asesor.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la inhibición del Proyecto de Ley 8982/2024, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral, por no tener competencia sobre la materia, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la Comisión, recaído en el predictamen correspondiente.

Y tienen en este momento ustedes el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

Congresista Trigozo.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (APP).— Presidente, creo que es importante mencionar a nuestro país, que durante todo este período que tenemos como congresistas ya creo que se han creado universidades más de 40, se aprobaron en el Congreso de la República, unos fueron declarativas y otras fueron de creación.

DOCUMENTO DE TRABAJO

De las cuales cuántas de estas universidades en la actualidad se están ejecutando.

Es de verdad, muy preocupante.

Cuántas de estas universidades van a necesitar continuidad, presupuesto, docentes.

Entonces, presidente, creo que es de manera irresponsable que ahora los congresistas estén nuevamente con la creación de universidades, estén con la creación de institutos superiores tecnológicos, brindando una falsa esperanza a la población, sabiendo que a veces los recursos, el presupuesto, la recaudación fiscal de nuestro país es poca, y las brechas son grandes que cerrar, saneamiento, agua potable, educación, salud.

Definitivamente, no podemos estar, a finales de culminar nuestro período parlamentario, promoviendo este tipo de iniciativas legislativas.

No estoy en contra de brindar una educación descentralizada. Pero si en este proyecto no hay un sustento técnico viable, es importante que la Comisión de Presupuesto se haya pronunciado por inhibirse.

Bajo ese contexto, presidente, voy a votar a favor.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Si hubiera otra participación.

El Congreso ha aprobado más de 120 leyes que están durmiendo el sueño de los justos en la PCM, sobre creación de distritos.

El Congreso ha aprobado 22 leyes de creación de universidades.

Es cierto lo que dice en parte la congresista.

Pero, por ejemplo, he presentado un proyecto de ley, que se suma a dos que anteriormente había presentado, sobre la creación de la Universidad Nacional de Huaycán.

Huaycán tiene 300 mil habitantes, pero esa universidad no es para Huaycán, es para todo el Cono Oeste. Y el Cono Oeste tiene 2 millones 600 mil habitantes, y tiene una única universidad, que La Cantuta. No se da abasto.

Y los jóvenes de Lima Oeste se demoran cinco horas en venir a Lima y regresar todos los días.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Es más, San Juan de Lurigancho tiene también su ley de creación de una universidad hace dos años. Hasta el día de hoy está con el expediente técnico, y tiene solamente cinco carreras para tremenda población que es más de un millón.

Entonces, la casuística no es la misma para todos por igual, definitivamente.

Sí coincido con usted en que hay evaluar y reevaluar el tema de las universidades.

Por ejemplo, en Estados Unidos hay 50 estados, y en cada universidad hay una universidad. Y no solamente una, son varias. Y entre esos estados compiten todo el tiempo.

El Perú no puede sentirse menos que nadie. Y lo ideal sería que en cada región del país también existan universidades en ese sentido.

Por lo demás, este es el último de gestión tanto del gobierno de nosotros, año completo, hasta julio del próximo año.

Y estas ansias de la población, en verdad, usted que es de San Martín, me imagino que nunca le va a gustar sentirse menos, porque todo es Lima, todo es la capital.

Y lo que no queremos que la gente de las regiones migre a Lima. Al contrario, es como el caso de salud, de los especialistas, todo está concentrado en Lima.

En provincias no hay neurólogos, no hay dermatólogos, no hay urólogos, etcétera.

Entonces, la idea es revertir eso para que Lima no sea el único ente atractivo, sino que las regiones del país, las fronteras, sobre todo, no exista la falta de este déficit de recurso humano especializado, y no estén todo el tiempo viniendo a Lima creando todo un conflicto.

Porque el paciente no viene solo, viene con la familia. **(13)**

Entonces, cuando se habla de descentralización, no puede ser, pues, letra muerta. Se tiene que aplicar en todo su contexto. Ahí estamos completamente de acuerdo. Gracias, por su participación, congresista.

Señores congresistas, si están de acuerdo con el predictamen propuesto lo sometemos a votación.

Señor secretario técnico, puede usted proceder con la votación nominal.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Votación del predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 8982, Ley que crea la Universidad Nacional de Huaral.

Al voto.

Congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Santisteban Suclupe, en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco (); congresista Alegría García ():

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Paredes Fonseca, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Paredes Fonseca, a favor. Gracias congresista.

Congresista...

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Calle Lobatón, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Zeta Chunga.

La congresista Zeta Chunga emite su voto, en abstención, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Camones Soriano (); congresista Acuña Peralta, María Grimaneza.

La congresista María Grimaneza Acuña Peralta emite su voto, a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Torres Salinas.

La congresista Rosio Torres emite su voto, a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Flores Ancachi.

El congresista Jorge Luis Flores Ancachi, emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Agüero Gutiérrez.

La congresista María Antonieta Agüero Gutiérrez, emite su voto en abstención, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Y la congresista Santisteban Suclupe, en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco, emite su voto a favor, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rivas Chacara, en abstención.

Congresista Bazán ...

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, en abstención, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sí, Agüero Gutiérrez, en abstención.

Congresista Bazán Calderón (); congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— Trigozo Reátegui, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

Congresista Aragón Carreño.

El congresista Luis Ángel Aragón Carreño emite su voto a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Alva Rojas.

El congresista Carlos Enrique Alva Rojas, de igual forma, emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De igual manera, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

El congresista Paredes Gonzales, en reemplazo del congresista Zea Choquechambi.

El señor ZEA CHOQUECHAMBI (BM).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

Congresista Amuruz Dulanto (); congresista Coayla Juárez, en reemplazo del congresista Sánchez Palomino.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

Congresista Quispe Mamani (); congresista Jerí Oré.

El congresista José Enrique Jerí Oré, emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Cordero Jon Tay.

El señor CORDERO JON TAY (SP).— Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias, congresista.

Congresista Alfredo Pariona.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Alfredo Pariona, en abstención.

La congresista Santisteban Suclupe, cambia su voto que estaba a favor y va en abstención, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Volvemos a llamar:

Congresista Alegría García (); congresista Revilla Villanueva (); congresista Camones Soriano (); congresista Bazán Calderón (); congresista Amuruz Dulanto (); congresista Quispe Mamani () .

Señor presidente, han votado 14 congresistas a favor, cero en contra y 5 abstenciones, señor presidente. La votación ha sido por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, secretario Técnico.

En consecuencia, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 8982, ha sido aprobado por mayoría de los congresistas presentes.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Presidente, disculpe. El congresista Wilson Rusbel, también emite su voto a favor. Serían 15 a favor, señor presidente, disculpe usted.

El señor PRESIDENTE.— Considerar es votación.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Ugarte Mamani, a favor. No sé si consideró, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sí está considerado, congresista, a favor.

El señor PRESIDENTE.— Siguiente tema.

Debate y votación del predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 8228/2023, Ley que declara de interés nacional y necesidad pública, la creación e implementación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público La Arena, Bajo Piura, del distrito de La Arena, provincia de Piura, Región Piura.

Señores congresistas, se ha enviado vía correo electrónico, WhatsApp, y por la plataforma Teams, el predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 8228/2023, Ley que declara de interés nacional y necesidad pública, la creación e implementación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público La Arena, Bajo Piura, del distrito de La Arena, provincia de Piura, Región Piura.

Se da el uso de la palabra para sustentar dicho predictamen, al asesor Camilo Pacheco.

El ASESOR DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO, doctor Camilo Pacheco.— Señor presidente, señores congresistas.

El predictamen recaído en el Proyecto de Ley 8228/2023, Ley que declara de interés nacional y necesidad pública, la creación e

DOCUMENTO DE TRABAJO

implementación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público La Arena, Bajo Piura, del distrito de La Arena, provincia de Piura, Región Piura, se ha elaborado sobre la base de la iniciativa legislativa del congresista José Bernardo Pazo Nunura. La proposición legislativa mencionada, de conformidad con el Reglamento del Congreso de la República, cumple en lo sustancial con requisito de visibilidad.

En la exposición de motivos del proyecto, se señala que según el mapa de pobreza elaborado por Foncodes, el distrito de La Arena, de la Región Piura, pertenece a los distritos muy pobres. Se encuentra en el ranking de 1.249 a nivel nacional, y última a nivel provincial. En un porcentaje importante la PEA, por diversas razones no se encuentra trabajando, estando en situación desocupado.

El Proyecto de Ley 8228, propone la creación, implementación progresiva del Instituto Superior Tecnológico La Arena, con sede en el distrito de La Arena, provincia de Piura, departamento de Piura.

Con la finalidad de otorgar la oportunidad de acceso a un servicio educativo superior tecnológico que permita mejorar la calidad de vida, competencia técnica, empleabilidad de la población joven de la Región Piura y del país.

En ese marco, la {...?} de la comisión procedió a revisar la fórmula legal y la exposición de motivos del proyecto de ley, no encontrando asuntos exclusivo de competencia temática de la Comisión de Presupuesto como son: Crédito presupuestario, crédito {...?} habilitaciones, transferencias de partidas, transferencias financieras, normativas de {...?} financiera del Estado, tesorería, endeudamiento, ni temas de la Cuenta General de la República.

En consecuencia, consideramos que, a la Comisión de Presupuesto, no le concierne pronunciarse su {...?} dictaminar proyectos de ley, en temas como la declaración de necesidad pública e interés nacional como objeto de creación e implementación de una entidad pública, pues no está en su competencia temática.

Tampoco le corresponde establecer la finalidad de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, pues no es materia presupuestal.

Tampoco le corresponde definir las carreras de un Instituto de Educación Superior Tecnológico, que no esté enmarcado en su competencia.

En otros términos, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, no le atañe pronunciarse o dictaminar por el

DOCUMENTO DE TRABAJO

Proyecto de Ley 8228, pues contiene temas ajenos a su competencia y especialidad.

Más bien, por la temática de la proposición legislativa, consideramos en la Comisión de Educación, Juventud y Deporte es la comisión especializada.

Señor presidente, por todo lo expuesto, se recomienda que la comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, se pronuncie por la inhibición de dictaminar el Proyecto de Ley 8228, por no tener competencia sobre la materia sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Señor presidente, es cuanto tengo que informar para su conocimiento y fines consiguientes. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, asesor.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso c) del Artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la inhibición del Proyecto de Ley 8228/2023, Ley que declara de interés nacional y necesidad pública, la creación e implementación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público La Arena, Bajo Piura, del distrito de La Arena, provincia de Piura, Región Piura, por no tener competencia sobre la materia, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Señores congresistas, han escuchado la sustentación del asesor de la Comisión, recaído en el predictamen correspondiente. Y tienen ustedes, a partir de este momento, el uso de la palabra para expresar sus comentarios o señalar sus apreciaciones.

Señores congresistas, si están de acuerdo con el predictamen propuesto, lo sometemos a votación.

Señor secretario técnico, por favor, puede usted proceder con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De acuerdo, señor presidente.

Votación del predictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 8228/2023, Ley que declara de interés nacional y necesidad pública, la creación e implementación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público La Arena, Bajo Piura, del distrito de La Arena, provincia de Piura, Región Piura.

Al voto.

Congresista Arriola Tueros.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor. Gracias.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Santisteban Suclupe, en reemplazo del congresista Aguinaga Recuenco (); congresista Alegría García (); congresista Zeta Chunga.

La congresista Cruz María Zeta Chunga, emite su voto a favor, en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Camones Soriano () .

La congresista Magally Santisteban Sucuple, de igual forma, emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, secretario. (14)

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Acuña Peralta, María Grimaneza (); congresista Torres Salinas.

La congresista Rosio Torres emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias presidente.

Congresista Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Calle Lobatón, a favor.

Gracias congresista.

Congresistas Flores Ancachi (); congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, en abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Agüero Gutiérrez, en abstención.

Congresista Rivas Chacara.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rivas Chacara, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Bazán Calderón (); congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Aragón Carreño (); congresista Alva Rojas.

El congresista Carlos Enrique Alva Rojas emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— De igual forma, la congresista María Grimaneza Acuña Peralta emite su voto a favor, señor presidente, de la propuesta.

El señor PRESIDENTE.— Registrar.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Ugarte Mamani.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Ugarte Mamani, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Gracias congresista.

Congresista Paredes Gonzales en reemplazo del congresista Zea Choquechambi.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El congresista Alex Antonio Paredes Gonzales emite a favor,

Gracias, señor congresista.

Congresista Amuruz Dulanto (); congresista Paredes Fonseca.

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Paredes Fonseca, a favor. Paredes Fonseca, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Paredes Fonseca, a favor.

Gracias congresista.

Congresista Coayla Juárez en reemplazo del congresista Sánchez Palomino.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Coayla Juárez, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Gracias, señor congresista.

Congresista Quispe Mamani.

El congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Jeri Oré.

El congresista José Enrique Jeri Oré de igual forma, en el chat, emite su voto a favor de la propuesta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Cordero Jon Tay ().

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Presidente, disculpe, para cambiar mi voto a favor, María Agüero.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Disculpe congresista.

La congresista Agüero Gutiérrez cambia su voto de abstención a favor.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo.

El señor CORDERO JON TAY, (SP).— Cordero Jon Tay, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Cordero Jon Tay, a favor.

Gracias, señor congresista.

Congresista Pariona Sinche.

El señor PARIONA SINCHE (BS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Volvemos a llamar a los siguientes congresistas.

Congresista Alegría García (); congresista Revilla Villanueva (); congresista Camones Soriano (); congresista Flores Ancachi.

El congresista Jorge Luis Flores Ancachi emite su voto a favor en el chat, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo Secretario.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Bazán Calderón (); congresista Aragón Carreño (); congresista Amuruz Dulanto () .

Señor presidente, han votado 19 congresistas a favor, cero en contra y cero abstenciones.

La votación ha sido por unanimidad, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias Secretario Técnico.

En consecuencia, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 8228, ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas presentes.

Antes de finalizar, debo agradecer la participación de los congresistas que estuvieron físicamente, hicieron uso de la palabra y aquellos congresistas que se conectaron en forma virtual, en especial a los congresistas Trigozo Reátegui y Cordero Jon Tay, que, demostrando consecuencia con su responsabilidad, hasta este momento se han encontrado presentes en esta sesión de la Comisión de Presupuesto, se les agradece.

Dicho esto, finalmente y con el quórum reglamentario se solicita la dispensa del trámite de aprobación del acta para proceder a ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión.

Si no hay observaciones, se dará por aprobada la dispensa.

No habiendo observaciones, ha sido aprobada la dispensa de aprobación del acta por unanimidad.

Finalmente agradezco a la presidenta de la Comisión de Presupuesto, la congresista Lady Camones por la oportunidad, al equipo técnico por el apoyo brindado, lo que ha permitido que esta vigésima novena sesión extraordinaria haya cumplido con los objetivos al aprobarse los 7 predictámenes que estuvieron programados en esta sesión.

Siendo las doce horas con veintidós minutos del martes 03 de junio del presente año 2025, se levanta la sesión.

Muchas gracias

—A las 12:22 h, se levanta la sesión.