DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE MUJER Y FAMILIA
18.ª SESIÓN ORDINARIA
(Vespertina)

LUNES 19 DE MAYO DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA CONGRESISTA MARÍA JESSICA CÓRDOVA
LOBATÓN

-A las 16:06 h, se inicia la sesión.

(Grabación iniciada).

La señora PRESIDENTA.—...antes de iniciar nuestra décima octava Sesión Ordinaria, convocada para el día de hoy, se va a pasar lista para comprobar el cuórum correspondiente.

Señor secretario, sírvase a pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista:

Conforme, señora presidenta, muy buenas tardes, señores congresistas, vamos a verificar la asistencia para la presente sesión.

Señores congresistas, Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna su asistencia, congresista Córdova.

Cerrón Rojas (); Taipe Coronado (); Alcarraz Agüero ()

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, buenas tardes, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna su asistencia, congresista Barbarán.

La congresista Alcarraz Agüero, registra su asistencia mediante la plataforma.

Alcarraz Agüero, presente.

Jáuregui de Aguayo.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La congresista Jáuregui de Aguayo, registra su asistencia mediante la plataforma.

Jáuregui de Aguayo, presente.

Portero López.

La congresista Portero López, registra su asistencia, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López, presente.

Vásquez Vela (); Limachi Quispe.

La congresista Limachi Quispe, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Limachi Quispe, presente.

Pablo Medina.

La congresista Pablo Medina, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Pablo Medina, presente.

Valer Pinto (); Infantes Castañeda.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, presente

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se registra su asistencia, congresista Infantes.

López Morales.

La congresista López Morales, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— López Morales, presente.

Santisteban Suclupe.

La congresista Santisteban, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Santisteban Suclupe, presente.

Con su venia, señora presidenta, procederé a llamar nuevamente, señores congresistas.

Cerrón Rojas (); Taipe Coronado (); Vásquez Vela (); Valer Pinto ().

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señora presidenta, están participando de la presente sesión 10 congresistas titulares, con el cuórum correspondiente podemos iniciar nuestra sesión.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, presente.

La señora PRESIDENTA.— Registro su asistencia, congresista Taipe.

Con el cuórum reglamentario y siendo las cuatro con seis minutos, del 19 de mayo del 2025, iniciamos la décima octava Sesión Ordinaria de la Comisión de Mujer y Familia.

Colegas congresistas, se han remitido oportunamente por medios electrónicos incluyendo a sus asesores...

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, presente.

La señora PRESIDENTA.— Considerado, congresista Cerrón.

Por medios electrónicos, incluyendo a sus asesores, la agenda documentada de la presente sesión, con los documentos necesarios, que les permitirá tomar las decisiones correspondientes de los temas considerados en nuestra agenda.

Corresponde ahora formalizar la aprobación del Acta de la décima séptima Sesión Ordinaria, realizada el 12 de mayo pasado.

El Acta fue puesta a su consideración vía virtual, así como a sus asesores; respecto del contenido del Acta, alguien se opone a su aprobación.

No habiendo oposición, el Acta ha sido aprobada por unanimidad.

Pasamos a la estación Despacho.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Se les ha remitido la relación sumillada de los documentos que se emitieron y recibieron por esta Presidencia, de requerir alguno de estos documentos, pueden solicitarlo a la Secretaría Técnica, para que les entregue las copias respectivas.

Por otro lado, se han derivado a nuestra comisión, por su estudio y dictamen las siguientes iniciativas legislativas.

Proyecto de Ley 11028 que modifica la Ley 30490, para promover la implementación de casas, hogares públicas para adultos mayores, en situación de vulnerabilidad a nivel nacional.

Y el Proyecto de Ley 11166, que dispone la transferencia y saneamiento físico-legal a título gratuito, a favor, de la municipalidad provincial de Trujillo, del inmueble denominado Club Libertad.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Sobre los proyectos de ley derivados, consulto, alguien se opone a su admisibilidad, no habiendo oposición, se admiten los proyectos y se dispondrá que la Secretaría Técnica solicite las opiniones respectivas, para continuar con el trámite correspondiente.

Siguiente tema.

Estación Informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Se ofrece la palabra para que presenten sus respectivos informes.

Señor secretario, puede verificar si algún congresista desea informar.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, no se observa pedidos de la palabra en la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

La Presidencia, informa que el viernes 16 de mayo, se realizó la primera Mesa de trabajo sobre los proyectos de ley que modifican el Decreto Legislativo 1411, que regula la naturaleza jurídica, funciones, estructura orgánica y otras actividades de las sociedades de beneficencia.

Al ser un tema que requiere un análisis riguroso, se informa a los señores congresistas, que se programarán adicionalmente dos mesas de trabajo, previstas para el 26 de mayo, y para el 3 de junio. Se les informa de estas reuniones, para que puedan estar presentes y recibir sus aportes respectivos.

No habiendo más informes.

Pasamos a la estación Pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Se ofrece la palabra, para que se presenten sus respectivos pedidos.

No habiendo pedidos.

Pasamos a la estación Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Como primer punto, corresponde el debate del predictamen de insistencia a las observaciones del Poder Ejecutivo sobre los Proyectos de Ley 4382 y 7070.

Colegas congresistas, como antecedentes, debo referir que estos proyectos de ley, fueron aprobados por nuestra comisión por unanimidad, el 21 de febrero del 2024, proponiendo la ley que modifica la Ley 31168, Ley que promueve el empoderamiento de las

DOCUMENTO DE TRABAJO

mujeres rurales e indígenas, a fin de ampliar acciones y beneficios en favor de las mujeres rurales, indígenas y afroperuanas.

El Pleno del Congreso, aprobó por amplia mayoría la propuesta del 3 de abril del 2025, exonerándose de la segunda votación. La autógrafa de ley fue remitida al Poder Ejecutivo; sin embargo, fue observado y derivado a nuestra comisión, el 7 de mayo pasado, tomando nuevamente competencia. ¿Qué observa la Presidencia de la República?

Primero. Se observa la falta de modificación de título de la ley, la falta de definición del término mujer afroperuana y las modificaciones de los artículos 3, y 4, de la Ley 31168. En relación a la modificación del título de la ley, se rechaza la observación, dado que el Congreso ya incorporó el término afroperuana en el título aprobado.

La autógrafa modificó el título de la siguiente manera, ley que promueve el empoderamiento de las mujeres rurales, indígenas y afroperuanas, consecuentemente se insiste en este extremo del texto de la autógrafa; asimismo, se acepta la observación relativa a la definición de mujer afroperuana, considerando pertinente su inclusión en el artículo 2, de la ley.

En este contexto, se toma como base la definición establecida en el Decreto Supremo 005/2022-MC, el cual aprueba la Política Nacional del Pueblo Afroperuano al 2030, garantizando así un concepto integral, inclusivo y conforme a los estándares nacionales; consecuentemente, nos allanamos en este extremo.

En lo que respecta a la observación de la modificación del artículo 3, se acepta las observaciones del Poder Ejecutivo, allanándonos en los siguientes extremos. Se incorpora al Ministerio de Cultura en la implementación de acciones orientadas al fortalecimiento de los empoderamientos liderados por mujeres rurales, indígenas y afroperuanas, en el marco de la Red Nacional de Mujeres Indígenas Originarias y Afroperuanas Emprendedoras.

b. Se incluye el enfoque de pertinencia cultural y lingüística, asegurando que los programas de capacitación técnico-productivos y financiera respeten las particularidades socioculturales de las beneficiadas.

c. Se precisa la función del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, limitando su intervención a la capacitación en herramientas de inclusión financiera, sin asumir competencias en financiamiento o créditos, conforme a su marco competencial, considerando la pertinencia cultural y lingüística.

En relación a la observación de la modificación del artículo 4, se acepta la observación del Poder Ejecutivo, allanándonos en considerar los siguientes aspectos:

DOCUMENTO DE TRABAJO

a. Que la formulación de los planes y programas o estrategias deberán realizarse con pertinencia cultural; asimismo, la inclusión expresa de acceder a los centros infantiles de cuidado integral del Programa Nacional Cuna Más, los cuales constituyen un servicio fundamental para el desarrollo temprano de los niños menores de 36 meses.

c .Asimismo, se acepta que el Ministerio de Cultura, brinde asistencia técnica en la implementación del enfoque intercultural, asegurando así que los programas diseñados respeten las identidades y lenguas originarias, potenciando la inclusión y la participación efectiva de las mujeres afroperuanas. **(2)**

Segundo. Se observa que la autógrafa de ley, irrogaría gastos al Estado; al respecto, se ha concluido que dicha observación carece de sustento jurídico y técnico. La autógrafa aprobada no impone nuevas obligaciones presupuestales, sino que se limita a establecer lineamientos programáticos y estratégicos, cuya implementación se realizará en el marco del presupuesto asignado a cada entidad competente, respetando así los principios de equilibrio presupuestario y fiscal establecidos en el Decreto Legislativo 1440.

Asimismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 79, de la Constitución Política, el Congreso no está creando partidas adicionales, ni incrementando el gasto público, sino estableciendo objetivos programáticos, que deben ejecutarse con los recursos previamente aprobados, los mismos que deben ser evaluados en su oportunidad por el Poder Ejecutivo. Consecuentemente, se rechaza esta observación, insistiendo en este extremo, el texto de la autógrafa.

Tercera observación. El Ejecutivo argumenta que la autógrafa impone la creación de programas, vulnerando el principio de separación de poderes, no obstante, se ha identificado una contradicción en la observación del Ejecutivo, al proponer la inclusión del término programas en su propia redacción del artículo 4.2, lo que implica una aceptación implícita de la posibilidad de formular programas en el marco de la ley; además, el Ejecutivo, según sus competencias, evaluará si implementa planes, programas o estrategias.

Asimismo, la jurisprudencia del Tribunal Constitucional del Perú, ha sido clara en señalar que el Congreso, sí puede establecer mandatos programáticos y directrices de políticas públicas, siempre que estos se formulen en términos generales, sin interferir en la estructura orgánica del Poder Ejecutivo.

Por tanto, se concluye que la observación del Ejecutivo en ese extremo, carece de fundamento, ya que el autógrafo no impone la creación de programas, sino que establece directrices programáticas, cuyo desarrollo queda a discrecionalidad del

DOCUMENTO DE TRABAJO

Poder Ejecutivo. Consecuentemente, se rechaza la observación y se insiste en este texto, el texto de la autógrafa.

Colegas congresistas, sobre esta observación referida a programas, esta Presidencia ha reevaluado la posición y considera que debemos allanarnos por lo siguiente.

Si bien la autógrafa, no condiciona al Poder Ejecutivo, la implementación de programas para mujeres rurales e indígenas, sí es pertinente, reconocer que la evaluación pertinencia de su creación y la de su implementación, resulta ser de competencia exclusiva del Poder Ejecutivo, debiendo ser aprobada con decreto supremo, con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros.

En ese sentido, y en ese extremo, propongo allanarnos, para ello, se deberá adecuar la redacción del artículo 4, retirando el término programa, donde corresponda de dicho articulado.

En conclusión, colegas congresistas, recomendamos la insistencia de la autógrafa de ley, toda vez que aceptamos algunas observaciones e insistimos en otras.

Culminada esta sustentación, antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra a los señores congresistas para sus aportes y recomendaciones.

Señor secretario técnico, puede verificar, si algún congresista desea hacer uso de la palabra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, no se observa en la plataforma pedidos de intervención.

La señora PRESIDENTA.— No habiendo más intervenciones, procederemos con la votación.

Señor secretario, proceda con la votación nominal, considerando la nueva redacción del artículo cuatro.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Conforme, señora presidenta.

Señores congresistas, vamos a poner a consideración del Pleno de nuestra comisión, la propuesta de predictamen de insistencia recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de ley, derivado del de los Proyectos de Ley 4382 y 7070, mediante el cual, se propone la ley que modifica la Ley 31168, Ley que promueve el empoderamiento de las mujeres rurales e indígenas, a fin de ampliar acciones y beneficios en favor de las mujeres rurales, indígenas y afroperuanas. Considerando la nueva redacción en el artículo 4, debiéndose retirar el término programas donde corresponda.

Señores congresistas, Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Córdova Lobatón, sí.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cerrón Rojas, sí.

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, sí.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Infantes Castañeda, sí.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ya se registró su voto, congresista Taipe.

La congresista Alcarraz Agüero, registra su voto a favor, mediante la plataforma

Alcarraz Agüero, sí.

Jáuregui de Aguayo.

La congresista Jáuregui de Aguayo, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Jáuregui de Aguayo, sí.

Portero López.

La congresista Portero López, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López, sí.

Vásquez Vela.

La congresista Vásquez Vela, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Vásquez Vela, sí.

Limachi Quispe.

La señora LIMACHI QUISPE (JPP-VP).— Limachi, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Limachi Quispe, sí.

Pablo Medina.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La congresista Pablo Medina, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Pablo Medina, sí.

Valer Pinto.

El señor VALER PINTO (SP).— Valer Pinto, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Valer Pinto, sí.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Barbarán Reyes, sí.

López Morales.

La congresista López Morales, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— López Morales, sí.

Santisteban Suclupe.

La congresista Santisteban Suclupe, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Santisteban Suclupe, sí.

Señora presidenta, el resultado de la votación es el siguiente 14 votos a favor, no hay votos en contra, ni en abstención. En consecuencia, tenemos un acuerdo por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, señor secretario.

Colegas congresistas, ha sido aprobado por unanimidad el dictamen de insistencia, recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de ley, derivado de los Proyectos de Ley 4382 y 7070, mediante el cual, se propone la Ley que modifica la Ley 31168, Ley que propone el empoderamiento de las mujeres rurales e indígenas, a fin de ampliar acciones y beneficios en favor de las mujeres rurales, indígenas y afroperuanas.

Siguiente tema.

Corresponde ahora, el debate del predictamen de inhibición del Proyecto de Ley 9191.

Colegas congresistas, procedo a sustentar el dictamen de inhibición, recaído en el Proyecto de Ley 9191, que propone la ley que crea la Comisión Especial Revisora del Decreto Legislativo 1297, decreto legislativo para la protección de niñas, niños y adolescentes sin cuidados parenterales o en riesgo de perderlos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Esta iniciativa legislativa fue presentada por el Grupo Parlamentario de Renovación Popular, a propuesta de la congresista Milagros Jáuregui de Aguayo, y tiene como objetivo la creación de una Comisión Especial Revisora encargada de elaborar un anteproyecto de ley, que actualice el marco normativo del Decreto Legislativo 1297, considerando un enfoque integral participativo y multisectorial.

No obstante, luego del análisis del proyecto y de las disposiciones reglamentarias vigentes, se ha concluido que nuestra comisión no tiene competencias para emitir un pronunciamiento sobre esta materia, si no le corresponde a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, dado que la creación de comisiones especiales revisoras, ha sido evaluada reiteradamente por dicha comisión, tal como demuestran precedentes legislativos recientes, como los siguientes proyectos, Proyecto de Ley 7164, ley que crea la Comisión Especial Revisora del Código Procesal Civil, derivada únicamente a la Comisión de Justicia.

Proyecto de Ley 6962, ley que crea la Comisión Especial Revisora del Código Penal, derivada únicamente a la Comisión de Justicia.

El Proyecto de Ley 5714, ley que crea la Comisión Especial Revisora del Código de Niños y Adolescentes, también derivada únicamente a la Comisión de Justicia, entre otros.

Estos antecedentes, confirman que la competencia temática para evaluar y pronunciarse sobre la creación de comisiones especiales, revisoras, recae en la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, dado que se trata de propuestas normativas vinculadas a la estructura del sistema de justicia y la revisión integral de cuerpos legales existentes.

En consecuencia, se recomienda inhibirnos en el estudio del Proyecto de Ley 9191, al no tener competencia en la materia, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o no de la iniciativa legislativa.

Culminada esta sustentación, antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra a los señores congresistas, para sus aportes y recomendaciones.

Señor secretario, puede verificar si algún congresista desea hacer uso de la palabra.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, no se observa pedidos de la palabra en la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— No habiendo intervenciones, procederemos ahora con la votación.

Secretario técnico, proceda con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Conforme, señora presidenta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señores congresistas, se va a poner a consideración del Pleno de nuestra comisión, la propuesta de dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 9191, mediante el cual, se propone la Ley que crea la Comisión Especial Revisora del Decreto Legislativo 1297.

Señores congresistas:

Córdoba Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Córdoba Lobatón, sí.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cerrón Rojas, sí.

Taípe Coronado (); Alcarraz Agüero. **(3)**

La congresista Alcarraz Agüero, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

Alcarraz Agüero, sí.

Jauregui de Aguayo.

La congresista Jauregui de Aguayo, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Jauregui de Aguayo, sí.

Portero López.

La congresista Portero López, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López, sí.

Vásquez Vela (); Limachi Quispe.

La señora LIMACHI QUISPE (JPP-VP).— Limachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Limachi Quispe, sí.

Pablo Medina (); Valer Pinto.

El señor VALER PINTO (SP).— Valer Pinto, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Valer Pinto, sí.

Barbarán Reyes (); Infantes Castañeda.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Infantes Castañeda, sí.

López Morales.

La congresista López Morales, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— López Morales, sí.

Santisteban Suclupe.

La congresista Santisteban, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Santisteban Suclupe, sí.

Señora presidenta, con su venia voy a realizar un segundo y último llamado.

Señores congresistas:

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, sí.

Vásquez Vela (); Pablo Medina (); Barbarán Reyes ().

Señora presidenta, el resultado de la votación...

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Barbarán Reyes, sí.

Señora presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: doce votos a favor, no hay votos en contra ni en abstención.

En consecuencia, tenemos un acuerdo por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Colegas congresistas, ha sido aprobado por unanimidad el dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 9191.

Siguiente tema.

Corresponde el debate del predictamen de inhibición del Proyecto de Ley de 10466.

Colegas congresistas, procedo a sustentar el dictamen de inhibición recaído en el proyecto de Ley 10466, el cual propone la ley que promueve la participación de la mujer en el sector de la construcción y las obras públicas.

Esta iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular, a propuesta del congresista Carlos Zeballos

DOCUMENTO DE TRABAJO

Madariaga, tiene como objetivo establecer una cuota mínima del 20% de participación femenina en los equipos de trabajo de obras públicas, abarcando tanto personal clave como administrativo y operativo.

Asimismo, se plantea la creación del plan nacional para la inclusión de mujeres en obras públicas, el cual incluiría incentivos fiscales, campañas de sensibilización y programas de capacitación.

Sin embargo, luego del análisis del proyecto y del marco normativo vigente, se ha concluido que nuestra comisión no tiene competencia para emitir un pronunciamiento sobre la materia planteada.

La revisión del proyecto ha evidenciado que la materia legislativa está orientada a promover la inclusión laboral de las mujeres en el sector de la construcción a través del establecimiento de una cuota mínima obligatoria de participación femenina en las obras públicas, lo cual se relaciona directamente con las competencias de la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, tal como se le ha demostrado con precedentes legislativos recientes.

Algunos ejemplos de estas iniciativas son Proyecto de Ley 6554 que establece una cuota mínima de mujeres en el régimen de construcción civil derivado a la comisión de trabajo.

Proyecto de Ley 10237, ley de cuota joven para promover la inserción laboral de jóvenes derivado a la Comisión de Trabajo.

Proyecto de Ley 9347, ley que regula la cuota de empleo juvenil derivado a la Comisión de Trabajo, entre otras.

Estos antecedentes confirman que la materia de regulación de cuotas laborales y promoción del empleo corresponde de manera clara y expresa a la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, dado que esta comisión tiene competencia en materia de empleo, políticas laborales inclusivas y supervisión del cumplimiento de cuotas laborales, tal como se establece en su plan de trabajo 2024-2025.

En consecuencia, se recomienda inhibirnos en el estudio del Proyecto de Ley 10466 por no tener competencia en la materia del Proyecto de Ley 10466, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o no de la iniciativa legislativa.

Culminada esta sustentación, antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra a los señores congresistas para sus aportes y recomendaciones.

Señor secretario, puede verificar si algún congresista desea hacer uso de la palabra.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, no se observa pedidos de la palabra en la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— No habiendo intervenciones, procederemos ahora con la votación.

Secretario Técnico, proceda con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Conforme, señora presidenta.

Señoras, señores congresistas, vamos a consultar al Pleno de nuestra comisión la propuesta del dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 10466, mediante el cual se propone la ley que promueve la participación de la mujer en el sector de la construcción y las obras públicas.

Señores congresistas:

Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Córdova Lobatón, sí.

Cerrón Rojas

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cerrón Rojas, sí.

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, sí.

Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero, registra su voto a favor mediante la plataforma.

Alcarraz Agüero, sí.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Jáuregui de Aguayo.

La congresista Jáuregui de Aguayo, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Jáuregui de Aguayo, sí.

Portero López.

La congresista Portero López, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López, sí.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Vásquez Vela.

La congresista Vásquez Vela, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Vásquez Vela, sí.

Limachi Quispe.

La señora LIMACHI QUISPE (JPP-VP).— Limachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Limachi Quispe, sí.

Pablo Medina.

La congresista Pablo Medina, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Pablo Medina, sí.

Valer Pinto.

El señor VALER PINTO (SP).— Valer Pinto, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Valer Pinto, sí.

Barbarán Reyes.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Barbarán Reyes, sí.

Infantes Castañeda (); López Morales.

La congresista López Morales, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— López Morales, sí.

Santisteban Suclupe.

La congresista Santisteban Suclupe, registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Santisteban Suclupe, sí.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Infantes Castañeda, sí.

Señora presidenta, el resultado de la votación es el siguiente: catorce votos a favor, no hay votos en contra, ni en abstención.

En consecuencia, tenemos un acuerdo por unanimidad.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— Colegas congresistas, ha sido aprobado por unanimidad el dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 10466.

Siguiente tema.

Corresponde ahora evaluar el pedido de solicitar al Consejo Directivo que se nos derive el Proyecto de Ley 9480.

Colegas congresistas, se ha recibido el pedido de nuestra colega, la congresista Flor Pablo Medina, mediante el Oficio 819, solicitándose que se gestione, se derive a nuestra comisión, el Proyecto de Ley 9480 de su autoría, mediante el cual propone la ley que defiende a niñas, niños y adolescentes de los agresores sexuales, precisando que dicha iniciativa abordaría temas de competencia de la Comisión de Mujer y Familia.

Al respecto, es necesario precisar lo siguiente. Dicha iniciativa legislativa ya ha sido derivada a las comisiones de Educación y de Cultura, como primera y segunda comisión dictaminadora. Entonces, en el caso de aprobarse el pedido, se tendría que solicitar que se nos derive como tercera comisión dictaminadora.

No obstante, es necesario señalar que la Comisión de Cultura, en su sesión del 12 de mayo pasado, acordó inhibirse sobre la materia.

Con estas precisiones, se propone al Pleno de nuestra comisión tomar acuerdo para solicitar al Consejo Directivo que se nos derive el proyecto de Ley 9480 como tercera comisión dictaminadora para emitir nuestro pronunciamiento.

Antes de someterse a la votación, en la propuesta se ofrece la palabra a las colegas congresistas que deseen intervenir con sus aportes y recomendaciones.

Si algún colega congresista desea hacer uso de la palabra, tiene los micrófonos a su disposición.

Adelante, colega Flor Pablo.

La señora PABLO MEDINA (NA).— Sí, buenas tardes, presidenta.

Muchas gracias por poner al debate y posterior votación este pedido de solicitar a la Mesa Directiva que se [...] en esta comisión.

[...], que es un proyecto de ley.

Yo ahorita estoy en el avión, rumbo a Tarapoto para ir a la ciudad de Nieva. Estoy justamente en el seguimiento que esta comisión ha venido haciendo en los casos de violencia sexual en las zonas de Condorcanqui, en el río Cenepa, en la zona del río Santiago.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Y bueno, por mucho de todas estas denuncias y del trabajo que se ha hecho, varias congresistas, la comisión misma, planteamos un proyecto de ley que tiene, **(4)** donde varios miembros... Voy a dar lectura de los miembros que son parte de este proyecto de ley, como la congresista Hilda Portero, como presidente, la Congresista Jessica Córdova, Karol Paredes, Roberto Chiabra, la congresista Mery Infantes, el congresista Málaga, Norma Yarrow, [...?] congresista Monteza, Silvana Robles, congresista Carlos Anderson, congresista Guillermo Bermejo y quien habla. Todos somos autores, autores de este proyecto de ley, pero sobre todo, ley fue derivado a Comisión de Cultura y a la Comisión de Educación.

Lo que hemos solicitado es que la Comisión de Cultura se inhíba porque es una materia que toca específicamente el tema de ¿cómo evitar la impunidad en los casos de violencia sexual de las niñas? no solo en el sector de educación, sino en todo servicio público y privado, que pueda haber un proceso rápido, diligente, que pueda haber un sistema también de reparación para las niñas violentadas, que pueda haber un sistema de monitoreo, de seguimiento, de qué hay... cursos de vida, que no quede impune por lado de la administración de Justicia, o sea, entre la vía administrativa o la vía penal, sino también, sobre todo, además de la justicia, que hay que buscar, la justicia también supone que tengan una reparación y una continuidad de sus proyectos de vida.

Ese proyecto lo hemos revisado, bueno, quienes han firmado lo han revisado también con sus bancadas, pero mire, hasta ahora no se agenda en la Comisión de Educación, lamentablemente, y en la Comisión de Cultura tampoco, y lo que hemos visto es porque esa fue la idea inicial que se ha derivada de esta comisión, porque es la materia de preocupación. ¿Cuántas comisiones, cuántas mesas de trabajo hemos hecho nosotros en la comisión sobre este tema? Varias. Y este proyecto de ley en realidad surge de la preocupación de esta comisión.

Por eso, presidenta, yo quisiera solicitar a los colegas, apoyen el que la mesa directiva ya se ha inhibido, la Comisión de Cultura sólo quedaría, la Comisión de Educación, pero que esta sea la segunda comisión en la que se pueda dictaminar este proyecto de ley. Tenemos poco tiempo, y la verdad, es que hace rato está en esas 2 comisiones y no hemos tenido resultados.

Como digo, ya se inhibió la Comisión de Cultura. Y tocaría que nuestra comisión lo pueda ver al breve plazo. Varios de los autores estamos en esta comisión y creo que sería súper bueno llegar a mejorar las condiciones tanto de justicia como de reparación para las niñas que son víctimas de violencia en la zona de Nieva, cuando acá todo es general en todo el país.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Nadie creo que... no exista Nieva en Condorcanqui, y tenemos para seguir apoyando y fortaleciendo un sistema más protector y de menor impunidad en estos casos tan dolorosos.

Muchas gracias, a usted y a todos los colegas que nos puedan apoyar.

La señora PRESIDENTA.- Muchas gracias, colega Flor Pablo. Me parece sumamente importante el pedido y ahora vamos a someter a la votación nominal, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Conforme, señora presidenta.

Señores congresistas, vamos a poner a consulta la propuesta de solicitar al Consejo Directivo para que se derive a la Comisión de Mujer y Familia el Proyecto de Ley 9480.

Señores congresistas:

Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Córdova Lobatón, sí.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).- Sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Cerrón Rojas, sí.

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Taipe Coronado, sí.

Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Alcarraz Agüero, sí.

Jáuregui de Aguayo.

La congresista Jáuregui de Aguayo, registra su voto en abstención, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Jáuregui de Aguayo, abstención.

Portero López.

La congresista Portero López, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Portero López, sí.

Vásquez Vela (); Limachi Quispe () .

La señora BARBARÁN REYES (FP).- Barbarán, abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Barbarán Reyes, abstención.

Limachi Quispe.

La señora LIMACHI QUISPE (JPP-VP).- Limachi, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Limachi Quispe, sí.

Pablo Medina.

La señora PABLO MEDINA (NA).- Sí, Pablo Medina, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Pablo Medina, sí.

Valer Pinto () .

La congresista Vásquez Vela, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).- Infantes, abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Vásquez Vela, sí.

Infantes Castañeda, abstención.

López Morales.

La congresista López Morales, registra su voto en abstención, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.- López Morales, abstención.

Santisteban Suclupe () .

Con su venia, señora presidenta, voy a realizar un segundo y último llamado.

Señores congresistas:

Valer Pinto (); Santisteban Suclupe () .

Señora presidenta, el resultado de la votación es el siguiente, 8 votos a favor y 4 votos en abstención.

En consecuencia, tenemos un acuerdo por mayoría.

La señora PRESIDENTA.- Muchas gracias, señor secretario.

Colegas congresistas, la propuesta de solicitar al Consejo Directivo se derive el Proyecto de Ley 9480 a nuestra comisión, ha sido aprobada por mayoría.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Siguiente tema.

Corresponde ahora a la sustentación del Proyecto de Ley 10503.

Señor secretario, a ver, consulto si está presente el congresista a sustentar, Idelso García Correa.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Señora presidenta, es correcto, el congresista García Correa se encuentra presente o participando de nuestra sesión vía virtual.

La señora PRESIDENTA.- Muchas gracias.

Agradecemos la presencia del congresista Idelso García Correa, a quien se le ha convocado en su condición de autor de la iniciativa legislativa, para que sustente el Proyecto de Ley 10503, que propone la Ley que establece beneficios en favor de las personas adultas mayores en materia de transporte público terrestre.

Congresista Idelso García Correa, tiene usted el uso de la palabra.

El señor GARCÍA CORREA (APP).- Muchas gracias presidenta.

Pueden poner la diapositiva, por favor, con su permiso presidenta.

La señora PRESIDENTA.- Sí, adelante congresista, ahorita le ponen sus diapositivas, por favor.

(Pausa)

Proyecto de Ley 1053/2024-CR, Ley que establece beneficios en favor de las personas adultas mayores en materia de transporte público terrestre.

Avancemos, por favor.

El objeto de la Ley

Establecer beneficios, en favor de las personas adultas mayores en materia de transporte público.

La finalidad

Contribuir a garantizar la protección de los derechos de las personas adultas mayores, personas cuya protección es de carácter especial tal y como lo señala el artículo 4, de la Constitución Política del Perú.

Avancemos.

Propuesta del proyecto de ley.

Modificación del artículo 24 en la Ley 30490, Ley de la Persona Adulta Mayor.

Sigamos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El artículo 24 en la Ley 30490, señala lo siguiente:

Accesibilidad

El Estado, a través de los tres niveles de gobierno, garantiza el derecho a entornos físicos inclusivos, seguros, accesibles, funcionales y adaptables a las necesidades de la persona adulta mayor, que le procure una vida saludable.

Las entidades públicas y privadas facilitan el acceso y desplazamiento de la persona adulta mayor autovalente, dependiente y frágil, adecuando sus instalaciones, considerando la eliminación de barreras arquitectónicas que impidan su libre tránsito o desplazamiento, con autonomía, independencia, disfrute y control del espacio, de conformidad con las disposiciones vigentes.

El Estado, a través de los organismos competentes, emite las normas que permitan el acceso de la persona adulta mayor, en igualdad de condiciones que las demás personas, a los medios de transporte, los servicios, la información y las comunicaciones, de la manera más autónoma y segura posible.

Las entidades públicas y privadas fortalecen las capacidades de sus recursos humanos en materia de accesibilidad universal para la persona adulta mayor.

¿Qué es lo que se quiere modificar? Modifíquese el artículo 24, de la Ley 30490.

Las entidades públicas y privadas fortalecen las capacidades de sus recursos humanos en materia de accesibilidad universal para la persona adulta mayor, por lo que el 25% de los asientos del transporte público terrestre serán considerados preferenciales para estos.

Así mismo, las empresas que brinden este servicio deberán garantizar la prioridad de uso de estos asientos mediante mecanismos de información y sensibilización dirigidos a usuarios y personal operativo.

Siguiente.

La presente norma es aplicable a las personas consideradas adultas mayores, entendiéndose aquellas que tengan 60 años o más, conforme a lo establecido en el artículo 2 de la Ley 30490, Ley de la Persona Adulto Mayor.

Su aplicación se limita exclusivamente al servicio de transporte público, terrestre, urbano, garantizando condiciones adecuadas para la movilidad de este grupo poblacional en el ámbito de las ciudades.

El cumplimiento de esta norma deberá armonizarse con los derechos de otros grupos vulnerables, como personas con discapacidad, mujeres embarazadas y niños menores de 8 años acompañados de un

DOCUMENTO DE TRABAJO

adulto responsable, asegurando una distribución equitativa del 25% de los asientos preferenciales.

Siguiente.

La realidad problemática

De acuerdo al Informe técnico 02, junio del 2024, publicado en el Instituto Nacional de Estadística e Informática Inei, muestra los siguientes resultados:

El 42% de los hogares del país tenía al menos un adulto mayor entre sus miembros.

En Lima Metropolitana este porcentaje se eleva hasta llegar al 46.5%.

En zonas rurales, el porcentaje es de 45.2%.

Los hogares que tienen como cabeza de hogar a un adulto mayor es del 27.2%, en donde los adultos mayores, mujeres, representan el 28.9% de hogares con un adulto mayor como **(5)** cabeza de hogar y hombres alcanzan el 26.3%.

Siguiente.

Los adultos mayores son un segmento, que dada su condición adolecen de problemas de salud, inherentes a su edad. Por tal motivo es que, de acuerdo al artículo 5 de la Ley 30490, Ley de la persona adulta mayor, es que estos tienen derechos diferenciados, teniendo atención preferente en todos los servicios brindados en establecimientos públicos y privados.

Así mismo, el Decreto Supremo 024-2021 del Mimp, aprueba el Reglamento de la Ley 30490, Ley de la persona Adulta Mayor, en su artículo 79 referido a la accesibilidad de las personas adultas mayores en materia de transporte público terrestre, señala que este grupo de personas debido a su vulnerabilidad, disponen de la reserva de asientos y espacios preferentes de fácil acceso, además de que estos deben de contar con la debida señalización.

Sin embargo, en esta ley así como en su reglamento, no señala la cantidad de asientos de transporte público terrestre que son considerados preferenciales y estén destinados prioritariamente a personas adultas y mayores; en esa misma línea las empresas de transporte deben garantizar la prioridad de uso de estos asientos mediante mecanismos de información y sensibilización dirigidos a usuarios y personal operativo; como sí sucede en otros países.

Siguiente.

Análisis costo beneficio

Sectores afectados. No colisiona en forma inversa con sector productivo alguno del país.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Efectos monetarios. Carece de efectos monetarios puesto que no es una ley que incida en las decisiones de política monetaria ni muchos menos genera efectos adversos sobre las expectativas acerca del desempeño futuro de los precios de la economía nacional.

Impacto económico

El crecimiento esperado del Producto Bruto Interno no se verá mermado por esta medida.

Impacto presupuestal

No irroga recursos del erario público.

Beneficios

Los sectores afectados que es a fortalecer la protección de los derechos de las personas adultas mayores; impactará directamente y en forma positiva en el sector transporte del país; puesto que permitirá a los usuarios de la tercera edad el poder gozar de un trato más amigable.

Efectos monetarios

No genera efectos monetarios adversos ni beneficiosos, siendo indiferente al cumplimiento de metas establecidas por el Banco Central de Reserva del Perú.

Impacto económico

Permitirá, continuar con sus actividades económicas, evitando así que la PEA (Población Económicamente Activa) decaiga y por ende el Producto Bruto Interno se mantenga en su tasa de crecimiento anual estimado por el MEF, en un contexto en el que, del total de hogares a nivel nacional, el 29% de estos tiene como cabeza y por ende como principal fuente de ingresos, a un adulto mayor del cual el resto de miembros del hogar dependen en su mayoría a nivel económico.

Impacto presupuestal

Positivo en el presupuesto actual del Estado, puesto que al permitir a los consumidores adultos mayores demanden más el servicio de transporte público (debido a que gozarán de una mayor cantidad de asientos preferenciales disponibles), esto aumentará los ingresos de las empresas de este rubro y por ende podrán seguir cumpliendo con el pago de sus obligaciones tributarias.

Siguiente.

Relación con las políticas del Acuerdo Nacional

En la Política 17, tenemos la afirmación de la economía social de mercado; y, en el punto 69 economía social de mercado, protección de los consumidores y usuarios

Siguiente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Muchas gracias, presidenta y espero que todos los miembros que conforman esta comisión voten a favor de este proyecto de ley, por ser de mucha importancia para todos los adultos mayores.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, colega congresista Idelso García Correa, se le agradece su participación. Y manifestarle que con la información brindada el equipo técnico de la comisión planteará el dictamen correspondiente en su oportunidad.

Gracias por su participación.

Siguiente tema, también hoy día le corresponde la sustentación del Proyecto de Ley 11028, a la congresista Auristela Ana Obando Morgan, señor secretario verifique si se encuentra en la plataforma.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, debo informar a usted que se ha recibido el Oficio 720, de la congresista Auristela Obando Morgan, solicitando la reprogramación de la sustentación del Proyecto de Ley 11028.

La señora PRESIDENTA.— Ok, bueno, se verá en las siguientes sesiones la reprogramación.

También corresponde la sustentación del Proyecto de Ley 10546, correspondiente al congresista Alejandro Soto Reyes.

Señor secretario, verificar si se encuentra en la plataforma.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, se ha cursado la invitación correspondiente al congresista Alejandro Soto Reyes, sin embargo, no se encuentra participando de nuestra sesión.

La señora PRESIDENTA.— Siguiente tema, cierre de sesión.

Finalmente, colegas congresistas, solicito autorización para ejecutar los acuerdos tomados en la presente sesión.

Para ello, pido la dispensa del trámite de aprobación del Acta y de su lectura.

¿Alguno de los congresistas se opone al pedido?

No habiendo oposición, la dispensa ha sido aprobada por unanimidad de los presentes.

No habiendo otros temas que tratar y siendo las 5 con 8 minutos, del 19 de mayo del 2025, se levanta la sesión.

Muchas gracias, por su participación.

-A las 17:05 h, se levanta la sesión.