DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA 2024

COMISIÓN DE MUJER Y FAMILIA
12.^a SESIÓN ORDINARIA
(Matinal)

LUNES 31 DE MARZO DE 2025
PRESIDENCIA DE LA SEÑORA MARÍA JESSICA CÓRDOVA LOBATÓN

-A las 16:11 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Colegas congresistas, muy buenas tardes. Antes de iniciar la Décima Segunda Sesión Ordinaria convocada para el día de hoy, se va a pasar lista para comprobar el cuórum correspondiente.

Señor secretario técnico, sírvase pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista:

Conforme, señora presidenta.

Señores congresistas, vamos a verificar la asistencia de la presente sesión.

Señores congresistas:

Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna su asistencia, congresista Córdova.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Buenas tardes. Cerrón Rojas, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna su asistencia, congresista Cerrón.

Taipe Coronado (); Jáuregui de Aguayo.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna su asistencia, congresista Jáuregui.

Portero López.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señora presidenta, informo a usted que la congresista Portero López registra su asistencia mediante el *chat* de la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de la congresista Portero López.

Vázquez Vela.

Señora presidenta, informo a usted que la congresista Vázquez Vela registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerar.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se registra la asistencia de la congresista Vázquez Vela.

Limachi Quispe (); Pablo Medina (); Muñante Barrios.

Señora Presidenta, informo a usted que los congresistas Muñante Barrios y Pablo Medina registran su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se registra la asistencia de la congresista Pablo Medina y del congresista Muñante Barrios.

Barbarán Reyes (); Infantes Castañeda.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Presente, muy buenas tardes.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se registra su asistencia, congresista Infantes.

López Morales.

Señora presidenta, informo a usted que la congresista López Morales registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerar, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna...

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban Suclupe, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de las congresistas López Morales y Santisteban Suclupe.

Con su venia, señora presidenta, voy a realizar un segundo y último llamado. Señores congresistas:

Taipe Coronado (); Limachi Quispe (); Barbarán Reyes ()).

Señora presidenta, informo a usted que están participando 10 congresistas titulares.

Con el *cuórum* correspondiente podemos iniciar nuestra sesión.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Con el *cuórum* reglamentario y siendo las cuatro con once minutos del 31 de marzo del 2025, iniciamos la Décima Segunda Sesión Ordinaria de la Comisión de Mujer y Familia.

Colegas congresistas, se ha remitido oportunamente por correos electrónicos, incluyendo a sus asesores, la agenda documentada de la presente sesión, con todos los documentos necesarios que les permitirá tomar las decisiones correspondientes de los temas considerados en nuestra agenda.

Pasamos a la estación Despacho.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Se les ha remitido la relación sumillada de los documentos que se emitieron y recibieron por esta Presidencia.

De requerir alguno de estos documentos, pueden solicitarlo a la Secretaría Técnica para que les entregue las copias respectivas.

Asimismo, se han derivado a nuestra Comisión 10 iniciativas legislativas para su estudio y dictamen.

La relación de estos proyectos también se adjuntó en la agenda documentada.

Al respecto, si hubiera alguna oposición de su admisibilidad, se dispondrá que la Secretaría Técnica solicite las opiniones respectivas para continuar con el trámite correspondiente.

Ahora pasamos a la estación Informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Se ofrece la palabra.

Adelante congresista Mery Infantes.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señora presidenta.

Señora presidenta, he traído yo un informe que en verdad causa pena, ¿no sé qué podría decirle, señora presidenta!

El dinero del Estado, que debería de llegar a las zonas más lejanas y, conociendo la problemática de los niños y niñas que a diario sufren estos atentados de violaciones, maltratos, señora presidenta, la señora ministra de la Mujer —que fue la anterior a la que está— quedó en mandar hacer baños químicos, ¿no?, para los niños, sobre todo el caso de las niñas, ya que las niñas tienen que irse caminando largo.. pasando un estrecho muy peligroso de un canal. Y aparte de eso, cuando llega mucha lluvia, usted misma visitado *in situ* y conoce esta residencia de Urakusa.

Señora presidenta, quiero decirle que Urakusa es un lugar que se encuentra a una hora de Nieva; prácticamente es un lugar céntrico, porque hemos ido nuevamente a soledad, han empezado las clases y los alumnos, señora presidenta, están peores condiciones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Sabemos que ha llegado ayuda, hace dos semanas que ha ido Defensa Civil con la actual ministra de la Mujer, pero cuando se le da la ayuda le dejan a un alcalde, le dejan a un cierto tipo de población, y la ayuda no llega. No llega, señora presidenta.

Y lo otro, hablando de Urakusa, yo quiero mostrarle, le han dejado una pequeña grabación de lo irrisorio y vergonzoso, señora presidenta. He sabido, yo lo sé correctamente, porque en mi visita para Urakusa en el mes de octubre me encontré con la arquitecta, ella residía ahí para que haga los baños químicos.

Pero hemos ido esta vez —porque ya empiezan las clases y queremos ver *in situ* cómo está el inicio de clases— y esos baños ya están por caerse, no tienen agua, donde la humedad y el salitre ha invadido todo, las puertas ya están prácticamente destruidas, paredes destruidas. Y como no hay agua y tienen que ir los alumnos a un lugar —a 2 kilómetros— para traer agua del canal, esos baños apestan, son un charco de excrementos, señora presidenta, que en verdad da vergüenza.

¿Qué es lo que sucede? Los alumnos nuevamente hicieron su residencia cerca de un canal. Llovió y el canal salió. Y todito se inundó esa pequeña residencia donde las cosas que le dejaron se maltrataron, se malograron, porque eso en verdad no es una casa, es —como se dice— como caparazón de madera donde los niños ahí albergan.

Entonces, señora presidenta, en la mañana he hablado con la ministra. ¡No más burla! Nosotros los congresistas trabajamos, nos vamos y traemos la problemática, llevamos la problemática a los ministerios, pero no se hace nada, casi nada.

Entonces, ahora le hemos traído, hemos venido acompañada con el Ministerio Público para ver qué medidas legales se ponen. Tenemos que empezar a trabajar todos los ministerios, desde el Midis.

Sabemos y le pedimos al señor ministro, al cual le hemos sacado, y los alimentos siguen peor; le digo, señora presidenta, peor.

Yo no sé qué es lo que está sucediendo, ¿que no hay forma de poder llevar una mejor alimentación a los lugares alejados? ¿O eso viene de otros lugares donados para que lo lleven así y regalar? ¿Qué es eso? ¡Acá hay millones, señora presidenta, millones que se descentralizan para la alimentación!

Entonces, todos los días hablamos: "Sí, qué vamos a hacer eso, lo otro..." ¿Pero qué se está haciendo?

Entonces, yo le dije ahora a la señora ministra, que en esa reunión de ministros tienen que reunirse todos. El señor ministro de Educación está interesado y sigue interesado en hacer módulos para las residencias.

Señora presidenta, ojalá que en la grabación se pueda seguir viendo, ver las pésimas condiciones que tienen los módulos. No son adaptables en ese lugar por la humedad, por las lluvias, por

DOCUMENTO DE TRABAJO

la cantidad, señora presidenta, de ese sol insoportable para aguantar las cinco horas de clases; los niños no lo toleran.

Entonces, queremos cambio, queremos, señora presidenta, que nos reunamos todos y trabajemos de una sola vez. Porque acabo de venir de una reunión a la que han llegado los amigos nativos, y solamente escucho hablar pésimo de los congresistas.

Pero ahí está la presidenta de la comisión, que es congresista y acepta esas cosas, sabiendo ella perfectamente que estamos informando de los derrames de petróleo. Pero ella permite que a nosotros nos falten el respeto.

Entonces, señora presidenta, o nos sentamos con todos a trabajar y empezamos a trabajar de veras, o nos dejamos de estar hablando y victimizando y hacernos: "Sí, yo me voy a ir a entregar..." ¿Qué se van a entregar? ¿Entregar cosas? Lo entregan gente de todos los lugares. Lo importante acá es ver estrategias, empezar a tener maestros de calidad. El mismo director de la DRE —y no me cansaré de decirlo— lo dijo: "El 95%* de los docentes son alumnos que terminan ¿Y por qué no pueden enseñar? ¿Por qué otros que se han capacitado...? Porque no saben el idioma bilingüe".

Entonces, señora presidenta, ¿vamos a seguir otro año más? ¡Ya tenemos cuatro años, viendo lo mismo!

Y nuestro trabajo es, en verdad, parece que no se hiciera nada, porque vemos, tratamos de traer la problemática, y siguen las cosas de mal en peor.

Señora presidenta, yo quiero decir, por favor —al igual que todas mis colegas de la Amazonía, y creo que también de la parte de la Serranía, donde vemos este problema a diario— que nosotros sí estamos identificados con el pueblo, pero lamentablemente el Poder Ejecutivo no toma cartas en el asunto.

Entonces, vamos a venir este jueves, este viernes tenemos reunión con el MEF para ver si las propuestas de las escuelas, de las mejoras de las residencias; la calidad de alumnos se hace por meritocracia. Creo que así vamos a empezar a cambiar.

En verdad yo quisiera que usted vea, señora presidenta, la burla y el malgasto que se ha hecho frente a un baño que de verdad, señora presidenta, es para caerse, porque eso no lo hace ni siquiera un maestro de obra, eso lo ha hecho una arquitecta, quien ha estado un mes dirigiendo toda la construcción de esa estructura que ya se cae en pedazos. **(2)**

Gracias, señora presidente, disculpe siempre que levante mi voz, pero yo le pido que nos unamos con los señores del Poder Ejecutivo a trabajar, porque si queremos que estas tasas disminuyan, tenemos que empezar a trabajar juntos, porque ya estamos cansados de repetir lo mismo, ¡lo mismo y lo mismo!, y nos vemos hasta a veces frustrados, porque poco les interesa.

Gracias, señora presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias colega Mery Infantes,

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Deme un momento para ver el video.

La señora PRESIDENTA.— Si, vamos a proyectar el video que ha traído.

—Inicio de la proyección del vídeo.

Estamos en Urakusa hoy día, 27 de marzo, y vemos que la infraestructura de este centro educativo cada vez se va deteriorando más. La madera, los alumnos están recibiendo clases, pero las aulas están completamente deterioradas.

Podemos ver que las pizarras ya tienen un tiempo de término. Los pedazos se deterioran, miren la construcción del material de los centros educativos, miren, y ahora Urakusa es un lugar que ya le vamos informando con este año, cuatro años, del deterioro constante de sus aulas. Sin embargo, ¿qué es lo que se hace? Casi nada.

Que no se construyan módulos; no queremos módulos. Acá tenemos mucho calor; ya le hemos dicho los motivos por lo que acá módulos no deberían de haber.

El riesgo de deterioro, como lo vemos, es grande, y acá los niños pueden tener problemas de accidentes graves, como cortes y mucho más. Entonces necesitamos construcción de escuelas, escuelas que perduren por años, y si es posible, por décadas. Gracias.

Señor ministro, acá estuvo la ministra de la mujer una a dos veces de manera reiterativa. Vio este problema. ¿Qué ha hecho? Nada. Simplemente nada. Porque el problema sigue de mal en peor. Acá visitan ustedes, pero ¿qué hacen? Nada.

—Fin de la proyección del vídeo.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, colega Mery Infantes.

En realidad, lo que usted propone, ya el Ejecutivo lo sabe. Hemos ido con el Premier, con el ministro del interior, con el ministro de economía y finanzas, con el ministro de educación, con el ministro de la mujer, y saben perfectamente la realidad.

Y quedaron en los acuerdos que esta presidencia les ha hecho seguimiento, y les ha pedido información de los acuerdos que se tomaron. Entonces, yo creo que está en manos del Ejecutivo. Mañana también tenemos una sesión extraordinaria, donde se han citado a los Ministerios para ver el tema de los niños contagiados con VIH en la zona, producto de las violaciones.

Entonces, yo creo que usted, colega Mery Infantes, en cuanto a la ayuda, sí está la función que tenemos nosotros de fiscalizar a la autoridad local. Si no ha hecho llegar estas ayudas a las escuelas. Eso sí está dentro de nosotros.

Y en cuanto al sector educación, también hemos evaluado en esa visita cómo los niños reciben las clases en medio del calor,

DOCUMENTO DE TRABAJO

esas aulas que no están adecuadas. Y que también el ministro lo sabe. Lo sabe el Premier, porque él ha ido hasta allá. Entonces, no puede ser ajeno a esta realidad que están pasando nuestros niños en Urakusa.

Vamos a tomar, de acuerdo a sus pedidos, vamos a oficiar congresista Mery Infantes.

Adelante, colega Milagros.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Muchísimas gracias, señora presidente.

Quiero informar la visita al Centro de Acogida Residencial Especializado Aldea San Ricardo.

Señora presidente, deseo informar que el día martes 25 de marzo, realicé una visita al Centro de Acogida Residencial Especializado Aldea San Ricardo, un albergue público del Inabif, especializado en menores de 12 a 17 años con experiencia de vida en la calle y consumo de sustancias.

En la visita se pudo conocer que el CAR se encuentra acreditado y acoge a 37 menores de 12 a 17 años, todos hombres con perfil de consumo, que son captados en las calles, los cuales tienen diferentes patologías, dependencias de sustancias. Encontramos un niño con autismo, un retraso leve; registramos casos de depresión, bipolaridad, ansiedad, entre otros.

Para tratar a los menores del perfil mencionado, dividen el tratamiento en tres fases.

La primera fase consta de una adaptación de los menores a la dinámica del albergue.

La segunda fase consta en trabajar la modificación de conductas y habilidades sociales de los menores, donde conocen y aplican las normas de convivencia del hogar.

Y la tercera fase busca la reinserción del menor a la sociedad y su familia, y así como trabajar en algún proyecto de vida.

En la visita, los profesionales que elaboran el hogar detallaron que los menores son atendidos en el Hospital Emilio Valdizán y que al menos 30 de ellos están medicados, cuyo seguimiento y tratamiento está a cargo de las enfermeras del CAR. Y también acuden a los centros de salud mental comunitarios. El albergue cuenta con seis casas, donde en cada casa conviven otros residentes, atendidos por dos cuidadores.

Sin embargo, se pudo observar que en algunas de ellas conviven menores de edad de 12 años con chicos de 17 años en la misma habitación, por lo que no se ha hecho una distribución por edad y yo considero que eso es peligroso. Poner a un chico de 17 años como compañero de cuarto de un niño de 12 años me parece altamente peligroso.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Así que quería traer este informe a esta Comisión de la Mujer y Familia para poder mandar algún oficio como comisión pidiendo que se respete la edad de cada niño y no se ponga en peligro la vida de uno de ellos.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, colega Milagros. No solamente el que usted ha visitado presenta ese problema; también en Lambayeque hemos ido, igual en Abancay es el mismo problema y se repite.

Hasta también hay problemas de abuso sexual. Entonces, en otros casos, también consumo de marihuana hemos detectado. Y bueno, eso es un problema porque en las UPE los envían a los niños ahí que están en el rango de edad de recibirlos.

Pero esto es un peligro para los demás niños que se encuentran en esos centros de acogida residencial y la ministra tiene conocimiento del tema.

Entonces, esperemos que estamos atentos a la respuesta de lo que está sucediendo en los centros de acogida residencial. No se les está dando la protección debida por parte del Estado a estos niños.

Así que invocamos a Inabif, a la ministra de la mujer para que tome las acciones inmediatas. Ya sea en las regiones que le hemos mencionado, Abancay, Lambayeque y ahora en el centro de acogida residencial que la congresista Aguayo nos ha manifestado.

Al punto de manifestarle a la ministra que estos centros de acogida residencial deben ahorita declararse en emergencia, porque no estamos teniendo por parte del Estado esa claridad de llevar ayuda a niños, de protegerlos, que es, creo, el objetivo de estos centros de acogida residencial.

Señor secretario, ¿hay otra intervención?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, no se observa pedidos de la palabra.

La señora PRESIDENTA.— Muy bien. Pasamos a la estación pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— ¿Hay alguien en la plataforma?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, en la plataforma no se observa pedidos de la palabra.

La señora PRESIDENTA.— No habiendo pedidos... ¿Usted? Adelante congresista Mery Infantes

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señora presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señora presidente, el día que hemos empezado, el 25, 26, tuve una llamada del general que iban a llevar módulos residenciales para Condorcanqui.

Señora presidente, yo puedo entender que los módulos son para casos de emergencia, porque si colocan los módulos, muchas veces ya no se están construyendo las residencias, pero nosotros queremos residencias, por favor, de material noble. Usted ha visto así, y usted ha ido a los lugares donde están hechos los módulos, perdón, las residencias o también locales, aulas estudiantiles de módulos, ¡están rotos!

Su estructura se deteriora fácilmente con el calor, la lluvia, la humedad. Y el ministro de Educación insiste en que se hagan módulos. Señora presidenta, desde esta comisión y como representante de mi zona Amazonas, pido al señor ministro y a todos los ministros que se encargan del estudiante, como por ejemplo el Midis; está también el ministro de la mujer, el ministro de educación y muchos ministerios. No queremos módulos.

No queremos lugares donde el alumno no puede estudiar. Queremos algo que necesitamos, el confort. ¿Cómo se han hecho las otras residencias? Que a empujones se están acabando, porque hemos estado ahí supervisando: la del Río Santiago, las de Cenepa, Huampami, hemos estado y ya están en un 90%.

Pero yo le digo, así como esas residencias, necesitamos la construcción de residencias, porque dinero, usted mismo lo ha dicho, señor ministro, hay para 18 residencias y queremos, tanto en Condorcanqui como en Imaza, Bagua, la construcción de esas residencias hechas de material noble.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, colega Mery Infantes.

Vamos a trasladar su pedido al ministro de educación.

Estación Orden del Día.

ORDEN DEL DIA

La señora PRESIDENTA.— Como primer punto, corresponde el debate del dictamen favorable del Proyecto de Ley 10193. Colegas congresistas, esta iniciativa fue presentada por el Grupo Parlamentario Perú Libre, de autoría de la congresista Elizabeth Taipe Coronado, y propone la ley que declara de necesidad pública la construcción e implementación del centro de acogida residencial del distrito de Lambrama, de la provincia de Abancay, del departamento de Apurímac.

Este proyecto responde a una necesidad concreta y urgente, la inexistencia de un centro especializado en la región Apurímac, para atender a niños y adolescentes con discapacidad en situación de desprotección familiar.

Actualmente, esta población no cuenta con servicios adecuados que garanticen su atención integral, lo que vulnera sus derechos

DOCUMENTO DE TRABAJO

fundamentales y los expone a situaciones de abandono, riesgo y exclusión social.

Cabe señalar que el proyecto de inversión correspondiente a este centro de acogida residencial, identificado con el CUI 2415944, fue aprobado técnicamente hace ya varios años, con un expediente **(3)** que contempla un presupuesto de más de 20 millones de soles. Sin embargo, su ejecución ha sido postergada de manera **(3)** reiterada, pese a la existencia de recursos asignados y a la suscripción de un convenio interinstitucional entre el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y el Gobierno regional de Apurímac. Esta paralización ha motivado la preocupación de la población local y de diversas organizaciones sociales que han exigido su pronta implementación, Si bien el Inabif ha presentado observaciones al proyecto de inversión, lo cierto es que el Gobierno regional de Apurímac debe atender dichas observaciones y ya sea en Lambrama u otro distrito de Abancay, tal como lo sustentara la congresista Taipe, se requiere de un CAR especializado en dicha provincia.

Ante este contexto se propone una ley de naturaleza declarativa cuyo propósito es llamar la atención al Poder Ejecutivo y del Gobierno regional de Apurímac para que priorice la ejecución de esta infraestructura vital, si bien la ley no genera una obligación presupuestaria, sí representa una señal política clara que busca destrabar un proyecto que ya cuenta con viabilidad técnica y respaldo social, y cuya ejecución es crucial para cerrar las brechas en la atención a la niñez con discapacidad.

El dictamen también ha considerado con atención las observaciones formuladas por la Defensoría del Pueblo, particularmente aquellas relacionadas con la necesidad de evitar modelos de institucionalización prolongada. Por ello, el texto sustitutorio precisa que el centro tendrá un carácter transitorio con el objetivo de garantizar la protección temporal de los menores mientras se promueva su integración familiar o en su defecto, la adopción. Esta precisión asegura que el modelo de atención estará alineado con los principios de desinstitucionalización y con los estándares internacionales de derechos humanos.

En consecuencia, se recomienda aprobar el texto sustitutorio reafirmando el compromiso del Congreso con la niñez vulnerable y con las personas con discapacidad. La iniciativa no solo responde a una necesidad legítima, sino que se presenta como una herramienta efectiva para reactivar un proyecto de inversión postergado, cuya ejecución tendrá un impacto directo y positivo en la vida de decenas de niños y adolescentes en situación de riesgo.

Culminada esta sustentación, antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra para sus aportes y recomendaciones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Colegas congresistas, tienen los micrófonos a su disposición. Señor secretario, verifique si hay alguna intervención.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Buenas tardes, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Adelante, congresista Taipe.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Señoras presidenta, pido la palabra.

Gracias.

Señora presidenta, colegas congresistas, muy buenas tardes.

El Proyecto de Ley 10193 de mi autoría propone declarar de necesidad pública la construcción e implementación del Centro de Acogida Residencial del distrito de Lambrama en la provincia de Abancay del departamento de Apurímac.

Agradezco a usted, presidenta, y al equipo técnico por el presente dictamen. Este proyecto de inversión es muy importante para la población de la región de Apurímac que busca resolver el problema de la falta de centros de acogida residencial especializados. El actual CAR de la ciudad de Abancay se ha visto superado en su capacidad y gestión. Por ello, es urgente la implementación de este CAR en el distrito de Lambrama de la población. Por ello, es urgente la implementación de este CAR en el distrito de Lambrama, de la provincia de Abancay, porque ya cuenta con estudios técnicos favorables del año 2022. Por ello, en esta propuesta, el Gobierno regional de Apurímac y el Ministerio de la Mujer, tendrán el impulso necesario de priorizar y concretar esta importante obra para el bienestar de nuestros niños y adolescentes.

Colegas congresistas, por la importancia de este proyecto del Centro de Acogida Residencial, solicito el voto a su favor del presente dictamen.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, colega congresista Elizabeth Taipe, por su intervención.

No habiendo más intervenciones, procedamos ahora con la votación.

Secretario técnico, proceda con la votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Conforme, señora presidenta.

Señores congresistas, vamos a someter a consulta del Pleno en la comisión la propuesta de dictamen favorable recaído en el Proyecto de Ley 10193, mediante el cual se propone, con texto sustitutorio, la Ley que declara de interés nacional, la construcción e implementación del Centro de Acogida Residencial

DOCUMENTO DE TRABAJO

para niños y adolescentes con discapacidad en el distrito de Lambrama, provincia de Abancay, departamento de Apurímac.

Señores congresistas:

Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Córdova Lobatón, sí.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).—

Cerrón Rojas, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cerrón Rojas, sí.

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, sí.

Jáuregui de Aguayo.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Jáuregui de Aguayo, sí.

Portero López.

Señora presidenta, informo a usted que la congresista Portero López registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López, sí.

Vásquez Vela.

Señora presidenta, informo a usted que la congresista Vásquez Vela registra su voto a favor mediante el chat de la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor Secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Vásquez Vela, sí.

Limachi Quispe () .

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Barbarán Reyes, sí.

Pablo Medina () .

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Santisteban Suclupe, sí.

Señora presidenta, informó usted que las congresistas Limachi Quispe y Pablo Medina, registran su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor Secretario.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Limachi Quispe, sí. Pablo Medina, sí. Infantes Castañeda, sí.

Muñante Barrios (); López Morales.

Señora presidenta, informo a usted que el congresista Muñante Barrios y la congresista López Morales registran su voto a favor mediante la plataforma.

Muñante Barrios, sí.

López Morales, sí.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, el resultado de la votación es el siguiente. 13 votos a favor, no hay votos en contra ni en abstención.

En consecuencia, tenemos un acuerdo por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, señor Secretario.

Colegas congresistas, ha sido aprobado por unanimidad el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 10193, mediante el cual se propone un texto sustitutorio. La ley que declara de interés nacional la construcción e implementación del Centro de Acogida Residencial para niños y adolescentes con discapacidad en el distrito de Lambrama, provincia de Abancay, departamento de Apurímac.

Siguiente tema.

Como segundo punto corresponde el debate del predictamen favorable de los Proyectos de Ley 6108, 9696, 10264 y 10334.

Colegas congresistas, el dictamen que acumula las cuatro iniciativas legislativas propone la modificación de la Ley 30364 a fin de incorporar el teletrabajo y facilitar la presentación y registro de denuncias.

El Proyecto de Ley 6108 de Fuerza Popular a iniciativa de la congresista Vivian Olivos Martínez propone fortalecer la lucha contra la violencia sobre el grupo familiar.

Los Proyectos de Ley 9696 y 10264 de Renovación Popular y Perú Libre proponen modificar el artículo 15 de la Ley 30364 para fortalecer las denuncias en las comisarías, cualquiera fuera su especialidad, sin importar el lugar donde ocurrió la violencia.

El Proyecto de Ley 10334 del Bloque Magisterial de Concertación Nacional propone modificar el artículo 11 de la Ley 30364 para incorporar el teletrabajo a favor de las víctimas de violencia.

El dictamen responde a una necesidad urgente de actualizar nuestro marco normativo para incorporar herramientas tecnológicas como el teletrabajo, así como facilitar la presentación y el registro de denuncias por violencia. El texto sustitutorio propuesto considera dos modificaciones esenciales en la Ley 30364.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Primero, se reconoce el derecho de las víctimas de violencia a solicitar el teletrabajo como medida de protección, siempre que la víctima se encuentre en riesgo severo y previa evaluación de pertinencia por la autoridad correspondiente. Esta medida permitirá a muchas mujeres y miembros del grupo familiar continuar con sus responsabilidades laborales sin estar expuestos al riesgo de seguir encontrándose con su agresor en el centro de labores. Además, cuenta con la opinión favorable del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

En segundo lugar, se precisa que la denuncia por violencia podrá ser presentada ante cualquier comisaría, independientemente de su especialidad, debiendo ser recibida y registrada de manera inmediata y sin restricciones, bajo responsabilidad funcional, sin perjuicio del lugar en la que ocurrieron los hechos. Al respecto, si bien las opiniones técnicas del Ministerio de la Mujer y Ministerio del Interior son desfavorables, ya que esta propuesta ya se encuentra regulada en el Reglamento de la Ley 30364 y en las directivas institucionales.

No obstante, consideramos que es necesario elevar estas disposiciones a rango de ley para reforzar su exigencia, dar mayor certeza jurídica y cerrar brechas operativas persistentes, como el rechazo o derivación indebida de denuncias en comisarías, evidenciado en varios casos ocurridos el año pasado. Además, es necesario precisar que el Ministerio de Justicia apoya parcialmente esta propuesta.

Colegas congresistas, queremos que la Ley 30364 siga evolucionando, sin perder su enfoque de protección integral ni su rol articulador de acciones multisectoriales. Esta propuesta no sólo moderniza su alcance, sino que también fortalece la autonomía de las víctimas, amplía el acceso a los servicios de justicia y prioriza la prevención mediante entornos laborales más seguros.

Culminada esta exposición, antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra para sus aportes y recomendaciones. Si algún colega congresista desea hacer el uso de la palabra, tienen los micros abiertos.

Adelante, congresista Mery Infantes.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Muchísimas gracias, señora presidenta.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— La palabra, presidenta. Congresista Bellido.

La señora PRESIDENTA.— Lo apuntamos, congresista.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Sobre este proyecto de ley que modifica la Ley 30364, ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, a fin de incorporar el teletrabajo y facilitar la presentación y el registro de denuncias, quiero afirmar que

DOCUMENTO DE TRABAJO

la protección de las víctimas de violencia es un imperativo social que exige una respuesta integral y contundente por parte del Estado y la sociedad en su conjunto. Al brindar apoyo a quienes han sufrido violencia, se les va a ofrecer la oportunidad de reconstruir sus vidas y recuperar su dignidad. En ese sentido, es importante mejorar el marco legal para garantizar ello, sin perjuicio de ello, es importante considerar que el teletrabajo está regulado por la Ley 31572 y que no todas las funciones que se realizan en un centro laboral son pasibles de realizarse a través del teletrabajo. **(4)**

Por lo tanto, señora presidenta, agradeceré que en el dictamen se haga la siguiente precisión: En la modificación del artículo 11 de la Ley 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, modificaría, por ejemplo, en el artículo 11 donde están los derechos laborales, que dice que el trabajador o trabajadora que es víctima de la violencia a que se refiere la presente ley, tendría los siguientes derechos, B, el inciso B, al cambio de lugar de trabajo, o sea, al cambio del lugar de trabajo se modificaría al teletrabajo si la violencia se produjo en el centro laboral, siempre que la naturaleza de sus funciones lo permita y considerando lo establecido en la Ley 31572, Ley del Teletrabajo, en tanto sea posible y sin menoscabo de sus derechos remunerativos y de categoría, lo mismo se aplicaría para el horario de trabajo en lo pertinente, gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista.

Adelante, congresista Milagros.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Gracias, presidente.

Hemos revisado el dictamen, señora presidenta, y considero que debemos ser prudentes antes de votar esta propuesta por los siguientes fundamentos.

Primero.

El 19 de abril del 2024, se aprobó la Ley 32003, Ley que elimina el desdoblamiento innecesario del lenguaje para referirse a hombres y mujeres en todo documento público.

Ciertamente, la propuesta de modificación del artículo 11 hace uso de este desdoblamiento innecesario al referirse al trabajador y trabajadora; esto debe ser adecuado a la normativa vigente.

Segundo.

La norma podría ser mal utilizada. Si nos remitimos a la definición de violencia de la propia Ley 30364, la define no solo como violencia física, sino también psicológica, sexual y económica.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Si consideramos esta definición amplia de violencia se podría solicitar el derecho de teletrabajo alegando violencia económica, cuando la empresa demora en el depósito de su remuneración, o violencia psicológica, cuando la empresa prioriza los objetivos económicos empresariales, sin considerar los objetivos de desarrollo profesional de los trabajadores.

Es decir, esta definición amplia de violencia podría permitir en la práctica que muchos trabajadores públicos y privados puedan solicitar derecho al teletrabajo sin que exista justificación para ello.

Tercero.

Esta norma podría discriminar y hasta ser inconstitucional, pues solo podría ser aplicada a un grupo de trabajadores que por la naturaleza de sus labores pueden realizar el teletrabajo, mientras que otras que no tienen esa facilidad no les sería posible reclamar dicho derecho.

Por ejemplo, una mujer que trabaja en oficina frente a una computadora podría hacer el teletrabajo en su casa, sin embargo, las que realizan otro tipo de trabajo como enfermeras, vendedoras en centros comerciales, trabajadoras en empresas industriales, las señoritas de limpieza, las personas que trabajan en turismo o en hoteles, entre otros, no se les sería aplicable, constituyéndose en una norma que podría hacer diferencia entre las personas, tratando distinto a personas que pasan por una misma situación.

Cuarto.

La Ley 31572, Ley del Teletrabajo, regula esta modalidad laboral, razón por la cual para evitar duplicidad normativa.

Lo correcto sería modificar dicha norma, de ser el caso, y no la Ley 30364 con un tema de especialidad.

Quinto.

No se cuenta con opinión de las instituciones que aplicarían la norma, por ejemplo, no existe la opinión del Ministerio de Trabajo, de Servir, de los gremios empresariales y tampoco de los sindicatos de trabajadores, por lo cual consideramos importante recibir dichas opiniones, antes de votar esta iniciativa, por lo cual sugeriría pasar a un cuarto intermedio para solicitar estas opiniones, previamente.

Por lo expuesto, solicitaría un cuarto intermedio para que se pueda mejorar el texto y se soliciten las opiniones de los que serán afectados por la aplicación de esta norma, muchísimas gracias, señora presidente.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, colega Milagros Jáuregui.

La Presidencia tiene una aportación, señor secretario.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señora presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En efecto, su despacho en la línea que se han presentado las sugerencias podría redactarse de la siguiente forma.

El literal B del artículo 11 al cambio de lugar de trabajo al teletrabajo en los casos de riesgo severo y eso podría atender las observaciones de la congresista Jáuregui, si así lo tiene a bien la comisión.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Señora presidente, pero no habría, no se estaría familiarizando esta norma con las personas que les compete tratar este tema, o sea, no está el Ministerio de Trabajo, no hay ningún tipo de informe tampoco de los empresarios ni de las personas que estarían directamente afectadas con esta norma.

La señora PRESIDENTA.— En ese sentido, nosotros también, mi despacho, como lo estoy pronunciando, solamente es para las mujeres que están en riesgo severo y que tienen medidas de protección, cuando hay riesgo severo ya está en riesgo su vida.

Entonces, como no está estipulado en las normas anteriores, se está ahora colocando ese término para muchas mujeres que tienen el riesgo, ¿No?, todos los días.

Entonces, tienen sus medidas de protección, en eso estamos enfocándonos, no es para cualquier persona, mujer que tiene unas medidas leves, ellas no pueden solicitar el teletrabajo, sino las que tienen medidas de protección severas, que está en riesgo su vida, y creo que en ese sentido, aunque sean operativas o sean administrativas, está por medio la vida de una persona.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Efectivamente, presidente, pero, ¿Qué vamos a hacer diferencia, entonces, entre las mujeres que pueden trabajar con una computadora y qué del resto de las mujeres?, las mujeres que trabajan en oficios que no les va a permitir hacer un trabajo, un teletrabajo, o sea, vamos a solamente legislar a favor de un tipo de mujeres.

La señora PRESIDENTA.— Bueno, las opiniones están pedidas, Ministerio de la Mujer, de Justicia, del Interior, Defensoría, Ministerio de Trabajo también, Defensoría del Pueblo también, lo único que contestó fue el Ministerio de la Mujer.

Entonces, no podemos esperar todo el tiempo para que el Ministerio de Trabajo se pronuncie sobre el tema, creo que a veces muchas mujeres a diario mueren por agresiones, y hemos visto en estas semanas pasadas que ahora ya en pleno día y a luz de todos, las matan sin ningún reparo.

La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Yo le pido que vayamos a cuarto intermedio.

La señora PRESIDENTA.— Sí, eso lo decide la Presidencia y vamos a ir a un cuarto intermedio para poder ver el tema, señor secretario.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, a modo de informe, señalar que la ley actual, ¿No?, refiere en el artículo 11 para atender, digamos, la preocupación de la congresista Jáuregui, el literal B para aquellas mujeres víctimas de violencia, establece al cambio de lugar de trabajo.

Es decir, si una persona es víctima de violencia, la entidad podría habilitarle el cambio del lugar de trabajo en el caso, ¿No?, que no sea posible el teletrabajo.

Con esta norma se estaría habilitando, además, la posibilidad de otorgarle el teletrabajo en tanto sea posible, lógicamente, ese sería el informe, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muy bien, señor secretario.

Entonces, vamos a un cuarto intermedio y lo vemos en la próxima sesión.

Adelante, colega Waldemar Cerrón.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Muy buenas tardes, señora presidente.

Disculpe, quería aprovechar el espacio antes de que pudiera abordarse el predictamen 9377 del congresista Montalvo, quisiera que no se trate en esta sesión toda vez que tiene un dictamen favorable en la Comisión de Educación, muchas gracias, y le agradezco por anticipado esta petición.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, colega Waldemar Cerrón, tomamos su pedido, lo veremos en la otra sesión.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Muchas gracias, señora presidente.

La señora PRESIDENTA.— El 4.43 corresponde ahora el debate del predictamen favorable de los Proyectos de Ley 9190 y 9964.

Colegas congresistas, el Proyecto de Ley 9190 de autoría del Gobierno Regional de Arequipa, y el Proyecto de Ley 9964 de Renovación Popular proponen fortalecer las instancias regionales de concertación para erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.

Este dictamen parte del reconocimiento de un hecho alarmante y persistente en nuestro país, la violencia de género sigue cobrando vidas, afectando la integridad física y emocional de miles de mujeres, niños y personas vulnerables en todas las regiones del Perú.

Solo en el año 2024 se registraron ciento setenta feminicidios, más de sesenta y siete mil atenciones en los Centros de Emergencia Mujer, y más de cinco mil quinientas alertas por mujeres desaparecidas.

Estas cifras reflejan la urgencia de fortalecer el sistema de protección frente a esta forma de violencia; ambas iniciativas legislativas coinciden en un propósito común, reforzar el funcionamiento de las instancias regionales de concertación,

DOCUMENTO DE TRABAJO

espacios claves para la articulación intergubernamental y multisectorial, que ya se encuentran regulados por el reglamento de la Ley 30364.

Sin embargo, la evidencia recogida por nuestra comisión en audiencias públicas descentralizadas en Pucallpa, Arequipa, Abancay y Chiclayo, así como los informes de Defensoría del Pueblo, revelan que dichas instancias operan en muchos casos de forma declarativa, sin continuidad, sin liderazgo y sin impacto real en el territorio.

En respuesta a esa realidad, el dictamen no introduce una estructura nueva ni burocrática, sino que eleva a rango legal aspectos esenciales ya regulados reglamentariamente, dotándolos de mayor jerarquía, obligatoriedad y sostenibilidad institucional, se trata de fortalecer lo que ya existe, pero no funciona con eficacia.

Hemos recibido diversas opiniones institucionales, algunas entidades del Poder Ejecutivo, como la PCM y el Ministerio de la Mujer, han manifestado observaciones señalando que lo planteado ya se encuentra en normas reglamentarias.

También se ha cuestionado que determinadas disposiciones podrían invadir la potestad del Ejecutivo, esas observaciones han sido debidamente consideradas y corregidas en el texto sustitutorio, **(5)** el cual respeta la rectoría del Ministerio de la Mujer y no traslada elementos operativos o reglamentarios a la ley.

Por otro lado, hay que destacar el respaldo mayoritario de los gobiernos regionales que emitieron opinión técnica. Los gobiernos regionales de Loreto, Ucayali, Lima, Lambayeque y Tacna, entre otros, han manifestado su conformidad con la propuesta, reconociendo que la norma contribuirá a institucionalizar estos espacios de concertación, generar mayor compromiso político y mejorar la articulación de los actores del sistema. Estas voces regionales, desde la experiencia directa en la implementación, han coincidido en que urge fortalecer el marco legal que respalde y obligue a su funcionamiento permanente y efectivo.

Culminada esta sustentación, antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra para sus aportes y recomendaciones. Si algún colega congresista desea hacer uso de la palabra, tiene los micrófonos a su disposición.

Señor secretario, verifique si algún congresista desea participar.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, están solicitando la palabra el congresista Alejandro Muñante y la congresista Santistevan Suclupe.

La señora PRESIDENTA.— Sí, tiene el uso de la palabra el congresista Muñante.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muchas gracias, presidenta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Saludo a usted y a los congresistas que están presentes y de manera virtual.

Presidenta, con respecto al dictamen que se ha puesto a consideración de la comisión, tengo una observación en cuanto al literal K del artículo 2.2, el cual señala que van a integrar como miembros de esta instancia regional de concertación, dice, hasta tres representantes de asociaciones u organizaciones no gubernamentales, entiéndase ONG, involucradas en la lucha contra la violencia hacia la mujer e integrantes del grupo familiar del departamento que corresponda.

En cuanto a los demás integrantes, presidenta, creo que no hay ningún problema. Son parte del Estado, son la Gerencia Regional de Planeamiento, por ejemplo, el gobierno regional, la región policial, la Corte Superior de Justicia, la Junta de Fiscales del Ministerio Público, las municipalidades, las direcciones distritales, la oficina defensorial, etcétera, etcétera. Son parte del Estado y creo que son funcionarios que deben involucrarse en estos temas.

Sin embargo, sí manifiesto mi preocupación y observación con respecto a la inclusión de tres ONG que van a ser parte también de la instancia regional de concertación y creo que, por la naturaleza de la ley y por la condición de los demás miembros, no debería estar esta disposición. Correcto, eso es uno.

Respecto al otro tema, presidenta, y un tema ya de forma, entiendo, por favor, que se precise a través del secretario técnico, que a través del artículo 2 de la Ley 31439 se introdujo, presidenta, la modificación de los artículos 37, 38 y 39 de la Ley 30364, donde justamente se ha creado la instancia regional de concertación. Es decir, esto ya existe en esta ley. Entonces, quisiera saber cuál es lo novedoso de este dictamen o en qué difiere para, digamos, aclarar que no haya una duplicidad de ley, presidenta.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Muñante.

Adelante, secretario técnico.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, para atender la consulta, en efecto, la Ley 30364, en los artículos referidos, ya establece la instancia regional de concertación. Sin embargo, tanto su composición como las funciones, la misma norma hace referencia a que deben establecerse en el reglamento, y en el reglamento, en efecto, así figura.

La novedad, señora presidenta, tal como usted ha sustentado, es que las instancias regionales a la fecha, si bien están conformadas en las veintiséis regiones, estas no tienen efectividad. A nivel normativo, al llevarse a rango de ley, se genera una obligación directa para su cumplimiento.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Además, señora presidenta, en el artículo 4 de la presente propuesta se establecen mecanismos de seguimiento, evaluación y control. Mediante la norma también, señora presidenta, se establece la obligatoriedad para que estas instancias puedan sancionar cuando menos cuatro veces al año.

Aprovecho, señora presidenta, también la oportunidad. Justo a través de su despacho se está sugiriendo que en el numeral 2.3, señora presidenta, donde se refiere que el representante de las instituciones públicas y órganos de la máxima autoridad, se estaría, a través de su despacho, incorporando y su asistencia es obligatoria e indelegable bajo responsabilidad.

Ese sería el informe, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

Justamente, esta norma, a través de las visitas que se han hecho, hemos podido tomar en cuenta esa queja, se podría decir, de los integrantes de estas instancias regionales, donde no les toman importancia, no asisten a las reuniones, no se realizan las reuniones. Entonces, si bien hay un reglamento que no se respeta ni se toma en cuenta, no está dando la eficacia que corresponde. Por eso se está elevando a rango de ley, porque es una propuesta del Gobierno Regional de Arequipa, y creo que todos hemos visitado estas instancias. Son las mismas quejas en todos los departamentos.

Entonces, lo que se está proponiendo aquí es llevarlo a rango de ley para que se cumpla. Además, ya lo leyó el secretario técnico: la presencia de los representantes de instituciones tiene que ser obligatoria, porque son ellos quienes toman las decisiones.

Muchas veces delegan a personas que no tienen capacidad de decisión, y simplemente se queda en una reunión sin frutos, en una reunión muerta que no tiene ninguna importancia. Ese es el sentido de la ley.

No sé si tiene alguna otra pregunta, congresista Muñante, si no, para pasar a otro congresista.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí, presidenta.

Muy bien, entiendo que el reglamento de la Ley 31439, digamos, le está dando rango de ley, ¿no es cierto? Impunidad, lo que se ha comentado. Bueno, mantengo, en todo caso, la observación con respecto al literal K del artículo 2.2.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Siguiente congresista, Magaly Santisteban, tiene el uso de la palabra.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Muy buenas tardes, presidenta y colegas congresistas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señora presidenta, saludo esta importante iniciativa legislativa que permitirá abordar a nivel regional la problemática de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar. La violencia de género sigue siendo un problema latente que requiere un enfoque integral y multidimensional, involucrando a diversas instituciones, tanto públicas como privadas, y sectores, así como a la sociedad civil.

Dado que nuestro país es pluricultural y presenta diversas realidades sociales, especialmente en las regiones, es fundamental que las políticas públicas se adapten a las particularidades de cada territorio. Por ello, es necesario que las estrategias para erradicar la violencia de género sean flexibles, ya que las condiciones sociales, culturales y económicas varían de una región a otra. Por lo tanto, esta iniciativa legislativa permitirá que cada instancia regional visibilice esta problemática. A partir de ello, se diseñan las políticas públicas ajustadas al contexto local.

En ese sentido, propongo que en el artículo 37, relativo a la instancia regional de concertación, se enfatice que las acciones regionales de esta instancia deben estar alineadas con las políticas públicas nacionales. De esta manera, se garantizará que las acciones a nivel regional se coordinen y complementen adecuadamente con las estrategias nacionales, promoviendo un enfoque integral y coherente en la lucha contra la violencia de género.

Por lo tanto, quedaría redactado de la siguiente manera:

Disposición complementaria modificatoria

Artículo 37. Instancia regional de concertación

Tiene como responsabilidad implementar, monitorear, evaluar, coordinar y articular la implementación de las políticas encargadas de combatir la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar a nivel regional, así como promover y velar por el cumplimiento de la presente norma, garantizando que dichas políticas se encuentren alineadas con las políticas públicas nacionales. Su composición, función y operatividad se determinan mediante ley.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, Magally Santisteban.

¿Hay algún otro colega que desee participar, señor secretario?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, no se observa más pedidos de la palabra en la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Vamos a votar el texto con cargo a redacción del numeral solicitado por el congresista Muñante en el artículo 2, inciso K).

Señor secretario técnico, proceda con la votación nominal.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Asimismo, también con cargo a redacción, la propuesta de la congresista Magally Santisteban.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Conforme, señora presidenta.

En efecto, también a solicitud del congresista Muñante, se precisa, señora presidenta, que el literal k), observado por el congresista Muñante, se retira de la fórmula legal, el cual señala "hasta tres representantes de asociaciones u organizaciones no gubernamentales".

Asimismo, señora presidenta, en el numeral 2.3, en atención al pedido de su despacho, se incorpora el texto ya leído, donde se señala que el representante de las instituciones públicas y órganos es la máxima autoridad y su asistencia es obligatoria e indelegable, bajo responsabilidad.

Asimismo, señora presidenta, tal como usted lo ha referido, se acepta también el pedido de la congresista Santisteban, referido a la disposición complementaria modificatoria del artículo 37, tal como lo refiriera.

Señora presidenta, hechas estas precisiones, señores congresistas, se consultará al Pleno de la comisión la propuesta de dictamen favorable de los proyectos de ley 9190 y 9964, mediante el cual se propone con texto sustitutorio la Ley de instancia regional de concertación para erradicar la violencia contra las mujeres en los integrantes del grupo familiar.

Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Córdova Lobatón, sí.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cerrón Rojas, sí.

Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, sí.

Jáuregui De Aguayo (); Portero López.

Señora presidenta, le informo que la congresista Portero López registra su voto a favor mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considérelo, señor secretario. (6)

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Portero López, sí.

Vásquez Vela.

Señora presidenta, informó usted que la congresista Vásquez Vela, registra su voto, a favor, mediante la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

EL SECRETARIO TÉCNICO.- Vásquez Vela, sí.

Limachi Quispe.

Señora presidenta, informo usted que la congresista Limachi Quispe, registra su voto, a favor, mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.- Considerarlo, señor secretario.

EL SECRETARIO TÉCNICO.- Limachi Quispe, sí.

Pablo Medina (); Muñante Barrios (); Barbarán Reyes (); Infantes Castañeda.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).- A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.- Infantes Castañeda, sí.

López Morales.

Señora presidenta, informa usted que la congresista López Morales, registra su voto, a favor, mediante la plataforma.

López Morales, sí.

Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).- Santisteban Suclupe, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.- Santisteban Suclupe, sí.

Señora presidenta, con su venia voy a realizar un segundo y último llamado.

Señores congresistas.

Jáuregui de Aguayo (); Pablo Medina (); Muñante Barrios (); Barbarán Reyes () .

Señora presidenta, informo a usted el resultado de la votación.

Nueve votos a favor, no hay votos en contra, ni en abstención. En consecuencia, tenemos un acuerdo por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.- Muchas gracias, señor secretario.

Colegas parlamentarios, ha sido aprobado por unanimidad el dictamen favorable recaído en los Proyectos de Ley 9190 y 9964, mediante el cual se propone contexto sustitutorio, la ley de la instancia regional de concertación para erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar.

Cierre de sesión.

Finalmente, congresistas, solicito autorización para ejecutar los acuerdos tomados en la presente sesión.

Por ello, pido las dispensas del trámite de aprobación de acta y de su lectura.

¿Algún parlamentario se opone al pedido?

DOCUMENTO DE TRABAJO

Antes de este cierre, quisiera también pronunciarme como presidenta de la Comisión de Mujer y Familia, he tomado conocimiento de las lamentables expresiones que ha realizado el congresista Ernesto Bustamante, en la reciente sesión de la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología, donde mencionó que, si bien actualmente no habría limitaciones para que las mujeres participen en espacios de ciencia, no lo harían, porque no tienen una predisposición biológica para hacer ciencia.

Lamentamos y rechazamos estas expresiones totalmente discriminatorias y sexistas, pues sus dichos no sólo carecen de todo fundamento científico y lógico, sino que refuerza estereotipos por los cuales venimos luchando para cambiar y erradicar esta violencia contra las mujeres.

Por ello, como presidenta de la Comisión de Mujer y Familia, pido que mi colega rectifique sus dichos y pida las disculpas del caso, pues como autoridades, no podemos reforzar estos discursos y menos justificarlos.

No habiendo oposición, la dispensa ha sido aprobada por unanimidad de los presentes.

No habiendo otros temas que tratar, y siendo las cinco horas con 27 minutos del 31 de marzo de 2025, se levanta la sesión.

Muchas gracias, por su participación.

-A las 17:27 h, se levanta la sesión.