DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE LA MUJER Y FAMILIA

9.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA

(Matinal)

(Documento de trabajo)

VIERNES 13 DE JUNIO DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA MARÍA JESSICA CÓRDOVA LOBATÓN

-A las 08:45 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Colegas congresistas, buenos días, antes de iniciar nuestra novena sesión extraordinaria convocada para el día de hoy, se va a pasar lista para comprobar el cuórum correspondiente.

Señor secretario técnico, sírvase pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Conforme, señora presidenta.

Señores congresistas, muy buenos días, vamos a verificar la asistencia y el cuórum para la presente sesión.

Señores congresistas, Córdoba Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna su asistencia, congresista Córdoba.

Cerrón Rojas (), Taipe Coronado (), Alcarraz Agüero (), la congresista Alcarraz Agüero, registra su asistencia mediante la plataforma. Alcarraz Agüero, presente.

Jáuregui de Aguayo, la congresista Jáuregui de Aguayo, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarlo, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Jáuregui de Aguayo, presente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Vásquez Vela (), Limachi Quispe (), la congresista Limachi Quispe, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

La señora LÓPEZ MORALES (FP).— López Morales, presente, presidenta, por favor, consignar mi asistencia.

La señora PRESIDENTA.— Buenos días, consignada.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se registra la asistencia de la congresista López Morales, y de la congresista Limachi Quispe.

Pablo Medina (), la congresista Pablo Medina, registra su asistencia mediante la plataforma.

La señora PRESIDENTA.— Considerarla, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Pablo Medina, presente.

Valer Pinto (), el congresista Valer Pinto..

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, presente, señora presidenta, muy buenos días.

La señora PRESIDENTA.— Buenos días, colega, considerada; considerado el congresista Valer.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se registra la asistencia de los congresistas Valer Pinto e Infantes Castañeda.

Barbarán Reyes (), Santisteban Suclupe ().

Con su venia, señora presidenta, voy a realizar un segundo y último llamado.

Señores congresistas Cerrón Rojas (), Taipe Coronado (), Vásquez Vela (), Barbarán Reyes (), Santisteban Suclupe ().

Señora presidenta, están participando de la presente sesión ocho congresistas titulares.

Con el quórum correspondiente, podemos iniciar nuestra sesión.

Además precisar, señora presidenta, que la congresista Portero López, ha solicitado licencia y se cuenta con la participación de los señores congresistas Elías Ávalos y Héctor Acuña Peralta.

Con el quórum correspondiente, podemos iniciar nuestra sesión.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor secretario.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Con el cuórum reglamentario y siendo las 8 con 45 minutos, del 13 de junio de 2025, iniciamos la novena sesión extraordinaria de la Comisión de Mujer y Familia, y pasamos directamente a la Orden del Día para continuar con el debate del predictamen de los Proyectos de Ley 1980 y otros que proponen la Ley que modifica el Decreto Legislativo 1411 a fin de fortalecer la institucionalidad de dichas sociedades y garantizar su gestión eficiente.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— En nuestra sesión pasada, los congresistas Héctor Acuña, Héctor Valer y Susel Paredes, presentaron fundamentalmente dos observaciones.

La primera es que observaron la naturaleza jurídica de las sociedades de beneficencia, insistiendo que deben ser catalogadas como entidades públicas.

Y, segundo, observaron que a las sociedades de beneficencia se les debe aplicar la Ley de Transparencia y Acceso a la Información.

Sobre la primera observación debo precisar que el Decreto Legislativo 1411 norma con rango de ley. Establece que estas sociedades son personas jurídicas de derecho público interno con autonomía administrativa, económica y financiera. No se trata de entidades privadas en el sentido comercial del término, ni públicas en el sentido orgánico del aparato estatal.

Cumple una función pública clara, atender a personas en situación de vulnerabilidad, esa es la diferencia fundamental, colegas.

¿Tienen control estatal?, sí, están sujetas al control de la Contraloría, al sistema contable del MEF y a la supervisión del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, pero operan con autonomía bajo un modelo autosostenible basado en la gestión de su patrimonio.

Ahora bien, ¿Qué implicaría convertirlas en entidades públicas?, significaría, colegas, incorporar 101 nuevas entidades al aparato estatal. Implicaría su inclusión en el directorio de entidades del Estado, sujeción a los sistemas administrativos públicos y la creación o adecuación de nuevas unidades ejecutoras o dependencias presupuestales. Requeriría asumir el financiamiento completo de su personal, servicios e infraestructura.

Además, generaría expectativas laborales que el Estado no podría cumplir, pasar al régimen público del Derecho Legislativo 276

DOCUMENTO DE TRABAJO

con todos los derechos que ésta conlleva. Implicaría un costo presupuestal altísimo, hoy no financiado, y lo más delicado, colegas, muchas beneficencias administran bienes donados por familias o instituciones bajo la confianza de que serían gestionados sin interferencia política.

Modificar su naturaleza jurídica podría comprometer esa confianza, incluso permitir la revocación de donaciones.

Por lo tanto, colegas, no estamos ante una negación de su carácter público, al contrario, el artículo 19 del texto sustitutorio reafirma que sus bienes tienen los mismos atributos que los bienes del Estado, y en el artículo 4.4 garantiza el deber de transparencia.

En consecuencia, no se acoge esta observación.

Respecto a la segunda observación sobre la aplicación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública a las sociedades de beneficencia, quiero ser clara, esta exclusión no implica oscurantismo, ni inmunidad, ni falta de rendición de cuentas, por lo contrario, el artículo 4 del texto establece un régimen especial de transparencia diseñado de manera coherente con la forma como estas entidades están estructuradas y gestionadas.

Las sociedades de beneficencia no manejan recursos del tesoro público y no forman parte del aparato administrativo estatal, por lo tanto, no corresponde aplicarles automáticamente las reglas pensadas para ministerios, gobiernos regionales o entidades públicas con financiamiento fiscal, pero eso no significa que operen sin control.

El artículo 4 colegas, sí establece obligaciones de transparencia.

Deben brindar información sobre sus servicios sociales, número de usuarios, presupuesto ejecutado y además tienen la obligación de responder a solicitudes de información con las excepciones justificables que corresponden para proteger datos personales, la confidencialidad comercial o la seguridad institucional.

Adicionalmente, el artículo 17.7 establece que todos los contratos de arrendamientos vigentes o nuevos deben ser reportados semestralmente al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, y publicados en su portal institucional, es decir, la información más sensible en materia patrimonial sí será publicada y estará fiscalizada por el Estado.

En resumen, colegas, no se trata de negar el acceso a la información, se trata de establecer un mecanismo adecuado y proporcional que garantice la transparencia sin desnaturalizar

DOCUMENTO DE TRABAJO

la forma de operación de estas entidades, por eso proponemos mantener el último párrafo del artículo 4.4 como está formulado.

Por otro lado, colegas congresistas, las preocupaciones expresadas nos han permitido seguir perfeccionando la fórmula legal. Asimismo, se han recibido aportes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

En ese sentido, el día de ayer a las 22 horas, se les remitió un texto sustitutorio que pasó a sustentar.

Se ha incorporado como una función adicional del directorio, que vigilen la gestión eficiente y eficaz de la beneficencia a su cargo; se armonizó la redacción entre los artículos 8 y 10 referidos a la posibilidad que uno o más de los miembros del directorio puedan solicitar se convoque a sesión.

Se incorporó como funciones adicionales, también, del gerente general, presentar el informe de inventario al directorio, así como proponer la designación o remoción de los funcionarios en los puestos de confianza.

En el artículo 17 sobre las actividades comerciales se precisa que las beneficencias podrán arrendar sus bienes inmuebles que no estén destinados directamente a los servicios sociales, siempre que lo hagan bajo condiciones de mercado.

El valor del arrendamiento debe sustentarse, colegas, en una tasación técnica o al menos con tres propuestas formales. Todo contrato debe estar debidamente motivado, especificar las condiciones del arrendamiento y prever revisiones de precio cada dos años.

Cualquier acto que contravenga estas reglas será nulo y generará responsabilidad administrativa, civil y penal.

Se incorpora también el artículo 18-A referido al inventario de los bienes muebles e inmuebles, disponiendo que las beneficencias **(2)** deben elaborar cada año un inventario físico de todos sus bienes propios o en administración, verificando su estado, su ubicación y uso con corte al 31 de diciembre.

Finalmente, colegas, en una disposición complementaria final, se dispone que las beneficencias podrán transferir gratuitamente a entidades públicas de salud los inmuebles que hayan sido declarados inhabitables por Indeci. Esta transferencia será autorizada por resolución ministerial con base en un informe técnico que verifique la ocupación, el destino social del inmueble y la solicitud de la entidad usuaria.

La transferencia solo procederá si el inmueble está libre de cargas económicas; de lo contrario, éstas deben ser asumidas por

DOCUMENTO DE TRABAJO

la entidad receptora. Los bienes deben mantenerse destinados al servicio público. Si se cambia su uso, el bien será revertido automáticamente a la beneficencia.

Culminada esta sustentación y antes de proceder a la votación, se ofrece la palabra a los señores congresistas para sus aportes y recomendaciones con la precisión de que sean breves, porque, como saben, tenemos sesión de pleno.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Pedí la palabra, presidenta, José Luis Elías.

La señora PRESIDENTA.— Adelante, congresista Elías.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— [...] figura dentro de la evaluación que se ha hecho para el dictamen que se está señalando, el 11537.

—Existe un silencio.

La señora PRESIDENTA.— ¿Cómo, no lo escuché, colega?

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Le pregunto si el Proyecto de Ley de mi autoría, 11537/2024, figura dentro del trabajo legal que han hecho para este dictamen.

La señora PRESIDENTA.— Secretario técnico, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, debo informar que se ha incorporado el proyecto de ley del congresista Elías a solicitud de su despacho.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Bien, presidenta, continúo con la palabra, si me permite.

La señora PRESIDENTA.— Adelante, colega. Rogándole que sea breve.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Sí. Había puesto en el artículo octavo la composición del directorio. El directorio aparentemente tiene una función no tan precisa en cuanto a la atención a los niños.

Hemos estado con la congresista Susel Paredes, yo en tres oportunidades, ella también me parece, con relación a la cantidad de niños que están en el Puericultorio Pérez Aranibar. La donación que hizo el doctor Augusto Pérez Aranibar, que se ha convertido en parte de la avenida del Ejército, porque eso era el terreno de la beneficencia y en parte del nosocomio Larco Herrera, es uno solo; está dentro de una sola partida registral, en registros públicos. Por eso es que propusimos que el directorio esté conformado por un representante designado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, un representante designado por el Ministerio de Justicia y Derechos

DOCUMENTO DE TRABAJO

Humanos, un representante de la Asociación del Voluntariado inscrito en registros públicos con fecha anterior obviamente a esta ley, que hay en toda la Asociación del Voluntariado en todo el Perú, en todas las beneficencias del Perú, de las provincias, un representante designado por el Gobierno local, provincial, donde se encuentra ubicada la Sociedad de Beneficencias, Chíncha, por ejemplo, o Ica, un representante designado por el Gobierno regional donde se encuentra ubicada la Sociedad de Beneficencias, el Gore-Ica, por ejemplo y el directorio elige entre sus miembros, al presidente.

Pero hay más cosas que significarían una precisión importante, presidenta. Sé que estamos en el último día, pero hay bienes especiales, hay muchos bienes que no han sido atendidos. El Decreto Legislativo 1411, que fue en la época del señor Vizcarra, me parece que regula la naturaleza jurídica, funciones, estructura orgánica y otras actividades de la Sociedad de Beneficencias Públicas; tiene muchas falencias, muchísimas falencias. Entre ellos, la beneficencia considera que todos los bienes inmuebles y el manejo que tienen ellos son de entidades privadas y son un bien público mixto que tiene que respetar las normas.

Inclusive, hemos estado en el Puericultorio Pérez Aranibar, que es enormemente grande y hay 88 niños en el colegio, un colegio manejado... Un colegio que nació como colegio nacional y ahora es un colegio privado.

Dicen: "que no cobran", no sé qué colegio privado no puede cobrar, pero bueno, es un colegio privado, aparentemente manejado por unos sacerdotes de Italia; algunos tienen 14 años, 18 años en la beneficencia, en el puericultorio.

Por ello es que habría que cesar, había propuesto en mi proyecto, cesar al actual directorio y que este directorio, en su proyecto de ley, considere la propuesta que he hecho yo para que sean responsables no las personas, solo amigas, que pueden ser muy serias, por supuesto, pero que representen a instituciones como los ministerios de la Mujer, de Justicia, el voluntariado, el gobierno local y el gobierno regional. Eso le daría mayor fortaleza en el control y ellos tendrían un trabajo muy fuerte que hacer.

Señora presidenta, hay muchísimas cosas que ver, es un mundo importante, pero no reciben a niños. Es más, los niños en el Puericultorio Pérez Aranibar, a decisión de la directora, no sé si con mandato judicial del juez de menores, pasan de Lima a Huaraz, a un albergue que tiene en Huaraz. Por lo tanto, en un año más o dos no habrá niños en el puericultorio y podría decir, como no hay niños, por eso es que la propuesta de mi proyecto de ley es también que los niños que viven en las cárceles con sus madres, o sus padres a veces, pero con sus madres generalmente,

DOCUMENTO DE TRABAJO

después de los tres años pasen al albergue del puericultorio Pérez Araníbal, cosa que tampoco se ha considerado en la propuesta que está usted sustentando acá.

Lo digo porque, la verdad es que he presentado un poco tarde el proyecto; dicen que lo han considerado, pero aparentemente no lo han madurado en considerarlo dentro de algunos artículos que puedan generar mayor estabilidad y seriedad en el control y en el manejo y educación de los niños. Hay un desorden tremendo; está alquilado a Casacor, seguramente por algún dinero importante. La iglesia se convirtió en el bar de Casacort, que fue reclamado por las voluntarias del voluntariado del puericultorio Pérez Araníbal. Es imposible que tengamos un manejo así, en esa forma tan ajena a la realidad católica. Yo soy católico, muchos no lo son, pero bueno, tendremos una responsabilidad tremenda.

Lo dejo a su criterio, señora presidenta.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Sí, colega, lo que hemos hecho es reforzar mucho el tema de las beneficencias públicas. Como usted bien lo dice y lo precisa, su proyecto llegó recién ayer, entonces esto ya ha habido un dictamen, lo que ha estado consensuado y trabajado, pero en el día del pleno se pueden ampliar las participaciones.

Y para más precisión, secretario técnico, le dejo el uso de la palabra.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señora presidenta.

Solo informar que, en efecto, durante las mesas de trabajo se han atendido las posiciones tanto del Ministerio de la Mujer, que reitera que debería fortalecerse la presencia del Ministerio para efectos de supervisión y fiscalización de lo que hagan las beneficencias.

Asimismo, el gobierno local también ha hecho su pedido respecto a mantener el número de integrantes en el directorio. Asimismo, señora presidenta, respecto de la preocupación del alquiler, justamente usted ha sustentado que, respecto de las actividades comerciales, específicamente de alquiler, deben respetarse las finalidades de las beneficencias.

Es lo que puedo informar, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, señor secretario. No habiendo más intervenciones. Procedemos ahora con la votación nominal.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora presidenta, disculpe. Los congresistas Héctor Acuña y Santisteban Suclupe están solicitando la palabra.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Presidenta, levanté la mano.

La palabra.

La señora PRESIDENTA.— Sí, rogarle sea breve, congresista Magally.

Adelante.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Buenos días, presidenta. Sobre el dictamen o predictamen que se está debatiendo el día de hoy, solicito que se realicen las siguientes modificaciones:

Incorporar la modificación del párrafo 8.2 del artículo 8 del Decreto Legislativo 1411, sobre la conformación del directorio de acuerdo con el siguiente detalle:

Artículo 8. Conformación del directorio

8.2. La composición del directorio es la siguiente:

Tres personas designadas por el gobierno local provincial donde se encuentra ubicada la sociedad de beneficencia.

B) Una persona designada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

C) Una persona designada por el gobierno regional donde se encuentra ubicada la sociedad de beneficencia.

Sustento esto en razón de que el Ministerio de la Mujer, pese a que tiene la responsabilidad de designar dos miembros del directorio en cada sociedad, no ha cumplido de manera eficaz esta función.

Esto vulnera la autonomía de las sociedades de beneficencia, especialmente ante el incumplimiento de dicho sector. De las 102 sociedades de beneficencia que existen, 71 tienen vacantes uno o dos representantes del citado ministerio. Situación que afecta la gobernabilidad institucional.

Modificar el párrafo 22.2 del artículo 22 sobre los bienes especiales de acuerdo con el siguiente detalle:

22.2 Los actos de disposición de estos bienes a que se refiere el párrafo 22.1 del presente artículo se rigen por el Código Civil y sólo se pueden dar para el cumplimiento de las obras,

DOCUMENTO DE TRABAJO

pías y mandas, requiriéndose para su validez opinión favorable de la sociedad de beneficencia correspondiente.

Sustento del decreto legislativo 1411.

Siguiendo el mandato de la ley del 2 de noviembre de 1889, establece que las sociedades de beneficencia deben administrar los bienes de esta corporación religiosa.

Esta administración tiene como propósito garantizar el cumplimiento de las mandas fundamentales y asegurar la sostenibilidad de los centros asistenciales y servicios sociales en cada provincia.

Falsos representantes.

Se han detectado transferencias irregulares de inmuebles por parte de personas sin facultades legales sustentadas en actas falsas, juntas ficticias y poderes no válidos, sin conocimiento adecuado por parte de los registradores públicos. Eso pone en riesgo el cumplimiento de los fines sociales de interés público.

Por ejemplo, la sociedad de beneficencia de Lima Metropolitana actualmente administra 130 predios de cofradías y archicofradías y ha evidenciado múltiples intentos de disposición irregular de estos bienes sin control institucional. En atención a la autonomía de las sociedades de beneficencia y dado que ellas son las que administran los bienes correspondientes, que sean ellas quienes deben dar opinión favorable.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Adelante, congresista Valer. Congresista Acuña, disculpe.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Presidente, buenos días. Para registrar mi asistencia.

Waldemar Cerrón, gracias.

La señora PRESIDENTA.— Considerado congresista.

Adelante, congresista Héctor Acuña.

—El congresista Héctor Acuña no responde.

La señora PRESIDENTA.— Secretario técnico, por favor, a la votación nominal.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Conforme, señora presidenta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señores congresistas, vamos a poner en consulta del pleno de nuestra comisión la propuesta de dictamen favorable recaído en los Proyectos de Ley 1980 y otros.

Señores congresistas:

Córdova Lobatón.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Córdova Lobatón, sí.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, sí.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cerrón Rojas, sí. **(3)**

Taípe Coronado (); Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero registra su voto a favor, mediante la plataforma.

Alcarraz Agüero, sí.

Jáuregui de Aguayo (); Vásquez Vela (); Limachi Quispe.

La Congresista Limachi Quispe registra su voto en abstención, mediante la plataforma.

Limachi Quispe, abstención.

La Congresista Vázquez Vela registra su voto a favor, mediante la plataforma.

Vázquez Vela, sí.

Pablo Medina.

La congresista Pablo Medina registra su voto en abstención, mediante la plataforma.

Pablo Medina, abstención.

Valer Pinto (); Barbarán Reyes (); Infantes Castañeda ().

El congresista Valer Pinto registra su voto a favor, mediante la plataforma.

Valer Pinto, sí.

La congresista Jáuregui de Aguayo registra su voto a favor, mediante la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Jauregui de Aguayo, sí.

López Morales.

La señora LÓPEZ MORALES (FP).— López Morales, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— López Morales, sí.

Santisteban Suclupe.

La congresista Santisteban Suclupe, registra su voto a favor, mediante la plataforma.

Santisteban Suclupe, sí.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Infantes Castañeda, sí.

Con su venia, señora presidenta, voy a realizar un segundo y último llamado.

Señores congresistas: Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Taipe Coronado, sí.

Barbarán Reyes () .

Señora presidenta, el resultado de la votación es el siguiente. 10 votos a favor, no hay votos en contra y dos abstenciones. En consecuencia, tenemos un acuerdo por mayoría.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, señor secretario.

Colegas congresistas, ha sido aprobado por mayoría el dictamen favorable recaído en los proyectos de ley 1980 y otros; mediante el cual, se propone con texto sustitutorio la ley que modifica el Decreto Legislativo 1411, a fin de fortalecer la institucionalidad de dichas sociedades y garantizar una gestión eficiente.

Gracias, colegas, por todo el apoyo, porque con estas Mesas de Trabajo donde ustedes han participado, han participado los presidentes de las 60 beneficencias a nivel nacional, hemos podido consensuar este texto.

Finalmente, colegas congresistas, solicito autorización para ejecutar los acuerdos tomados en la presente sesión y para ello, pido la dispensa del trámite de aprobación del acta y de su lectura. ¿Alguien se opone al pedido? No habiendo oposición, la dispensa ha sido aprobada por unanimidad de los presentes.

DOCUMENTO DE TRABAJO

No habiendo otros temas que tratar y siendo las 9 horas con 5 minutos del 13 de junio del 2025, se levanta la sesión.

Muchas gracias, por su participación.

—A las 09:05 h, se levanta la sesión.