Área de Transcripciones

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024**

**COMISIÓN FISCALIZACIÓN Y CONTRALORÍA
5.ª SESIÓN ORDINARIA
(Matinal)
(Semipresencial)
(Documento de trabajo)**

**MIÉRCOLES, 20 DE NOVIEMBRE DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JUAN BARTOLOMÉ BURGOS OLIVEROS**

—A las 9:26 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Estimados colegas congresistas, muy buenos días.

Conforme a la convocatoria para la Quinta Sesión Ordinaria en la modalidad presencial de nuestra comisión, se procederá a pasar lista para verificar el *quorum* correspondiente.

Señor secretario técnico, sírvase pasar lista nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días, señor presidente; buenos días, señores congresistas.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista:

Señor congresista Burgos Oliveros, Juan Bartolomé.

El señor BURGOS OLIVEROS (PP).— Burgos Oliveros, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, el señor congresista Valer Pinto Héctor, ha presentado justificación para la presente sesión.

Asimismo, el señor congresista Montalvo Cubas Segundo Toribio, el señor congresista Jiménez Heredia David Julio, el señor congresista Mita Alanoca Isaac, así como la señora congresista Yarrow Lumbreras Norma Martina.

Señor congresista Dávila Atanacio, Pasión Neomías (); señor congresista Dávila Atanacio, Pasión Neomías.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Dávila Atanacio, presente.

El señor PRESIDENTE.— La modalidad semipresencial, porque algunos congresistas están en otras comisiones también.

El señor SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia del señor congresista Dávila Atanacio, Pasión Neomías.

Señora congresista Herrera Medina, Noelia Rossvith.

La señora HERRERA MEDINA (RP).— Presente, Herrera Medina.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de la señora congresista Herrera Medina, Noelia Rossvith.

Señor presidente, la señora congresista Herrera Mediana, a través del sistema chat solicita que se consigne su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Que se consigne la asistencia de la congresista.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigne la asistencia de la señora congresista Herrera Medina, Noelia Rossvith.

Señor congresista Marticorena Mendoza Jorge Alfonso.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Buenos días con todos.

Marticorena, presente. Buen día, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora congresista Medina Hermosilla, Elizabeth Sara (); señora congresista Medina Hermosilla Elizabeth Sara (); señora congresista Olivos Martínez, Vivian (); señora congresista Olivos Martínez, Vivian ().

Señor presidente, a través del sistema chat, la señora congresista Olivos Martínez Vivian solicita que se consigne su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Que así sea.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de la señora congresista Olivos Martínez, Vivian.

Señora congresista Orué Medina, Ariana Maybee.

Señor presidente, a través del sistema chat, la señora congresista Orué Medina Ariana Maybee solicita que se consigne su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Que así sea.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de la congresista Orué Medina, Ariana Maybee.

Señora congresista Palacios Huamán, Margot ().

Presidente, a través del sistema chat, la señora congresista Palacios Huamán Margot solicita que se consigne su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Que así sea.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de la congresista Palacios Huamán, Margot.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Buenos días a todos los presentes.

Portero López, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor congresista Reymundo Mercado, Edgar Cornelio.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señora congresista Santisteban Suclupe, Magaly ().

Señor presidente, a través del sistema chat la señora congresista Santisteban Suclupe Magaly solicita que se consigne su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Que así sea.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia de la congresista Santisteban Suclupe, Magaly.

Señor congresista Ventura Ángel, Héctor José.

Señor presidente, a través del sistema chat, el señor congresista Ventura Ángel Héctor José solicita que se consigne su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Que así sea.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se consigna la asistencia del congresista Ventura Ángel Héctor José.

Señor congresista Vergara Mendoza, Elvis Hernán (); señor congresista Vergara Mendoza, Elvis Hernán (); señor congresista Zaballos Madariaga, Carlos Javier.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Presente.

Buenos días.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, han contestado al llamado de asistencia 12 señores parlamentarios. Por lo tanto, usted cuenta con el *quorum* reglamentario para dar inicio a la Quinta Sesión Ordinaria de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Puede continuar, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Siendo las 9 horas con 26 minutos del día miércoles 20 de noviembre de 2024, en la Sala de Sesiones Gustavo Mohome Llona del Edificio Víctor Raúl Haya de la Torre, y contando con el *quorum* reglamentario, se da inicio a la Quinta Sesión Ordinaria de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Señores congresistas, se va a votar la aprobación de las actas correspondientes a la Cuarta Sesión Ordinaria desarrollada el miércoles 30 de octubre, Tercera Sesión Extraordinaria de fecha 4 de octubre, Cuarta Sesión Extraordinaria del 11 de octubre, y la Quinta Sesión Extraordinaria de fecha 18 de octubre, de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Los que estén a favor, en contra, ¿abstenciones?

Gracias.

Las actas fueron aprobadas por unanimidad.

Vamos a pasar a Despacho.

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, se ha remitido a sus respectivos correos electrónicos, la agenda, y demás documentos para la presente sesión.

Asimismo, se adjuntó la relación de documentos recibidos y enviados por la Comisión de Fiscalización y Contraloría. Si los señores congresistas desean copia de alguno de los documentos, por favor, solicitarlo a la Secretaría Técnica.

Asimismo, doy cuenta que han ingresado a la comisión los siguientes proyectos: 9448-2024, proyecto de ley que promueve la lucha contra la corrupción a través de la regulación del levantamiento del velo societario. Proyecto de Ley 9452-2024, proyecto de ley que modifica los artículos 1, 8 y 10, y la Tercera Disposición Complementaria y Transitoria de la Ley 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público.

Vamos a pasar a la Sección Informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— Doy a conocer que mediante Oficio 678-2024-2025 la Oficialía Mayor da cuenta que el señor congresista José Ernesto Cueto Aservi sale como titular de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Señores congresistas, señores parlamentarios, que tuvieran que presentar algún informe, tienen el uso de la palabra.

Congresista Pasión Dávila, ¿quién más?, ¿alguien más?

Le damos el uso de la palabra, congresista Pasión Dávila.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Señor presidente, muchas gracias a colegas congresistas quienes se encuentran en forma presencial y virtualmente.

Señor presidente, quiero hacer el informe después de haber realizado la semana de representación. Señor presidente, señores miembros de la Comisión de Fiscalización, en mi reciente visita a la obra terminal interprovincial de Pasco, constaté graves irregularidades que requieren una exhaustiva investigación. El expediente técnico presenta serias deficiencias de diseño, y el gobierno regional ni siquiera ha cumplido con entregar las adendas requeridas.

No podemos permitir que obras de esta magnitud sean manejadas con tanto descuido y falta de transferencia. Exijo que se llegue hasta las últimas consecuencias y se sancione a los responsables. Los pobladores de Pasco merecen obras de calidad y autoridades íntegras. Es momento de actuar con firmeza contra la mediocridad y la corrupción, señor presidente.

Detallo las irregularidades, señor presidente.

Se ha constatado una pésima elaboración del expediente técnico, con el que se solicitó la obra presentando omisiones en componentes críticos. No se ha considerado adecuadamente en el expediente técnico las instalaciones de red pública, agua, desagüe y drenaje. Deficiencia total en el diseño de las instalaciones eléctricas del proyecto, diseño deficiente del cerco perimétrico en el expediente técnico y encubrimiento del Gobierno Regional de Pasco en la entrega de las adendas requeridas a pesar de los plazos establecidos según el reciente, debían ser nueve adendas, mientras que el supervisor indica que son diez.

Estas irregularidades, señor presidente, evidencian serias deficiencias en la gestión y supervisión del proyecto por parte de las autoridades regionales, poniendo en riesgo la calidad de la obra y la inversión de recursos públicos. Es fundamental que se investigue a profundidad y se determinen las responsabilidades correspondientes.

Señor presidente, colegas congresistas, es lamentable que nosotros en cada llegada encontremos en los proyectos que se vienen ejecutando obras paralizadas casi en su gran mayoría, y no puede continuar, señor presidente. Es lamentable y no solo fui yo, fui con la Contraloría, con la Fiscalía de Prevención del Delito, con la Defensoría del Pueblo, porque ellos se han acostumbrado cuando el congresista va piensa que tengo algún interés, no es así.

Por lo tanto, incluso ya habían denunciado a Ética por haber intervenido al hospital donde han hecho un contrato o con un tercero más de 100 médicos por 12 mil soles y ¿cuánto pagan?, 9 mil, y no responden al igual que han hecho el contrato inicial. Y esto ha constatado la Contraloría, la Fiscalía de Prevención del Delito, la Defensoría, y así ellos creen que nosotros hacemos una acción en contra de la gestión.

No es así, señor presidente. Tenemos que hacer hoy respetar nuestra autoridad. Presidente, no podemos permitir estas acciones negativas que se vienen dando en las distintas instituciones públicas. Es lamentable, en cada obra que llego todo es problema, presidente.

Y si nosotros no podemos hoy, así, la situación de mano dura, nadie lo va a hacer, porque los fiscales, los jueces están comprados, digo así, porque el hermano del juez superior es su asesor del gobernador, sus amigos los fiscales, ya pues a quién, acá el Ejecutivo su amigo, no sé, y de repente en el Congreso, digo así, por eso ya no tiene temor a nada, están licitando obras sin tener las consideraciones técnicas. Ahí me quedo, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— ¿Hay algún congresista que quisiera hacer otro informe?

Congresista Marleny Portero.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Presidente, muy buenos días a todos nuestros colegas que nos están presencial y virtualmente.

De verdad, presidente, que ir a nuestras hermosas semanas de representación para nosotros es cada día vivencial vivir más al lado de tanta corrupción que es la madre de todos los vicios. Al igual que Pasión Dávila, nuestra colega, cada vez que uno va a una obra o está por adenda o ha caído en arbitraje.

Entonces, tú te preguntas **(2)** ¿de qué sirve la Contraloría? ¿El POS y el concurrente? Aparte, la misma secuencia que tienen la mayoría de nuestros colegas, no vamos solos. La que habla, en mi región de Lambayeque por los tres largos años, he hecho trabajar

al Contralor regional y a la Defensoría del Pueblo, porque es importante ir con estas dos entidades que tienen casi las mismas competencias que nosotros, el control político de fiscalización.

¿Pero de qué sirven?, de nada, porque al final informes no llegan correctamente, están a destiempo o simplemente cuando vas con ellos les dice la gente que ellos nunca han ido. Y son obras que vienen de 3, 4, 2 años y que no han tenido ni siquiera la presencia de estas dos entidades.

Entonces, encontramos que no ha habido técnicos ni ingenieros que estén a cargo de estas obras. Ayer he estado en mi región y estaban haciendo una carretera entre Punto Cuatro y Ferreñafe. Eran las 11 de la mañana y yo he llegado y no había ningún responsable, solamente los que estaban trabajando.

Entonces, eso quiere decir que nadie vigila ni hace el control político de fiscalización. Y si nosotros hacemos, no nos alcanzamos. ¿y dónde están aquellos que se les paga todos los meses grandes sumas de dinero?, a ellos que les dan un montón de dinero hasta para navidad, y ahí la prensa no dice nada, ¿dónde está el contralor?, ¿dónde está el defensor del pueblo?, en las áreas.

Es pedir también la responsabilidad y cuando hacen la responsabilidad los informes tampoco se ven sanciones. Entonces, ¿de qué sirve que estas entidades estén ahí cuando no defienden al pueblo? Yo sí le pediría también que viniera el defensor, otra también, que las personas que están en cada región de la Contraloría deben de ser más eficientes.

Un trabajo con más eficiencia y más responsabilidad. Informar a esta comisión qué están haciendo en cada región de Lambayeque, porque hay más obras paralizadas por culpa de la mala gestión y la mala voluntad de aquellas entidades que al igual que nosotros tenemos el control de la fiscalización.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— ¿Algún otro congresista?

Congresista Marticorena.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente. Yo también entiendo la preocupación del congresista Pasió Dávila, de la congresista Portero.

La corrupción es tremenda, es uno de los grandes males que va de la mano con la inseguridad que vivimos hoy día en el país. Obviamente, hay temas que son emblemáticos, que a veces nos absorben todo el tiempo, pero estamos viendo lo que pasa en el interior del país. La corrupción es tremenda, el aprovechamiento

de los recursos del Estado se da por todo lado y pareciera que realmente nadie quiere hacer nada y esa es la percepción que tiene la población.

Lo que sucede en Cerro de Pasco, lo que sucede en Lambayeque, sucede en todo el Perú y en Ica concretamente. Yo he presentado, señor presidente, un oficio en septiembre, el 5 de septiembre, pidiendo para que de alguna manera se toque el tema de la municipalidad de Marcona. Marcona es uno de los distritos que más recursos tiene dentro de la provincia de Ica, por el canon, y las necesidades tremendas que tiene Marcona es para llorar.

Yo he estado en la semana de representación, y acá también quiero aclarar, a raíz de la promulgación que casi por unanimidad sacamos en el Congreso con respecto a la ampliación de la formalización de pliegos urbanos a través de Cofopri. Eso ha sido una decisión del Congreso y yo he ido a expresar lo que el Congreso de todas las bancadas ha emitido un proyecto de ley a favor de la gente que requiere, digamos, una vivienda digna.

Y una de las cosas que a veces yo lo he hecho, señor presidente, cuando hay proyectos de ley que de alguna manera benefician a la población, ya no estoy haciendo otro proyecto de ley, porque puedo hacerlo como muchos lo hacen, de repente copiando o modificando, eso es lo que se hace. Yo lo que hago es fortalecer y lo que he hecho yo es articular con todas las bancadas en lo posible para que ese proyecto de ley se pueda impulsar y se impulsó.

Entonces, sin embargo, a veces tratan de desvirtuar que no es mi ley. Sí, no es mi ley y lo digo bien claro, no ha sido mi ley, pero ha sido un trabajo articulado que hemos trabajado en beneficio de la población del país, la necesidad tremenda de vivienda es bien fuerte. Esa ley que se ha aprobado en el Congreso, que espero que la presidenta la promulgue rápidamente, la firme, va a beneficiar a grandes familias en todo el país.

Y en razón a eso, señor presidente, es que yo estoy preocupado. Yo dejé mi trabajo tratando de apoyar, digamos, a Ica y sobre todo a la municipalidad de Marcona, pero lamentablemente el afán, lo tengo que decir, ya en su momento lo diré con documentos, el afán personalista que a veces tienen algunas autoridades locales que creen que son dueños del recurso económico, cuando ese recurso es de los que viven ahí.

Hay una necesidad tremenda de agua, de luz, lo he dicho, y no es posible que teniendo recursos económicos pueda seguir en la pobreza la población que está allá. He estado en varios asentamientos humanos, saludando a ellos, ellos han saludado la decisión del Congreso y que obviamente eso les permite.

Por eso, señor presidente, yo quiero aprovechar, ya el documento está en su despacho, he pedido y está siendo ampliado. Tengo entendido que la Contraloría también está interviniendo, porque no es posible que se siga postergando a la población de Marcona y obviamente todo el ataque es al Ejecutivo. Entiendo que aquí, a veces yo señalo, hay una mayor responsabilidad primero de la autoridad local, que es el que administra los recursos, en el tema de educación, en el tema de salud. Si no pueden ellos, nosotros exigimos al Ejecutivo, porque también como entes rectores tienen responsabilidad de eso, pero; sin embargo, los primeros en actuar son los gobiernos locales y eso no está pasando.

Por esa razón, este oficio, lo reitero, señor presidente, no en el ánimo, digamos, de que haya algo personal. Yo no tengo nada personal contra nadie. La situación es que [...] recurso al Estado, al gobierno regional, gobiernos locales y a las universidades, en Ica. Entonces, no es posible que Marcona siga postergada en su problema.

Por eso, señor presidente, en buena hora que venga el Contralor, porque yo también he estado visitando permanentemente al gerente de Contraloría en Ica, supervisando, pidiendo informes y sé que ellos hacen su trabajo. Hay muchos informes con relación a Ica y acá también quiero señalar, en los medios a veces cuestionan mucho, ahora con el tema, digamos, de la remuneración que recibimos en los gastos de representación y obviamente la principal responsabilidad que tenemos como congresistas de una región es visitar nuestra región. Es lo principal.

No negamos que podamos ir a otra región, pero es lo principal. Y en ese tema yo he venido supervisando todos los trabajos de investigación con respecto a las denuncias que hay en Ica, no solamente en el tema de los gobiernos locales, sino también gobierno regional y en los sectores que corresponde a educación, salud y a la universidad, que también es otro tema que más adelante, señor presidente, también hay que abordarlo, porque la cosa es muy grave también en la universidad, aunque aparentemente había unas elecciones y eso ha tranquilizado, pero la corrupción está adentro.

Yo tengo informes de Contraloría donde señalan que la autoridad debe actuar y no actúa. Hacen que prescriba todos los informes de denuncias que había, que Contraloría recomienda ahí al titular, le recomienda abrir procesos administrativos, sancionar, inclusive llevar a la vía judicial, pero sin embargo las autoridades han dicho que esto prescriba. Por esa razón, me imagino que quien va a venir de Contraloría aclare eso, porque es necesario.

Por eso, señor presidente, yo señalo, la vez pasada que yo tuve una opinión con respecto a que mucho se estaba tocando el tema

de El Cofre, no es del ánimo de que yo quiera defender, eso a la larga va a salir. El Poder Judicial tiene que actuar con toda la libertad y la independencia para que investigue y sancione, y en eso yo creo que coincidimos todos, pero hay temas como la que ha comentado el congresista Pasi6n, la Congresista Portero, y lo que yo, y me imagino que los dem6s congresistas que tienen en su regi6n, ese es el tema que la poblaci6n quiere exigir, que vean que el Congreso est6 sancionando, porque cuando llegamos a Ica lo primero que nos van a preguntar en mi caso, ¿qu6 est6s haciendo? Yo al menos les muestro documentos, estoy pidiendo esto, estoy pidiendo esto, y hacerlo p6blico.

Entonces, hay muchos temas que yo he pedido. Mira, hay un tema emblem6tico en Ica, que es curioso, el controlador anterior visitamos para ver la gran obra de la defensa ribereña del rıo de Ica que, por corrupci6n, esa obra deberıa haber sido entregada a un solo controlista, lo dividi6 en tres etapas, tres etapas fraccionando y generando un daño tremendo a Ica.

Yo recuerdo antes, hace dos ańos creo, en el mes de mayo, junio, con el contralor fuimos, y ahı en el centro de la ciudad de Ica, que siempre sufre daño cuando hay desbordes del rıo, esos dos puentes no se llegaron a hacer, justo en el centro de Ica. Justo decıamos, si el Fen6meno de El Niño no se da a la dimensi6n que se da, pucha, tenemos que rezarle al Seńor de Luren, para que no ocurra eso, y parece que los ruegos y las oraciones del Seńor del Luren nos hizo caso y no pas6 nada, porque si hubiera pasado, obviamente Ica estuviera inundado, ya Ica ha tenido varias inundaciones.

Por esa raz6n, seńor presidente, le digo, hay necesidad de tocar los temas de cada regi6n, traer ac6, si es posible, y si no, inclusive yo le pedı ac6, ya como un pedido adelant6ndome, que haga una sesi6n descentralizada en Ica, seńor presidente, si no es en ICA, en Nazca, y obviamente yo facilitarıa todo el respaldo para que usted haya dado su trabajo de fiscalizaci6n.

Entonces, por esa raz6n, reitero, seńor presidente, hago ese informe. He estado una semana en representaci6n, he estado tambi6n con los dirigentes ahorita ya en Ica, le comento, en el tema de la formalizaci6n de pedidos en Ica de la ley anterior que ampliaba hasta el 31 de diciembre de 2015, del 100% que se han inscrito, el 75% ya tienen el tıtulo de propiedad, y ya estamos trabajando en la segunda etapa para que esos que ya tienen su tıtulo tengan el derecho a los servicios b6sicos de agua y alcantarillado. Esa es la segunda etapa, donde el Ejecutivo tiene que empezar a cumplir.

Algo importante, seńor presidente, la poblaci6n ya no est6 pidi6ndole, h6ganme la obra por otro ańo, empiecen a hacerlo con los proyectos, con la aprobaci6n, de a poco, entonces eso es saludable. Termino con esto, seńor presidente, que tambi6n es un

tema que va a tocar de alguna forma con lo que está pasando ahorita en las calles, con los hermanos de la minería informal, ellos están reclamando, hay algo que tenemos que aprovechar nosotros como Congreso, estamos frente a una movilización social, donde hay algo positivo, que ellos están pidiendo diálogo, y lo mínimo que el Congreso tiene que hacer es escucharlos.

Yo lamento mucho que la Comisión de Energía y Minas, no sé qué es lo que está pasando, pero ayer debieron invitar a los dirigentes de la minería para escucharlos, ellos quieren ser escuchados. La mejor manera de evitar convulsión social es que entendamos que el diálogo es la mejor forma de entenderlo, si eso se da, es buena hora, hay que escucharlo.

Por esa razón, señor presidente, yo le pido, termino con esto para tocar el tema de las regiones, el tiempo es corto ya, no tenemos mucho tiempo, si es que duramos hasta el 2026 señor presidente. Entonces, el tiempo es corto y empecemos a dar la mirada a las regiones que tienen muchos problemas de corrupción.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, para su información quiero resaltar que durante esta semana tenemos invitados a dos gobernadores regionales y el fin de semana en la sección extraordinaria también están dos gobernadoras regionales a pedido de los señores congresistas.

No habiendo más informes, vamos a la Sección Pedidos.

Pedidos

El señor PRESIDENTE.— Congresista Zeballos.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Presidente, muy buenos días. Saludar a todos los integrantes de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Señor presidente, la semana que tuvimos la visita en la Sesión Extraordinaria en Tumbes se quedó pendiente la exposición del Grupo de Trabajo de Salud, por lo cual pediría que, por favor, se pueda agendar como primer punto, ya que es importante que se conozca las labores que viene teniendo este grupo de trabajo.

Como segundo pedido, señor presidente, es que, por favor, se pueda volver a citar al ministro de Salud acompañado del director del Pronis, señor presidente, ¿por qué?, desde el grupo también y desde el despacho hemos hecho llegar algunos documentos que hasta el momento, señor presidente, con tres reiterativos no se nos está haciendo llegar y lo que nosotros tenemos herramientas

como fiscalizadores tenemos que utilizarlas, tenemos ahí a la Contraloría que creo que está trabajando articuladamente.

Creo le digo, porque ya nos ha fallado en Chimbote, no ha ido con nosotros la Contraloría a hacer la verificación de los hospitales y el otro punto es la Fiscalía de Prevención del Delito, porque esto es un delito, obstruir la fiscalización de un congresista de la República es un delito penal.

En ese sentido, tenemos nosotros dentro de nuestras funciones poder convocar a estos funcionarios para que nos acompañen para hacer intervenciones, porque no es posible que las instituciones del Estado se quieran burlar del Congreso de la República. Tenemos funciones y tenemos que ser firmes, señor presidente, porque si no, no nos vamos a hacer respetar, ya que hay que combatir la corrupción como debe de ser.

Por eso, señor presidente, le pido encarecidamente esos dos pedidos.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— ¿Algún otro pedido?

Congresista Santisteban, después la congresista Marleny Portero.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Buenos días, presidente. Saludar a mis colegas congresistas.

Señor presidente, mediante el Oficio 228 he solicitado a su despacho, se ha enviado vía STD, que se evalúe solicitar una reunión y asistencia (3) técnica de la Procuraduría General del Estado con la finalidad de sumar esfuerzos en las labores de fiscalización que venimos trabajando los congresistas en nuestras regiones.

Este pedido lo realizo en virtud a un caso en particular que viene sucediendo en la región de Tumbes, en una provincia donde se vienen denunciando presuntos actos de corrupción. Además, que en dicho municipio no cuentan con un procurador designado, por tanto, en casos como este, la defensa del Estado es débil, sumado a la falta de apoyo logístico de la entidad para un adecuado desempeño de la Procuraduría del Estado.

En esa línea, a efectos de tener claras las funciones de cada procuraduría en las regiones y su articulación con las labores de fiscalización, la doctora María Aurora Caruajulca Quispe, Procuradora General del Estado, con quien me he reunido el día de ayer, ha ofrecido su apoyo.

Por ello, sugiero que de esta comisión se pueda emprender esta actividad, salvo mejor parecer.

El señor PRESIDENTE.— La señora María Caruajulca fue invitada a una reunión, pero se excusó que tenía un viaje, si no me equivoco, a República Dominicana, a Costa Rica, y es por ello que se excusó que no podía. Lo vamos a reprogramar.

Congresista Marleny Portero, por favor.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Presidente, por su intermedio, quisiera hacer un pedido.

Nos gustaría que se invitara, le voy a hacer llegar el documento también, pero al miembro general del SIS y al Cenares para ver cómo se están manejando las compras en los medicamentos. Porque, usted creo que también es una persona que logró trabajar en campo, cuando uno va a los hospitales, ve tanta indiferencia y muerte sigilosa entre los pabellones y tirados nuestros hermanos peruanos a nivel de todos los hospitales, que es abominable.

Entonces, aquí hay un peloteo, perdónenme lo que lo digo, señor presidente, porque ayer he estado en el Hospital Las Mercedes, no había, pero ni siquiera, esparadrapo, guantes quirúrgicos, no hay ni paracetamoles.

Entonces, yo llamo al SIS, el SIS dice que ya ha dado el dinero. Lo que dice Marticorena, nuestro colega, es verdad, a veces aquí la falta de gestión de los gerentes de salud en cada región son los responsables. Cuando llamo al SIS, me dicen que ya habían dado todo el dinero, desde hace meses, y hasta ahora la ejecución en los hospitales Belén, regional, y Las Mercedes, no abastece. Y si no abastece, imagínese los que están en Uyurpampa, las postas, que no llega nada.

Si no repotenciamos la primera línea de salud, no habrá una buena protección. Y también quisiera que nos hablen, lo que dijo el ministro, que venga y nos diga, en Lambayeque hay más de 5 mil casos de diabetes, nadie está viendo ese problema. La diabetes está aumentando por la mala alimentación, por el estrés y por tantas cosas, y mayormente en nuestros niños. ¿Qué estamos dejando, señor presidente?, ¿quién responde por todos ellos? Y a nuestros enfermos, pacientes de VIH, tampoco están llegando los retrovirales en Essalud y en el MISA. Dicen que sí, que sí, pero ¿cuándo?

A mí sí me gustaría, por su intermedio, hacer este pedido, que, por favor, Cenares, el jefe del SIS, venga para, como se dice, desenmascarar a todos los gobernadores regionales y que nos den la data exacta de cuánto dinero se ha ido por región y cuál es el grado de ejecución hasta ahora. Les voy a hacer llegar también el documento, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Todo eso lo compartimos, pero lo más grave de todo esto es que Contraloría General de la República y la Defensoría del Pueblo ha copado con diferentes miembros de partidos políticos, por ejemplo, la región La Libertad, la Defensora del Pueblo, es miembro del partido Alianza para el Progreso, es una dirigente principal de Alianza para el Progreso. El contralor regional es también miembro de Alianza para el Progreso.

Entonces, ¿quién va a fiscalizar?, ¿quién va a defender a la población si son los mismos que han cerrado el círculo? Y eso no lo digo yo, lo dicen los diarios. El último contralor regional, un señor León Huertas, ha sido hace poco defensor del pueblo, ha rotado rápidamente y ahora es el contralor de la región La Libertad.

Entonces, ante eso, ¿qué estamos?, estamos cerrando el circuito.

Congresista Varas, tiene la palabra.

El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Gracias, señor presidente. Saludar a nuestros colegas congresistas.

Presidente, en la misma línea de los pedidos, primero hacerle recordar a los asistentes que usted tiene en la comisión que había solicitado se convocara al director nacional de la Autoridad Nacional de Infraestructura (ANIN), a la fecha veo que no ha sido atendido todavía mi pedido, pero entiendo que en los días los programará, dado que en mi región hay obras que están observadas y ese fue el pedido que lo hice de manera documentada.

Asimismo, señor presidente, para comunicarle lo que acaba de explicar usted en la región La Libertad, viene sucediendo en mi región Áncash, y justamente con lo que tiene que ver el responsable de Contraloría Nacional de la República. Mire, presidente, la familia Valverde Cueva es una de las familias que ahorita de alguna manera tiene toda la suerte que cualquiera familia querría tener.

Actualmente, el responsable o el director de lo que es responsabilidad social de la región es un integrante de esta comisión. Su hermana está como fiscal de prevención del delito. Asimismo, acaba el contralor de la República nombrar a su otro hermano como responsable de la región de la Contraloría.

Entonces, yo creo que esta anormalidad al contralor de la República tiene que llamarse la atención, porque esto no es por casualidad. Él tiene que ver al menos los vínculos o los nexos que hay entre los funcionarios y el tema de la familiaridad, el tema de lo que es nepotismo. Entonces, en algún grado tiene que investigarse, porque el señor contralor de alguna manera no sé si está siendo sorprendido, es inocente, o lo hace adrede.

Entonces, yo creo que, en esta comisión, presidente, debemos convocar y pedirle que rinda por los puntos específicos. Asimismo, presidente, esto es un pedido. El pedido es que usted convoque, y voy a hacerlo de manera formal esto, al señor alcalde de la provincia del Santa, al señor Luis Gamarra Alor. El señor alcalde Luis Gamarra Alor es alcalde de la Municipalidad Provincial del Santa.

Mire, presidente, yo pasé un documento a la Oficina de Control Interno (OCI), de la Municipalidad Provincial del Santa, donde solamente observó 21 obras de las 46 que se vienen ejecutándose actualmente. Y me doy con la sorpresa de que OCI ha pasado las 46 notificaciones para que sean levantadas en las diferentes obras que viene ejecutando la Municipalidad Provincial del Santa.

Fíjese, presidente, ninguna de ellas se levantan las observaciones y las obras se siguen trabajando, tenemos obras paralizadas como es la balanza acá en la localidad de Chimbote y otras que están por el Camino Real y por la parte del 21 de abril en la parte alta por El Carmen.

Entonces, yo, presidente, pido a usted que a la brevedad de lo posible se cite acá al señor alcalde provincial del Santa, al señor Luis Gamarra Alor, para que rinda cuenta a las diferentes observaciones que le está haciendo la Contraloría mediante la oficina OCI y no se están levantando y se están dejando las obras, de alguna manera, abandonadas y después lo que pierde es el Estado Peruano mediante lo que es el refinanciamiento de las obras o saldo de obras.

En tal sentido, presidente, pido a usted que se convoque al alcalde Luis Gamarra Alor, que luego voy a formalizar el pedido de manera correspondiente.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias a usted, congresista Varas.

Damos la bienvenida a la congresista Ariana Orué, miembro de esta comisión.

Bien, como primer punto de agenda le cedo...

El señor .— Gracias señor, presidente.

Quiero nuevamente reiterar mi pedido para que sea una sesión descentralizada en Nazca, ¿por qué en Nazca?, los recursos de canon la mayor cantidad está concentrada en Nazca y distritos. Creo que sería una oportunidad para cumplir.

Ahora, cuando se ha señalado, digamos, que funcionarios que estén ubicados en diferentes sectores del sector público y se habla de la bancada, pasa lo mismo en el Congreso; o sea, no podemos señalar que es una sola bancada, muchas bancadas han podido colocar. Pero, yo no quiero entrar en detalle sobre eso, sino a la capacidad que tenemos para fiscalizar, aquí no tiene que ver el color. Si es un funcionario de la bancada o del partido al cual pertenecemos está sujeto a control por sus mismos congresistas de su región.

Esa parte yo lo tengo bien claro. Si de repente es alguien de mi partido y está incurriendo en hechos, digamos, que no ayudan a resolver los temas, hay que denunciarlo. Yo creo que esa es la función que tenemos la Comisión de Fiscalización y los congresistas, y porque reiteraba yo que se convoque a las autoridades locales regionales para que expliquen acá, y con las denuncias que le hagamos los congresistas acá se ha dado una carpeta.

La Comisión de Fiscalización tiene la capacidad para trasladar las denuncias que no han sido aclaradas a la Fiscalía, ese es el camino. Entonces, aquí no puede haber impunidad contra nadie, yo creo que la Comisión de Fiscalización tiene esa tarea y lo puede hacer.

Por eso, señor presidente, yo creo que aquí todos estamos incluidos, digamos, en la función de fiscalizar a quien sea. En eso sí, señor presidente, yo coincido mucho con usted, pero en esto hay que fiscalizar a todos, no interesa el color político. Si le han dado una responsabilidad por sus méritos o por otras cosas, si no cumple hay que sacarlo, lo he dicho, con los ministros igual.

Cuando yo me he opuesto a las interpelaciones, si es por tema de corrupción tiene que irse, lo he hecho, pero cuando es un tema de carácter político no estoy de acuerdo, porque eso ha generado problemas en la solución de las regiones, porque cada ministro que entra trae nuevos funcionarios y hay que empezar el trabajo desde abajo. Eso ha generado un retraso y la desazón y la desconfianza que ha ido creciendo de la población ante la capacidad del poder político que hoy día tenemos en el país.

Gracias, señor presidente.

La señora .— Presidente, su comisión es una comisión muy importante y aquí, por medio de usted, quisiera levantar la voz por ese 10.4% de personas con discapacidad, y que a través de su comisión oficie a cada ministerio incluso a nuestra casa que se dice la "Casa de la Democracia", como en mi despacho, se está cumpliendo la cuota laboral.

Por eso, yo lo felicito a usted y a su equipo, porque es loable decir y predicar con el ejemplo.

También, lo otro es decirle, presidente, que, por favor, la autoridad del ANIN y el premier deben ser citados para que den cuentas de todas las obras que a nivel de todo el periodo lo dejó ARCC. ¿A quién respondemos?, cada vez que va a su región los alcaldes, los gobernadores, dicen de las obras que están paralizadas y que nadie dice nada, porque al crear ANIN crearon a un monstruo y nadie sabe cómo esas obras de ARCC son obras por continuidad.

Millones de soles, presidente, y usted lo sabe, se están perdiendo por la falta de articulación en estrategias que nunca tuvo el famoso ANIN cuando lo crearon. Esos son mis pedidos y felicitarlo de nuevo y, por favor, hacer énfasis en que la cuota, ahora tenemos la ley del 1%, ¿qué se está haciendo y la Contraloría también que está haciendo con ese 1%?

Muchas gracias, presidente, y a su equipo.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Como primer punto de agenda le cedo la palabra a nuestro colega, el señor congresista Carlos Zeballos Madariaga, coordinador del Grupo de Trabajo de Evaluación de la calidad de servicios y los resultados de gestión de Essalud, para que presente su informe de trabajo.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Muchas gracias, señor presidente. Agradecer siempre la predisposición que tiene la Presidencia de la Comisión de Fiscalización y Contraloría, porque nos viene apoyando continuamente en el trabajo que viene realizando el Grupo de Trabajo de Evaluación de la calidad de servicios y los resultados (4) de gestión de Essalud.

Solicito permiso, señor presidente, para que podamos pasar los PPT.

El señor PRESIDENTE.— Secretario técnico, de las facilidades, por favor.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Mientras van cargando, señor presidente, indicar que este grupo de trabajo está conformado por seis congresistas, lo está presidiendo mi persona, me acompaña el congresista Edgar Reymundo Mercado, la congresista Marleny Portero, la congresista Santisteban Suclupe, el congresista Jiménez Heredia y la congresista Margot Palacios.

Nosotros hemos hecho un trabajo, señor presidente, desde esta comisión de una manera técnica, porque lo que bien dice nuestro grupo es evaluación de la calidad de servicios y resultados de

la gestión pública. Solito están saltando, señor presidente, los temas de corrupción y usted ya los va a ver a continuación.

La siguiente, por favor.

Nosotros tenemos una organización del sistema de salud, y esto es una breve reseña, en el sector público, el seguro social y el sector privado. Nos estamos abocando netamente a Essalud, donde la conducción o [...] del financiamiento lo tiene el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

Essalud, si bien nosotros sabemos, está adscrito al Fonafe con la finalidad de que ellos cada vez no puedan tener pues un gasto mayor al que se les está entregando o que se les da por parte de los asegurados, y tiene trabajadores del sector que representa el 30.5% de toda la población peruana.

La siguiente, por favor.

¿Qué es lo que vamos a medir, señor presidente? Como decía, son los KPI. ¿Qué son los KPI?, son los indicadores de desempeño. En base a los indicadores de desempeño, nosotros vamos a ver si se están cumpliendo o no, los vamos a seguir viéndolo más adelante.

La siguiente, por favor.

El Congreso de la República está viendo la estrategia que viene tomando Essalud en cuanto al desempeño y el cumplimiento de objetivos. ¿Y a dónde se enfoca todo esto?, se enfoca al presupuesto que viene teniendo Essalud y ahí lo vamos a ver nosotros qué es lo que está pasando a lo largo de los últimos cinco años que hemos tomado como parámetro en el tema del grupo de trabajo.

La siguiente, por favor.

El total de establecimientos públicos, y lo hablaban los señores congresistas, nosotros estamos abocándonos a el primer punto, 400 establecimientos públicos que son el 4.21% de nueve mil quinientos tres, que es el 100%. Y usted puede ver ahí en la tabla la cantidad de establecimientos que tiene cada sector, señor presidente, y nosotros nos estamos abocando netamente a Essalud.

La siguiente, por favor.

El total de establecimientos públicos de Essalud, estamos viendo, señor presidente, ver el segundo y tercer nivel. ¿Por qué el segundo y tercer nivel?, porque lamentablemente lo que carece en este momento Essalud es la prevención. Es el primer nivel de atención, que es uno de los objetivos que tiene que tener esta comisión en cuanto emitamos el informe final como

conclusiones para que se pueda fortalecer el primer nivel de atención, y estamos nosotros tomando de estos 70 que hemos mapeado, estamos tomando algo de 23 hospitales que estamos yendo a visitar de las diferentes regiones, en las cuales hemos mapeado diez regiones.

La siguiente, por favor.

Tenemos el total de Redes Asistenciales de Essalud, esta es una breve reseña, desde la Red Asistencial Amazonas hasta los Centros Especializados de Essalud que tenemos a nivel nacional.

La siguiente, por favor.

Asimismo, señor presidente, lo que tenemos en esta parte es el presupuesto asignado a Essalud en los últimos cinco años.

Usted mire cómo viene creciendo, desde doce mil millones que hemos tenido el año 2020, a la fecha tenemos dieciséis mil ciento veintiséis millones. O sea, ha crecido en cuatro mil millones; sin embargo, no sabemos qué está haciéndose con este presupuesto, y lo vamos a seguir viendo más adelante.

La siguiente, por favor.

Población asegurada.

Señor presidente, mire, desde el 2014 al 2024, diez años hemos hecho el análisis, ha decrecido del año pasado, que son doce millones seiscientos setenta y cinco a once millones ciento sesenta y tres, ha decrecido prácticamente en más de un millón el tema asegurados. ¿Y por qué será esto, señor presidente?, por el tema del crecimiento de la informalidad.

La siguiente, por favor.

Y acá tenemos, señor presidente, el tema del gasto de bolsillo. ¿Cuánto gastan nuestros pacientes asegurados de Essalud de su bolsillo para comprar medicamentos para el tema odontológico y otras que tenemos en [...?], quince mil millones, señor presidente, al año 2021 no hay atenciones, y si las atenciones son a cinco meses, a siete meses, no hay atenciones quirúrgicas u operaciones, señor presidente, vamos a ver más adelante lo que viene pasando.

Y mire usted, son quince mil millones, adicionemos a esto los dieciséis mil millones. Estamos hablando de treinta y un mil millones que el asegurado prácticamente invierte, señor presidente, a pesar de que está contribuyendo, a pesar que está gastando quince mil millones extras.

La siguiente, por favor.

Acá tenemos la informalidad que supera el 70% en cinco de las veintiséis ciudades analizadas. Tenemos esta fuente nosotros y vemos cómo ha crecido la informalidad en el país y es por eso ahí que nosotros vemos el millón ciento y tantos mil que ha decrecido en asegurados de Essalud. Sin embargo, señor presidente, Essalud viene decreciendo en asegurados, pero su gasto se sigue incrementando, la curva son inversas, una crece y la otra viene bajando.

Entonces, yo digo, ¿dónde está el presupuesto?, ¿quién hace las metas?, ¿la medición de metas?, porque hay un gran sector insatisfecho, una demanda que se tiene que atender, pero las metas lamentablemente se alejan de la realidad.

La siguiente, por favor.

Vamos, señor presidente, a este punto a analizar las actividades de fiscalización parlamentaria.

La siguiente.

Tenemos la Red Asistencial de Lambayeque, Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo, categoría III-1, que hemos visitado hace cuatro semanas en la anterior semana de representación. Acá tenemos los indicadores que están dentro de esto, no los voy a pasar a detallar uno por uno, vamos a ir de frente a las conclusiones.

La siguiente, por favor. Pase a la siguiente.

Tenemos acá todo lo que hemos solicitado, son 42 puntos de gestión, señor presidente.

La siguiente, por favor.

Vamos a la parte, acá, hallazgos.

Señor presidente, hemos encontrado 14 indicadores de gestión sanitaria que afectan la calidad, seguridad, oportunidad y dignidad de la atención de Essalud a la población asegurada en Lambayeque. Primero, la resolución de categorización no cuenta con una resolución de categorización ¿qué quiere decir?, que si hablamos de un vehículo y el chofer necesita un brevete, este es lo mismo. No tiene la certificación, y usted lo conoce por ser personal asistencial de Essalud.

Entonces, eso es importante, porque en una negligencia médica, señor presidente, el que pierde esa Essalud, simplemente por no contar con una resolución de categorización vigente. Eso es lo importante. En el punto dos, el servicio de emergencia en este establecimiento no cuenta con un cuarto de aislados, ni tampoco con el sistema llamado de paciente a enfermera.

¿Qué hemos encontrado en la gran mayoría de hospitales de Essalud?, que los pacientes son geriátricos, son mayores de edad. Imagínese, si no contamos con aislados, un tuberculoso u otra enfermedad puede hacer que se contagie rápidamente, sobre todo a los mayores o adultos mayores.

La siguiente.

Existen mil doscientos diecinueve pacientes asegurados de la región de Lambayeque en lista de espera quirúrgica. ¿Qué pasa, señor presidente?, nos hemos dado con la mala, de repente, qué le puedo decir acá, experiencia de que nos cuenten los propios médicos que han tenido que operar con su celular, con la linterna del celular, señor presidente. Esto no puede estar pasando en Essalud; y, sin embargo, nos dan otros números desde la Presidencia Ejecutiva.

En las UPPS, el diagnóstico de imágenes no cuenta con equipos de resonancia magnética. Este hospital debería contar con un equipo por su categoría, un equipo de resonancia no lo cuenta. Asimismo, del total de cinco ambulancias, solamente se tiene dos ambulancias inoperativas y tres que están operativas, pero ya están de baja, ya son antiguas y vamos a ver algunas fotos más adelante.

Asimismo, en el establecimiento de salud se cuenta con sesenta mil horas mensuales médico y se programa promedio mensual seis mil seiscientas veinticinco horas de consulta externa. ¿Qué quiere decir?, el 11% del total de horas mensuales. Asimismo, se programa un promedio mensual de 278 horas quirúrgicas en el centro quirúrgico, lo que corresponde al 0.46% del total de horas mensuales.

¿Qué quiere decir, señor presidente?, que no están atendiendo. Hay muchos médicos, señor presidente, que sólo han hecho una operación quirúrgica de sesenta horas, una sola operación o cuántas horas vamos a verificar que han utilizado, han hecho su operación quirúrgica. Y esto lamentablemente está pasando en todos los hospitales, o sea, no se está dando y esa es la ineficiencia que venimos probando en Essalud.

Este establecimiento siendo que existen mil doscientos diecinueve pacientes en lista de espera quirúrgica y encima tenemos una demanda insatisfecha que atender porque lamentablemente no se están adecuando, de repente, la programación de los médicos para hacer estas operaciones quirúrgicas. El promedio mensual de utilización de consultorios médicos en consulta externa es del 1.3 de enero a septiembre de 24. Es decir, se programan menos de dos turnos de consulta externa por día por consultorio.

Cuando nos hemos ido a la Presidencia Ejecutiva, señor presidente, [...?], son cinco, cinco por hora. Y nosotros, ¿qué hemos visto? en el Almanzor, que es 1.3, no llegamos ni a dos pacientes por hora, señor presidente. ¿Qué está pasando? Sin embargo, Essalud, Presidencia, tiene otros números y ahí quiero detenerme, señor presidente.

Hemos solicitado nosotros información a diferentes hospitales del país, ¿y qué pasa? Estos hospitales nos han entregado de manera directa, pero ahora todos los hospitales, a raíz de esta información que tenemos, que contradice los indicadores que tiene la Presidencia Ejecutiva, tienen que pasar por la Presidencia Ejecutiva para llegar al grupo de trabajo que, hasta el momento, señor presidente, no somos atendidos. Hemos presentado reiterativos; sin embargo, lo vamos a demostrar más adelante.

La siguiente, por favor.

Tenemos el promedio mensual del rendimiento del cambio en hospitalización 3.54, de enero a septiembre, por debajo del estándar establecido por las normas del Minsa, señor presidente, ni siquiera estamos cumpliendo la norma que nos da el Minsa en el tema de hospitalización. ¿Y por qué no tenemos hospitalización, señor presidente?, porque lamentablemente emergencia, no se están dando casos de emergencia, sino de urgencia, por falta de prevención o por falta del primer nivel de atención.

Todos llegan al hospital porque no tenemos centros de salud o los policlínicos también no están atendiendo de buena manera. El punto nueve, en el promedio de porcentaje de cesáreas, 75.27% de cesáreas se están dando en Essalud, cuando solamente está establecido en el estándar el 20%, señor presidente, del 100% de personas que van a dar parto o a luz a los centros de salud. ¿Qué quiere decir acá?, acá hay un incremento de gasto, hay un facilismo, inclusive, hablando con los especialistas, se está atentando hasta con la salud del recién nacido y de la madre gestante.

Entonces, esto, señor presidente, es el facilismo. Como no hay tiempo, no, acá ven, te opero rápidamente y das a luz, en vez [...?] 75%. ¿Cuánto de incremento de gasto, señor presidente, existe en este 75.27%? El porcentaje de atenciones de prioridad cuatro y cinco en el servicio de emergencia es del 50% de enero a septiembre de 2024, con lo cual el servicio de emergencia se congestiona atendiendo patologías que deben ser atendidas en consulta externa.

Cuando no hay consulta externa, señor presidente, ¿qué hace el asegurado? Se va a emergencia, porque lamentablemente no la atendieron en consulta externa. Entonces, ahí van los que tienen

tos, los que tienen fiebre, o los que tienen otro malestar, para que sean atendidos por emergencia, porque no lograron su consulta externa.

Las cinco primeras causas de morbilidad del servicio de emergencia de enero a septiembre corresponden a atenciones de primer nivel de atención, señor presidente. Ahí le digo falta de prevención, falta del trabajo que tiene que hacer Essalud en ese nivel.

La siguiente, por favor.

El promedio diferido; es decir, el tiempo que demora un paciente asegurado de la región Lambayeque para obtener una cita por consulta externa, es de 40 días. Cuarenta días tiene que esperar un asegurado para poder tener una consulta externa, siendo el estándar establecido menor a 15 días. No se viene cumpliendo estos estándares.

El porcentaje de pacientes asegurados con estancia mayor a 12 horas en el servicio de emergencia es de 69.36. Señor presidente, la directiva que ellos tenían anteriormente era de doce horas de permanencia, ahora la han cambiado a 24 y vamos a pedir explicaciones por qué hacen ese cambio a esa directiva. Pero; sin embargo, hemos encontrado en emergencia a gente que está siete días, señor presidente, seis días, y en silla de ruedas, sentados, como lo vamos a ver en las fotografías, como lo hemos evidenciado en el hospital.

El servicio de emergencia se encuentra 2.4 veces más congestionado de acuerdo a los indicadores de calidad establecidos por el Minsa, lo cual no garantiza una atención de calidad de los pacientes asegurados en la región de Lambayeque.

Señor presidente, estos son los catorce puntos del Hospital Almanzor, que lamentablemente, pues, ya lo hemos visto, han saltado por sí solos y de acá van a ir interviniendo dónde está la ineficiencia y dónde está la corrupción.

La siguiente, por favor.

Acá tenemos, por ejemplo, las fotos, como lo decía la congresista Marleny Portero, así se encuentran los pacientes en emergencia. Congestionados, sentados, miren los pasillos copados, porque eso es lo que se está viendo en los hospitales de Essalud.

La siguiente, por favor.

Las ambulancias precarias cómo se encuentran sobre tablas, sobre maderas, hasta desconfianza del asegurado de cómo se viene trabajando en la gestión de Essalud. Cómo se encuentran las áreas externas, el banco de sangre, mire usted, el área de limpieza,

el manejo de residuos sólidos, lamentable, cómo se viene trabajando.

La siguiente, por favor.

Infraestructura en mal estado. Hemos encontrado infraestructura que no está teniendo el mantenimiento adecuado, no está teniendo la calidad como debe de atenderse.

La siguiente, por favor.

Vamos al Hospital Luis Heysen Incháustegui, categoría II-1.

La siguiente, por favor. Pase a la siguiente.

Esta es la ficha que hemos pedido. A todos los hospitales les estamos pidiendo, señor presidente, 42 puntos de gestión. Ahí los estamos pidiendo y ahí están saltando todos los hallazgos.

La siguiente, por favor.

Hallazgos.

Diez indicadores de gestión sanitaria que afectan la calidad y seguridad, oportunidad y dignidad de la atención. ¿Qué tenemos?, no cuenta con el llamado paciente-enfermera. Sí, como le dije, son geriátricos los pacientes. Si un ancianito está en la última cama, nunca van a llegar a atenderlo cuando esté mal o se ponga mal.

Entonces, es importante esto. Mil trescientos noventa y cuatro pacientes asegurados de la región en lista de espera quirúrgica. Otro, no cuenta con equipos de resonancia magnética en el hospital. Es importante porque atiende a un sector importante, son 600 mil entre asegurados y derechohabientes que tienen que atender. No cuentan con esos equipos.

El promedio mensual de utilización de consultores médicos es de 1.5, menos de dos turnos de consulta externa por día de consultorio, señor presidente, cuando nos dice que debe ser cinco. Ya, el promedio de porcentaje de cesáreas acá es 69.20, seguimos con el facilismo.

La siguiente, por favor.

El porcentaje de atenciones de prioridad 4 y 5, como usted puede ver, es de 64% de enero a septiembre. ¿Qué quiere decir?, que no se están atendiendo, no hay emergencia, no se tienen consulta externa y se van a emergencia, porque el asegurado no puede esperar estas urgencias.

La principal causa de morbilidad del servicio de emergencia está y corresponden al primer nivel de atención. Lo mismo que viene

pasando en otro hospital. El promedio de diferimiento; es decir, el tiempo de demora de paciente asegurado en la región de Lambayeque, es de 35 días en este hospital, cuando nos dice la norma que debe ser menos de 15 días.

El porcentaje de pacientes asegurados con estancia mayor a 12 horas en el servicio de emergencia es de 34%. Entonces, **(5)** vamos a lo mismo, tenemos bastante pacientes que se encuentran 3, 4, 5 días en emergencia. El servicio de emergencia se encuentra 5.4 veces congestionado.

Y hemos visto, señor presidente, usted nos ha acompañado cómo se encuentra actualmente los estados de emergencia, totalmente copados, inclusive con mal mantenimiento, falta de limpieza y lo hemos podido evidenciar.

La siguiente, por favor.

Emergencia congestionada.

Ahí estamos en la visita con el director, siempre hemos ido acompañados con el director y acá quiero detallar, señor presidente, ¿por qué? Nosotros invitamos a Susalud, invitamos a la Contraloría General de la República, invitamos a la Fiscalía en Prevención del Delito para que nos acompañen. Y en estas visitas, señor presidente, ellos también hacen su trabajo ¿para qué? Para que no nos digan que nosotros, los congresistas de la República, somos exagerados o estamos haciendo un mal trabajo o está direccionado. ¡No! Acá queremos ser transparentes, como tiene que ser esta comisión y que tiene que constatar todos los informes de cada uno de ellos a la realidad que estamos encontrando.

La siguiente, por favor.

Servicio de hospitalización.

Cómo lo hemos encontrado, mire usted las camas hasta sin colchones, señor presidente, en servicio de hospitalización, falta de implementación.

La siguiente, por favor.

Red asistenciales, desarrollo de Ayacucho.

Este es un hospital que hemos ido a visitarlo en el mes de setiembre, se llama Carlos Tuppia García Godos, con la congresista Margot Palacios que es de la zona.

La siguiente, por favor.

Acá tenemos los indicadores solicitados.

La siguiente, la siguiente, por favor.

Y acá llegamos a los hallazgos.

Trece indicadores de gestión sanitaria que afectan la calidad. El servicio de emergencia no cuenta con cuartos aislados, tampoco sistema llamado paciente-enfermera. Existen 175 pacientes asegurados en la región de Ayacucho en la lista espera quirúrgica. Acá es menor porque también hablemos de que la población en Ayacucho es menor a la de Lambayeque.

Acá no cuenta con equipos de resonancia magnética, es el único hospital que es de categoría elevada en Ayacucho que debería contar... ¿dónde se están mandando todos los pacientes? A las clínicas privadas o se están yendo a otros. Y ahí nos vamos a detener más adelante señor presidente. El total de sus tres ambulancias, dos ambulancias operativas con fallas y una ambulancia en condición inoperativa.

La siguiente, por favor.

La salud, la siguiente, atrás, la que ha pasado, por favor.

En este establecimiento se cuenta con 19 950 horas mensuales médica y se programa un promedio mensual de 1102 horas en consulta externa. Esto quiere decir lo que representa el 5.6% total de horas mensuales.

Asimismo, se programa un promedio mensual de 819 horas quirúrgicas en el centro quirúrgico, lo que corresponde al 4.1% del total de horas mensuales en establecimiento. Existen 175 pacientes de espera quirúrgica.

Señor presidente, acá está la ineficiencia, acá está el gasto que está votando EsSalud, acá cuando nos dicen no tenemos plata es porque nos falta, señor presidente, un control. ¿Sabe qué ha pasado, señor presidente? Los sindicatos de los médicos no quieren ser controlados por un sistema de huella digital.

Quieren firmar un cuaderno, señor presidente, cuando sabemos que en el cuaderno pueden hacerse una serie de maniobras. Y esperamos que no, porque nosotros respetamos el tema de los médicos, las enfermeras, por ser personal asistencial, que en una vez nos ha salvado de todo. Entonces nosotros no queremos caer en dudas hacia sus personas y pedimos desde esta comisión que esa anomalía sea rápidamente rectificadas y puedan tener ellos la asistencia vía digital.

El promedio mensual de utilización de consultorios igual 1.8, no llegamos ni a dos turnos de consulta externa por consultorio.

El promedio de porcentaje en cesáreas de 51.61%. Seguimos con el facilismo. El porcentaje de atenciones de prioridad 4 y 5 en el servicio de emergencia es de 21%. Emergencia se congestiona atendiendo patologías también que deberían ir a consulta externa, pero sin embargo los asegurados se van.

La siguiente, por favor.

Las cinco primeras causas de morbilidad también van al primer nivel de atención.

La décima no se cuenta con la información respecto al promedio de diferimiento. Acá, señor presidente, se han negado a entregarnos esa información. Y hay que decirlo, se ha negado el director del hospital a entregarnos esta información para nosotros muy importante porque esto nos va a botar indicadores al final.

El porcentaje de pacientes aseguradas con estancia de 12 horas en el servicio está llegando al 28%. Acá sí hay el índice bajo cómo le digo por el tema poblacional.

El rendimiento hora médico por consulta externa es de 4.7. Aquí, por ejemplo, sí están casi en el 5, casi llegan a 5. Y esto nos han demostrado en el mismo sitio, hemos tenido la visita, y efectivamente en ese sentido hay que reconocer si están trabajando. El servicio de emergencia se encuentra 4.5 veces más congestionado.

Igual pasa en todos los hospitales, emergencia está congestionada.

La siguiente, por favor.

Centro quirúrgico.

Lo que les falta y hemos conversado con los médicos es material quirúrgico para hacer más operaciones quirúrgicas. Lamentablemente no se tiene el material a disposición, se tiene que estar pidiendo y está llegando prácticamente por cuenta gotas.

La siguiente, por favor.

Servicios de laboratorio.

Servicios de laboratorio que faltan para su categoría, también faltan certificarlos. Eso es lo que se le ha pedido.

Tienen también UCI ellos, en Ayacucho tienen UCI, que lamentablemente está alejado del hospital, porque eso están reutilizando, cuando se hizo en la etapa del Covid estos ambientes que se han, en ese momento se han equipado.

La siguiente, por favor.

Servicio diagnóstico por imágenes.

Aquí hemos visto el mamógrafo y hemos visto los equipos de radio X. ¿Qué pasa, señor presidente, en todos los establecimientos de EsSalud a nivel nacional? Promedio de antigüedad de equipos, como tomógrafos, mamógrafos, ecógrafos tienen 12 años, promedio de antigüedad. Cuando estos ya debieron empezar su reposición en el séptimo año, para que en el décimo ya tengan su reposición y esto tiene que decirse, señor presidente, ¿por qué? Porque ahí está el negociado, señor presidente. ¿Por qué? Como no tengo los equipos si fallan, voy a tercerizar señor presidente. Voy a tercerizar señor presidente. ¿Y quién es el que sale ganando ahí? Es el que está brindando el servicio en su momento. ¿Y cuánto nos cuesta? Doble o tres veces más de lo que costaría si tendríamos los equipos en funcionamiento.

La siguiente, por favor.

La Red asistencial de Salud de la Libertad, Hospital Víctor Lazarte Echegaray.

No nos ha enviado señor presidente, a pesar que hemos sido con su persona a hacer la verificación, hasta el momento señor presidente, no nos ha entregado. De repente está en presidencia ejecutiva el informe. Y no se quiere decir lo que en realidad hemos encontrado. Gracias a Dios tenemos evidencia fotográfica, hemos filmado, hemos hablado con los médicos. Acá es donde nos dicen señor presidente que han estado operando con celular. Con celular y de su presencia, señor presidente, no hay un correcto equipamiento en las salas quirúrgicas.

La siguiente, por favor.

Sí, tenemos un pequeño video señor presidente, quisiera pedir la autorización para que se muestre de un minuto, por favor.

Son imágenes de los diferentes hospitales, señor presidente. ¿No sé si tiene el audio?

Mientras van cargando el audio, queremos dejar constancia señor presidente, que son aproximadamente 800 funcionarios con informes en la Contraloría, que siguen laborando en EsSalud y que siguen laborando en sus mismos puestos, ni siquiera han sido removidos o cambiados. Entonces, ¿qué quiere decir, señor presidente? De que la gestión está contenta con estos funcionarios con informes. Y los actos de corrupción siguen campando en EsSalud, sobre todo en la sede central, señor presidente. Seamos claros, porque acá están dirigiendo desde la sede central la contratación de varios profesionales en los diferentes sectores, en las diferentes regiones.

Asimismo, señor presidente, hemos encontrado prescripciones de denuncias desde la época de la señora Fiorella Molinelli, 58 prescripciones de denuncias en la época del Covid que por negligencia los secretarios técnicos se han prescrito, señor presidente, y estamos en investigación y hemos solicitado la resolución de las 58 denuncias con la finalidad de hacer conocer a la comisión, ¿Qué es lo que está pasando?

Sin embargo, señor presidente estamos siendo prácticamente no apoyados por este Congreso de la República, necesitamos más personal, pero así como no nos quieren dar señor presidente, hemos ido a los colegios profesionales y a los especialistas. Este viernes tenemos sesión, hemos invitado a la especialista a la doctora Philipps Cubas quien es una es una doctora netamente en salud y que nos va ayudar en el tema de gestión.

Tenemos al colegio de ingenieros la siguiente semana para ver el tema de salud hospitalaria y lo que es infraestructura hospitalaria estamos nosotros apoyándonos en los colegios profesionales ya que el Congreso de la República no nos quiere apoyar. Pero no quedémonos, colegas congresistas, con los brazos cruzados. Tenemos aliados que quieren luchar contra la corrupción. Y eso es lo importante. Por favor, el video, por favor, gracias.

-Inicio de reproducción de video

El señor .- En el caso de la demanda de este servicio, ¿cuál es?

La señora .- Tenemos una lista de espera para pacientes para [...] [...] si esos pacientes, tenemos que mientras no tengamos

El señor .- [...] [...] de la piedra. Cierren la puerta por favor.

La señora .- [...] tiene que atender al paciente [...] [...] tiene que atender paciente de cero hasta treinta [...] [...] neonatal tiene que atender pacientes de cero hasta treinta y [...] años que cumplen. Pero nosotros no tenemos la capacidad resolutoria de atender a éste niño de 5 años, ni de 10, ni de 12, ni de 15 porque,

El señor .- Volumen por favor.

La señora .- Siempre [...] [...] [...] no pueden llegar los equipos, los equipamientos en el momento en el que se solicita, tenemos una valla y ,siempre cuando tenemos, necesitamos tal recurso, tal material, tal equipo, la primera respuesta es que no hay.

Sí, el mismo resonador que debió ser reemplazado cuando cumplió sus seis años de vida pero sin embargo no ha sido así. Varias veces hemos tenido la [...] [...] de espera [...] [...] del resonador y actualmente está en inoperativo desde el 16 de septiembre de este año. No sabemos hasta cuándo va a estar así. Esta gente siempre se mueve con tanto riesgo que cuando para éste no hay, como de la poca [...] [...] que hemos tenido.

El señor .- La verdad [...] [...] [...] ¿Las cuatro están operativas? Las cuatro están operativas, pero las condiciones, con el tiempo ya, con la infraestructura antigua, con los necesitados de inserimiento, hace falta el [...] [...] [...] [...]

[...] [...] [...] [...]]. Se ha acondicionado y se ha puesto esa pantalla para poder bloquear también desde otras salas [...] [...]]. Pero no es lo correcto. Lo correcto es que todos los quirófanos estén acá. Que están en el último proyecto que se han pedido, la remodelación. Todos los quirófanos van a estar ubicados acá.

El señor .-Una pregunta que ocurre en otros hospitales. En el momento que usted está en proceso de quirúrgico, ¿ha habido cortos eléctricos? [...] [...] nos han dejado? También ha habido. En el momento en que tenemos celular, tenemos estas imágenes.

La señora .- Por favor, no tenemos donde atender. Entonces pido por favor de que se tome cuenta y como dicen muchas veces que no solamente quede en una reunión...

El señor .-[...] [...] [...] solamente tiene política [...] [...] en ese momento [...] [...]el [...] [...] [...] [...] [...]

Entonces todo lo que queda acá y si se puede cambiar. Porque nosotros hacemos pedidos y pedidos y pedidos y pedidos y que pasa no hay, no hay, no hay. Entonces yo creo que cuando hay presión arriba, eso sí se puede aprovechar.

-Fin de reproducción de video.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (PP).- Señor presidente cinco minutos por favor le pido, faltan unas diez diapositivas y terminamos.

Pasamos a información solicitada al hospital y como le dije no ha sido entregada, están los reiterativos y lamentablemente todo está pasando por EsSalud.

La siguiente, por favor.

Tenemos la visita también a las farmacias señor presidente, en las cuales hemos encontrado que muchas farmacias de EsSalud no cuentan con las resoluciones o de la Digemid o de las Geresas que tienen que ver con el tema de dar estas resoluciones a los químicos farmacéuticos.

La siguiente, por favor.

Tenemos las evidencias fotográficas.

Siguiente, siguiente por favor, siguiente, la siguiente.

En la información solicitada al hospital base 3 de Chimbote tampoco ha llegado señor presidente hasta el momento.

La siguiente, por favor.

Aquí estamos verificando nosotros equipos nuevos, el mamógrafo, el resonador, este resonador, perdón, este tomógrafo señor presidente en Chimbote es una reliquia y lo están utilizando ya como una estantería. Imagínese el estado, está hace prácticamente nueve meses inoperativo y esto está afectando la salud a los asegurados.

La siguiente, por favor.

Seguimos viendo el estado situacional la cadena de frío, por ejemplo, en las farmacias.

La siguiente, por favor.

La red asistencial Tumbes, hemos estado en Tumbes, inclusive nos ha acompañado el Contralor General de la República para hacer...

La siguiente, por favor

Y se ha pedido también con reiterativo señor presidente, hasta el momento no hacen llegar la información los directores o gerentes de las redes encargadas. Pero qué pasa en éste hospital, nos hemos dado la sorpresa que el señor director cuatro días después de su nombramiento no se hacía cargo, había un abandono de cargo y hemos solicitado inmediatamente con su persona de que se tomen las medidas inmediatas.

La siguiente, por favor.

Y acá estamos viendo las instalaciones de Tumbes, hemos ido acompañados con la comisión, están los congresistas.

La siguiente, por favor.

La red asistencial de salud Puno, hospital del Altiplano.

EsSalud tiene ahorita dos construcciones importantes de dos hospitales, el hospital de Puno el altiplano y el hospital de Cajamarca. Nosotros estamos programando Cajamarca para la siguiente semana de representación vamos a ir a ver, pero en el hospital por ejemplo hemos [...] construcción hospital Altiplano en las cuales hemos encontrado muchas deficiencias desde su

concepción de aspecto técnico como, como ingeniero civil que soy hemos hecho algunas observaciones no tenemos plata señor presidente pero nos damos el lujo para poner un elevador que es panorámico para un piso, para que suba el gerente, imagínese y ¿cuánto nos cuesta eso, a EsSalud?

Eso es lo que vamos a pedir información, señor presidente, que hasta el momento tampoco se nos hace llegar. Hemos encontrado atrasos en la obra, hemos encontrado, señor presidente, que no está cumpliendo la institución con llevar los equipos. Por ejemplo, **(6)** el resonador tiene que entrar antes del encerramiento de los ambientes. Si no, no va a ingresar. Igual pasa con el tomógrafo, igual pasa con todos aquellos equipos que son de gran volumen, que necesitan estar a pronto.

La siguiente, por favor.

Acá estamos la visita, que podemos evidenciar.

La siguiente, por favor.

Hemos evidenciado claramente que inclusive existe mala concepción de seguridad o elaboración de todos sus planes que tienen que tener dentro de obra.

La siguiente, por favor.

La red asistencial de Juliaca, Hospital Base 3, ciudad de la que provengo. Y tenemos los informes de la Contraloría, señor presidente. Como le digo, esta es una muestra de los funcionarios que vienen trabajando con informes en la Contraloría.

La siguiente, por favor.

Mire usted, equipos de rayos X, rodable, arco C, cómo se encuentra inoperativo, el tema de la autoclave, de lo que son los esterilizadores, operativo bueno y operativo malo para reparar. ¿Qué pasó hace dos semanas señor presidente? Se malograron los dos. ¿Y qué tenía que hacer el hospital? Tenía que irse hasta Puno, 45 kilómetros para esterilizar sus implementos. O sea, estamos trabajando de qué manera en gestión. El tema también de los equipos de rayos X, uno inoperativo otro operativo.

La siguiente, por favor.

Acá vemos cómo se encuentra.

Así se encuentran arrimados los equipos, señor presidente. No tienen almacén para los equipos antiguos, y así están como usted lo ve.

La siguiente, por favor. Los equipos de esterilización, abandonados. Ya los utilizan hasta inclusive para colgar las batas.

La siguiente, por favor.

Ahí está la estantería.

Acá tenemos un equipo de densitómetro, que ustedes lo conoce mejor, óseo, ¿cuánto vale, señor presidente? más de un millón de soles y está como una estantería y que esto no se repara hace mucho tiempo, señor presidente, que puede brindar el servicio a nuestros pacientes asegurados.

La siguiente, por favor.

El personal asistencial de Juliaca no registra su asistencia al salir, retornar de su refrigerio, no sabemos a qué hora regresan o a qué hora vuelven señor presidente, Juliaca. Por eso es que se han quejado, inclusive la propia gerenta llega pues o no se encuentra en los momentos claves que hacemos las visitas inopinadas.

La siguiente, por favor. Oficios pendientes de atención. Acá están todos los oficios pendientes. La siguiente, la siguiente.

Acá señor presidente, esto acá por favor nos detenemos. Acá

Oficios pendientes de atención.

Señor Presidente, acá están todos los oficios pendientes..

La siguiente, la siguiente por favor.

Acá por favor nos detenemos, acá claramente un director de hospital nos dice que atendió el requerimiento de la comisión o del grupo de trabajo pero que tiene que pasar por la presidencia ejecutiva para que llegue esta comisión y acá lo dice claramente de repente va a ser cambiado ese director porque ya tenemos ya ese modus operandi de la presidencia que cuando el director habla a las dos semanas o a la semana señor presidente lo están cambiando y eso es lamentable esas son las represalias, inclusive las enfermeras que nos han dado información obstetricia ya estarán pues de repente cambiadas, no sabemos, pero vamos a hacer seguimiento para que no ocurran esos abusos de autoridad.

La siguiente, por favor.

Conclusión, ante los hallazgos de estos hospitales que incumplen el marco normativo vigente encontramos que el grupo de trabajo de la Comisión de Fiscalización y Contraloría del Congreso de la República evidencian un desempeño fuera de los estándares de calidad, seguridad, oportunidad y dignidad de los

establecimientos en las normas técnicas vigentes. El titular de la entidad deberá tomar acciones correctivas pertinentes sancionando a los funcionarios, servidores públicos que resulten responsables de estos resultados de gestión a fin de que se corrijan estas situaciones. Se han cursado documentos a la propia presidenta ejecutiva, señor presidente, para que se tomen las acciones porque hay prioridad. El resonador magnético de Lambayeque es prioridad. Igual pasa en Trujillo, señor presidente.

La siguiente, por favor.

¿Qué pasa?, para terminar, señor presidente, determinantes de diferencias en los niveles de productividad laboral regional.

Si no tenemos un pueblo saludable, señor presidente, ese 35.4% de capital humano que tenemos no va a rendir. La salud tiene que ir acompañada de la educación y también tiene que ir acompañada de la productividad que podemos llegar.

Y éste es un cuadrito que se lo dejamos para poder analizarlo, porque esto es lo que a nosotros nos define la productividad.

La siguiente, para terminar.

Señor presidente, desde el grupo de trabajo queremos dar las gracias por habernos dado esta oportunidad, personas sanas y personas educadas, que es lo que busca este Congreso de la República desde la Comisión de Fiscalización y Contraloría con la finalidad de atender.

Y el fin, señor presidente, para terminar es el tema de que este grupo de trabajo está generando todas estas evidencias en gestión y calidad, técnicamente, y los actos de corrupción y los actos que van en contra de cómo se viene llevando la gestión están saltando solos. La ineficiencia está saltando solos y queremos decir que la corrupción es así de chiquitita y la ineficiencia sigue grande, señor presidente. Cinco veces más que la corrupción perdemos en ineficiencia en EsSalud. Equipos malogrados, personal que no está bien controlado ni tampoco se le está adecuando de manera técnica para que puedan cumplir sus funciones, tenemos insumos que no llegan, medicamentos inoportunos, y hay una serie de aspectos, señor presidente, que van a evidenciarse en este grupo de trabajo de manera técnica con el apoyo del colegio de ingenieros, y el apoyo también del colegio médico, que es el que estamos solicitando.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.—Le agradecemos el trabajo al grupo de evaluación de calidad de los servicios y resultados de gestión

en EsSalud que está presidido por nuestro colega Carlos Zeballos Madariaga.

Si algunos de los miembros del Congreso desean darle quizás algunas recomendaciones, sugerencias. A ver, la congresista Marleny Portero.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).—Presidente, la causa de todo lo malo que está pasando en el Perú es el socio más grande de muchísimas personas, y usted lo ha dicho, de los que a veces se están cogobernando.

Agradecer la oportunidad de esta importante comisión liderada por Carlos Zeballos para poder sacar toda a la luz, aunque muchas veces eso nos lleve hasta recibir llamadas amenazantes. Pero mientras que Dios esté con nosotros y el pueblo se dé cuenta de quienes estamos trabajando para hacer verdaderamente historia.

EsSalud necesita inversión de calidad siempre, presidente, mirando al paciente, no a los bolsillos de la corrupción. Para hacer una gestión de compras de ambulancia se cae el proceso. ¿Por qué? Por falta de gestión y por la corrupción. Quieren comprar camas, resonadores, todo, más práctico y fácil es hacer tercerización que comprar porque eso es corrupción. Ya de verdad señor presidente, tendríamos que de nuevo llamar aquí a la presidenta. Y a todos los funcionarios que hoy día lo ves y eso es en mi región. Nadie ama lo que no conoce, y ver a estos médicos que ni siquiera lo que ha presenciado mi colega Zeballos, la digitación es muy importante. Desde la comisión de aquí exigir que en todos los EsSalud, los hospitales tengan la asistencia digital, como lo tienen en el Minsa. Aquí nadie tiene corona, y es lamentable que encuentre al menos en Lambayeque, los mismos funcionarios que estuvieron en un gobierno, en otro gobierno y dan vuelta. Si no tienes una respuesta y nunca has hecho nada de trabajo por resultado, ¿para qué lo pones ahí? Pero ya sabemos por qué lo pones. Y a veces los funcionarios buenos que están haciendo una buena gestión, los cambian y esto en Lambayeque creo que han pasado como 7, 8 gerentes y la administración paupérrima, no hay medicina para diabéticos, no hay medicina para nuestros hermanos oncológicos. ¿Qué pasaría si los asegurados nadie pagara? A ver ¿cómo se pagarían sus grandes sueldos? Lo que hacen solamente es aumentar a los amigos de los amigos. Y también los sindicatos, en vez de defender a los asegurados, solamente para ellos. Una deficiencia horrible y es muerte segura.

Tenemos que estar los congresistas llamando. Y esas son las referencias. Otra cosa, en Lambayeque hay personas que se han quedado ciegos en el Heysen porque habían mas de 5000, 4000 personas que esperaban años para ser operados. Y lo que ha descubierto Carlos Zeballos, esto es un poquito de la mazorca que engranada, la corrupción, la falta de operatividad, la

gestión, porque no hay gestores, no hay gestores, solamente amigos de amigos. Y por eso la salud se ha terciarizado porque el socio de la corrupción. Esperemos los resultados y a seguir fiscalizando en nuestro control político, duela a quien le duela.

Gracias, Presidenta.

El señor PRESIDENTE.- Sí, nosotros con este informe preliminar que está haciendo el congresista Zeballos Madariaga, vamos a invitar a la presidenta de EsSalud para que concurra aquí a esta comisión, para que brinde las explicaciones que tenga que dar, porque realmente la gestión que está actualmente en EsSalud es una gestión pésima. Sobre todo gobernada por el amiguismo, por el soporte político en muchas regiones, la región La Libertad, en Arequipa, se soportan, ¿por qué? Porque es el soporte político, que le aporta para permanecer en el cargo, y eso no se puede permitir.

Sí, señor congresista Dávila.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).- Muchas gracias, presidente, colegas congresistas.

Nosotros las acciones positivas tenemos que felicitar. Y hay que felicitar públicamente, de eso se trata, y decir las cosas cómo son. En ése sentido, creo, hay acciones importantes que tenemos que hacer nosotros a nivel de salud. Y todos tenemos que ayudarnos, apoyarnos y a veces uno hace las cosas cómo debe ser y eso es sujeto de una denuncia no hasta en los medios periodísticos, ya se han asociado para que nos pueden denigrar no y eso no puede continuar tenemos que nosotros no sólo convocar a la presidenta sino también estar proponiendo normas más drásticas en este sentido.

Tenemos que trabajar todos, ayudarnos, porque la población está cansada de todo éste maltrato que se viene dando, no sólo en EsSalud, en todo el sector salud. Entonces, presidente es bueno reforzar, apoyar, ayudar a la comisión.

A mi parecer, un buen trabajo están haciendo, porque se han desplazado a las distintas regiones y con acciones palpables están demostrando del trabajo que han hecho y eso hay que reconocer y hay que apoyar porque no hay otra forma. Si nosotros no nos damos ése respaldo, contrarrestar la corrupción. La corrupción está generalizada en todos los niveles y esto tiene que parar y ¿quién lo va a parar? Si las autoridades no dicen nada, Contraloría no dice nada, no dice Procuraduría no dice nada, la Fiscalía de la Prevención del Delito no dice nada, entonces que ¿va a hacer? Y cómo ellos saben que están asociados con todo, la Fiscalía, el Poder Judicial, ya no hacen caso a nadie, o sea, ya abiertamente están haciendo la corrupción.

Gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Varas, había pedido el uso de la palabra. Varas Meléndez. Gracias, Presidente.

El señor VARAS MELÉNDEZ (CD-JPP).—Gracias, presidente. Presidente, definitivamente lo propuesto por el colega Carlos Zeballos y la comisión que investiga el tema de la gestión en EsSalud, es muy importante la apreciación, pero hay algo que debemos de ver, algo que él lo ha notado o ha informado, la rutinaria ausencia de los gerentes en las visitas, y si el gerente con su director conjuntamente de su hospital deberían estar caminando de acuerdo porque los pedidos que hace el presidente de la comisión, el colega Carlos Zeballos, son formales para que el acompañamiento y poder evidenciar. Pero, por ejemplo, en mi región Ancash no estuvo la gerente en ese acompañamiento.

El director, es cierto, él hace los esfuerzos era un director que tenía tres semanas de nombrado y ahí, además, la responsable debe de asumir el titular que ya está mayor tiempo.

Hay algo que la población está indignada, incómoda porque EsSalud pese a que forma parte del sistema de Salud, pues el Sistema lo forma tanto el Ministerio de Salud, EsSalud y las Fuerzas Armadas Policiales y los privados.

Realmente EsSalud es una de las instituciones que a decir de la Presidenta Ejecutiva, la doctora Aguilar, ella viene haciendo los máximos esfuerzos, pero lamentablemente a nivel descentralizado nada funciona o a nivel de Lima tampoco, entonces los resultados no son los esperados que ella se programa.

Ha habido una denuncia acá en la región Ancash, que lo hice presente el cuerpo médico mismo de la región Ancash, denuncia de que muchos de los datos son manipulados de los informes que tiene la base central de EsSalud, lo cual es muy delicado. Pero sin embargo, no ha habido hasta ahorita ninguna iniciativa por parte de la gestión en la región Ancash de EsSalud para poder levantar esta denuncia que ha hecho a nivel del cuerpo médico.

En tal sentido, presidente, es rutinario la incapacidad de los gerentes de las regiones y bien ha sido la precisión, muchos de ellos tienen el aval político o la propuesta que han sido alcanzadas a la presidencia y eso hace que ellos estén blindados, pese a su incapacidad, no solucionar los problemas, ellos siguen en los cargos y eso genera mucho daño y mucha indignación en la población usuaria de los asegurados.

En mi región (7) Ancash el problema también es con el problema del tomógrafo que está tercerizado el tema de una cantidad de pacientes de diálisis 72 de los 240 pacientes está también

tercerizada. Entonces esta tercerización obedece a algunos intereses oscuros que no los quiero señalar presidente, por ello después de éste informe, ¿qué va a pasar? Yo considero, presidente, que todo esto debería ir camino a poner a disposición de la Fiscalía y que la Fiscalía procese estos malos funcionarios, porque acá en el país, en nuestro Perú, la corrupción está prácticamente enquistada y bien estructurada en los diferentes niveles del poder. ¿Y eso qué significa? Que si la lucha la queremos hacer de manera frontal, pues a todos estos presuntos corruptos se le tiene que poner a disposición de la Fiscalía para que no le quede ganas de ocupar otro cargo público donde va a generar mucho daño a la institución y desprestigia a la institucionalidad en el país.

Por ello, presidente, yo creo que luego de terminado esto, el informe total y general debe ponerse a disposición de la fiscalía y generar las denuncias correspondientes, penales, para que estos malos funcionarios nunca más ingresen a hacer gestión en una institución de EsSalud que es un sector tan sensible y que mucho daño y desesperanza le genera a nuestra población.

Muchas gracias presidente.

El señor PRESIDENTE..- Gracias a usted, congresista Varas.

Congresista Ventura.

El señor VENTURA ANGEL (FP)..- Gracias señor presidente.

Muy buenos días a todos los colegas congresistas.

Bueno podríamos por las denuncias e informes que venimos recibiendo de todos los congresistas de varias regiones, yo creo que el sector salud está en cuidados intensivos señor presidente y Tumbes no es ajena a esta triste realidad.

Aquí ha estado el colega Zeballos hace unas semanas en Tumbes y él ha podido palpar *in situ* las deficiencias, las carencias, la manera inhumana que se viene trabajando en una región muy importante cómo es Tumbes.

Señor presidente, ¿Qué pasa con los diferentes sectores a nivel nacional? Me refiero al sector de educación, minería, etc.

Es que lamentablemente la población ve que la responsabilidad, o la única responsabilidad es del Congreso de la República, y eso no es así. Acá tenemos a los mineros en la avenida Abancay protestando por algo que debería cumplir y hacer el Ejecutivo. Y claro, la responsabilidad de los congresistas. Los medios de comunicación nos atañen toda la responsabilidad del Congreso de la República cuando no es así.

Entonces mal informan, inducen a error y claro, el clamor de la población, la desesperación hace sentir aquí en el Congreso. Nosotros no estamos eludiendo responsabilidades pero quien tiene que resolver todos estos conflictos es el Ejecutivo. En ése sentido señor presidente, en el caso de sector salud, propiamente en Tumbes, se ha podido ver que el día que hemos sesionado, si no estaban los congresistas no venía el nuevo Jefe de Salud que había, o el Director de Salud que había asumido hace poquísimos días en Tumbes, en el Hospital de Salud Tumbes.

Entonces, estoy seguro que la Gerente General de EsSalud ni siquiera sabe, no tiene la menor idea de lo que está pasando en Tumbes. Hay que convocarla para que nos dé información cuáles son las razones que cambian constantemente a los funcionarios de cada región. ¿Hay intereses políticos? Bueno, que lo diga, que nos diga por qué es que ha cambiado, ¿por qué constantemente cambian a los funcionarios?, sin criterio, sin criterio señor presidente.

Entonces yo creo que es preciso que la gerente general de EsSalud sea convocada a la Comisión de Fiscalización o la Presidenta Ejecutiva, muchas gracias por la corrección presidente, entonces sea citada a la Comisión de Fiscalización y nos informe cuáles son las razones técnicas que sustente porque cambia constantemente a los funcionarios.

Ahora yo no estoy a favor ni en contra de los que van a asumir funciones o cargos importantes, sino que sorprende la manera como de la noche a la mañana cambian inclusive todavía algún interés personal o un interés de un congresista para poder cambiar funcionarios eso también tenemos que estar en contra de ello, entonces como decía, escuchaba el amiguismo, para quedar bien con algún congresista, dame tu currículum y lo cambio. Ni siquiera tiene los pergaminos, no tienen el currículum para poder asumir este cargo importante.

Y lo mismo señor presidente, como ocurre en Ancash, decía el congresista Varas o sea qué pasa con los tomógrafos, no tenemos tomógrafos, que pasa con estas para que los pacientes se hagan su diálisis, tampoco hay. Pero si hay varias, no sé el término adecuado, pero son lugares donde se hacen la diálisis, entonces presidente ¿por que si tenemos alrededor del sector de los hospitales? Tenemos alrededor todas las clínicas que hacen diálisis? Y el propio hospital de EsSalud, en éste caso, Jamo, no tiene. Entonces, ¿qué pasa, señor presidente? Hagamos una intervención ahí. Nuevamente, si no, la responsabilidad toda es del Congreso. El Congreso no hace esto. El sector salud está en UCI porque el Congreso no hace.

No, señor, nosotros hacemos un control de fiscalización, proponemos proyectos a favor del sector salud, pero la parte encargada quienes tienen que ejecutar y resolver esto señor

presidente no lo están haciendo. En ése sentido señor presidente creo que es importante también tomar en cuenta la situación que venimos padeciendo en Tumbes porque el sector salud no da más. Los hospitales que tenemos, señor presidente, todos hacinados, no se tienen las herramientas necesarias para que nuestros médicos puedan trabajar. Entonces, yo creo que es importante, señor presidente, que podamos evaluar la posibilidad, inclusive de citar también, tratando el tema de EsSalud, al mismo ministro de salud, para que nos absuelva las dudas que tenemos los congresistas representantes de barrio y regiones.

Señor presidente, en su oportunidad quisiera luego me dé un espacio para poder hacer una denuncia importante relacionado a Tumbes.

El señor PRESIDENTE.- En su momento.

Hemos citado al Ministro de Salud y no ha concurrido dos veces. Ése es el problema, que a la Comisión de Fiscalización se le quiere atar de manos, y eso hay que decirlo.

Entonces, vamos a invitar a la Presidenta de EsSalud para que responda a todo el pliego de preguntas sobre el tema, de la comisión del subgrupo, de grupo de trabajo de gestión de salud, de gestión de calidad de servicios y los resultados en salud presentado por el congresista Carlos Zeballos Madariaga.

Continuando con la agenda, como siguiente punto se ha invitado al señor César Aguilar Surichaqui, Contralor General de la República, para que informe entre otros temas respecto a la situación de la gestión de la Contraloría de la República, el Control ambiental, recursos naturales, y bienes del patrimonio cultural. La designación y contratación de las sociedades de auditoría, relación de auditoras, y costo, así como el informe de control de la obra de mejoramiento y ampliación de prestación de servicios deportivos en el estadio Cuna de la Libertad Americana del complejo deportivo Venezuela, distrito de Ayacucho, provincial de Huamanga, Ayacucho.

Señor secretario técnico, informe usted si el señor Contralor General de la República se encuentra en las instalaciones del Congreso de la República.

EL SECRETARIO TÉCNICO.- Señor presidente, el Contralor ha enviado el siguiente documento.

Jesús María, 19 de noviembre del 2024.

Oficio N°007272-2024-CG/DC

Señor Congresista

JUAN BARTOLOMÉ BURGOS OLIVEROS

Presidente de la Comisión de Fiscalización y Contraloría

Congreso de la República

Asunto: Confirmación de participación en la 5ª Sesión Ordinaria de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

El documento indica lo siguiente:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y en atención al documento de la referencia se confirma la participación del señor Marco Antonio Argandoña Dueñas, Vice Contralor de Control Sectorial y Territorial en representación de esta entidad fiscalizadora superior, en la quinta sesión ordinaria de la comisión de Fiscalización y Contraloría programada para el viernes 20 de noviembre de 2024 a las diez horas, en el edificio Víctor Raúl Haya de la Torre en el Congreso de la República.

Asimismo agradeceré se brinde las facilidades del caso a los funcionarios que acompañarán al vicecontralor conforme se detalla a continuación. Dan tres nombres: el señor Guzmán Vera Coronel, el señor Jánez Edgardo Rodríguez López, y el señor Luis Castillos Torrealba.

Sin otro particular, hago propicia a la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,

César Enrique Aguilar Surichaqui,

Contralor General de la República.

El señor PRESIDENTE.— Esta presidencia rechaza ese documento, porque sencillamente nosotros ya lo hemos citado en otras oportunidades y acá tiene que responder el contralor, acá no tiene por qué responder el Vice Contralor u otros funcionarios.

Doctor Raymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

En verdad, presidente es una comunicación totalmente fuera de lugar. ¿Por qué, presidente? Porque nosotros somos la Comisión de Fiscalización y Contraloría de la República a nivel de nuestro Congreso.

Entonces somos la comisión especializada y es el único ente que fiscaliza, que escucha y coordina con el ente de la Contraloría General de la República.

En consecuencia, él ha sido designado recientemente, obviamente con el voto aprobatorio de la Comisión Permanente, el señor Contralor. Ha sido invitado cómo usted ha señalado y no asiste. En consecuencia, presidente, de ninguna manera podemos aceptar que puedan las personas señaladas por el Contralor venir a dar el informe. Nosotros queremos la presencia del Contralor, y el Contralor tiene que venir a esta sede, que es la que corresponde por ser nosotros la Comisión de Fiscalización y Contraloría General.

En consecuencia, presidente es necesario gentilmente expresarle a los invitados las gracias y al mismo tiempo también insistir en que venga el contralor para la próxima fecha.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Zeballos.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (PP).— Presidente muchas gracias.

Presidente, yo creo que esto es una falta de respeto a la comisión. El Contralor debió estar acá porque se le ha convocado con anticipación.

Lamentamos que algunos congresistas que no estamos de acuerdo de recibir a los funcionarios y agradecer como lo dice el congresista Reymundo.

Pero hay una cosa, señor presidente, esto ya se está cometiendo en varias instituciones, ministros que no quieren venir, contralor que no quiere venir, oficiales que no quieren venir. Yo propongo algo, señor presidente, cómo dice el dicho, si Mahoma no va a la montaña, la montaña va a Mahoma. Sesionemos en el Ministerio de Educación, en el Ministerio de Salud. Vayamos ahí, señor presidente, sentémonos ahí en su auditorio para que no digan que no ... estamos yendo nosotros ahí a fiscalizar, porque es lamentable señor presidente ya que no nos quieren dar comisión de investigación para poderlos traer de grado o fuerza. Entonces presidente vayamos a la zona y evidenciamos prácticamente lo que están haciendo estos sectores señor presidente, nada más.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Prosiga congresista Dávila.

Si nosotros en forma diplomática estamos haciendo la invitación respetando la autoridad que él tiene, pero sin embargo con esto nos está haciendo falta de respeto, entonces significa

presidente y colegas congresistas ya pues vamos a fiscalizar a cada ministerio, ingresamos como están y no queda otra. Si ellos nos faltan el respeto, ahora hay que ir con las autoridades competentes que nos acompañen. Y vas a ver qué cosa vamos a encontrar.

Nada más, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Ese es el resultado de una votación en la cual se le quita a la Comisión de Fiscalización las posibilidades de investigar. Ese es el resultado de renunciar, de renunciar a nuestra función de fiscalización.

Ése es el resultado de que las conversaciones bajo la mesa para salvar a una investigación, el que a una comisión tan importante como a la Comisión de Fiscalización y Contraloría se le trate así.

Vamos a continuar. Se le va a hacer el documento de respuesta al señor Contralor y se le va a responder.

Vamos a invitar como siguiente punto a la señora Laura Lissette Gutiérrez Gonzáles, Presidenta Ejecutiva del Organismo Supervisor de las Constataciones del Estado, para que informe a los miembros de la comisión, entre otros temas respecto a la labor de la institución y sus procedimientos actualizados para determinar **(8)** incumplimientos a la normativa de contrataciones del Estado.

Suspendemos la sesión por breve término para invitar a la sala a la señora Lisset Gutiérrez Gonzáles, se suspende la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Reiniciamos la sesión dándole la bienvenida a la señora Laura Lissette Gutiérrez González, Presidenta Ejecutiva del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado. Y le cedo el uso de la palabra para que nos informe usted de acuerdo con los temas planteados en el documento de invitación remitido para la presente sesión.

El señor VENTURA ANGEL (FP).— Señor presidente, disculpe la interrupción. Por una cuestión de orden, no mal interprete la interrupción señor presidente, quisiera antes pasar un vídeo de escasos segundos, porque se trata justamente de un tema de contratación con el Estado. De manera que también la invitada pueda tener en cuenta lo que está sucediendo, si usted lo dispone así, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.—Le damos las facilidades al congresista Ventura.

El señor VENTURA ANGEL (FP) .-

-Inicio de reproducción de video.

La señora .- Representantes de Tesaico intentaron huir por el incumplimiento en el [...] a pobladores de Cabuyal por la expropiación de sus terrenos y plantaciones para la le

La señora .- Que baje, que baje

La señora .- El que está sentado tiene que bajar, porque él es el responsable.

La señora .- Él es el responsable

La señora .- Bájenlo, bájenlo.

-Se suspende reproducción de video

Señor presidente, brevemente para poner en contexto lo que está sucediendo respecto al video. Esto es una obra defensa ribereña que se está realizando en Tumbes. Exactamente lo que comprende ahorita es Cabuyal, distrito de Pampas de Hospital, Tumbes.

Sucede, señor presidente, que para realizar esta obra importante para nuestra región se ha tenido que utilizar, usar terrenos de los agricultores. El gran problema sucedió señor presidente cuando no se ha hecho una correcta tasación respecto de los terrenos de los agricultores.

Entonces desde el año pasado hemos tocado las puertas de PCM, el Ministerio de Vivienda, Anin, para solicitar se haga una revaluación de estas propiedades, terrenos agrícolas de los señores agricultores en Tumbes, exactamente en Cabuyal. Y eso lo veníamos trabajando ya desde el año pasado, no es de hace dos meses, tres meses, no, hace muchísimo tiempo atrás. Entonces, después de un largo estudio, señor presidente, a mi pedido desde que efectivamente el Ministerio de Vivienda ha solicitado se haga una nueva tasación. Quien está haciendo esta obra importante en Tumbes, señor presidente, es la empresa de Besalco. Entonces, cuando hemos solicitado que se vuelva a hacer las tasaciones, ha habido un cierto conflicto, para poder nuevamente hacer la revaluación, valoración de los terrenos, pero felizmente se consiguió después de varias reuniones que hemos tenido, largos meses de negociación.

Señor Presidente, colegas congresistas, sucede que en la última, en esta última semana de representación, mi persona convoca a representantes de Anin, a representantes de la región Tumbes y obviamente también a los agricultores para que nos pongan en contexto, señor presidente, por qué están incumpliendo el pago

de las nuevas tasaciones que se ha hecho a favor de la propiedad de los señores agricultores.

Entonces, nos hemos reunido en un local ubicado en Cabuyal, es un centro poblado, y hemos estado desarrollando la sesión para que Anin y la empresa Besalco, que está ejecutando esta obra, nos informen y comuniquen a la población, es decir, a los agricultores que son los interesados, señor presidente, para que se pronuncien y refieran cuándo van a realizar el pago, porque ya están demorando. La empresa Besalco y Anin, señor presidente, han dado fechas y se han incumplido, señor presidente. Es por eso que nosotros hemos sido partícipes de esa reunión, nosotros hemos citado a las partes involucradas y señor presidente estábamos discutiendo la fecha exacta para que se pueda pagar esas tasaciones a favor de los agricultores.

El detalle está, señor presidente allí, señores congresistas tomemos atención, es que de manera irrespetuosa, denigrante, ante la presencia de los agricultores, es que un representante de la empresa Besalco, el término que utilizan ellos es, él es el representante de la gerencia de interferencias, así tiene la nomenclatura.

Es que abandona la sala, raudo, sin siquiera decir voy a salir de la reunión, nada. ¿Porqué señor presidente? Porque cómo congresista solicité que se firme, que se levante un acta de los compromisos que se está asumiendo.

Entonces de manera irresponsable matonesca señor presidente éste funcionario, si me ayuda por favor el nombre del funcionario, del gerente Juan Carlos Noriega abandona la sala juntamente con los otros funcionarios, había un ingeniero y un abogado y es justamente señor presidente que yo advierto esta huida prácticamente, rauda de estos funcionarios para abandonar la sala de sesiones y dejar colgados a los señores agricultores o sea es una burla para los agricultores en mi región. Y lo mismo está sucediendo al parecer en otras regiones como la libertad que también lo ha denunciado el congresista Bazán, Diego Bazán, y esa misma conducta señor presidente irresponsable e irrespetuosa de la empresa Besalco, por intermedio de este funcionario Juan Carlos Noriega, gerente de interferencias, es que prácticamente interfiere en la reunión, abandona la sesión y deja colgados, o sea deja ahí plantados a los agricultores. Entonces nosotros hemos exigido señor presidente de que al momento que abandonaban la sala ellos prácticamente ya estaban en sus camionetas, les hemos exigido que bajen por eso que bajen por eso que del vídeo se nota que la población va y les increpa de que ellos bajen de su camioneta y nos digan por qué han abandonado la sala.

Y refirieron, no sé, de manera ligera de que el funcionario, el gerente que ya había abandonado la sala dijo que se encontraba

mal y que se había ido a comprar agua. Señor, ahí teníamos agua. Eso es falso. Entonces, por eso señor presidente, por el medio solicito que se tome cartas en el asunto, que se cite a la empresa y también a la institución pública que es Anin para que nos responda el señor presidente por qué toman esas acciones, es una burla por los agricultores en mi región y que también la señora ejecutiva del OSCE nos informe qué acciones podrían tomar respecto a este incumplimiento que se está dando con la empresa Besalco.

Señor presidente, por su intermedio quisiera que se pueda culminar los 10 segundos que **(9)** faltan del vídeo para que ustedes puedan ver la connotación y lo grave que está sucediendo en Cabuyal con mis hermanos agricultores. Si me permite por favor.

-Continúa reproducción de video

La señora .- El pueblo [...?] [...?] [...?]

La señora .- Que baje, que baje.

El señor VENTURA ANGEL (FP).- Estos son los funcionarios que habían estado prácticamente huyendo, han tenido que bajar de la camioneta.

El que está delante es el representante de [...?] [...?] y el que está hablando por teléfono es el abogado de [...?] [...?] Noriega 'prácticamente fugó, abandonó la sala.

El señor .- [...?] [...?] [...?]

-Fin de reproducción de video

El señor VENTURA ANGEL (FP).- Señor presidente, justamente la última es que yo solicito que regrese el representante de la empresa Besalco. Ellos dos de manera irresponsable dejan a dos responsables, que no iban a tomar decisiones. Porque justamente lo que queríamos era que se firme el acta porque ya anteriormente habían compromisos de pago y todas han incumplido.

Entonces, a raíz del incumplimiento de parte de la Empresa Besalco y Anin señor presidente es que solicito se levante un acta, y efectivamente estábamos programando fecha para el 30 de noviembre y el último pago iba a hacer la primera semana de diciembre.

Esa parte señor presidente no se ha dado, ¿Por qué? La empresa Besalco representada por el gerente de interferencias Juan Carlos Noriega abandona la sala y la población indignada han tenido que solicitar que regresen los funcionarios.

Señor presidente, dado este escenario denigrante, de falta de respeto, creo que usted debe solicitar la presencia de los funcionarios Anin y de Besalco, para que respondan la actitud matonesca e irresponsable que han estado en la reunión y desafiando prácticamente los intereses de los agricultores y que también la señora representante de OSCE nos pueda mencionar, que acciones o que consecuencias trae esta falta de cumplimiento por parte la empresa Besalco.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Voy a permitirme un instante, voy a solicitarles un permiso, me va a reemplazar el congresista Reymundo Mercado, solamente por un instante. El vicepresidente y el secretario están con licencia, por lo tanto he pedido al congresista Edgard Reymundo que me reemplace por 15 minutos, por favor. Para que continúe.

El señor REYMUENDO MERCADO (BDP).— Muy Buenos días. Muchas gracias. Por esa acción voy a asumir la conducción de la presidencia de esta importante comisión de Fiscalización.

Como ya está invitada la distinguida señora Laura Gutiérrez Gonzáles, Presidenta Ejecutiva de la OSCE, vamos a darle el uso de la palabra, para que pueda sustentar por los puntos materia de la invitación,

Tiene usted el uso de la palabra señora Laura Gutiérrez.

Muchas gracias.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzáles.— Muchas gracias, presidente. Por su intermedio alcanzo el saludo del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado a todos los congresistas.

Habiendo recibido la invitación por parte de la comisión, vamos a tener una presentación acerca de los puntos que nos han sido solicitados que podamos abordar e informar el día de hoy.

No sé si podemos poner la presentación.

El señor PRESIDENTE.— Sí, autorizado la presentación de las diapositivas.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzáles.— Muchas gracias.

El organismo supervisor de las contrataciones del Estado es un organismo técnico especializado en materia de contratación

pública, adscrito al pliego del Ministerio de Economía y Finanzas, que tiene como funciones, si podemos pasar a ..

La siguiente, por favor.

Entre otras, efectuar acciones de supervisión de oficio o a pedido de parte de manera selectiva o aleatoria sobre los procedimientos de compra.

Es importante señalar esta función porque esta función nos permite a nosotros, de toda la cantidad de procesos de selección que se den en el marco de la ley de contrataciones, nosotros podemos hacer aleatoriamente una muestra y sobre esa muestra empezar a revisar la legalidad de estos procedimientos de compra.

Así también, en virtud de esta función, nosotros atendemos a las denuncias de los ciudadanos o a los pedidos de los diversos actores que tengan interés sobre alguna contratación relacionada a un bien, a un servicio o a una obra.

Así también, nosotros emitimos directivas, desarrollamos el sistema electrónico de contrataciones del estado, sistema que alberga todos los procedimientos de compra que se realizan dentro del marco de la ley de contrataciones, y entre otras funciones también administramos el registro nacional de proveedores. El registro nacional de proveedores alberga a todas aquellas personas naturales y jurídicas que quieren ser contratistas con el Estado. Y así, administramos este registro, tanto para su ingreso, como para su habilitación de capacidad máxima de contratación, así como las respectivas evaluaciones técnicas y legales que sean necesarias para poder estar dentro de esta oferta al Estado.

La siguiente, por favor. Solo para explicar brevemente, ¿cuál es la función de los, cómo su nombre lo indica, es un organismo técnico especializado, pero su función principal y transversal es la de la supervisión.

La supervisión tiene dos niveles, la primera es estar dentro de la propia entidad, es la propia entidad que internamente aplica sus propios controles para que sus bases administrativas estén limpias, en el sentido de que no tengan disposiciones que direccionen la contratación, disposiciones que no dejen ingresar a más proveedores, ¿verdad? ése es el primer nivel de la entidad.

El segundo nivel de supervisión sí lo hace OSCE y en eso sí tiene algunas facultades dadas por la 30225 y que puede llevarle a adoptar medidas de coerción, por ejemplo, cuando el Tribunal de Contrataciones del Estado declara por un tema de apelación la nulidad de un proceso. Cuando declara la nulidad un proceso en el Tribunal de Contrataciones, esa medida es coercitiva, se tiene que cumplir.

También tenemos acciones de supervisión que están ligadas a corregir situaciones negativas. Nosotros podemos recibir pedidos de los propios participantes o de ciudadanos donde nos advierten que hay bases en las cuales se ha contemplado reglas que contravienen la norma o reglas irracionales, desproporcionadas, que sesgan la competencia dentro de una contratación y nosotros lo que hacemos es solicitar a las entidades públicas que corrijan esa situación. Esa solicitud de corrección normalmente es formal y se le pide al titular de la entidad que adopte las medidas y normalmente eso también se traduce, puede traducir en una nulidad*.

Y bueno, tenemos un plan de gestión de riesgos que es algo que estamos trabajando en cada entidad pública para que gestione sus riesgos.

¿Cómo es nuestra supervisión con el proveedor? Que es uno de los puntos por los cuales también nos han invitado el día de hoy a esta comisión.

Igual, en el proveedor tenemos dos niveles de supervisión. El primer nivel de supervisión recae en el mismo proveedor, porque aquel proveedor que quiere contratar con el Estado tiene que tener también cierta diligencia y acciones, por ejemplo, como el uso de cláusulas anticorrupción o someterse a las cláusulas anticorrupción que están dentro de nuestros contratos, mantener vigente su registro nacional de proveedores, verificar que no esté impedido para contratar con el Estado y tener un comportamiento íntegro, entre otras actividades que se le exige al proveedor tener.

Desde el lado de la OSCE, ¿qué hacemos con el proveedor? Como recuerden mencionaba hace un momento, una de nuestras funciones es justamente la de administrar un registro nacional de proveedores y ahí nosotros evaluamos el ingreso de los proveedores al registro. Una vez ingresado al registro, recién pueden contratar con el Estado. Otorgamos capacidad de contratación, hacemos una medición para saber hasta cuánto puede comprometerse en contratos con el Estado, verificamos que la actualización legal y financiera de estos proveedores, es decir, que estén con la información transparente y con el respaldo suficiente para poder entrar a la capacidad de contratación que necesitan, y finalmente cerrando el círculo sancionamos a los proveedores cuando estos tienen alguna o cometen alguna infracción que estén en los artículos 50.

¿Qué infracciones existen? Presentar documentación falsa , inexacta, por ejemplo, es una de las más graves. Ocasionar una resolución de contrato por culpa imputable al proveedor. Son ejemplos de los cuales se les aplica una sanción y una vez aplicada la sanción, estas pueden ser desde una multa hasta la

inhabilitación definitiva, que es el caso, digamos, la sanción más grave. Eso es solamente el marco general.

Podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor, y vamos a ingresar al análisis del caso en particular que nos ha pedido, que es la empresa Dímica. Y la empresa Dímica es una empresa que está dentro de nuestro Registro Nacional de Proveedores y siguió el procedimiento de inscripción de personas jurídicas extranjeras no domiciliadas.

Lo que hemos querido un poco graficar en esa diapositiva es el procedimiento en general. Tenemos la base legal, la ley de contratación, es el reglamento.

Y empresa Dímica tiene tres registros, bienes, servicios y obras.

La siguiente diapositiva, por favor. Acá queremos detallar un poco cómo fue el procedimiento de inscripción de Dímica en nuestro Registro Nacional de Proveedores.

El trámite se inició el año pasado, en agosto, se le pide acreditar un capital, acreditó el capital de 10 mil bolívares y presentó tres obras, las tres obras que están ahí detalladas. ¿Por qué tiene que presentar obras? Porque las obras tienen un monto y de acuerdo al monto, se aplica una fórmula y se le da una capacidad máxima para que contrate. De estas tres obras el 23 de agosto del 2023 se observaron dos de ellas. Y Dímica el 24 de agosto del 2023 desiste de esas dos obras y dice, bueno, ya no me calcules mi capacidad máxima de contratación con esas tres obras, solamente va a quedar una porque dos me la has observado y continuemos el trámite. El trámite se continúa.

La siguiente diapositiva, por favor .

El trámite continúa y el 23 de agosto del 2023 se observa, se vuelve a observar el trámite por un tema de aclaración sobre si los bolívares eran del capital, si la moneda bolívar era digital o era soberano, subsanó Dímica el 29 de agosto y el 6 de septiembre del año 2023 se le da el Registro Nacional de Proveedores. Hasta ahí ellos quedaron habilitados cumpliendo todos los requisitos para ser proveedor del Estado.

Este es el trámite en el caso de obras.

Podemos continuar por favor, en la diapositiva.

Lo que queremos ahí, que ustedes puedan tener conocimiento también, es cómo se calcula la capacidad máxima de contratación.

La capacidad máxima de contratación se calcula con esa fórmula, el capital por 10 y la sumatoria de las obras por una ratio de 2. Eso contando con el capital que tenía Dímica, más la única

obra que pudo acreditar, le dio una capacidad de contratación de novecientos noventa y ocho millones de soles, cuatrocientos diecinueve mil y algo más.

Sigamos, por favor.

Esa era la situación, entrom* en su registro en septiembre del 2023 con esa capacidad máxima de contratación.

¿Cuál es la situación actual de Dímica?

Dímica empezó a realizar su actualización financiera en agosto del 2024. Realizó el trámite en agosto del 2024 y no pasó la evaluación. Volvió a realizar su evaluación el 9 de septiembre del 2024 para su actualización financiera y no pasó nuevamente la actualización. El 23 de setiembre del 2024 vuelve hacer su trámite y el problema que ellos tienen para pasar la actualización es que ellos no pueden acreditar la legalización de la postilla de algunos contratos o de alguna información. Ya el 21 de octubre, presenta esa actualización financiera nuevamente se le vuelve a objetar y ya producto del monitoreo interno que se hace en el Registro Nacional de Proveedores, se le hace el retiro temporal del Registro Nacional de Proveedores. Por lo tanto, en éste momento, esta empresa, mientras no ... No puede contratar con el Estado, porque tiene una inhabilitación por estas observaciones en su actualización financiera.

Eso es para cubrir el primer punto de lo que nos habían solicitado informar.

Vamos a continuar con el siguiente punto, **(10)** que son las acciones de supervisión que realiza el OSCE.

Esto lo que hemos acabado es del proveedor, del registro del proveedor, de su situación. Pero ahora vamos a ver la situación de los procesos donde este proveedor participó.

Entonces, ingresamos a las acciones de supervisión. Simplemente muy breve, para comentarles cómo funcionan las acciones de supervisión.

Nosotros tenemos dos formas de hacer acción de supervisión sobre los procesos: una de oficio y otra de parte.

En el caso de oficio, nosotros tenemos planes de supervisión, y son supervisiones que son anuales y son aleatorias, conforme a algunos parámetros que tenemos: Pueden ser montos, pueden ser temas también... pueden ingresar a la supervisión temas no programados, en tanto que puede existir un caso que, de pronto, sale a la luz y nosotros podríamos ingresar a la supervisión de oficio. Es decir, nadie nos tiene que denunciar, sino es una

actividad que hacemos de manera constante a través del muestreo permanente y nuestros planes de supervisión.

Y la segunda forma de hacer supervisión es la supervisión de oficio [**sic**]. Eso es cuando alguien, un ciudadano, en general, una asociación o alguien se siente afectado o advierte una vulneración a la norma, y nos denuncia o nos pone en conocimiento algún cuestionamiento.

Seguimos, por favor.

Y la otra forma de hacer supervisión es cuando ya el proceso está convocado y los proveedores que participan en el proceso comienzan a hacer consultas, observaciones y a detectar algunas ilegalidades. Lo que hacen es, primero, consultar a la entidad. Si la entidad no acoge, lo que hace el proveedor es elevarlo al OSCE para que emita un pronunciamiento y poder sanear la base.

¿Qué es sanear la base? Sacar aquellas condiciones que nosotros consideramos que afectan la competencia dentro del proceso de selección.

Esas son, de manera muy sucinta, cómo hacemos acciones de supervisión.

¿Podemos continuar, por favor, con la siguiente?

Y acá venimos a los procesos adjudicados por DIMICA.

La siguiente, por favor.

En esta diapositiva tenemos el caso del gobierno regional Lambayeque, la Licitación Pública 23-2024. La obra es el Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva de los Servicios de Salud del Hospital Ferreñafe, distrito de Ferreñafe, y el OSCE ahí realizó una acción de oficio, es decir, ahí cayó en nuestra muestra, cayó nuestro plan de supervisión, ingresamos, el 28 de octubre sacamos el Informe 1556, y detectamos... sí, de este año, ese informe es del 28 de octubre de 2024, y detectamos deficiencias en el expediente técnico. Al detectar las deficiencias en el expediente técnico, se le dijo a la entidad que correspondía a declarar la nulidad del proceso.

La entidad, mediante una resolución ejecutiva regional, del 31 de octubre, procede a declarar la nulidad del procedimiento y retrocede el procedimiento hasta la etapa de la convocatoria. No hemos advertido en el Seace que hayan vuelto a convocar, hasta el día de hoy al menos.

El siguiente caso, ese es el estado actual del tema del hospital, sí.

El otro caso es del Gobierno Regional Pasco. Licitación Pública 2-2024, es un saldo de obra, el mejoramiento y ampliación de los servicios de saneamiento y fortalecimiento de la institución de Emapa Pasco. Ahí el OSCE realizó dos acciones de supervisión, una de oficio, en la cual identificó algunas transgresiones en el contenido del expediente de obra; y después hizo una supervisión de parte y emitió un pronunciamiento.

En principio, el proceso ha continuado, pero el gobierno regional, en virtud de sus competencias, porque puede suceder que el gobierno regional tenga más información que la que nosotros podemos evaluar, y pueda detectar un vicio; y la norma de compras públicas le da la competencia al titular de la entidad poder hacer esa evaluación y declarar la nulidad. En este caso sucedió así, mediante Resolución Ejecutiva 422, del 4 de noviembre del 2024, la entidad declaró la nulidad del procedimiento y lo retrotrajo hasta la etapa de absolucón de consultas.

El estado actual es que el proceso se reanudó el 7 de noviembre, y se ha programado o se programó la presentación de propuestas para el 19 de noviembre. O sea, ha habido una presentación de propuestas el día de ayer. Entendemos que en estos momentos está en evaluación nuevamente.

El señor PRESIDENTE.— (Fuera de micrófono) ¿Cuál es el monto de la obra?

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.— Acá, el monto de la obra es alrededor de los 400 millones.

Acá también entendemos que la empresa de la cual hemos venido a informar no podría, en todo caso, participar porque ya tiene también el tema de la suspensión que no ha podido todavía levantar. Así es.

¿Qué otros contratos tiene esta empresa?

Hemos revisado y son tres contratos. Ya cuando nosotros hemos tomado conocimiento, estas licitaciones ya están culminadas y tienen contrato suscrito.

Ya cuando hay contrato suscrito es un poco más complicado el tema de la supervisión, porque ya habría un compromiso de ambas partes en la ejecución.

Tenemos el caso del Gobierno Regional de Arequipa, la Licitación Pública 20. Son dos obras del gobierno regional Arequipa, Licitación Pública 20 y Licitación Pública 31; y una licitación

del Gobierno Regional Junín, Licitación Pública 12. En los tres casos tienen contratos suscritos.

En el caso del Gobierno Regional Arequipa, el primero de ellos de la carretera AR-670, suscribió el contrato el 17 de septiembre.

En el en el segundo contrato del gobierno regional Arequipa también el contrato fue suscrito el 22 de octubre.

Y en el caso del Gobierno Regional Junín fue suscrito el 20 de diciembre del año 2023.

El de Junín es mejoramiento y ampliación de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres, de la ciudad de Pangoa, Satipo, Junín.

Lo que hemos hecho nosotros es pedir el resultado de la fiscalización posterior, es decir, los cuestionamientos que han salido respecto a esta empresa es que habría presentado documentación falsa o inexacta en esos procesos, y con eso habría ganado la buena pro. Entonces, hay que mencionar que cuando uno gana la buena pro, la entidad en la cual gana la buena pro tiene la obligación de hacer la fiscalización posterior sobre los documentos que ha presentado el postor ganador de la buena pro.

En ese sentido, en estos tres casos que nosotros ya hemos encontrado con contrato suscrito, hemos pedido, el 13 de noviembre, a ambas entidades informar sobre la verificación de estos documentos.

Lamentablemente no hemos recibido respuesta. El plazo vencía el 18 de noviembre para que nos respondan, y hemos reiterado otra vez, hemos reiterado a estos dos gobiernos regionales, por esos tres contratos, el pedido de información sobre cuál ha sido el resultado de la fiscalización posterior sobre las propuestas presentadas en estos tres procesos.

Con eso creemos que hemos cubierto los pedidos de información que nos han solicitado y bueno, quedamos si hay una pregunta sobre el particular.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, presidenta ejecutiva del OSCE, señora Laura Gutiérrez Gonzales, por su exposición respecto al pedido de información que hemos solicitado para que pueda en esta sesión informarnos. Muy interesante por cierto.

Vamos a dar el uso de la palabra a los congresistas para que puedan intervenir y hacer algunas precisiones.

Congresista Pasión Dávila, tiene el uso de la palabra.

El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Sí, muchas gracias, presidente y colegas congresistas.

Quiero agradecerle por su presentación a la jefa del OSCE, y acá, presidente, lo que queremos es dejar en claro las cosas.

Nosotros hemos tenido situaciones bastante delicadas en la última licitación en la región de Pasco sobre el componente II de agua y desagüe en la ciudad de Cerro Pasco.

Es lamentable que una empresa acreditada por el OSCE, que tiene supuestamente garantías económicas, que haya presentado a un representante legal que ha negado su representación.

¿Qué hubiese pasado si nadie denunciaba?

Nosotros, en una fiscalización con fecha anterior, advertíamos cuando en la Oficina de Obras del Gobierno Regional de Pasco, cuando pedimos el expediente técnico no nos alcanzaron. Y no solo fue el congresista, por si acaso, hemos estado con Defensoría del Pueblo y con la Contraloría General de la República.

Es lamentable que esta empresa Dimica ya ha tenido muchas oscilaciones, no solo en otras regiones, sino también a través de las obras que ha tenido o que ha ganado, como acaba de mencionar. Sin embargo, ha continuado presentándose en estas licitaciones.

En ese sentido, hay autoridades, en este caso el OSCE, si ha habido las anteriores observaciones, denuncias por presentar documentos falsos, ¿por qué ya no le ha quitado esa certificación?

Y, ¡ojo!, por si acaso está en investigación. Si el país de Venezuela no hacen hace 20 años ni una obra de esa magnitud, ¿cómo lo ha certificado? Porque ya ha estado pidiendo la información de allá, para que nos acredite. Por eso el OSCE debe tener mucho cuidado en certificar a estas empresas sospechosas —digo así— porque no ha acreditado un representante legal.

Entonces, por lo tanto, yo quisiera hacer algunas preguntas a la representante del OSCE, con la finalidad de aclarar muchas dudas.

Según el artículo 16.1, de la Ley de Contrataciones, el área usuaria debe requerir los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular correctamente los EETT, TDR o expediente técnico, porque el Seace no cuenta con controles para impedir la convocatoria cuando los montos son manifiestamente

incongruentes con el PMI, contraviniendo los principios de eficacia y economía. La primera pregunta.

La segunda. El artículo 72.3 del reglamento establece que si la entidad convoca con un excedente técnico incompleto, corresponde declarar la nulidad del proceso, considerando las tres modificaciones consecutivas del presupuesto durante la licitación. El OSCE no debió disponer de oficio la nulidad inmediata en lugar de permitir el avance de un proceso a todos luces irregulares.

Tres. Los requisitos para la inscripción y renovación en el RNP están regulados en la Directiva 015-20-19-OSCE/C, dado que Dimica acreditó su experiencia con documentos manifiestamente incongruentes, no evidencia esto que el OSCE no realiza una fiscalización del RNP, pese a que este es un requisito habilitante para obtener millonarios contratos públicos.

Cuatro. La Directiva 011-2019-OSCE regula el procedimiento de fiscalización posterior aleatoria a los proveedores frente a las denuncias repetidas contra Dimica por falsear documentos para contratar con el Estado.

¿Cuántas veces ha sido sometido a este procedimiento y por qué hasta ahora el OSCE no ha iniciado acciones para cancelar su registro e inhabilitar con las graves evidencias existentes?

El quinto y el último. El anexo único de la Directiva 004-2019-OSCE/CD define las bases estándares para la licitación de obras. ¿Cómo explica que su entidad, al absolver las consultas y observaciones, no se percatara de que la entidad estaba usando un anexo 4 manifiestamente contrario al incluido en las bases estándares para el sistema de precios unitarios.

Hay varias preguntas que yo quisiera en esa parte que nos responda. **(11)**

Lo que nosotros no podemos es contemplar acciones de esta naturaleza. Si ustedes no nos ayudan, continuará este mal en la licitación de las obras.

Si yo les invitara, señor presidente, que verifiquen el excedente técnico, van a ver, no han hecho ninguna modificación técnica. Ese excedente técnico han hecho en forma de administración directa el gobierno regional; y cuando nosotros hemos pedido que nos presenten, no quieren darnos.

Por lo tanto, la entidad de OCI más la Contraloría tienen que coordinar para detener estas acciones negativas, no hay más. ¿Con quiénes vamos a trabajar nosotros? ¿A quiénes confiamos?

Nosotros hacemos el control político, pero la parte técnica quién tiene que asumir, ¿no es la Contraloría, no es OCI aquellas autoridades que están encargadas?

Ahora, dice, tienen que ocupar el segundo lugar quien tiene que apelar, si en todas las licitaciones lo sacan antes que llegue a segundo lugar para que hagan las observaciones. Ya conocen todas las maniobras negativas de estas empresas, yo puedo decir, no sé, cómo llamarla, para que ganen una licitación. ¿Y qué les permitimos? Nuestras autoridades permiten. Por eso estamos así como estamos. Y si hoy no paramos, nunca vamos a parar y continuará la corrupción, señor presidente. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien.

Agradecemos la intervención del congresista Dávila Atanacio.

Damos la bienvenida a la congresista Silvana Robles en esta comisión.

Y le pedimos a la presidenta ejecutiva de OSCE, la doctora Laura Gutiérrez Gonzáles, que responda las preguntas que ha hecho el congresista Dávila Atanacio.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzáles.—

Muchas gracias, presidente.

Por su intermedio, he anotado varias de las preguntas, disculparé a usted de repente algunas no están tan precisas, pero nosotros sí tenemos una forma de verificar cuando el expediente técnico esté incompleto.

A ver, vamos por partes. La obligación legal es que el expediente técnico de una obra esté registrado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado de manera completa. Si no está registrado de manera completa en ese sistema, el procedimiento ya tiene un vicio de nulidad. Eso es un aspecto que ustedes pueden verificar desde cualquier lugar porque está online.

Ya el tema de si la entidad no quiere entregar o no quiere... creo que hay otros mecanismos y es que no permite el acceso a la información, que no es el mecanismo nuestro, sino nosotros podemos ver si es que está completo o no, y sí se hace una revisión de aquellos procedimientos que ingresan a nuestra labor de supervisión.

¿Cuántos procesos anuales se convocan dentro de la norma de contrataciones? Unos sesenta mil procesos. Nosotros tenemos nuestra función, como comentaba al principio, una función que tiene que ser ejercida de manera selectiva y aleatoria.

Definitivamente, no se ingresa al 100% de los procesos, pero por eso también trabajamos de manera paralela en el reforzamiento de la calidad del comprador público, de logístico, porque son ellas las primeras, como decía en la primera diapositiva o en la segunda diapositiva que mostré, el primer punto de supervisión.

Ahora, nos comentó sobre el Registro Nacional de Proveedores y el tema de una representación. ¡Ojo! La representación es algo que las entidades dan a diferentes personas y puede tener una representación muy específica para cada proceso. Nosotros verificamos lo que está inscrito en Sunarp. Ya si después hay un tema de falseamiento de la información y demás, es un tema que debería ser objeto de denuncia para nosotros poder ingresar al Tribunal de Contrataciones y proceder a sancionar. Es diferente. El Registro Nacional de Proveedores registra a quienes pueden participar para las contrataciones públicas, pero cuando ese proveedor que ingresa a nuestro registro comete una infracción, hay que someterlo al procedimiento de sanción.

¿Tiene procedimientos de sanción? Dimica sí tiene, tiene nueve procedimientos abiertos en el Tribunal de Contrataciones. ¿Por qué causales? Documentación falsa, inexacta, tiene también por la causal de no haber suscrito contrato o haber resuelto el contrato por su culpa.

Entonces, no es que realmente no se esté haciendo nada, pero como ustedes también conocen los procedimientos sancionadores, son garantistas, hay que dar un espacio para que ellos hagan sus descargos y demás, pero existen nueve procesos en curso de sanción. Y ese proceso sí, dependiendo, no es cosa de adelantar opinión o no, pero dependiendo de la evaluación que se haga en cada sala, determinará si se lo inhabilita o no se lo inhabilita para contratar con el Estado.

Entonces, no es el Registro Nacional de Proveedores el que sanciona, sino que, en este caso específico, en un procedimiento, el Registro Nacional de Proveedores, en el caso de Dimica, no ha podido acreditar un documento, y básicamente es una apostilla. Entendemos que es por la situación particular del país y del origen de la empresa. No sé si me explico.

Ahora, los documentos que se han revisado en el Registro Nacional de Proveedores es un solo contrato, el cual está debidamente apostillado, y nosotros hemos hecho las evaluaciones correspondientes. Es un contrato que existe y ha pasado por los trámites correspondientes del país. Hay dos contratos que no han pasado, justamente por información que no hemos podido verificar el correcto apostillado.

Entonces, no es... Quiero aclarar que sí se hace una revisión.

En todo caso, al detectar algunas deficiencias en el comportamiento o la conducta de ese proveedor, está actualmente en el Tribunal de Contratación. Hay nueve expedientes abiertos que esperamos sigan su curso y puedan resolverse en el plazo que corresponde, como lo manda la norma, para poder ver cuál es el resultado final de su estadía en nuestro Registro Nacional de Proveedores. Por ahora, se encuentra suspendido.

El señor PRESIDENTE.— Damos la bienvenida a la plataforma virtual a la congresista Yarrow Lumbreras, Norma.

Le damos el pase a la congresista Marleny Portero, que tiene una intervención.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Por su intermedio, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Un instante, por favor, un instante.

Quisiera agradecerle muy de veras al doctor Reymundo Mercado por haberme reemplazado por este tiempo. Muchas gracias.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Gracias, presidente.

Saludo a la funcionaria Laura Gutiérrez y a todos nuestros colegas que están aquí presentes.

Por su intermedio, presidente, quisiera hacer dos o tres preguntas.

¿Utilizan los casos de uso producto de los diversos procesos de contratación para modificar las normas?

Me parece que su rol debería inclusive de acompañamiento, porque cómo pueden entender, la realidad de supervisar las contrataciones y normas, si no ven la realidad en campo, desde su gabinete nunca se puede hacer un gobierno, o desde una mesa de partes no se hacen las mejoras.

Hace poco hubo un inconveniente sobre un proceso de adquisiciones para el hospital de Ferreñafe que se canceló porque, luego de haber dado la buena pro, se detectó que el proveedor tenía poco tiempo de experiencia. ¿Qué mejora técnica propone para generar una política pública que permita subsanar esta debilidad?

Por su intermedio, presidente, ¿por qué no hacen un trabajo articulado con la Contraloría, señora Laura?

¿Y cuáles son sus mayores logros y resultados positivos desde las competencias en acciones de supervisión que su entidad realiza, el OSCE?

¿Qué se ha hecho para bajar el índice de estas malas contrataciones?

Me gustaría, por su intermedio, presidente, saber si tienen una data exacta en su sector de las malas empresas que contratan y que siguen contratando, con diferencia de nombre y apellido, pero siendo la misma empresa.

También, por su intermedio, presidente, desde nuestra comisión, con su permiso, me gustaría que, en cada región, señora Laura Gutiérrez, se ponga a disposición funcionarios de la OSCE para que acompañen a los congresistas en la Semana de representación y así verificar in situ todas las obras en los gobiernos; y que nos den, por intermedio de nuestro presidente, un informe de cada región para ver qué trabajo en sus funciones de supervisión realiza el OSCE.

Porque, por su intermedio, presidente, ya estamos cansados de que, en cada región, la impunidad sea lo más frecuente entre todos: entre el OSCE, la Contraloría, la Procuraduría, etcétera. Y el "peloteo" y nadie nos da un informe ni se puede hacer frente desde nuestras competencias y funciones de fiscalización en ayuda con cada entidad, que también tiene las mismas funciones.

Entonces, señora Laura Gutiérrez, yo soy Marleny Portero, representante de la región Lambayeque, al igual que nuestros presidentes somos provincianos de cada región. Pero necesitamos la data exacta, por su intermedio de nuestra comisión, que nos manden quiénes son estas malas praxis que tienen las empresas; y que a un funcionario nos ponga en cada región para que nos ayude, o que nos entreguen información verídica sobre lo que hace en sus funciones de supervisión.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Doctora Laura Gutiérrez, para que responda a la congresista Portero.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzáles.— Muchas gracias, presidente.

Por su intermedio, respecto al tema del acompañamiento que se realiza a las entidades públicas, nosotros tenemos un programa que se llama, o una acción que se llama, "OSCE te asiste".

Aprovecho esta oportunidad, dado que ustedes son representantes de diversas regiones, para incentivar a las entidades a que participen en este programa. Aunque es un programa voluntario, también es cierto que las entidades no participan con mucho fervor, porque hay que compartir mucha información, porque es como un diagnóstico médico: si usted no le cuenta al médico qué realmente le duele o dónde le duele, es muy complicado hacer un diagnóstico certero.

Entonces, si bien tenemos este programa, la participación no es multitudinaria.

Hemos hecho varias campañas, pero todavía no tenemos la cantidad que quisiéramos para que se sumen. Y cuando se suman al "OSCE te asiste" y les pedimos: "Dame tu expediente técnico para revisarlo", porque hacemos revisión, antes de que convoques y llegues a este problema de que en el proceso adviertan nulidades o problemas similares, no nos envían la información.

Entonces, es un tema que nosotros llamamos supervisión preventiva, no tanto reactiva, que justo como lo comentaba, llegan pero ya hay una buena pro; llegan y ya hubo presentación de propuestas; llegan reactivamente.

Esta es una acción que nosotros hemos desarrollado de manera preventiva, pero creo que vamos a tomar la palabra de la congresista para efectos de incentivar la participación de las entidades y que estas se comprometan a proporcionar la información. Porque si no proporcionamos la información, ¿cómo los asistimos? ¿cómo los acompañamos?

Esta función, además, con la reciente modificación de la norma de Contrataciones, que se emitió el 24 de junio de este año, ya va a ser una obligación. Hasta que la norma entre en vigencia, que está más o menos prevista para marzo 2025, esta asistencia técnica o ese acompañamiento será voluntario.

Después de eso, nuestro acompañamiento y nuestra asistencia técnica serán obligatorios, de acuerdo a los planes que nosotros pongamos. Es decir, vamos a hacer una lista en la cual definiremos cuáles son los proyectos prioritarios que necesariamente van a ir acompañados, justamente, para mitigar estos temas de riesgos.

Entonces, viene un cambio legislativo; viene el operativo de un cambio legislativo importante, donde justamente se va a tratar de mitigar, o se pretende mitigar, todas esas problemáticas que se han relevado en esta mesa.

En el caso de si utilizamos nuestra casuística para la modificación normativa. En efecto, nosotros, como OSCE, no tenemos esta potestad de modificar, pero sí tenemos un nivel de directivas, que es nuestra forma como nosotros trabajamos. Cada vez que tenemos estos casos recurrentes, donde ya comenzamos a ver que hay buenas prácticas de ambos actores, no solamente de los proveedores sino también de las entidades, porque ahí, para que haya un direccionamiento, tiene que haber un funcionario que permita direccionar desde la base, nosotros ahí tenemos las modificaciones constantes en las bases estándar.

Por ejemplo, una dirección, que es la Dirección de Riesgos, alimenta a la Dirección Técnica Normativa; y la Dirección Técnica Normativa dice: "Hemos detectado algunos temas que van en contra de la competencia, entonces vamos a modificar la base estándar, vamos a poner algunos candados", y constantemente vamos modificando las bases.

Digamos que sí se tiene y, además, esto también se releva a la Dirección General de Abastecimiento, que es el órgano rector del Sistema Administrativo de Abastecimiento, al cual nosotros formamos parte. Y quien tiene la capacidad normativa de todo el sistema es la Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas. **(12)**

Pero sí nosotros, a nivel de directiva, vamos tomando estas prácticas, por ejemplo, se había tomado una práctica donde la experiencia similar en el caso de obras se tenía que acreditar con componentes o partidas.

A través de nuestra Dirección de Gestión de Riesgos, hemos visto que este es un criterio direccionador, y hemos procedido a declarar la nulidad, y esto se ha elevado también por el Tribunal de Contrataciones a un precedente de observancia obligatoria.

Entonces, sí hay esa dinámica a la interna del OSCE. Son cuestiones bastante técnicas, la verdad, pero es algo que constantemente nosotros venimos trabajando.

Poco tiempo de experiencia, creo que este es el caso de Lambayeque, justamente el que hemos conversado del tema de la declaración de nulidad. Nosotros pedimos la nulidad por un tema de deficiencias en el expediente. El expediente parece muy sencillo, pero, digamos, usted abre el expediente y va a poder ver que los planos no se notan, están totalmente borrosos.

Si nosotros queremos incentivar la competencia, alguien que quiera abrir un expediente técnico de otra región, no va a poder acceder a la información. Y hasta que pida la información, probablemente pase algo muy similar a lo que ha dicho el congresista Pasió Dávila, que, de repente, no se la entregan. Y así se va pasando los días y se le pasa el plazo para presentar su propuesta.

Entonces, esa acción de tener los planos borrosos y además no tener... entiendo también que hay un tema con los montos que se puso al personal en el presupuesto de obra, también fueron temas que ameritaron la nulidad. En este caso, de parte nuestra, no conocemos el tema de la poca experiencia en este caso en particular, pero la nulidad se ha sustentado en nuestro expediente.

Es que la poca experiencia o la mucha experiencia tendríamos que ver a qué se refiere, porque la nulidad en este caso está por un tema de deficiencia del expediente.

De repente, lo podemos informar o ver más a detalle a qué nos referimos exactamente con esto.

El trabajo con Contraloría General de la República es un trabajo que nosotros, primero, hay que diferenciar las competencias. Nosotros somos un organismo técnico especializado que, por nuestra forma de trabajar, nos permite ingresar con el procedimiento vivo, le decimos nosotros, y de manera preventiva en el tema de acompañamiento.

La Contraloría de la República tiene una naturaleza sobre todo auditora y nosotros sí podemos declarar o pedir este tema de las nulidades o intervenir.

Pero sí es cierto que hay una labor que debe complementarse, complementarse cada uno dentro de sus competencias porque no hay dos entidades públicas o no debería haber. ¿Qué harían dos entidades públicas que tengan la misma competencia?

Hace unos meses nosotros hemos dado ya nuestros puntos focales, justamente, para hacer las acciones conjuntas.

Tenemos convenio suscrito ya con Contraloría, y ya hemos dado a nuestros representantes puntos focales para hacer este tema de acciones conjuntas, y con el ingreso del nuevo contralor también hemos tenido las respectivas reuniones para comenzar este acercamiento un poco más operativo, que es lo que se requiere.

Mayores logros de la gestión, hay varios y creo que solamente por mencionar algunos, nosotros estamos trabajando intensamente, justamente, en la data y en la publicidad de la data, y en el tema de compras abiertas.

Y tenemos un portal nosotros, el Perú tiene, hemos ingresado al estándar del OCDS, que es un estándar internacional para compartir datos.

Seguro vamos a dejar la información y si no le podemos enviar los links, también es público. Ustedes ponen "portal datos abiertos de OSCE" y van a encontrar información de toda la data del Seace desde el año 2004, que fue el año en que se creó.

Esta manera de compartir los datos que nosotros tenemos, incluso es parte y ha sido calificado dentro del Observatorio de Buenas Prácticas de la OCDE y estamos ahí. Entonces, sí hay data.

Probablemente, vamos a intensificar la difusión y además estamos trabajando en un Memorándum de Entendimiento con Open

Contracting Partnership para que justamente podamos hacer ya un poco más de supervisión, algo más inteligente, como se dice ahora. Pero más centralizado, generando, trabajando con gran data para ver dónde están las malas prácticas y dónde nosotros debemos ir a focalizarnos.

Probablemente, en acciones de supervisión, probablemente también en el desarrollo de capacidades, justamente lo que mencionaba, de las entidades públicas, porque las realidades en el conocimiento también son muy disímiles en el país.

Entonces, ese es un logro importante de la manera cómo se comparte la data y estamos trabajando en un proyecto paralelo con financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo en hacer un nuevo sistema de compras, o sea, la parte operativa, porque ya nuestro software ha ido también envejeciendo.

Eso, principalmente creo que nos va a dar paso también a lo que mucho se reclama de tener una data limpia, una data amplia, para tomar mejores decisiones. Y, justamente, ingresar, tal vez, a tecnologías que ya nos permita hacer mejor desarrollo de nuestras actividades y la supervisión ya no sea artesanal, como a veces la tenemos que hacer la hoja, sino manejar grandes bases de datos y poder detectar.

Entonces, son esfuerzos en los cuales estamos, y creo que ya estamos en ese camino.

Tengo, bajar el índice de malas prácticas en las contrataciones, eso tiene que ver mucho también con la capacitación y con el acercamiento. Nosotros tenemos un aula virtual en el cual capacitamos a 130 000 personas al año, aproximadamente, entre proveedores y logísticos. Y quien esté interesado, los cursos son gratuitos y nosotros nos esforzamos mucho en tener bastante oferta para que se pueda capacitar.

Sin embargo, como bien señala, a veces la capacitación in situ, en campo, va a reforzar y tiene otro nivel de profundidad. Pero creemos conveniente también que esta capacitación, que nosotros hacemos, debe mantenerse permanentemente porque es necesario tener información de primera mano.

En el caso de la información in situ, nosotros tenemos el tema de la asistencia técnica. Cuando los recursos lo permiten, podemos viajar, pero podemos también informar a ustedes, si es que ustedes lo requieren, sobre las acciones de supervisión que ya tenemos y los riesgos.

Si ustedes necesitan esa información para la Semana de Representación, podemos establecer esa línea de acción.

Si necesitan el acompañamiento, también sería importante identificarlo y poder acompañarlos, pero siempre identificando.

Es difícil a veces, nosotros hemos tenido oportunidad de viajar muy medido, pero no podemos ver todo el plan anual de una entidad. Tenemos que trabajar conjuntamente para detectar dónde son los focos o los temas de interés más relevantes para poder ingresar e invertir este tiempo.

Entonces, podríamos ir haciendo algún plan, porque nosotros consideramos. Nosotros tenemos 20 oficinas desconcentradas a nivel nacional, pero ahí, claro, no tengo tanto personal y sacar a un personal de ahí es dejar de atender la demanda diaria.

Pero, igual, creemos que ahí es un enclave en cada región en la cual nosotros podríamos recibir o agilizar algún tema que ustedes tengan a bien canalizar.

Creo que es un buen punto para iniciar una dinámica importante.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Le damos la participación al congresista Zeballos Madariaga, después a la congresista Orué y luego nuestro querido congresista Reymundo. Silvana Robles y Magally Santisteban.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Muchas gracias, señor presidente.

Saludo la presencia de la señora Laura Gutiérrez, presidenta del OSCE.

Señora Laura Gutiérrez, a través de la presidencia, para que nos responda lo siguiente:

Usted ha indicado que la empresa DIMICA habría presentado tres obras, de las cuales solo se consideró una obra. ¿Ustedes no detectaron ya de que esta empresa en esas dos obras, que no presentó documentación, sobre todo —acá dice— la suscripción y el monto de obra en ambas obras estaba sujeto a una mayor supervisión para otorgarles la certificación correspondiente? ¿No se dieron cuenta en ese momento? ¿Por qué no presentó esta empresa los levantamientos de estas dos observaciones?

Yo creo que ahí es una falta, con la experiencia que tiene el OSCE, Organismo Supervisor, usted mismo lo ha dicho, a través de la presidencia, esta empresa prácticamente se ha burlado del OSCE y todos sus filtros, porque ustedes sabían que esta empresa no estaba apta para contratar en el Estado peruano.

Y lo sabían, ¿por qué le digo? Porque observaron dos proyectos importantes, como es el Proyecto del Hospital Hugo Chávez Frías y la construcción de una autopista importante por los montos que se tenía.

Entonces, algo extraño había, pero, sin embargo, continuaron con el procedimiento de poder darle la certificación. ¿Y quiénes son los perjudicados después? A través de la mesa, dos obras importantes: un hospital en Lambayeque y una carretera en Pasco.

Entonces, quién asume esa responsabilidad, señor presidente, de que esta empresa y este tipo de empresas, porque no es la única, hay varias, que vienen sin ninguna carretilla, sin ningún pico y les damos certificaciones para que contraten con el Estado por 998 millones, más de 1000 millones.

En muchos casos, va a ver usted, las empresas que vienen de afuera tiene capacidad para contratar todas las obras del Perú en un solo proceso. No se imaginan.

Entonces, ¿quién asume esa responsabilidad en este caso, señora Laura, porque es delicado lo que está pasando?

Asimismo, señor presidente, a través de usted, si el OSCE dice que tiene un nuevo programa "OSCE te asiste" y todavía hasta marzo tenemos que esperar que sea obligatorio, hoy es voluntario, por qué sabiendo y teniendo la experiencia de todo lo que viene pasando, señor presidente, no es de ahora, desde la Comisión de Descentralización en algún momento hicimos la observación.

Las bases y los TDR que se dan en los diferentes comités a nivel de todas las regiones y gobiernos locales, están manipulados, señor presidente, todas están manipuladas. ¿Y dónde están los informes de supervisión del OSCE? ¿Dónde están, señor presidente, no tenemos? Y sigue, sacamos más directivas, sacamos más leyes. Hecha la ley, hecha la trampa continúa, señor presidente, en el mismo modus operandi.

¿Y quiénes continúan, señor presidente? No solamente hablemos de las personas jurídicas, sino hablemos de los que conforman los comités.

El señor tal se lo llevaron al otro gobierno porque hizo bien su chamba de sacarle la vuelta a la norma y la ley para que contraten a cualquier empresa, y se lo llevan a otra empresa. Y, sin embargo, ¿dónde están los controles del organismo supervisor a estos comités con nombre propio, a estos presidentes de los comités, quienes son los que manipulan los TDR y las bases de los procesos, por eso gana cualquiera.

Por eso, tenemos más de 2500 obras paralizadas, por eso tenemos empresas que se burlan del país, que son extranjeras y se burlan

como los chinos, como las famosas empresas chinas. ¿Cuántas empresas chinas tenemos que, gracias a las directivas que dio el señor Vizcarra, pueden ahora contratar con el Estado y pueden ser sostenibles con el Banco de la China? Lamentablemente, eso es lo que hemos hecho saber en una moción al Congreso de la República.

Y para terminar, señor presidente, acá en el tema de lo que es supervisión, que nos muestren indicadores. No simplemente palabras, palabras, palabras, indicadores, que nos digan: "Hemos hecho la fiscalización o la supervisión a tantas entidades del Estado y hemos encontrado tanta corrupción o tantas observaciones en tal y tales puntos. Se ha articulado con la Contraloría, se ha articulado con la Fiscalía, hemos denunciado tal cosa", porque todo se queda en temas administrativos.

Acá nadie es responsable de nada. El Perú siempre está perdiendo. Cuánto es la responsabilidad que tiene que asumir el OSCE por entregar este tipo de certificación [...] con estos montos a diferentes empresas que no tienen ni una pala ni una carretilla, simplemente está [...?].

Dios sabrá si esos documentos son reales. Dios sabrá si inclusive el OSCE ha ido, ha preguntado al gobierno, de donde han traído sus certificaciones de sus obras culminadas, si son ciertas o no. Nada más, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Presidenta ejecutiva.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.— Sí, por su intermedio, señor presidente.

Hay que distinguir el tema de las nulidades, las nulidades no se deben, estás al menos que han caído en supervisión, no se deben exactamente al comportamiento del proveedor, se deben al comportamiento de la entidad, que estamos hablando que es otro tema recurrente y de falencia nacional, expedientes técnicos defectuosos. Entonces, ahí sí me gustaría hacer una aclaración.

Respecto a la asistencia técnica, que nosotros brindamos, es facultativo porque nosotros hemos visto la necesidad de ingresar antes y hemos tomado esa línea de acción con los recursos que tenemos, con el personal que tenemos y con la preocupación que también todos ustedes comparten, hemos ingresado a hacer esta actividad.

¿Por qué esperar hasta marzo? Porque la ley, que se ha emitido en el Congreso, a puesto ese periodo de *vacatio legis*. Nosotros tenemos que ceñirnos y, más bien, es un avance esa norma porque

ha recogido esta actividad que la entidad que no se ha hecho y lo ha relevado a un rango de ley advirtiéndole esa necesidad y poniéndole de carácter obligatorio, cosa que nosotros saludamos y creemos conveniente.

Entonces, no es que nosotros no queramos hacer la actividad hasta marzo. No tenemos marco legal que nos apoye para decir: "Esto es **(13)** de manera obligatoria, y te obligo entidad que me mandes tu expediente para revisarlo antes". Entonces estamos en *vacatio legis*.

Respecto a los indicadores, lamentablemente no hemos podido traerlos, pero nosotros los alcanzamos, porque la solicitud a esta comisión ha sido expresamente para ver este tema de estos contratos, y por eso, seguro, nuestra diapositiva está llena de letras, porque justamente tenemos que indicar temas procesales y temas administrativos.

El OSCE no solamente hace temas administrativos, todos los temas que nosotros, y en los indicadores que ustedes nos solicitan ahora, vamos a alcanzar y vamos a ver todos los números o todos los procesos que nosotros remitimos al Sistema Nacional de Control, llámese el Órgano de Control Institucional, que debe articular con el Órgano Regional de Control y con la Contraloría General de la República.

Nosotros no nos quedamos con el documento en nuestro escritorio, sino que articulamos de esa manera con la Contraloría. Que esa articulación debe ser mejor, totalmente de acuerdo. Pero no es que nosotros sacamos un oficio y lo dejamos. Cuando se advierte este tema complejo, articulamos y comunicamos. ¿Comunicamos a la Procuraduría? Sí, a través de nuestra Procuraduría hacemos denuncias al Ministerio Público. En casos sobre todo donde hemos encontrado afectación a nuestro Sistema Electrónico de Contrataciones y siempre en el marco de nuestras competencias. ¿Okey?

Definitivamente, por qué se le da o no se le da ese monto de contratación, también está en una ley y está en un documento. Ya en la Reforma de Contratación Pública también se está cambiando esa fórmula.

Usted nos dice: ¿por qué le han dado 900 millones? Porque esa fórmula de calcular está en una norma.

Pero es que para darle el monto, para calcularlo, es que sí tiene... Señor congresista, con todo el respeto, permítame un poco alcanzarle también esta información, con la intervención.

El señor PRESIDENTE.— A través de la presidencia, por favor.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.— Disculpe, señor presidente.

A través de su intermedio, porque ahora en la reforma que bien ustedes han tenido a aprobar con la ley, de éste que han promulgado el 24 de junio de este año, ya no se va a hacer tanto hincapié en el capital, pero sí a la experiencia. Y ahí nos da mayores facultades también para poder hacer un cálculo, de este cálculo de la capacidad máxima de contratación un poco más acertada, tal vez.

¿Se ha hecho fiscalización sobre estos temas? Sí. Y, definitivamente, han habido temas... A ver, los proveedores traen sus documentos a nosotros, a aprobarlos, y él desiste el documento.

¿Se hizo la fiscalización posterior? Sí se hizo la fiscalización posterior. Pero como ustedes saben, también la fiscalización posterior normalmente tampoco arriba a buen puerto. Pero ya hemos visto que tenemos que hacer algunos ajustes también.

Eso es, en general, todo lo que podría contestar. Definitivamente hay indicadores. Y solo para puntualizar, en el caso de obras paralizadas, esos 2 mil 500 obras paralizadas, hay que tener en cuenta que los porcentajes, que los porcentajes que están ahí, la mayor cantidad de porcentaje es por falta de financiamiento. Y también hay un muy buen porcentaje de obras hechas por administración directa.

Entonces, hay un poco que, si bien es una preocupación general, vamos a entrar un poco a desagregar las causas, de por qué atacar las causas, de por qué estas obras están paralizadas. No necesariamente tiene que ver, o al menos en la data de la Contraloría no señala exactamente el tema de los conflictos como algo muy, muy alto, en ese porcentaje que ha desatado.

Creo que he podido cubrir sus interrogantes. Y si no es así, igual, quedo a disposición ¿no?

El señor .— Presidente, diez segundos nada más.

El señor PRESIDENTE.— Concedido.

El señor .— Gracias, presidente.

Dos cosas que no se me han respondido: ¿cuál es la responsabilidad que asume el OSCE, en cuanto a estas empresas que están viniendo de manera hasta fraudulenta podríamos decir? Y la otra: ¿qué acciones están tomando contra los comités o comités de adquisiciones o de contrataciones del Estado de las diferentes entidades donde se repite el mismo nombre, el mismo

presidente que ha hecho fraude acá, que ha hecho fraude allá, y se los llevan a otro lado porque han hecho bien su trabajo?

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.— Okey. Disculpe.

Por su intermedio, señor presidente, paso a responder.

En el caso de los comités de selección, nosotros venimos trabajando, hace un tiempo, con la Procuraduría General de la República, porque hay que hacer un cruce de data grande para ver por qué hay una mala práctica. Que, justamente, es que el miembro del comité también va rotando con cierta [...] y ver de dónde también puede haber esta ligazón con algunos proveedores.

Pero son estrategias internas que vamos trabajando y para eso, primero, hay que trabajar en la data, porque como está nuestra data actualmente no va a permitir llegar a ese punto. Pero sí nosotros recibimos las denuncias y las procesamos y podemos llegar a ver este tema de los comités.

Ojo, el tema de los comités, si bien nuestra competencia va hacia el lado de la compra, nuestra acción va a hacer que la compra es nula, y separa la contratación. Pero sobre la responsabilidad del comité, ya tenemos que entrar a otro sistema administrativo, que es el sistema administrativo de recursos humanos, y las sanciones que le puede poner, y las sanciones penales. Y, además, que nosotros no somos titulares ahí.

Si es que se detectara esta práctica que usted comenta, sí, nosotros vamos a ingresar al procedimiento, porque nosotros no ingresamos a ver el tema disciplinario del personal o los temas penales. Es así, son sistemas administrativos distintos y es como el Estado está estructurado. Sin embargo, eso no quita que nosotros podamos afinar esa data y proporcionar la información como venimos trabajando con la Procuraduría General de la República.

Y en el otro caso, sobre las responsabilidades del OSCE, nosotros también estamos sometidos al control de la Contraloría y rendimos cuenta constantemente por todas las acciones que ellos nos piden. Y sobre el caso de Dimica, sí tenemos un pedido expreso de la Contraloría y estamos en una acción de control por ello.

El señor PRESIDENTE.— Le damos la palabra a la congresista [...].

La señora .— Buenas tardes, señor presidente; buenas tardes, colegas.

Buenas tardes, Presidente Ejecutiva del OSCE.

Bueno, el OSCE cumple una función importante para nuestro país, la cual justamente es transparentar que los recursos a las instituciones públicas se puedan dar de la manera más transparente y efectiva, lo que no se está dando.

Sin embargo, para poner en contexto a la gente, Dimica es una empresa venezolana que habría sido beneficiado con obras, ¿no?, sin cumplir con requisitos esenciales. Es por eso que actualmente se encuentra en una suspensión temporal, ¿verdad?

En base a ello, permítanme consultar, a través de su presidencia, lo siguiente: ¿se les ha aplicado alguna sanción por incumplimiento en la ejecución de obras y presentación de documentación falsa? ¿Tiene actualmente obras pendientes de ejecución? ¿Qué acciones se tomarán en caso no tengan respuestas del GORE de Arequipa y Junín, respectivamente, a los requerimientos del OSCE?

Asimismo, vemos que existen testaferros, que existen varios postores tratando de licitar y justamente tienen familiaridad con personas u autoridades que actualmente ocupan cargos políticos. En base a ello, permítame formular la siguiente pregunta: ¿se tiene un Registro de Proveedores sancionados o inhabilitados? ¿Se cuenta con mecanismos para descubrir que una empresa inhabilitada pueda presentar bajo otro nombre o denominación?

Esas serían las consultas.

El señor PRESIDENTE.— Cedo la palabra a la Presidenta Ejecutiva.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.— Gracias, señor Presidente.

Por su intermedio, sí, nosotros contamos con un Registro de Proveedores sancionados, ¿no?, ya son proveedores sancionados y ese registro también es público.

Ustedes pueden entrar a la ficha única del proveedor, registrar el número del RUC que ustedes desean saber y va a salir todo el historial del proveedor, si está sancionado, si tiene contratos vigentes, si tiene penalidades y demás.

En cuanto a procesos, justamente los cuestionamientos en los medios de comunicación sobre esta empresa se dieron por presentación de documentación supuestamente falsa y nosotros, como comenté, tenemos procedimientos abiertos en el Tribunal de Contrataciones del Estado justamente por esas causales.

Tiene 10 procedimientos abiertos actualmente, que como está siguiendo el trámite correspondiente, prontamente serán

resueltos y estamos un poco a resueltas de lo que el Tribunal pueda decir al respecto ¿no? Es un procedimiento que, igual, hay que probar y hay que seguir todos los lineamientos correspondientes.

La señora .- (Intervención fuera del micrófono).

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.- Los obras pendientes de ejecutarse de Dimica, no las he traído, pero las estoy pidiendo y también las puedo alcanzar. Las he pedido.

No he traído... No era parte de nuestra agenda, pero sí la podemos alcanzar. Ojalá me la puedan dar ahora por...

El señor PRESIDENTE.- Por medio de esta presidencia, por favor.

Ya.

En cuanto tiempo enviará la información detallada, señora Presidenta Ejecutiva.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.- Por su intermedio, señor presidente, entiendo que son las obras adjudicadas a la empresa Dimica, que actualmente se encuentra con obras de ejecución, ¿sí? Okey.

El señor PRESIDENTE.- Dimica es el tema principal ahorita...

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.- Okey. Eso ya trasladé...

El señor PRESIDENTE.- ...y las obras que están paralizadas también, nos interesa. Especialmente las de Reconstrucción con cambios. Son 376 obras que están en ese..., nos ha dejado en ese estado la disolución de Reconstrucción con Cambios y la creación de [...?], 3 mil 592 millones aproximadamente que están paralizadas. ¿Qué tiene que responder sobre eso?

A ver, damos la participación a nuestro congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).- Muchas gracias, presidente.

Bueno, todos sabemos, presidente, que existe una cadena de corrupción fundamentalmente en la ejecución de obras. También sabemos que el OSCE es una OTE, es un Organismo Técnico Especializado. En consecuencia, el OSCE no puede sustraerse, es un órgano rector fundamental como Organismo Técnico Especializado.

En ese sentido, todos también sabemos, estoy convencido, que nuestra distinguida invitada, la Presidenta Ejecutiva del OSCE, lo conoce bien. Y todos lo conocemos, de que toda la maldad, toda esta cadena de corrupción, empieza en los expedientes técnicos, porque esos expedientes técnicos han sido mal ejecutados. Y algunos de los funcionarios de los gobiernos regionales saben que estos expedientes han sido mal ejecutados y lo consienten y lo permiten. Y no solamente eso, sino de que estos expedientes técnicos en muchos de los casos, y así lo habrá detectado en su momento seguro y tendrá algunas jurisprudencias al respecto el OSCE. Son copia y pega fundamentalmente en obras de agua y desagüe, fundamentalmente, y todos cruzados de brazos.

Es por eso de que... ¿Qué cosa se origina? Se origina la ampliación de plazos, la prórroga, la reprogramación de plazos y el pago de adicionales. Ahí está el truco, para que justamente perviva y crezca el problema de la corrupción.

En ese sentido, Presidente, esta reflexión que hago, a propósito, es que la Contraloría, por ejemplo, solicitó en su momento que no tiene dinero y se le dio lo que se llama la Ley Concurrente, la Ley de Control Concurrente. Incluso, en su momento para que se le dé el 2%. Ahora ha disminuido, obviamente. Y tuvo mucho dinero y tiene mucho dinero.

Pero es un control concurrente y punto, y a pesar de todo eso, de esos esfuerzos, entre comillas, la corrupción se ha incrementado.

Y, obviamente, yo no estoy personalizando a nadie, ni al Presidente Ejecutivo, ni al Contralor, pero la corrupción ha avanzado, con, no diría el beneplácito, pero con el silencio, o haciéndose del costado, o por diferentes razones, por los organismos incluso especializados como el OSCE. Incluso, con todo respeto.

Y, en ese sentido, Presidente, es necesario que nosotros trabajemos, ya que esta ley sea concurrente y al mismo tiempo que sea simultáneo, claro que lo es, pero también vinculante. ¿Vinculante por qué? Para que se constituya en una prueba preconstituida y así, con eso, la denuncia penal al momento de la calificación que se tenga en la instancia respectiva sea del Ministerio Público y/o el Poder Judicial, pueda dar pues con mandato de detención a los que hayan incurrido en algunos hechos graves, porque no hay otra salida, porque de verdad es muy preocupante todo esto.

Por eso, mi única pregunta es la siguiente, a través suyo Presidente: ¿El OSCE ha visto la posibilidad, obviamente, seguro que se reúnen técnicamente con los especialistas, de qué manera técnicamente podemos superar estas deficiencias? si sabemos ya que los expedientes técnicos están viciados, van a ser nulos,

etcétera, ¿qué forma, qué cosas están haciendo? ¿O qué es lo que están previendo hacer para que justamente lo que empieza bien, termina bien, y lo que empieza mal, termina mal?

El punto de partida son los expedientes técnicos, el resto de las mañas y las convocatorias, todas esas cosas siempre van a haber, pero si estamos vigilantes, obviamente que se va a superar.

Nada más, presidente, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Responda, Presidenta Ejecutiva.

La PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, señora Laura Lisset Gutiérrez Gonzales.— Por su intermedio, señor presidente. Sí, el tema de los expedientes técnicos es un tema que se ha relevado, la preocupación es compartida. Y ya con esta reforma, en la cual estamos en tránsito, porque la norma ya está dada en la ley y estamos en etapa de reglamentación de esa ley, hay una potestad que se le ha dado al OSCE respecto a los expedientes técnicos y de hacer los documentos **(14)** ya obligatorios que tienen que ir en este expediente técnico y dar los alcances técnicos. Y, además, esta labor la tiene que hacer en coordinación con sectores como Vivienda, Transportes y aquellos sectores que tienen este tipo de intervención o financiamiento en esta infraestructura.

Entonces, ya hay un avance ahí, hay una competencia asignada que esperamos articular prontamente para poder incidir de manera un poco más práctica en el tema de dar estos documentos para que ya los expedientes técnicos guarden determinada calidad o al menos tengan un mínimo necesario que permita garantizar la ejecución de la obra.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— ¿Me permite una precisión final nomás de unos segundos?

El señor PRESIDENTE.— Sí.

Me parece muy bien, yo creo con muy buena intención a la presidenta ejecutiva de la OSCE para estos menesteres. En ese sentido, tomo la palabra de que en tanto y esperemos que culmine la *vacatio legis* a junio del próximo año, en esta semana de representación, obviamente previa coordinación y pedido formal podamos hacer las visitas juntamente con la Contraloría junto con la OSCE los congresistas de provincias, para que podamos justamente hacer un trabajo mucho más efectivo y coordinado.

En consecuencia, tomo la palabra y así será.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Le agradecemos, congresista Reymundo.

Tiene la palabra la congresista Magaly Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Gracias, presidente, por su intermedio saludar a la presidenta ejecutiva de la OSCE; y gracias a la participación.

Mediante el oficio 001-78, he solicitado información a su despacho sobre un proceso de selección del proyecto de mejoramiento y ampliación de la Red de agua y alcantarillado del sector Nororiente y Norte Asentamiento Humano Los Claveles Pampa Grande Tumbes Tumbes*, que en mi región ha generado serios cuestionamientos de la población y en los medios de comunicación con relación a ese proceso de selección, por un presunto direccionamiento hacia una empresa allegada a estos funcionarios; sobre este pedido de información hasta la fecha no he tenido ninguna respuesta.

Sumado a ello, quisiera preguntarle también cuáles son los procesos de selección que están evaluando en la OSCE, son en la región de Tumbes, en las diferentes instituciones que pertenecen a esta región.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Doctora Gutiérrez.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO-OSCE, señora Laura Gutiérrez.— Sí, presidente, por su intermedio. Nosotros tenemos un plan de supervisión y donde nosotros determinamos cuáles son las entidades que se van a supervisar de manera oficiosa; ese plan obedece sobre todo algunas características o algunos criterios. No estoy diciendo, estoy adelantando cuál es el criterio, pero puede ser el mayor monto y en determinadas regiones de mayor ejecución o que tengan mayor nulidad o sean riesgosas.

Y así conformen van convocando, nuestro sistema va mapeando en sus indicadores y va saliendo los procesos, van cayendo le decimos nosotros los procesos. Entonces van cayendo para nosotros revisarlo.

No puedo darle esa lista porque es una lista que se va alimentando conforme se van convocando los procesos. Entonces, si usted me dice cuáles son que nosotros vamos ingresar, tampoco sería pertinente que nosotros adelantemos a qué entidades nosotros vamos a supervisar. Eso es en el tema de supervisión de oficio.

Podríamos alcanzarles sí, porque no lo tengo en mente, qué procesos de la región Arequipa, perdón de la región Piura,

Tumbes, perdonen, de la región Tumbes, son materia de algunas supervisión de parte porque alguien ha presentado una denuncia, podríamos alcanzarles ese listado y de algún otro tipo de información que nosotros podamos de cuál de los procesos, digamos, está en nuestro radar siempre cuando eso no melle un poco la manera cómo nosotros intervenimos de oficio; sí nosotros podemos alcanzar esa información también.

Respecto al oficio 178, vamos a hacer seguimiento, he pedido la información y vamos a ver qué ha sucedido.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Para sumarme también al pedido de los demás colegas congresistas, coordinar en qué medida usted o un personal de la OSCE nos puede acompañar a la región de Tumbes en la semana de representación.

El señor PRESIDENTE.— Bien, hemos sacado un tema muy importante. Hemos visto cómo se desfalcan millones, miles de millones de soles a través de una empresa como Odebrecht, con sus famosos adendas, licitaciones gigantescas; las empresas chinas que han hecho después del señor Vizcarra cambiar a la ley, entonces permitió que existan muchos de esos consorcios que también han debilitado y sobre todo que han dejado cientos obras inconclusas.

Y estamos ante el riesgo de que también vengan los venezolanos, no solamente han venido por las fronteras, sino que también sus empresas. DIMICA, DIMICA ha hecho en la región de Pasco, Lambayeque y Arequipa y Junín también, es por ello que nos parece que las respuestas que ha dado la señora presidenta ejecutiva son un tanto no tan concluyentes. ¿Cuáles son los mecanismos de control y verificación para que la OSCE pueda asegurar que las empresas que reciban la buena pro cumplan con los plazos, los costos y la calidad de las obras o servicios contratos?

¿Cómo evalúan ustedes la transparencia y eficiencia de los procesos de contratación, en los cuales, por ejemplo, DIMICA ha participado, y qué indicadores se utilizan para terminar su desempeño?

¿Ha tenido que intervenir la OSCE, supervisar alguna irregularidad o conflicto relacionado con la ejecución de contratos adjudicados en inversiones DIMICA?

Usted no se ha informado que la empresa DIMICA ha presentado documentación falsa. Le pregunto, ¿usted ha remitido a la fiscalía la denuncia respectiva sobre la documentación falsa presentada por la dicha empresa? Porque se supone que es falsedad ideológica que estaría involucrada esta empresa, ¿ha hecho usted

esta denuncia? Eso es lo que queremos saber, señora presidenta ejecutiva de la OSCE.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO-OSCE, señora Laura Gutiérrez.— Por su intermedio, señor presidente, no hemos afirmado o en todo caso si se ha entendido mal, nosotros no podemos afirmar que ha presentado documentación falsa. Hemos dicho que, por la causal de supuesta presentación, documentación falsa tiene diez procesos abiertos en el Tribunal de Contrataciones del Estado. Y justamente una causal de imposición de sanción es la presentación de documentación falsa. Eso está evaluación, los procesos tienen su plazo, y están justamente en ese tema.

Entiendo el tema que ha salido en los periódicos, que afirman eso, pero estamos en un Estado constitucional y tiene que pasar los procesos y el debido procedimiento correspondiente.

De respecto cómo se evalúa, y ahí también hay que tener en consideración que el sistema de compras públicas tal como está diseñado, otorga a la entidad la potestad de hacer seguimiento. El primer responsable de hacer seguimiento en la calidad del cumplimiento de los plazos son las mismas entidades. Por eso el titular de la entidad de acuerdo a lo que dice en la ley, es el que tiene la potestad de hacer ese primer nivel de supervisión y también un primer nivel de control.

¿Cómo ingresamos nosotros? Nosotros ingresamos a través de los procedimientos sancionadores cada vez que la entidad nos pueda dar información sobre el tema.

Si tengo un proceso en el cual le he resuelto el contrato por culpa imputable al proveedor, eso es una causal o una infracción que tiene que ser sometida al procedimiento sancionador en el Tribunal de Contrataciones del Estado.

En el caso de los proveedores existe una herramienta que se llama la medición del desempeño del proveedor en el cual nosotros evaluamos, estamos en marcha blanca y evaluamos cómo es el comportamiento del proveedor.

La norma que ha salido recién está dando esa competencia para ya hacer un desempeño del proveedor un poco más aterrizado, para que eso además si es que tiene un buen comportamiento se traduzca, es decir, que no haya resuelto contratos, que no esté inhabilitado, que haya cumplido con alguna certificaciones, esa empresa pueda tener un puntaje. Si todavía estamos en *vacatio legis* estamos en marcha blanca el desempeño del proveedor, en la ficha única del proveedor, ustedes van a poder encontrar cuántas historias tiene un proveedor que haya cumplido con sus obligaciones previsionales, que no tenga incumplimientos, que no tenga sanciones.

Entonces, sí hay un esfuerzo por ese lado y definitivamente eso se va a ver reforzado en la vigencia de la norma de contrataciones nueva, la 32069, para poder terminar un poco de evaluar mejor a los proveedores en su desempeño ya contractual, herramienta que anteriormente no ha existido.

¿No sé si se me escapó algún tema adicional?

El señor PRESIDENTE.— ¿De cuánto tiempo estamos hablando para ese proceso del Tribunal de Contrataciones del Estado que tiene esa empresa, por ejemplo?

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO-OSCE, señora Laura Gutiérrez.— Sí, señor presidente, por su intermedio, hay algunos que están más avanzados que otros; del listado que nosotros tenemos y según los plazos, tres de ellos tendrían que salir en un mes o dos meses. Esos son los plazos legales. Y los otros restantes, que son más o menos ocho adicional porque en total son diez, demoran más o menos tres meses para resolver porque ya están en sala.

El señor PRESIDENTE.— La ley obliga que cuando hay indicios de un posible delito como en el caso sería uso de documentación falsa, en procedimiento administrativo usted debió poner en conocimiento tales hechos para que el Ministerio Público realice su función en su condición de titular de la acción penal.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO-OSCE, señora Laura Gutiérrez.— Por su intermedio, señor presidente, no me queda muy claro la apreciación, pero de lo que estoy entendiendo es que si nosotros se está presumiendo que si nosotros conocemos por algún titular que alguien ha presentado supuestamente documentación falsa, debemos abrir la acción penal, eso...

El señor PRESIDENTE.— No hemos dicho eso. Cuando hay una presunción de documentación falsa, usted debió poner en conocimiento de la fiscalía para que la fiscalía realiza su función. Si no esperamos que usted, o sea, el Tribunal de Contrataciones del Estado se demore más de seis meses o un año, y recién para que hagan de acuerdo a su informe, recién hagan el informe al Ministerio Público creo que estamos perdiendo el tiempo.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO-OSCE, señora Laura Gutiérrez.— Ahí tenemos que tener claro algo. A quien le presentan la documentación falsa, es a las entidades. No nos han presentado documentación falsa a nosotros, las entidades son como usted mismo lo ha comentado, son los que tienen que activar estos temas a través de su procuraduría.

El señor PRESIDENTE.— Intervención fuera de micrófono.

La PRESIDENTA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO-OSCE, señora Laura Gutiérrez.— Exacto, porque así lo manda la norma. Si a ustedes les presentan, si ustedes le presentan, si ustedes son OGA de alguna entidad pública y saben que el producto a su fiscalización posterior ven que hay documentación falsa, ustedes hacen dos temas, el tema administrativo va al Tribunal de Contrataciones, el OSCE, para quien habilite el proveedor y el tema penal.

Los procesos no lo hacemos nosotros. Nosotros iniciamos la acción penal cuando el procedimiento... cuando nos han presentado documentación falsa directamente a nosotros. Ojo, una vez culminado el proceso sancionador, el Tribunal de Contrataciones también activa todos los temas penales, civiles, pero eso es producto de sancionador.

Otra vez son dos canales, el tema administrativo, nosotros somos entidad administrativa, y si la documentación falsa ha sido presentada a una entidad, esta entidad es la que tiene la obligación bajo ese supuesto de remitirlo al Ministerio Público a través de su procuraduría.

El señor PRESIDENTE.— Hay alguna otra pregunta para la...

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presidente, yo solamente quiero hacer un pequeño comentario a propósito de lo señalado por la presidenta de la OSCE.

Sí, pues, en efecto es la entidad que recepciona el documento, la que verifica si tiene algún indicio de falsedad en sus documentos y son ellos a través de la Procuraduría que activan la denuncia correspondiente. Pero en este caso es la primera instancia, es el primer momento, el primer filtro; pero ya en un segundo filtro es la OSCE.

Entonces, la norma también es bien clara.

Cuando tenemos el conocimiento de algún evento delictivo, tenemos que dar cuenta. **(15)**

Ahora, hay muchas instancias, en primera instancia o los propios municipios o gobiernos regionales, por decir así, algunos sectores también del Estado saben de ese hecho y no hacen nada. Absolutamente no activan la denuncia. ¿Por qué? Porque son parte de la corrupción. Esa es la pura verdad.

Pero cuando ya está el OSCE y conocen ya de eso, ¿qué acciones toman? Esa es la pregunta bien concreta.

Cuando ya tienen conocimiento de ese evento delictivo, independientemente de que la primera instancia, en este caso la que ha recibido la documentación respectiva de la falsedad, no ha tomado ninguna acción, ¿qué hacen ustedes? ¿Esperan todavía que se active lo que ha señalado? No sé.

La señora PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, doctora Laura Gutiérrez Gonzáles.— Por su intermedio, señor presidente.

Justo como comentábamos en la diapositiva última, en estos tres últimos casos del Gobierno Regional Arequipa y el Gobierno Regional Junín, nosotros, cuando hemos llegado, como hemos dicho ya, la supervisión es selectiva y aleatoria, los contratos estaban suscritos.

¿Qué hemos hecho? Le hemos dicho a la entidad: "Tú sabes que cuando gana un proveedor tienes que hacer la fiscalización a todos los documentos de la propuesta. Dame, entrégame los resultados de esa evaluación de fiscalización posterior".

Ese plazo lo hemos dado tres días, hemos ido el 18 de noviembre y le hemos reiterado.

Nosotros para hacer esa imputación de la documentación falsa, a través de una acción de supervisión, tenemos que decir a la entidad, primero: ¿Has hecho la fiscalización posterior?

Y a resultas de eso poder actuar. Y ahí tomar acciones con la Contraloría y probablemente también con el Ministerio Público.

Pero sí, porque la norma legal de obligación primero a la entidad. "Entidad, cada ganador de la buena pro tú le haces una revisión de sus documentos, le haces fiscalización".

Nosotros estamos entrando, pidiéndole: "¿Has hecho? Dame los resultados".

Ese es un ejemplo claro de lo que justamente nos están preguntando.

En el OSCE, es la parte de los órganos de línea y la parte del Tribunal de Contrataciones del Estado. Y es el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través del procedimiento sancionador, quien tiene que determinar si el documento es falso o inexacto. Es ahí, terminado el procedimiento, donde recién puede gatillarse, sin perjuicio de las acciones de supervisión que hemos hecho —pongo como ejemplo— en el Gobierno Regional Arequipa y el Gobierno Regional Junín.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Portero.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Por su intermedio, presidente, a la señora Laura Gutiérrez.

La OSCE es un órgano supervisor, no es una mesa de partes.

Ustedes desarrollan filtros y estrategias para detectar irregularidades.

¿Cuáles son los resultados de supervisión a nivel administrativo? ¿Cuál es el nivel de sanciones impuestas a funcionarios? ¿Quiénes son, a nivel penal y civil?

¿Cuántos casos tiene su Procuraduría y en qué situación se encuentran?

Queremos que nos informe a esta Comisión, a través de nuestro presidente, documentadamente.

Señor presidente, con todo respeto.

Una vez más nos cuentan que el Perú está en el país de las maravillas. Siempre viene cada institución a lavarse las manos como Pilatos, en sus competencias, en todo, y no hay responsables.

Como dicen todos, y acá estamos de acuerdo, ¿para qué están OSCE, Contraloría y Defensoría del Pueblo?

Piden más presupuesto, y vendrán este año a pedir más presupuesto.

Necesito también, por su intermedio, presidente, que nos alcancen la cantidad de trabajadores que trabajan en esta entidad, que es el OSCE, por medio de su Presidencia.

Decirles que ya no caigamos... Si no hay trabajo por resultados y sigue la corrupción campeando, más obras paralizadas, Contraloría, Defensoría, OSCE y Procuraduría creo que son un saludo a la bandera.

Creo que la señora tiene que volver a venir para darnos indicadores e información de buena parte para poder nosotros a nuestras regiones dar cada vez informes de lo que está pasando.

Y como dice el pueblo, cada día más corrupción y más peloteo entre nosotros.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Dejamos en el uso de la palabra a la señora Gutiérrez.

La señora PRESIDENTA EJECUTIVA DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, doctora Laura Gutiérrez González.—
Por su intermedio, señor presidente.

Nosotros como OSCE somos una entidad administrativa.

La administración pública, a diferencia de lo que nosotros desarrollamos en la parte civil, nosotros hacemos lo que la ley nos manda.

Por eso, siempre hablamos de nuestras competencias.

El exceso de nuestras competencias, saliendo del marco de nuestras competencias, es un delito.

En ese sentido, nosotros tenemos competencias para sancionar a proveedores.

En el caso por el que nos han invitado hoy día, el proveedor está en un procedimiento sancionador, tiene 10 expedientes abiertos que van a ser resueltos siguiendo el procedimiento correspondiente.

El plazo lo hemos establecido entre dos y tres meses, el máximo.

Eso no nos puede gustar, pero está en la norma, y hay que garantizar el debido procedimiento también.

Hay que escuchar, hay audiencias y hay gestión de pruebas. Es un procedimiento de pruebas donde hay verdad decidida.

Entonces, nosotros no tenemos competencias sobre sanción de funcionarios públicos. La sanción de funcionarios públicos corresponde a otro sistema administrativo.

Ahí tienen el procedimiento sancionador de la Contraloría y también tienen el procedimiento disciplinario que se rige bajo las normas de Servir.

Entonces, nosotros no tenemos información sobre sanciones a funcionarios, porque no es nuestra competencia.

¿Cuántos casos mandamos a Procuraduría?

El sistema de defensa del Estado, que es un sistema administrativo, es el que canaliza. La Procuraduría del OSCE no es una Procuraduría de todas las entidades públicas. Cada entidad pública tiene su propia procuraduría.

La Procuraduría del OSCE gestiona aquellos casos que impactan directamente a la institución. Porque, como ustedes saben, el país es descentralizado y nuestro sistema de compras también es descentralizado.

Respecto a los indicadores, esperaremos la invitación y traeremos los resultados que les podremos comunicarles, igual como el del número de trabajadores.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos su presencia a la señora Laura Gutiérrez Gonzáles.

Le indicamos que va a volver a ser invitada para responder las preguntas que han quedado todavía en el aire, los indicadores de su función, el número de trabajadores y todo ello, para que puedan ser evaluados en una próxima reunión.

Suspendemos la sesión por breve término.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Reanudamos la sesión.

Como siguiente punto, se ha invitado al señor Zósimo Cárdenas Muje, gobernador de la Región Junín, para que informe a los miembros de esta Comisión respecto al mejoramiento de la capacidad resolutive del Hospital El Carmen Huancayo, región Junín.

El mejoramiento de los servicios de salud del Hospital de Apoyo de Pichanaqui, distrito de Pichanaqui, provincia de Chanchamayo, región Junín, así como el mejoramiento de los servicios de salud del Hospital de Apoyo Manuel Higa Arakaki, distrito de Satipo, provincia de Satipo, departamento de Junín.

Suspendemos la sesión por breve término para invitar a la sala al señor Zósimo Cárdenas Muje.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Reiniciamos la sesión.

Le damos la bienvenida al señor Zósimo Cárdenas Muje, gobernador de la región Junín.

Le cedo el uso de la palabra para que nos informe, de acuerdo con los temas planteados en el documento de invitación remitido para la presente sesión.

Tiene la palabra, señor gobernador.

El GOBERNADOR DE LA REGIÓN JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, señor congresista Juan Burgos Oliveros, presidente de la Comisión de Fiscalización del Congreso de la República.

Señores congresistas, don Edgard Reymundo, congresista Silvana Robles, congresista Magally Santisteban Suclupe.

Señores miembros de la Comisión de Fiscalización del Congreso de la República.

Permítame saludarlos, señor presidente, en nombre de la región de Junín y el mío propio.

A la orden, como usted nos ha citado el día de hoy, para poder responder a las inquietudes que nos han hecho llegar en el documento respectivo.

Señor presidente, quiero pedirle autorización para presentar nuestros PPT.

El señor PRESIDENTE.— Señor secretario técnico, por favor, dele las facilidades para la exposición al señor.

El GOBERNADOR DE LA REGIÓN JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, señor presidente.

Señores congresistas, señor presidente, voy a hacer la exposición para la cual he sido citado.

En principio, como preámbulo, señor presidente, nosotros hemos citado por 20 temas de las obras que se vienen desarrollando en la región Junín.

Casi en su totalidad estas obras, señor presidente, son obras que vienen de las anteriores gestiones, no son obras propias de esta gestión.

Algunas vienen de la anterior gestión, trasanterior gestión, y casi de tres períodos en algunos de los casos.

Considero que debemos un poco como preámbulo, para un poco poner en conocimiento, señor presidente, y para entender de repente, ceñirnos siempre a las normas.

Hay una ley, en este caso la Ley de Contrataciones, que en su artículo 176 señala que para iniciar una obra o para licitarla debemos tener mínimamente el expediente técnico.

Dentro del expediente técnico debemos tener terreno saneado. Sin eso, no es factible iniciar una obra.

Sin embargo, para ello, siembre me cabe referir, que es necesario, para iniciar una obra, en cada obra el expediente técnico definido y aprobada en este caso la empresa que va a ejecutar, la entrega del terreno, **(16)** que es muy importante, la disponibilidad, el adelanto directo y la supervisión o inspector.

De igual manera, tenemos obviamente una ley, en este caso de los hospitales, en este caso digamos la norma técnica de la salud, la número 110, que rige desde el año 2014.

Tenemos la ley de INVIERTE.PE a partir del año 2018 y de igual manera el Sistema Nacional de Inversión Pública que rige desde el año 2002 y está reemplazada por INVIERTE.PE.

En primer lugar, con respecto al Hospital El Carmen, con el Código Único de Inversiones 2164051. Este hospital obviamente en su segundo saldo, en su saldo de obra suma ciento setenta y nueve millones cero trece mil quinientos dos punto cuarenta y tres nuevos soles, acumulado más de 376, porque hubo una obra primigenia, una obra principal primigenia y un saldo de obra y eso es por eso que suma más o menos esa cantidad al cual estamos más o menos visualizando en ese sentido.

La siguiente por favor.

Podemos señalar los datos generales en la cual yo informo en esta actualidad. El saldo de obra obviamente a suma alzada y está sido adjudicada a simplificar o una adjudicación simplificada la 058-2022, de igual manera con un plazo de 420 días y la empresa que ejecuta es China Gezhouba Group Company Limited Sucursal Perú.

De igual manera tenemos al representante legal Manuel Echandía Moreno.

La siguiente, por favor.

Rápidamente para señalar señor presidente, en esta obra, para un poco narrar la historia, empieza la obra primigenia con la aprobación de un expediente técnico en el año 2013.

Una obra que ha sido formulada por COSAPI y aprobada con Resolución número 032-2014 del Gobierno Regional de Junín.

El proceso de selección se le otorga a la buena PRO, básicamente con una licitación pública 002-2014, por un monto de ciento cincuenta y tres millones setecientos cuarenta y cuatro mil quinientos veinticinco nuevos soles.

El consorcio es prácticamente consorcio hospitalario El Carmen. ¿Cuál es básicamente la situación en este tema primigenio? El

terreno nunca estuvo saneado. Este terreno obviamente pertenecía al Club de Tiros al costado del, en este caso, del Hospital Carrión que todos conocemos y este hospital obviamente no dio inicio, porque no se le entregó la disponibilidad del terreno.

En ese entonces ingresa la otra gestión, obviamente le permiten otro terreno y ese proceso obviamente tomó su tiempo, y es por ello que con fecha o en este caso digamos el informe de compatibilidad, perdón, la generación de cinco adendas al contrato en la cual se prorrogó el plazo contractual hasta el 31 de octubre de 2015 debido a que no se tenía el saneamiento físico legal del terreno.

De igual manera, aquí podemos señalar en el tercer PPT, por favor, rápidamente. Ahí están las instalaciones de estos terrenos, al cual se ubica con fotografías, donde no había propuesta, en este caso, del primer terreno principal, que está al costado del Hospital Carrión, en la primera fotografía podemos ver. Estaba diseñada con los tres bloques, en esta figura que estoy señalando acá y diseñan otro terreno como la que estamos mencionando en la parte baja, obviamente ha tenido sus procesos y este terreno obviamente cambiar de un terreno a otro va a variar obviamente el estudio técnico del expediente en principio del estudio de suelos que es la más importante, y como todos conocemos en el Perú de metro a metro varía.

Podemos ver la obra primigenia de cuánto se gastó aproximadamente, casi tenían un avance físico de 38 % y había en este caso por ejemplo un avance financiero prácticamente sesenta y cinco millones ciento noventa y nueve mil quinientos cuarenta y cinco punto veintiocho.

El saldo de obra es un expediente técnico que se aprueba en el 5 de diciembre, de octubre del año 2021 con una Resolución número 325-2021 y está obviamente mediante la Resolución número 452 se aprueba el expediente técnico por un monto de ciento cincuenta y nueve millones cuatrocientos noventa y cinco mil trescientos diecisiete punto veintitrés.

La ejecución prácticamente inicia el 17 de octubre del año 2022, el 22 de diciembre se hace la entrega del terreno y podemos apreciar lo que se ha venido encontrando en cada caso ya a partir del año 2023, siguiente PPT por favor, todas las deficiencias que hemos encontrado ya en nuestra gestión, estructuras metálicas expuestas a corrosión, planchas metálicas que soportaban los disipadores deteriorados, cabe mencionar que este hospital tiene una estructura metálica, no es una estructura a concreto armado señor presidente, es distinta pareciera un prefabricado. Pero estas estaban en esas condiciones tal igual como muestran las fotografías, de igual manera la presencia del nivel freático, o sea agua en el sótano de la estructura que prácticamente los estribos o las columnas que son de acero

obviamente estaban expuestas y estas no podían continuar en ese sentido y el expediente de saldo obviamente no contemplaba las mejoras de estas.

La loza de la pasarela estaba defleada. Siguiendo tramo por favor. Las deficiencias técnicas del expediente técnico podemos verlos también ahí, la cristalización del PVC en mal estado, inadecuada gestión del manejo de residuos sólidos. Y a la vez, en el primer piso que es el sótano en cada caso, perdón, en el sótano de este hospital estaban almacenados equipamientos que habían adquirido en la primera digamos en el primer expediente o el expediente primigenio, observadas obviamente por Contraloría, observadas por las autoridades donde no se podían hacer uso ni movimiento de todo esto.

Entonces quiere decir, que cuando inician en cada caso a fines del año 2022 tal igual como lo señalo, los terrenos no estaban entregados. ¿Por qué? Porque ocupaban espacio estos equipamientos y, por lo tanto, no se daba inicio a la obra de una manera definitiva.

Aquí podemos ver qué prestaciones que se han dado digamos en las obras. Estructuras metálicas que tenían que ser pintadas, pintura anticorrosiva y pintura resistente al fuego, planchas metálicas reparadas tal igual como las menciono, porque habían forzado incluso hacer en este caso agujeros en el torno y que no están, no eran obviamente de acuerdo a la calidad que se exige.

De igual manera el sistema de drenaje ya existía un sistema de drenaje que no funcionaba como es el sistema de drenaje aparentemente que le hicieron de acuerdo a los expedientes técnicos una técnica francesa que si bien es cierto, tú mirabas había en este caso canales al interior a tres metros aproximadamente, pero esto no funcionaba y por eso también se considera otro adicional y hoy en día estos drenajes están a siete metros señor presidente. Demolición de la loza reflectada y todo esto genera prestaciones adicionales.

En estos momentos ya estos equipos que yacían en el lugar en el sótano tienen un almacenaje muy aparte, hemos tenido que retirar y esto ha sido una ruta crítica también para que la empresa se coja de ello y diga no me han entregado el terreno definitivo o sea en una forma total.

De igual manera hay un manejo mucho más adecuado equipos han sido reubicados -la siguiente por favor- y aquí podemos más o menos señalar en qué estado situacional encontramos y está en esta oportunidad prácticamente en las prestaciones adicionales y en las ampliaciones de plazo que obviamente se han dado en todo este proceso, porque lo que nosotros hemos hecho hasta el momento señor presidente es destrabar, porque hemos encontrado obviamente una obra que tenía prácticamente una serie de

observaciones, una serie de consultas al cual nos han hecho llegar la empresa que viene ejecutando 350 consultas, en la cual nosotros hemos tenido que absolver en este plazo y que hoy en día ya prácticamente la obra está encaminada y por eso podemos mostrar, señor presidente, que la incidencia hasta el momento en mayores adicionales llega que diecisiete millones trescientos treinta y ocho mil quinientos cincuenta y cuatro punto cuarenta y cinco y esto tiene una incidencia porcentual de 9.68 %.

De antemano, esta obra normalmente se debió haber acabado el 16 de febrero de 2024, de acuerdo al tema contractual. Esto mediante las suspensiones que incluso se ha encontrado en su oportunidad, digamos, se ha prolongado casi 98 días y finalmente tenemos un plazo contractual al 9 de julio del año 2025.

Siguiente punto por favor.

El hospital de Pichanaki. El hospital de Pichanaki es una obra que con contrato 106 del 2016 del Gobierno Regional de Junín.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presidente, me permite por favor.

Solamente por cuestiones metodológicas, porque existe un conjunto de hospitales y obras y para ir avanzando les sugiero respetuosamente si es factible que podemos ir tema por tema, es decir, en este caso dispuso la cuestión del hospital El Carmen, obviamente que no va a preguntar de todos los hospitales, porque ya más o menos son matrices, yo voy a preguntar solamente por dos hospitales, el hospital del Carmen, el hospital de Satipo, el hospital de Pichanaki y el de Pangoa, por decir así.

Entonces, yo lo que estaría sugiriendo es que, por cuestiones metodológicas, una vez expuestos a la cuestión del Carmen, permítame yo hacer las preguntas y así sucesivamente estaremos avanzando, salvo mejor parecer.

El señor PRESIDENTE.— Sí, aceptamos la iniciativa del congresista Reymundo para que sea más didáctico, porque quizás al final se confunden las obras y son obras que se implican bastantes montos de dinero y sobre todo que no todas son están igual creo que debemos hacer de forma ordenada.

Sí, congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias presidente, por su intermedio saludar al presidente del Gobierno Regional de Junín, señor Zózimo Cárdenas y también a los funcionarios que lo acompañan, colegas congresistas.

Quiero hacer solamente un preámbulo. En la región Junín hay varios hospitales, muchos hospitales que están en pleno proceso

de construcción. Uno de ellos ya lo ha desarrollado el señor gobernador regional relacionados al hospital El Carmen. Es verdad, y con la verdad siempre se avanza. Este hospital ha sido iniciado su construcción el año 2000, 2015 y desde esa fecha a la fecha han pasado ya tres gobiernos regionales, es verdad eso, pero al mismo tiempo también tengo que señalar al presidente de que, por ejemplo, en el primer caso le dieron la licitación al consorcio El Carmen por un monto de ciento cincuenta y tres millones.

Hubo problemas obviamente en el proceso constructivo tal como lo ha señalado el gobernador regional.

El avance físico en ese primer momento fue de 38 % sin embargo, el avance financiero de cincuenta y cinco millones y lograron desembolsar ciento cuarenta y siete millones.

Hubo un saldo o una diferencia en exceso de pago de setenta y siete millones. No tiene responsabilidad, porque ni siquiera había sido presidente gobernador regional. Mi pregunta es, ¿qué ha hecho su gobierno regional respecto a las responsabilidades del pago en exceso de detención? ¿Ha hecho alguna denuncia penal al respecto? ¿Qué cosa es?, porque acá definitivamente ese hospital hasta ahora está paralizado y no se puede de ninguna manera señalando de que uno no estaba de gobernador regional, pero que uno asume los activos y pasivos. ¿Qué es lo que hizo respecto a eso? Es la primera pregunta.

La segunda pregunta es ya el nuevo expediente de saldo. Con un nuevo expediente de saldo se da la licitación y le entregan a eso a una empresa China que ya lo señaló el gobernador regional. Con fecha de inicio 24 de diciembre de 2022, imagínense, 2022.

El señor gobernador regional asume su gestión, si mal no me equivoco, el 1 de enero del 2023, es decir, días después. Prácticamente asume todo y él está ahí. Esta obra es por ciento setenta y nueve millones, es el expediente de saldo. ¿Cuándo fue programada su entrega? Para el 16 de febrero del 2024.

En ese ínterin yo he ido a visitar, acá está el gerente, me han acompañado algunos de ellos a esa obra, juntamente con la Contraloría, y dijeron que sí, que sí, que sí, que está todo bien, pero hasta ahora nada. **(17)**

Entonces, ha sido reprogramada para hacer la entrega el 15 de diciembre del 2024 al otro mes, en pocos días, dos semanas. No sé yo, a mí en mi entender es imposible que entreguen esa obra para el 15 de diciembre, salvo que el gobernador diga lo señalado.

Pero ahí hay un hecho, el avance de físico de este segundo de este segundo monto de 179 millones, en la cual ya es responsable

la actual gestión del señor Zósimo Cárdenas es que el avance físico es solamente de 32.24 % y el avance financiero del 63.2 %, sin embargo, la ejecución financiera es de 81.8 millones, es decir, hay una diferencia fuerte de dinero, entonces eso también tiene que explicar si existe algún informe técnico al respecto y cómo podría dar esa explicación.

Decía que se ha reprogramado la fecha del término de la obra para el 15 de diciembre, sin embargo. el avance físico a la fecha es de 32 %, es decir, en 9 meses el avance físico es de menos del 10%. ¿Cuánto más de plazo adicional se le dará a la empresa china?, ¿se proyecta realizar un nuevo expediente de obra o de saldo?

Esas son las preguntas concretas con relación a esto del hospital, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí, Carlos Zeballos.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Presidente, muchas gracias.

Presidente, estamos mirando los datos generales de la obra primigenia, pero lo que me causa extrañeza es que cuando nos traen información a la Comisión de Fiscalización, no nos indiquen, por ejemplo, quiénes son los que conforman los comités de elección o de licitación. Sería bueno conocer, señor gobernador, para ver quiénes son los que manipulan bases y también TDR, para poder favorecer a empresas consultoras y constructoras, y todos los que hacen consultorías. Sería bueno, porque de esa manera vamos a empezar a sacar un ranking de quiénes son esas personas que hacen todos estos temas; porque de ahí parte, señor presidente, todo el tema.

Otro punto, señor presidente, también se debería colocar en estos datos generales quién realizó la consultoría de la elaboración del perfil técnico y del expediente técnico porque ambos deben estar vinculados. Si ambos están mal ejecutados entonces la obra, por ende, señor presidente, va a salir mal.

Es preferible invertir en un buen expediente técnico y va a ver usted que la curva va a bajar y vamos a tener una obra terminada con menos adicionales y menos ampliaciones. Pero hay que invertir en buenos proyectos y estudios, señor gobernador, ese dato queremos, quiénes son los responsables, quién ha hecho el perfil técnico y quién ha hecho el expediente técnico.

Nada más, señor presidente, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Sí, le damos la palabra al gobernador Zósimo Cárdenas.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, señor presidente, señor congresista Edgar Reymundo, señor congresista Carlos Zeballos para responder la pregunta.

En principio, efectivamente, podemos visualizar prácticamente con las ampliaciones de plazo a raíz de estas deficiencias de adicionales que han solicitado, a falta de que no contenía este expediente técnico. Yo estoy totalmente de acuerdo y, efectivamente, yo tampoco comparto que aquí en el Perú, señor presidente, señores congresistas, existan básicamente expedientes técnicos que están por los suelos.

Y me he propuesto algo, todos los proyectos que vienen del año 2023 hacia adelante, o sea desde mi gestión, estoy tratando de evitar este tipo de problemas. Está el subgerente de estudios acá presente y está escuchando, está el gerente de infraestructura, de todas las pautas que he dado como política regional en nuestra región Junín.

Pero estas vienen de atrás, es cierto, yo tampoco comparto los tantos adicionales, las tantas ampliaciones, es más, se va a dar cuenta más adelante en otro hospital que siendo concurso-oferta, al margen de la incidencia en el tema presupuestal, pero las ampliaciones del plazo son bárbaros, quiere decir que la empresa misma ha formulado el expediente y a la vez ha pedido sus ampliaciones de plazo a raíz de esas observaciones que él mismo se hace. En pocas palabras, ellos mismos formulan y ellos mismos se hacen las observaciones respectivas.

Pero, bueno, esta obra definitivamente son los adelantos los que finalmente, de acuerdo a ley, señor congresista, don Edgar, efectivamente, la que señalan ahí y algunas de ellas también están acumuladas porque en el sistema puede usted observar que no solamente es de este periodo sino también de los periodos en este caso anteriores.

Por otro lugar, con respecto al plazo, señor presidente, efectivamente, contractualmente esta obra debería acabar en este próximo mes, pero hoy, lo cual tampoco comparto, señor congresista, es con respecto a la JRD. ¿Qué es la JRD? Es la Junta de Resolución de Disputas, es un comité, un organismo, un tercero que la Ley de Contrataciones contempla y que, particularmente, yo no comparto de verdad, porque ninguna obra de mi periodo de gobierno he permitido que exista, porque tiene que haber voluntad entre ambas partes; que la empresa lo pueda solicitar, pero también el gobierno regional tiene que aprobar.

Entonces nosotros no hemos aprobado ninguna, porque no queremos JRD, teniendo nosotros a los técnicos para resolver los problemas; porque es un tercero el que resuelve, y yo le voy a demostrar en estas obras que vienen de gestiones anteriores, que

tienen Junta de Resolución de Disputa la JRD, tú le deniegas las ampliaciones de plazo y ellos la aprueban.

Y aquí lo puedo demostrar cómo han aprobado ellos, por ejemplo, el último plazo que aprueban en esta obra de 152 días, en este caso de la JRD, con ello se prolonga hasta el 9 de julio del año 2025.

¿Qué dice la ley? Acátalo, no puedo hacer nada al respecto, salvo judicializarlo, y esto toma su tiempo.

Entonces, considero que estas cosas en la Ley de Contrataciones deben evitarse. Particularmente yo tengo la experiencia del 2023 para adelante que no tengo ninguna JRD en ninguna obra. La han solicitado y no la hemos aprobado, y ojalá que así pueda de alguna u otra manera marchar en adelante.

Por otro lugar, con respecto a las comisiones de licitación, que lo dice la ley, que no lo conforma el gobernador ni el alcalde en estos momentos ya de acuerdo a las leyes, sino ya están estipuladas con nombre propios quienes deben ocupar: 1. OASA o Logística. 2. El área usuaria; y, finalmente, quien es un tercero de cualquier otra área, lo dice la ley.

En ello no podría decirlo, señor congresista, en estos momentos, porque esta es una obra que viene de atrás. No tengo en estos momentos la data, pero lo puedo hacer llegar en este caso con nombre. Pero también a la vez nos hemos dado cuenta quiénes la formulan, que es otro tema, a nivel de hospitales, obviamente, hay un conocido arquitecto Morimoto, si no me equivoco, que, en la mayor parte de los hospitales, y espero no equivocarme, tampoco quiero presumir, pero lamentablemente no puede ser que las obras no tengan estudios, en este caso de calicata, hidrológicos, situaciones que finalmente acarrearán para poder hacer la cimentación de un gran hospital como tal y cual se merece.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presidente, una repregunta por favor.

El señor PRESIDENTE.— Si, congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presidente, el señor gobernador no ha respondido respecto a esa diferencia de más de 77 millones de soles que se ha dado como ejecución financiera y avance financiero respecto al primer tramo. ¿Por qué?, porque existe un informe técnico en el cual señala que no está claro ese monto de 77 millones.

Entonces, la pregunta era, ¿qué es lo que ha hecho el gobernador regional?, ¿ha puesto en conocimiento, ha hecho alguna denuncia penal al respecto? No sé, eso es en primer lugar. En segundo lugar, presidente, lo que está diciendo es que esta Junta Resolutiva de Disputas ha señalado una nueva fecha para la ampliación del plazo de entrega para el 9 de julio de 2015, y en la cual señala de que él no tiene nada que ver con esa parte de esa resolución de ampliación de plazo.

Bueno yo tengo que discrepar con el señor gobernador, porque de acuerdo a la misma norma que él apela, él tiene que ver. Entonces, por favor, hay que ser sinceros en estos momentos, estamos acá porque es una obra y estoy seguro de que él, como gobernador regional, debe estar también preocupado. Porque, imagínese, este hospital, que es un hospital emblemático en Huancayo, el Hospital del Carmen, se inició todavía en el 2015. Se inició con un monto de 153, más los 179 actuales, va a pasar de 300 millones de soles; y nada, y está prácticamente paralizada la obra.

Y dice que va a ser entregada ahora el 9 de julio, y ya no como estaba señalado, para el 15 de diciembre, sino ahora para el 9 de julio de 2025.

Bueno, eso también se hace bastante dudoso, porque como él no tiene nada que ver en esto sino es la JDR la que señala, entonces de repente también próximamente, como solamente hay un avance físico de la obra del 32 % y hay un avance financiero del 63 %. Pero la ejecución de financiera es fuerte han gastado 81 millones, ya de los 179.

Entonces la situación no la veo muy clara. Yo le pido, con el mayor respeto, a través de suyo, presidente, al gobernador regional, que dicho sea de paso es de mi región, Junín, que planteemos las cosas acá serias, transparentes, como él seguramente lo está haciendo.

¿Por qué? Porque yo he conversado en algunas oportunidades con el gobernador regional y siempre mi preocupación han sido los hospitales. Y él siempre me ha dicho "no, eso ya se inaugura", "ya se inaugura", siempre. Entonces acá hablemos seriamente.

Gobernador Zósimo Cárdenas, a través suyo, presidente, ¿cuándo se va a inaugurar esa obra?, ¿o qué problemas hay?, ¿por qué no se inaugura esa obra? Y señalar definitivamente la fecha de entrega, porque la población está esperando eso, es un hospital emblemático.

Con el mayor respeto, presidente, gracias.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Presidente, para complementar nada más, dos puntos que no se nos ha contestado y que lo pedimos

por escrito, el nombre del comité que realizó la elección y también el nombre del que ha elaborado el perfil y el expediente técnico; y qué acciones ha tomado, ¿ya están denunciados?, ¿cómo está el proceso? Todo eso señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— La salud no es un negocio la salud es vida.

Les habla un médico que ha tenido la oportunidad de trabajar en un hospital de la sierra, de Cajamarca, en algún momento, donde no teníamos para poder lavarnos antes de ingresar a hacer las operaciones, teníamos que jalar con nuestro jarrito de agua para poder lavarnos y poder entrar a operar. Y son millones que se destinan en el Estado.

El señor Zósimo Cárdenas no ha empezado la obra, pero como le decía y lo congresista Reymundo, eso no implica que no hay responsabilidades posteriores.

La pregunta es concreta, ¿qué ha hecho usted para que se elevara la denuncia penal por los 77 millones, de acuerdo al informe que se ha presentado? Y también lo que responde a las interrogantes que ha hecho el congresista Zeballos Madariaga.

EL GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, señor presidente.

Congresistas, yo soy también el primer interesado en que esta obra se acabe, por supuesto que sí. ¿Qué hice durante este tiempo? Destrabar, señor presidente, destrabar; porque, como vuelvo a señalar, estoy prácticamente explicando y profundizando de cómo está el expediente técnico. Y pese a que se ha invertido ya en un drenaje francés con esa técnica que lo hicieron en el anterior, en el expediente primigenio, no funciona. Sigue la napa friática. Imagínense, continuar sin dejar de modificar eso, definitivamente sería arriesgar la estructura y el futuro de ese hospital. Entonces lo primero que hemos detectado es eso.

Y, por otro lado, definitivamente, como es estructura metálica, esa estructura no puede estar expuesta a la corrosión y no puede estar expuesta también a sistemas, en este caso digamos, de fuego. Tiene que ser revestida. Eso no contemplaba en el expediente técnico, así como la entrega y la disponibilidad del terreno. Lo que hice es destrabar y lo tengo superado. Hoy no puede la empresa argumentar algún otro más, pequeñas de repente.

Un ejemplo, congresistas, señor presidente, es el hospital La Libertad, que la semana pasada ya se presentó y está a punto de cerrar, y lo voy a cerrar en este mes prácticamente de diciembre; y quisiera invitarlo como buen huancaíno para que pueda presenciar la entrega de este gran hospital y cómo ha quedado. Y también voy a explicar en su momento cómo lo hemos encontrado.

Presidente, señor congresista Reymundo, con el máximo respeto que se merecen, definitivamente, yo soy el principal preocupado. Yo entendí, cuando la población me dio esa confianza, y no puedo fallar; y no voy a fallar, y asimismo se lo dije a los funcionarios y los técnicos, que no voy a permitir que estos hospitales se desplacen más.

En los siguientes hospitales que seguramente voy a exponer, les voy a demostrar cómo se ha ido desarrollando y en qué situación los encontramos, pero ya estoy en la etapa final en su mayoría. En este hospital con respecto a los montos, lo cual señala el congresista Reymundo, yo quisiera que en esta parte lo pueda explicar el gerente de infraestructura, si me permite, señor presidente, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Sí, le damos la autorización. (18)

Diga su nombre, su función, el cargo que tiene, por favor, para que quede grabado en el audio y en el acta de la sesión.

El señor GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN, Rony Paolo Vejarano Perez.— Muy buenas tardes, señor presidente, señores congresistas, todos presentes.

Bien, lo que estamos manifestando en diciembre... Habla el ingeniero Rony Vejarano Perez, gerente regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Junín.

Bien, en lo que respecta a este proyecto del Hospital El Carmen, se firmó a fines del mes de diciembre de 2022 el contrato. El día 28 de diciembre se autorizó el adelanto directo por más de diecisiete millones de nuevos soles en ese momento, a fines de cerrar la gestión en diciembre de 2022. Nosotros tenemos un avance físico del 32%, que equivale a cincuenta y siete millones de soles, como físico, y dentro de los adelantos directos y de materiales tenemos un gasto total de setenta y ocho millones de nuevos soles.

Esa diferencia de más o menos veinte millones corresponde a los adelantos directos que se otorgó a fines del mes de diciembre; casi ya el 31 de diciembre se otorgó ese adelanto a la empresa [...], y la diferencia corresponde al adelanto material que nosotros hemos otorgado. Entonces, ese desfase es de veinte millones. Cuando se comenta que es de setenta y siete millones, estamos asumiendo del proyecto anterior, sí, del anterior. Entonces, en esta parte del proyecto anterior, esos adelantos hoy en día ya están judicializados, ya están en una etapa de investigación preliminar correspondiente al anterior proyecto. Ya está en investigación preliminar, nosotros hemos recibido documentos por parte de la Fiscalía y hemos otorgado ya todos los documentos, expedientes técnicos, valorizaciones, para apoyar en el tema de la denuncia que se tiene previsto.

De igual forma, nosotros, como gestión nueva, hemos iniciado ya con los informes a Procuraduría para corresponder con el tema de este nuevo proyecto de ciento setenta y nueve millones.

Entendiendo un poco con el plazo, señor congresista, el plazo corresponde al aumento que nos ha dado la JRD de más de 150 días de ampliación de plazo por el motivo de que existía, en su momento, equipamiento en el sótano que ha sido otorgado por la JRD.

Si vemos en el cuadro, el Gobierno Regional no ha otorgado ampliaciones de plazo, solo correspondientes a los adicionales que han sido aprobados por este Gobierno Regional. Entiendo la preocupación por el plazo de culminación de la obra, pero como lo comenta el señor gobernador, no podríamos haber iniciado ninguna partida de arquitectura, siempre y cuando la parte de estructura metálica la hayamos tenido definida.

Hoy en día, si pudiéramos ir al Hospital El Carmen, vamos a encontrar que todo el contorno del Hospital El Carmen está escalado de siete a ocho metros para solucionar primero el tema de subestructura y drenaje. Sin eso, no podríamos trabajar en la parte de arquitectura, porque habría deficiencias o asentamientos respectivos. Esa es la razón por la que el plazo sea ampliado por adicionales que no han sido previstos en el expediente técnico y otorgamiento de la JRD.

Eso sería, señor presidente.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, Zosimo Cárdenas Muje.—
Presidente, solamente para terminar.

Respondiendo al congresista Carlos Zeballos, nosotros vamos a hacer llegar su inquietud por escrito. Hemos anotado los nombres de la comisión, quienes han desarrollado el proceso de selección de todos los hospitales.

Sí, señor congresista, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Nos gustaría que también nos alcancen la empresa supervisora que ha estado a cargo de estas dos edificaciones, porque tienen una responsabilidad solidaria, entonces eso tiene que informarnos ustedes.

Este asunto de construir en terrenos no adecuados, con un estudio deficiente de suelos, va a causar en el futuro grandes complicaciones para cualquier estructura, un hospital también, por ejemplo, tan anhelado por los pobladores de la región de La Libertad, en la provincia de Sánchez Carrión. Igualmente, expedientes técnicos mal hechos, fraudulentos, que tienen que ver con un estudio de suelos alterado, que al final acarrearán complicaciones y a una población enardecida, enardecida porque

no le cumplen, ya están gastando el dinero y tienen que paralizarse la obra.

Entonces, eso creo que es un problema que tenemos a nivel nacional, y eso no se puede seguir permitiendo.

Continúe con su exposición.

El señor GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN, Rony Paolo Vejarano Perez.— Sí, muchas gracias, señor presidente.

Solamente para complementar en este punto, señor presidente, este es el resultado de un mal inicio de obra, como se lo expliqué al inicio. No se puede iniciar una obra si no tiene un terreno saneado, físico legalmente, porque la ley lo dice así, y aparte, obviamente, no se puede cambiar de un terreno a otro terreno con el mismo expediente. Y le voy a demostrar que, en este proyecto, en el proyecto de Higa Arakaki y en el proyecto de Pangoa, ha corrido lo mismo. O sea, no puedes trabajar con el mismo expediente en dos terrenos totalmente distintos. Y mire a qué consecuencias hemos llegado.

Y, finalmente, ya consultando con Contraloría, consultando con el Minsa, obviamente, por el principio de costo-beneficio, tenemos que seguir en estos terrenos que, finalmente, también nos orientan en ese sentido.

Señor presidente, voy a tocar el siguiente punto con respecto al Hospital de Pichanaqui, con Código Único de Inversión 2279396.

El señor PRESIDENTE.— Permítame, por favor.

También, por cuestión de procedimiento, para facilitar... Está bien que se exponga el de Higa Arakaki, el de Pichanaki, el de Pangoa, que son los que tienen más problemas y que la población está esperando.

Me parece bien, de manera puntual, para sobre esa base también hacer la intervención hospital por hospital.

Está bien, gracias, presidente.

El señor GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN, Rony Paolo Vejarano Perez.— Correcto. Muchas gracias, señor presidente.

Voy a continuar con la exposición.

Siguiente proyecto: Hospital de Pichanaki. El hospital de Pichanaki tiene una obra primigenia; eso también de lo que ya nosotros encontramos es un saldo de obra. Un hospital, un proyecto primigenio, en el cual, con Contrato 106-2016 del

Gobierno Regional de Junín, prácticamente se le otorga, en este caso, la buena pro al Consorcio Selva Central (Dextre Morimoto Arquitectos SAC), y con consorcio con Assignia Infraestructura Sucursal del Perú Neptuno. Residente Alberto Ibérico Cedrón. Es un concurso oferta, quiere decir que la empresa gana, formula el proyecto y, a la vez, ejecuta la obra. A nivel de preinversión, esta obra sumaba setenta y ocho millones ochocientos veinticinco mil doscientos treinta y nueve, y en la elaboración del expediente técnico arroja ochenta y ocho millones seiscientos cuarenta y cuatro mil ochocientos dos. 730 días calendario. De igual manera, la supervisión, en un concurso público, se otorga con un contrato de la buena pro y firma el Contrato 170-2018. El monto del contrato es de tres millones doscientos cuarenta y un mil novecientos setenta y nueve punto veintinueve soles, con tarifas a suma alzada.

Consorcio Hospitalario Junín (Corporación de Ingeniería Sociedad Anónima - CORPEI S.A. y GOC S.A.). Jefe de Supervisión: Luis Alberto Suárez. En esta obra primigenia, señor presidente, la obra obviamente inicia con la construcción de una contingencia. Esta obra, el 12 de agosto de 2017, se inicia prácticamente, pero no termina en el plazo. Resuelven el contrato y, obviamente, la empresa emite una medida cautelar el 22 de agosto de 2019 en el Primer Juzgado Civil Comercial de Lima y deja paralizada la obra en [...?]. El 5 de agosto, mediante el acta de constatación de la aceptación de la obra de Pichanaki, se lleva a cabo en la presencia del notario público de Pichanaki, la jefa de Supervisión de Obra, ingeniera Eugenia [...?], sin contar con la participación del equipo técnico de contratistas, por decisión propia del mismo.

El estado de avance. Esta obra llega prácticamente al 34%. Pero de ese 34%, señor presidente, curiosamente hacen una adenda para comprar el equipamiento, lo cual no debería ser en esa etapa. ¿Cuánto arrojaba ese equipamiento? Más o menos nueve millones cuatrocientos noventa mil cuatrocientos noventa y seis punto treinta ocho nuevo soles. ¿Qué se presume? Por querer gastar la plata, acelerarla, no lo sé. Pero esto está tipificado como mal uso, porque no se puede comprar un equipamiento cuando todavía no estamos en el cronograma que mínimamente debe tener un 60 o 70% del avance físico de la obra. Sin embargo, esto resalta más.

Datos generales del saldo de obra que, finalmente, arroja ciento veinte un millones setecientos sesenta mil setecientos catorce punto diecinueve.

Gobierno Regional de Junín, contratista Sinohydro, Corporación Límite Sucursal Perú, residente de obra: Edward Rubén Rivera Huamani. Obra a suma alzada, llave en mano, con un proyecto que, obviamente, como supervisión lo tiene el Consorcio Supervisor

Urpa, contrato como jefe de supervisión a Luis Fernando Espinoza Peña Herrera.

Y luego tenemos otra supervisión que también en el año... en este caso, posterior a esta, tenemos al Consorcio Hospitalario Junín. ¿Qué deficiencias se encontró, en este caso, en esta obra? Aquí podemos apreciar prácticamente vigas metálicas que no estaban proyectadas y, sobre todo, sobre las vigas de concreto existentes. Podemos apreciar también que se ha visto, en este caso, proyecciones de vigas para ser demolidas, mal cálculo en la construcción del bloque ABC, un adicional de reforzamiento metálico para el sostenimiento de sus equipos mecánicos, no se había definido anclajes entre capiteles y vigas. Teníamos más de 450 consultas a enero, cuando asumimos que no se...

¿Qué son las consultas? Las consultas, obviamente, son propias del empresario, de los que ejecutan, del residente, que normalmente, cuando no tienen claro el expediente, piden al formulador o al autor de la obra para que pueda absolverlas y aclararlas, y así poder proseguir con la obra. Y estas, cuando no se resuelven oportunamente, no tienen frentes de trabajo. Y al no tener frentes de trabajo, señor presidente, ¿qué piden? Ampliaciones de plazo. ¿Por qué? Porque "me has demorado, no me has resuelto". ¿Cuánto has demorado? "Porque tengo que pagar el personal, tengo que pagar los equipos, son gastos generales que también van sumando". Tenían fisuras de aislamiento perimetrales. Sin sostenimiento para equipos del bloque A1[...?].

En el saldo de obra, se dieron ampliaciones de plazo aprobadas por la JRD; en este caso, una por la entidad de 112 días y por la JRD, 644 días.

¿En qué situación se encuentra la obra? A 74.10 de avance físico; en este caso, de la obra, y un acumulado de ochenta y nueve millones setecientos setenta y nueve mil novecientos veinticinco punto veinticinco nuevos soles.

¿Cuál es la incidencia de las ampliaciones de plazo? Que, si bien es cierto que hay adicional 1, adicional 2, adicional 3, así sucesivamente hasta los adicionales, en este caso, 12, 13, prácticamente todos los adicionales solamente tienen una incidencia de 0.23. Sin embargo, cuando ya plantean un adicional deductivo vinculante a la obra, obviamente, ellos amplían el plazo que le permiten, no solamente para ese adicional, sino a la vez con el componente inicial al cual estaba configurado para ese adicional.

Por lo tanto, el saldo de obra actual se encuentra en esta situación. Podemos verla, por favor, la siguiente. Ahí está. Adicionales necesarios para el reforzamiento metálico, reparaciones de [...] y vigas, detalles de estructuras de obras en los exteriores, que no figuraban.

Saldos de obra. Acciones adoptadas. Soluciones técnicas, como les vuelvo a decir, **(19)** una incidencia de mayores en este pagos de 0.23, acciones legales en la cual se han hecho los informes respectivos que es necesario, es algo que yo quisiera siempre señalar, señor presidente, como como gobiernos de turno al inicio de la gestión siempre se hace obviamente, digamos, en este caso, digamos, informes respectivos para poder deslindar las responsabilidades porque es una obligación, ni siquiera es un favor, sino es una obligación y todo eso lo sabe el gerente de Infraestructura y es por eso que en todo momento todos esos deslinda responsabilidades, se han hecho oportunamente, pese a que Contraloría ya habían intervenido, estas ya están intervenidas por Contraloría, que sus procesos obviamente, y cuando interviene Contraloría obviamente hasta la fecha que interviene Contraloría, nosotros ya no podemos volver a intervenir, lo dice la ley, posterior y las fechas que han quedado en cada caso aisladas a la intervención, estas tenemos que intervenir.

El saldo de obra, obviamente aquí están todas las ampliaciones de plazo que al cual he señalado y la ruta en este caso de la línea de tiempo que tenemos el plazo para poder acabar esta obra prácticamente es el primero de diciembre de 2024, sin embargo, hay una junta de resolución de disputas que seguramente hará de que este proyecto pueda pasar de repente algunos días más, pero eso ya son sus últimos detalles porque esta obra está prácticamente casi también llegando a su etapa final, y ya no hay más adicionales, señor presidente, esta es una obra que debe concluir y que dicho sea de paso, así como lo dijo nuestro congresista don Edgar Reymundo, así como él obviamente le preocupa su provincia como es natural porque él viene de Huancayo, al igual también a mí me preocupa porque esta obra es en mi tierra y es en Pichanaqui, y soy el primero que está constantemente visitando y exigiendo para que se acabe, porque yo no podría irme de esta gestión dejando una obra paralizada.

Gracias, señor presidente, si hubiera inquietudes.

El señor PRESIDENTE.— Sí. Le damos la participación al congresista Reymundo, después al congresista Ilich López, ¿nadie más? Ya.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Sí, como marco de referencial, son seis hospitales a la fecha que están en pleno proceso de construcción en Junín, en toda la región Junín, de los cuales cuatro hospitales en la Selva Central. Este es el Hospital de Pichanaki. A todos estos hospitales yo he visitado en viajes de representación, incluso he pedido el acompañamiento del propio gobierno regional, pero no de hace un mes, dos meses, sino ya hace mucho tiempo, en

algunos casos hace más de un año y la cosa sigue igual. Pichanaki es un distrito pujante y la población requiere del hospital.

Yo conocí allí en Pichanaki al alcalde gobernador Zósimo Cárdenas cuando era alcalde de Pichanaki y cuando yo era congresista en mi primera gestión, a propósito de la creación de la selva, de la Universidad Juan Santos Atahualpa de la Selva Central. Y de verdad esto preocupa bastante porque este es otro hospital de Pichanaki que hasta la fecha no se concluye y también es la misma figura que se repite. Primero dieron la buena prueba a un consorcio, todavía el año 2018 se inició la obra, al igual que el del Hospital del Carmen que se inició el año 2015, esto se inició el año 2018 y bueno, hicieron un expediente de saldo y le dieron a una empresa china. En el caso de Huancayo también le dieron a una empresa china en un segundo momento. Acá también le dieron la buena pro a otra empresa china, Sinohidro y se inicia el trabajo en esta segunda etapa el 10 de febrero de 2022 y hasta ahora nada.

¿Cuál es el monto de dinero que se viene gastando?

En el primer caso son 78 millones, en el segundo caso 121 millones, es decir casi 200 millones de soles y hasta ahora no tenemos el Hospital de Pichanaki. Y nuevamente escucho la famosa palabrita de la JRD que va a señalar entonces cuál es el último plazo de ampliación y el gobierno regional cruzado de brazos, señalando que de repente como ellos no intervienen, sino que es de ley, lo cual no es cierto, que ellos intervienen, entonces nuevamente estamos ahí camuflando la ampliación. Está señalando, ¿de cuantos días más o menos?, porque él sabe perfectamente, porque tiene sus técnicos que ha venido con ellos y sabe perfectamente cuál es el plazo probable que puede ser. No digo fecha exacta pero que se comprometa o que por lo menos diga aquí cuándo o aproximadamente qué mes se va a inaugurar este hospital, porque si no estamos en lo mismo.

Entonces, presidente, eso es en concreto lo que quería preguntar.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

El congresista Ilich López [...?].

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, tenga usted muy buenas tardes.

Le agradezco infinitamente la convocatoria a esta reunión para saludar por su intermedio al gobernador regional y a los funcionarios del gobierno regional y a mis directos colegas.

Señor presidente, ya lo ha manifestado el congresista Edgar Reymundo, acá hay un común denominador y ese común denominador en todas estas obras se llama gestión anterior. Seguramente acá

el gobernador Cárdenas asumirá la responsabilidad de los actos que tenga que asumir, sin embargo, acá hay directos responsables y el exgobernador, el señor Fernando Orihuela, tiene mucho que ver en tantas obras paralizadas. Y así como ese gobernador, muchos otros en el país, se han mal acostumbrado a hacer de la gestión pública su chacra. Cuando gana una licitación o cuando gana una empresa una licitación que no es de su agrado, lo que hacen es ver la manera de cómo entorpecer todo el procedimiento ¿Y quién es el perjudicado? La población.

No sólo estos cuatro hospitales, tenemos el Hospital de Satipo, un hospital que lo han cambiado de sede, el hospital importante de Higa Arakaki, que han cambiado de sede. Lógicamente el beneplácito es para los pobladores, pero ni se han beneficiado los pobladores de río Negro, ni los de Coviliari. Nadie se ha beneficiado porque esa obra está paralizada ¿Y quién asume las responsabilidades? Y después, para luego por sus redes sociales, cual supuesto gestor viene promocionando las obras que ha dejado inconclusas. Es una vergüenza.

Señor presidente, yo le pido, por su intermedio, que se cite, no sólo en el caso de Junín, sino en el caso de todos los gobiernos regionales, a los exgobernadores y que vengan a explicar a esta comisión cuál es su responsabilidad, porque no pueden venir, perjudicar al Estado y decir ahora, sí podemos hacer algo, y eso está perjudicando al Estado.

Entonces, la profundidad del caso de fiscalización, señor presidente, va en ese sentido, que hay que fiscalizar no sólo a las gestiones actuales, que por cierto le estamos fiscalizando, pero también hay que ver de dónde se generan estos problemas y hay que sancionarlos, por lo menos en lo que a nuestras atribuciones compete, y ya la población sancionará ese tipo de desidia en contra de la misma población.

Y para culminar, señor presidente, y hablando del tema, muchos gobernantes a nivel del Perú, cuando no ganan sus empresas favoritas, pasa algo y se anulan procesos, se bajan los requisitos, se retrotraen los procesos de licitación.

Por su intermedio al gobernador, estamos y en la Comisión de Presupuesto, tanto el congresista Reymundo, como la congresista Silvana y yo, hemos votado a favor de que se le dé el presupuesto a la carretera Chupaca, Sicaya-Vicso-Aco-Mito. Hubo un proceso de licitación, señor presidente, que por alguna situación quedó desierto y tuvo que haber una segunda convocatoria. Ya se dio la segunda convocatoria, ganó un postor. Este proceso pasó al Tribunal de Contrataciones del OSCE. Ya el OSCE ha emitido una resolución. Y hoy, por su intermedio, señor presidente de la comisión, exhortó al gobierno regional a que inmediatamente se implemente el contrato y los procedimientos. Lo voy a decir con toda franqueza, no creo que este Gobierno Regional de Junín actúe

igual que otros gobiernos regionales, anulando o de repente no teniendo trabas en la firma del contrato. No creo, creo que podría marcar la diferencia en esos temas.

En ese sentido, a nombre de los pobladores de la provincia de Chupaca, de la provincia de Huancayo, en sus distritos de Sicaya, a nombre de la comunidad campesina de Sicaya, del distrito de Orcotuna, en la provincia de Concepción, a nombre de la Comunidad Campesina de Orcotuna, a nombre de la comunidad campesina de Vicso, a nombre de la Comunidad Campesina del Distrito Artesanal de la Villa Artesanal de Aco, a nombre de la Comunidad Campesina y el Distrito de Mito, a nombre de las JAS que tienen, que existen en esos distritos, y de los agricultores de esa parte del Valle del Mantaro, de nuestra región, yo exhorto por su intermedio, señor presidente, a que se acelere y de una vez se ponga en marcha.

Y una crítica, señor gobernador, por intermedio del presidente. Esa primera piedra se puso el año pasado. No hay que poner primeras piedras. Necesitamos últimas piedras. Sí, señor gobernador, se hizo una reunión con los alcaldes, los dirigentes, y se dijo que se empezaba la obra. Ahora pueden poner la primera piedra. Ahora que van a firmar el contrato.

Y es en ese sentido, señor presidente, que yo quiero participar, volviendo a reiterar, que se cite al exgobernador, porque tiene mucho que explicar al señor Orihuela acá. Y tiene mucho que explicarle no sólo al país, sino a la región Junín. Y en lo que tengamos que fiscalizar, le pido al gobernador que implementen el tema de las obras, y lo que haya que apoyar, también va a recibir el respaldo, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gobernador Zósimo Cárdenas, para que responda a las interrogantes de los congresistas del Reymundo y el congresista Ilich López.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, presidente, mi congresista Edgar Reymundo.

Efectivamente, caramba, a veces cuando una obra no se acaba oportunamente como debería ser, definitivamente nos preocupa a todos, porque aquí en el Perú estamos trabados de normas tras normas, y que no hay, de repente, las salidas respectivas. Sé que es tedioso hablar de la JRD, particularmente no estoy de acuerdo, sin embargo, hay que acatarla. No he implementado, como le vuelvo a señalar, en esta oportunidad en la gestión de turno.

Sin embargo, esta obra debe tener un plazo, básicamente, y nosotros de acuerdo a como ha solicitado a la Junta de Resolución de Disputas, para el mes de febrero, señor congresista, esta

obra debe estar concluida y entregándose. Nos hemos propuesto metas, al igual que se ha conversado con las empresas, estamos resolviendo todos y que ya no hay más adicionales en esta obra del Hospital de Pichanaki. Ya no hay, ya están resueltas, resueltas, simplemente tienen frente de trabajo, y a mí lo que me llama también la atención de estas empresas chinas, que como es de conocimiento, en este caso, obran desde casi el año 2015, aproximadamente ingresan al Perú, pareciera que ellos tienen toda la capacidad económica financiera, porque en la Ley de Contrataciones le pusieron un acápite, que para toda empresa que participe en un proceso de selección aquí en el Perú, tiene que presentar una certificación financiera ¿Qué significa eso? Significa que tienen que tener capacidad económica, y veo que no es así, todos viven solamente del Estado y están pendientes de sus valorizaciones, sus adelantos, que obviamente también la ley le faculta, pero tienen que tener un respaldo financiero, que muchas veces nuestras empresas en el Perú casi no llegan a competir, y ese es un tema que ya se ha visto a nivel nacional, y espero que también se pueda de una u otra manera darle una mirada a ello.

Señor presidente, respondiendo a nuestro congresista, esa es la fecha más o menos aproximada, yo voy a alcanzarle también los documentos, señor congresista, de lo que pueda (20) otorgarse en cada caso, tal y cual como lo pidió el congresista Carlos Zeballos.

Respondiendo y saludando, obviamente, al congresista Ilich López, tal y cual como lo pidió el congresista Carlos Ceballos. Definitivamente, entiendo, y también, hace un momento, señor congresista, antes de que llegara usted, había manifestado el señor presidente, y ante esta Comisión de Fiscalización. Estos son los problemas por los que de repente hay muchos gobiernos que han entrado a practicar al Gobierno. No saben ni lo que es gestión pública, que, si bien es cierto, la ley y la Constitución lo dice, que no necesita tener conocimiento y solamente tener, en este caso, ser peruano, pero es importante que el titular mínimamente se preocupe de en qué consiste gestión pública, porque los funcionarios pueden hasta hacer un desmadre de una gestión.

Entonces, el titular es el único responsable, pero ahí vemos en la práctica de cómo se han iniciado estos proyectos y que hoy en día pagan las consecuencias. Pero finalmente me ha tocado cargar, señor presidente, estas facturas y estoy resolviendo y estoy respondiendo y voy a solucionarlas y estoy seguro que estos hospitales estarán acabados, al menos de los que voy a mencionar, con nombre propio.

Por otro lugar, respondiendo a su inquietud, señor congresista, con respecto a la carretera Chupaca-Sicaya-Aco-Vicso, esta es

una obra, señor presidente, y tiene conocimiento el congresista Ilich, también el congresista Reymundo y la congresista Silvana, que son de nuestra región, esta es una obra que, en su primer gobierno, con nombre propio, el señor Vladimir Cerrón, lo tiró abajo. Esa es una obra que ya estaba al inicio de su ejecución con el expresidente regional, Vladimir Huaroc, ya se había iniciado una primera partida, arbitrariamente ingresó al Gobierno y lo tiró abajo el proyecto, no le dio ninguna continuidad de lo que hoy tenemos un gobierno en Junín que respeta todo ello, la ley. Y hemos recuperado por justicia social, porque esa población se ha visto con un gobierno abusivo y hemos dado un saldo de obra que supera más allá de los 30 millones para poder ejecutar esta obra que, obviamente, por justicia social, requieren los hermanos agricultores de todo ese lugar. Sí, soy respetuoso de la ley, congresista Ilich López, soy respetuoso de la ley.

Acaba de salir esta resolución del Tribunal de la OSCE y obviamente la tengo que acatar, por supuesto que sí, no soy nadie para poder hacer algún otro tipo de manejo. Así que estamos esperando para que la empresa, seguramente, una vez que se dé la buena pro, digamos, pueda visitar las instalaciones del gobierno regional y se suscriba de una vez el contrato respectivo, porque la población no puede postergar esta obra tan esperada.

Y de antemano, yo sí quiero decirle, señor presidente, con todo respeto, respeto a la ley y voy a darle celeridad a este gran proyecto que ha tomado mucho tiempo para que ingrese en esta situación, porque esa es una obra tan esperada por muchos años.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, continúe con su exposición.

Muchas gracias, señor presidente.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Voy a continuar con el Hospital del Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de Apoyo Manuel Higa Arakaki, distrito de Satipo, provincia Satipo, con el Código Único de Inversiones 2281442. Este es un hospital, señor presidente, que fue aprobado su expediente técnico en el año 2018, 4 de abril de 2018, con una, en este caso con la Resolución de Infraestructura número 037, aprueban la actualización en el año 2019. Este es un proyecto que tiene, que arroja como un monto de ciento diecisiete millones doscientos ochenta y cinco mil ochocientos ocho. Una adjudicación simplificada, o sea, llega hasta esta etapa, por los procesos respectivos, seguramente, en aquel entonces, donde caen los procesos, una Adjudicación Simplificada la 007-2019 del Gobierno Regional de Junín, y da la adjudicación con un Contrato la 058-2019, el 18 de julio de 2019. Una obra que seguramente, a un porcentaje menor al cual haya lanzado el proceso, o haya

adjudicado, en cada caso, el empresario ganador, a ciento doce millones doscientos trece mil ochocientos sesenta punto treinta y seis nuevos soles. Acta de entrega del terreno, 6 de agosto de 2019 en Satipo.

O sea, esta es una obra casuística, señor presidente, hay un terreno donde funciona este hospital, actualmente, y todas las formulaciones de este expediente técnico para el mejoramiento del hospital, se hace en el mismo terreno donde funciona, que es en la capital de la provincia de Satipo. Sin embargo, le hacen una entrega, o sea, cambia el gobernador de turno en aquel entonces, cambia otro terreno que es prácticamente en río Negro. El 13 de diciembre de 2019 le hacen el cambio del terreno.

Yo creo, yo estoy de acuerdo en la que pueda haber una visión, puede haber probablemente en cada caso las mejoras que quisiéramos porque este es un hospital que no debe quedarse solamente en 2-1 o en 2-2. Nuestra Selva Central, al igual que Chanchamayo y Satipo, requieren hospitales ya de nivel 3, porque un amazónico no puede ir a la parte de la Sierra a más de 3800 metros sobre el nivel del mar, sería matarlo. Por lo tanto, la selva central necesita. Sí. Por lo tanto, este hospital, al ser cambiado, no ha llevado los procedimientos respectivos ¿Cómo puedes tú edificar en otro terreno que tiene una distinta composición de suelo? Pero se lo han llevado arbitrariamente. Y eso también, hoy en día, obra en las autoridades competentes, como es la Fiscalía, ahí las denuncias correspondientes, ya se han formalizado las denuncias para estos dos gobernantes pasados, tanto para Vladimir Cerrón y Fernando Orihuela, y espero que le caiga el peso de la ley, porque eso no se puede hacer. Se puede hacer, pero bajo los procedimientos respectivos. Tenía que haber tirado este proceso, tenía que haber anulado, tenía que haber reformulado el proyecto con los nuevos terrenos.

Creo yo que esa es la forma correcta, a mi entender, como también, no solamente político, sino como un técnico. Por lo tanto, esta obra se da el inicio el 24 de agosto del 2019, plazo de ejecución 540 días, fecha del término contractual el 13 de febrero del 2021, de acuerdo, en este caso en Satipo, y el 6 de junio del 2021 en río Negro, de acuerdo al tema contractual con la misma empresa. El adelanto y todos los adelantos que se le ha otorgado.

Aquí podemos dar a conocer que esta obra no estuvo en un terreno donde en principio tenía saneamiento físico legal, no tenían el plan de desarrollo urbano ¿Cuál fue el argumento? Que hay una norma técnica de la salud denominada la 110 del Minsa, donde dice cuáles son los requisitos para poder elegir el terreno indicado o adecuado para la construcción de un hospital, y como el hospital en estos momentos actualmente donde funciona, que es en el centro de la ciudad, está al lado de un cementerio, eso

fue la causal para mover aparentemente. Todo puede estar de acuerdo, pero no puede llevarlo un expediente técnico sin haber hecho el estudio correspondiente.

Argumentos habrá miles, pero finalmente esta obra o este proyecto termina siendo resuelto a su contrato, en este caso en el año 2022 resuelven su contrato por haber entregado o por haber evidenciado vicios ocultos en el proceso, entre ellas hay que decirlo con claridad, prácticamente documentos falsos en un proceso de control posterior en las licitaciones que se presentó esta empresa. Pero particularmente haciendo un análisis, eso fue el argumento, porque esta obra ya estaba intervenida, porque tú no puedes llevar de un terreno a otro terreno, ya obraron las denuncias, Contraloría ya estaba encima y obviamente terminan abandonando, resolviendo el contrato, y la empresa obviamente impone una medida cautelar para no, en este caso digamos, no poder ejecutar en este caso sus cartas fianzas y los adelantos respectivos al cual había recibido, que hasta el momento no se han resuelto.

Por ello, nosotros llegando a la gestión, obviamente encontramos en estas condiciones.

Más adelante, por favor, señorita. Ahí está.

Así obraba este lugar donde se había edificado los primeros cimientos en cada caso de esta obra de este hospital, bloques totalmente inundados, se encontró una obra abandonada, bloques totalmente inundados, aceros expuestos con signos de corrosión, encofrados colapsados, falta de seguridad y custodia en la obra, falta de limpieza y mantenimiento, no se contaba con un plan de desarrollo urbano en el terreno saneado, aisladores sísmicos expuestos, muros de albañilería sin confinamiento. Se tomó las acciones respectivas, también estuvo Contraloría, se hizo una visita con Contraloría, se hizo la visita con Minsa, obviamente eso tomó su tiempo, para nosotros tampoco es intervenir inmediatamente, porque tenemos que informarnos en el año 2023, eso pasó casi seis meses, siete meses, y obviamente bajo la consulta y visitas a Contraloría, al Ministerio de Salud, bajo este caso, el principio de costo beneficio, obviamente habiendo invertido más del 40% del presupuesto en ese lugar, no podría darse riendas atrás, por lo tanto, se hizo un saldo de obra, señor presidente, aparte de haber hecho, digamos, en este caso un corte de obra, un peritaje, y luego para deslindar la responsabilidad, un saldo de obra en el mismo lugar, porque como vuelvo a decir, de acuerdo a la Ley de Contrataciones existe el principio de costo y beneficio, para que la población no se perjudique y tampoco la plata se pueda tirar por tirar, tal y cual como se ha determinado.

Se han hecho los procedimientos de resanamiento correspondiente en materia de legal, se han hecho obviamente, digamos, los

trámites respectivos, se están resanando, entró en licitación, esta obra prácticamente se aprobó con el 24 de septiembre de 2014, el expediente técnico definitivo, que arroja doscientos veintidós millones seiscientos nueve cero once, número 04, esta obra prácticamente ingresó a licitación y obviamente fue observado por la OSCE, se declaró nulo el proceso y nuevamente está ingresando a licitación, obviamente ya en una menor cuantía y ojalá que antes de que cierre el año podamos tener prácticamente una obra iniciando la ejecución de este gran proyecto, tal e igual como lo espera nuestra Selva Central, señor Presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presidente, muchas gracias.

Este es otro hospital que está paralizado, a la fecha está paralizada la obra.

El primer tramo que se le dio al Consorcio Arakaki fue por 117 millones y ya en la actual gestión del gobernador regional, el nuevo expediente de saldo va a ascender a 268 millones de soles, doscientos, 222 millones, sumado a todo eso sobrepasa los trescientos millones de soles y la obra está paralizada y de verdad a mí me da coraje, me da coraje. En mi última semana de representación estaba ya por río Tambo y después pasé por el hospital. Obviamente está abandonado el hospital, totalmente abandonado.

Las fotos que se presentan en estos momentos son fotos a veces que es diferente verlos y comprobarlos, porque existe un abandono total. Y en ese sentido, la población aparentemente por más de que estén en campaña electoral ya personajes políticos, la población no es tonta, se da cuenta cómo está abandonado y hay que ser gestores, hay que ser gestores. Y en ese sentido, yo soy consciente de que las gestiones anteriores también han tenido su parte, pero también nosotros en el momento actual somos parte de ese problema, y en este sentido prácticamente es parte de este problema en la actual gestión del gobierno regional del señor Zósimo Cárdenas Muje. Acá no venimos a contarnos cuentos, ni a dorar la píldora, hay que hablar, hay que ser bien sinceros y obviamente que todos tienen sus intereses porque ya están en campaña política y dan su discurso y listo, pero lo cierto es de que ahí tenemos la obra paralizada, está paralizada la obra, han hecho el corte de obra, el expediente de saldo, y bueno, la primera pregunta es ¿Desde cuándo está paralizada esa obra?, la segunda pregunta es ¿Cuándo, qué es lo que falta para que vaya al proceso de licitación? Esas son las dos preguntas concretas, presidente.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Disculpe, señor congresista. Por su intermedio, (21) presidente, ¿cuál era la segunda pregunta, por favor?

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— La pregunta era, la primera, ¿desde cuándo está paralizada la obra?

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Desde el 17 de agosto del 2022.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Correcto, y la segunda, ¿para cuándo están programando o ya tienen ya para lanzar a licitación o qué problemas hay?

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Prácticamente ha habido una declaratoria de nulidad por una observación en la OSCE y se ha declarado nulo con una resolución, señor congresista, y prácticamente se está lanzando nuevamente. Hoy deben lanzar el proceso prácticamente nuevamente y va a ser una menor cuantía.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Muy bien, presidente. Esa es otra, la tercera obra de hospitales grandes en la Selva Central. Higa Arakaki de Satipo, que está construyéndose en el distrito de río Negro. La tercera, o la primera, es de la Pichanaki. Y la tercera es la de Pangoa. Obviamente hemos hablado de Huancayo y en este caso del Hospital del Carmen. Es toda una desgracia todo esto. Hay cientos de millones que se ha invertido y hasta ahora no tenemos ninguna obra. Eso es lo que quería precisar.

Continuamos, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Quisiera acotar algo.

Hospitales del año 62. Hospitales realizados durante la época del dictador Manuel Odría. Aún todavía están y persisten. Hospitales de la época final de Prado. Hospitales como el José Soto Cadenillas de Chota. Donde tuvo la oportunidad de trabajar una infraestructura envidiable, cimientos. ¿Quiénes lo hacían? El Gobierno Alemán.

Creo que tenemos que tener en cuenta que los amigos, los amiguitos de los gobernadores regionales. No estoy hablando por su persona. No pueden intervenir en obras tan importantes como son las infraestructuras hospitalarias. La infraestructura hospitalaria es una especialidad dentro de la ingeniería. Y no podemos permitir que el pueblo peruano sufra de esas consecuencias. Un mal estudio de suelos, el saneamiento físico y legal que tienen que tener todas esas instituciones van a depender mucho de las autoridades que se hagan cargo. Y si es cierto, vamos a citar a los gobernadores anteriores en diferentes

lugares, en diferentes regiones en donde ha habido probables actos de corrupción.

Le dejo en la palabra al señor Zósimo Cárdenas.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.—
Muchas gracias, señor presidente.

Voy a pasar a la siguiente exposición con respecto al hospital, a los mejoramientos de los servicios de salud del Hospital San Martín de Pangoa, distrito de Pangoa, provincia de Satipo, con Código Único 2281445.

Esta es una obra, señor presidente, que arroja un Expediente técnico de noventa y siete millones novecientos diez mil quinientos sesenta y cinco. Esta es una obra que como inicio tuvo el 21 de noviembre del año 2020. Fecha de culminación de la obra el 5 de marzo del 2025. El contrato del expediente técnico primigenio, porque aquí también hay un saldo de obra, señor presidente. El expediente técnico primigenio es un Contrato del Proceso 279-2018. De los contratistas es Consorcio Pangoa II. Supervisión de obra Acruta & Tapia Ingenieros. Esta modificación del expediente técnico se da con una Resolución Gerencial la número 079-2020. El proceso de selección, una Decisión Pública la 003-2020. El contratista China Camc Ingenieros y sucursal Perú. Es un consorcio donde el residente actual es el ingeniero Soto Poma, Enrique Samuel. La supervisión es Acruta & Tapia Ingenieros, que esto también fue resuelto a su contrato. Se dio inicio prácticamente el 21, en este caso, de noviembre del año 2020.

La obra primigenia, señor presidente, de igual manera, se identificó en la elaboración y evaluación hasta en dos oportunidades del mismo expediente técnico para la construcción de este hospital, con un perjuicio económico casi de 900, casi de un millón de nuevos soles en formular estos proyectos, porque normalmente solamente se gasta una sola vez, pero han gastado en dos oportunidades. La ejecución de la obra la inició obviamente, en este caso, el gobernador Ángel Unchupaico, pero fue en la etapa final de su gestión y al ingreso en el año, en este caso, 2019, el señor Cerrón otorga, en este caso, la buena pro a China Camc.

Esta obra prácticamente también sufre el mismo destino. Inicialmente la obra estaba programada en el terreno que actualmente funciona el Hospital de Pangoa, señor presidente, y esta también fue movida a otro terreno, kilómetros más arriba, a un terreno prácticamente donde no existen los servicios básicos, o sea, quiere decir, no existe agua, no existe desagüe, no existe energía eléctrica, no existen, digamos, otros

servicios como normalmente hoy en día exige la ley para funcionamiento de un hospital. Obviamente se hizo paralelamente, pero nuevamente, esta es una obra de un expediente técnico que no puede funcionar con los mismos estudios mecánicos en el primer terreno como en el segundo terreno.

El Gobierno Regional de Junín, para sanear y adquirir estos terrenos, le transfiere más de un millón cuatrocientos mil y le da un plazo de un año para que la municipalidad distrital pueda acondicionar este terreno. No cumpliendo los plazos, obviamente, ya este terreno, o la empresa ganadora, obviamente empieza a hacer los procesos respectivos.

Podemos señalar, aquí están estos terrenos con los cuales hemos encontrado, como lo encontramos, se identifica un perjuicio, se identificó a través del resultado de un arbitraje, el Lauto Arbitral número 31, seguido contra el Gobierno Regional de Junín por daños y perjuicios, por un monto de siete millones doscientos sesenta y ocho mil doscientos cuarenta y tres a favor del consorcio de Pangoa II, en este caso en la obra primigenia, donde se rescindió el contrato, y a la vez se ve, se identifica en este proceso, en este caso una obra con la nueva empresa, en este caso China Camc, una Adenda 208-2022 del Gobierno Regional de Junín, donde obviamente modifica el componente de equipamiento médico y biomédico, haciendo de que el 90% del equipamiento se le pague prácticamente solamente los productos que se encuentren en el Perú almacenado, y ellos determinan hacerlo en la ciudad de Lima, nunca se llevó al lugar, un 5% de bienes que hayan sido transportados a la obra, y el otro 5% de bienes que hayan sido instalados en la obra propiamente dicho.

Estos son los inconvenientes al cual se encontró y las acciones que se han adoptado. Sobre la licencia de construcción, la fecha de decisión de gestión se determinó el trámite respectivo ante la Municipalidad de Pangoa del Expediente número 264426 con Oficio 428-24 del 2024, el cual se encuentra en tránsito.

Acciones adoptadas del servicio de electricidad. Se aprobó en este caso la incorporación de la media atención, porque también en un inicio este proyecto había sido retirado del proyecto principal la implementación de la media atención, la cual es incorrecta. Cuando una obra está, digamos, a suma alzada o llave en mano, la empresa es la que se encarga, en cada caso, de todos estos equipamientos, o en este caso, digamos, de los accesos a los servicios, para que sean, en cada caso, implementadas. Esta también ha sido devuelta, en cada caso, con una adenda al contrato.

De igual manera, el servicio de agua está en plena ejecución. Es una obra que también tiene que prestar para, en este caso, el funcionamiento del hospital.

De igual forma, esta adenda que había sido, en cada caso, manipulada, nosotros hemos devuelto en estas condiciones, 80% que se le paga debidamente en los almacenes de la obra, y no en la ciudad de Lima. El 10% a la ejecución en los trabajos, a las instalaciones de estos equipos, y el 10% a su funcionamiento. Esta obra, prácticamente, tiene 39 ampliaciones de plazo del gobierno regional en la Gestión 2021 contractual, y su fecha contractual, para que pueda ser entregada, porque también tiene avances muy importantes, ya casi no tiene mayores ampliaciones y tampoco adicionales, está prácticamente el 5 de marzo del 2025. Esa es una obra, son tres hospitales que tenemos bastante avanzados, como es el Hospital La Libertad, que voy a demostrar más adelante, el Hospital de Pichanaki, y el hospital, en este caso, de Pangoa, para que sea entregado.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Ya que estamos avanzando, voy a ser más puntual.

Sí, presidente, nuevamente, como se ve, y usted tiene experiencia en eso, se repite el mismo círculo vicioso, aparentemente de actos de corrupción. Acá también vemos el problema en el Hospital de Pangoa, dos etapas. Una primera etapa, en la que le dan la buena pro a otra empresa, y la segunda etapa, en la que le dan, nuevamente insistimos, a una empresa china.

Entonces, por noventa y siete punto siete millones, sin embargo, lo curioso está acá, que el avance financiero es de setenta y nueve punto tres millones, y sin embargo, le dan 106 millones. Hay una diferencia de más de 21 millones. No sé cómo está sustentado eso, pero en todo caso, si bien es cierto que no le podemos pedir las cuentas así, a las anteriores gestiones, pero la anterior gestión, sí, seguramente que tiene los informes técnicos, que acrediten y justifiquen eso. Eso es lo que queremos, que nos envíen los informes técnicos, para que con los especialistas acá en Lima, podamos ver de qué manera encontramos esas explicaciones.

Pero al margen de eso, presidente, lo importante de todo esto es, bueno, 39 ampliaciones. Ha señalado el gobernador regional que ya no va a haber más ampliaciones, y que está definitivamente programado para que, en el mes de marzo del 2025, se entregue esta obra. Efectivamente, de afuera se ve que esta obra, aparentemente, ya está casi culminada. Lo mismo tenemos en el hospital, entonces, de Pichanaki. Y luego, bueno, el Hospital del Carmen ya está durmiendo el sueño de los justos, así como ha

señalado. Está complicado el problema, pero no sé cuáles serán las salidas técnicas que ve. Pero eso va a tener bastantes consecuencias, estoy absolutamente seguro, por mi experiencia y mis años que tengo, esto acá no se escapa nada. No va a haber escapatoria, por más de que maquillemos las cosas. No sé cómo los técnicos del Gobierno Regional de Junín actual, van a salvar esos problemas del Hospital del Carmen. Obviamente que eso tiene sus activos y pasivos del pasado, también eso es la verdad. No se puede negar, pero también es responsabilidad nuestra.

Entonces, yo lo que quería, finalmente en este caso de Pangoa, bueno, yo quedo ya notificado, y la población también, de que el 5 de marzo del 2025, tenemos ya la inauguración del hospital. Espero que sea así, porque la población de Pangoa sí lo necesita.

Cerrando el problema de la Selva Central, de los hospitales, tenemos un gran problema, el Hospital de Satipo, el Higa Arakaki. No sé qué se va a hacer, pero es necesario poner todo el esfuerzo, todo el empeño técnico, obviamente para... plata hay, por si acaso, plata hay. El problema es que se ponga fuerza al aspecto técnico, y la pronta licitación, y ver de qué manera avanzamos en este tema.

Con eso termino esta parte, presidente. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— ¿Desea intervenir, congresista?

El señor.— No.

El señor PRESIDENTE.— Continuamos con la exposición.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, señor Zósimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, congresista Reymundo.

Definitivamente la preocupación de usted, y de todos los congresistas, también es nuestra preocupación, y estoy seguro que vamos a ir verificando los avances respectivos.

Voy a continuar con respecto al Hospital Domingo Olavegoya de Jauja, con Código Único 2409967. Este proyecto, señor presidente, cuando ingresamos e iniciamos la gestión, **(22)** encontramos, aparentemente, un código y, aparentemente, acabado el expediente técnico con un hospital de la categoría II-1. Cuando nosotros realizamos las investigaciones respectivas, no existía el expediente técnico. Todo estaba solamente en papeles, figurando que este expediente existía. Pero, en la práctica, físicamente, no existía este expediente técnico. Sin embargo, se han hecho los pagos respectivos y tantos otros que hemos encontrado. Indudablemente, hemos podido hacer, en este caso, los informes respectivos para los del [...] respectivo.

¿Qué sucedió con este hospital? Este hospital, obviamente, al margen de su necesidad, los pobladores de Jauja pedían que querían un hospital de otro nivel. ¿Cuál es ese nivel? II-2, por una razón fundamental, y le hemos dado, obviamente, la razón. Hemos evaluado junto al Ministerio de Salud. Este es un hospital que ya tiene prácticamente el equipamiento a ese nivel de categoría en estos momentos. O sea, ya no es un hospital II-1, sino que ya es un hospital II-2.

Quiere decir que aprobar un expediente de un hospital II-1 es reducir las camas que actualmente cuentan, reducir los consultorios que actualmente tienen en sus diferentes especialidades. Entonces, prácticamente, era reducir el servicio con el cual ellos, en estos momentos, brindan hacia toda la población. Por lo tanto, ellos manifestaban que querían un hospital de acuerdo al equipamiento con el que cuentan en estos momentos.

Es por ello que se ha hecho la evaluación. Hemos llevado todo un proceso, obviamente, también de estudios respectivos con la Dirección Regional de la Salud, y hoy en día estamos prácticamente a un 78.7% de culminación para su expediente técnico definitivo, que, obviamente, va a arrojar probablemente más allá de los trescientos millones de nuevos soles. Es en esa medida que nos hemos puesto un plazo: el 10 de enero de 2025 debemos prácticamente hacer la entrega de este expediente técnico definitivo con una categoría de nivel II-2, al cual, obviamente, se ha desarrollado este proyecto. En ese sentido, este proyecto tiene sus avances, y seguramente, para esas fechas, en coordinación con el Minsa, ingresaremos a su proceso de selección, en vista de que también ya venimos cerrando algunos proyectos de hospitales.

Eso es lo que puedo señalar con respecto al Hospital Domingo Olavegoya, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— No, presidente, nada en este punto.

Esperamos que la elaboración del expediente concluya en la fecha programada y anunciada, es decir, el 10 de enero del próximo año.

Continuemos, presidente.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, Zosimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.—Sí, prosiga.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, Zosimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias.

Voy a continuar con el siguiente proyecto: *Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del establecimiento de salud Pedro Sánchez Meza de Chupaca.*

Este es un proyecto, señor presidente, que también viene ya prácticamente con un proyecto primigenio licitado, básicamente, digamos, ya en inicios de ejecución, con un monto contractual que arroja ciento treinta y ocho millones trescientos cuarenta y ocho mil ciento veinticuatro punto setenta y nueve nuevos soles. Un monto de ejecución para el plan de contingencia de seis millones ochenta y dos mil doscientos sesenta punto veintitrés nuevos soles. El avance físico que tenemos en estos momentos es del 46.99%. Tenemos prácticamente obra, en este caso, ejecutándose por la empresa Sinohydro, también una empresa china, una Licitación Pública 003-2020.

La ejecución del contingente se desarrolló en el año 2021, en mayo, y, obviamente, la contingencia contractual era hasta el 11 de octubre de 2021. La obra, en este caso, terminó el 24 de noviembre del año 2022, la contingencia respectiva.

El inicio del hospital, en este caso, del hospital principal, fue el 25 de agosto de 2021 y, de acuerdo al tema contractual, es el 1 de septiembre del año 2023. Sin embargo, estas han sufrido también ampliaciones respectivas por distintas razones que voy a mencionar en las siguientes láminas, por favor.

El 15 de mayo de 2021 se da inicio a la ejecución del hospital de contingencia, la obra de mejoramiento del Hospital de Chupaca. Con fecha 3 de diciembre de 2021 se firma el certificado de entrega parcial de la obra en la contingencia y, asimismo, mediante Carta 2021, la jefatura solicitó al Comité de Recepción de la obra parcial de infraestructura del para poder trasladar, obviamente, su hospital de donde estaba funcionando. También se había hecho una entrega parcial del terreno, que no es dable definitivamente, porque mientras exista la atención respectiva, no podrías hacer la entrega respectiva de una entrega parcial, mediante la Resolución Gerencial [...?]-2021, del 4 de diciembre de 2021, se designó el comité de recepción de la obra, en este caso, de la contingencia.

La ejecución principal de la obra con fecha 25 de agosto de 2021, se dio inicio a la ejecución del hospital principal y los avances físicos, en este caso, de la obra, hasta el momento, se tienen un acumulado prácticamente del 18.18%. Y de la contingencia, al 100%. Los adelantos respectivos en un 5%, más o menos cinco millones cuatrocientos trece mil, y también de adelantado de materiales de cuatro millones cuatrocientos sesenta y tres mil. Ha habido, básicamente, cuatro ampliaciones de plazo adicionales, tres adicionales, que tienen una incidencia de más

o menos 0.13% en el monto total del presupuesto, que es de ciento noventa y dos mil doscientos treinta y siete.

¿Cómo lo encontramos? Ahí podemos evidenciar, en cada caso, como se estaba dando al inicio de este proyecto, ha habido, en cada caso, incompatibilidad del expediente técnico, contractual y el no pronunciamiento de los proyectistas. Aquí también hemos tenido una gran cantidad de consultas que no habían sido resueltas, y lo primero que hemos hecho es, prácticamente, resolver o absolver estas primeras consultas, porque ese es el primer paso que se debe hacer para poder destrabar; de lo contrario, la obra no avanza.

Aquí hemos tenido algunos problemas, básicamente en el tema, digamos, de la baja tensión en las instalaciones de los tableros, entre otros, que, obviamente, la empresa ha hecho una observación y que estas no han sido absueltas oportunamente.

En estos momentos, podemos ver básicamente el avance físico actual. Pueden mostrarse las fotos respectivas. Tenemos un acumulado actual prácticamente del 46.99%, un acumulado anterior del 46.50%, ampliaciones de plazo que podemos ver básicamente por la baja tensión, que eso fue el punto principal para hacer el cálculo de los kilovatios que deben distribuirse básicamente en todos estos expedientes.

De igual manera, también ampliaciones por la indefinición del material de ejecución del muro de cerco perimétrico, trámites de expediente técnico para las prestaciones adicionales, y, de igual manera, la precipitación de un precipitador de grasa para el funcionamiento de la campana extractora, o sea, en la cocina, y demoras también de algunos trámites respectivos que se han hecho en las anteriores gestiones.

De igual manera, podemos ver las ampliaciones de plazos que se han dado hasta el momento, que son, en este caso, digamos, por la Junta de Resolución de Disputas, de más o menos 449 días, y también de parte del Gobierno Regional de Junín, que se han dado básicamente algunas ampliaciones de plazo, otorgando 120 días por adicionales.

Finalmente, el monto adicional total que tiene este hospital es de dos millones quinientos sesenta y seis mil ciento treinta y ocho punto veintinueve, lo que tiene una incidencia de 1.85%. Este proyecto también ha tenido retrasos, y el plazo contractual, básicamente, acaba y debe concluirse el 10 de mayo de 2025.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, esperamos que para el año 2025 tenga tres hospitales nuevos en la región Junín, para la salud de todos los pobladores de esta región tan golpeada en la época... Región

anémica. Ahora, tenemos la oportunidad y esperamos que se cumpla los plazos que ha indicado el gobernadore regional.

Congresista Reymundo tiene la palabra.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP)..- Gracias, presidente.

Efectivamente, en la región Junín, tenemos o hemos tenido un presidente, el presidente Manuel Rodríguez de Tarma. Él tenía como emblema "Hechos y no Palabras".

En la provincia de Tarma existen obras importantes, como el Hospital de Tarma, que, como usted acaba de decir hace un momento, en el caso de Manuel Prado, es otro hospital de envergadura en una zona que usted ha señalado.

Pero ya vemos, acá nos ha informado el señor gobernador, la ejecución de obras que, incluso hasta ahora, todavía estamos esperando que puedan inaugurarse próximamente. Este caso es de Chupaca. En el caso de Chupaca, se repite lo mismo. ¿Por qué se repite lo mismo? También es bajo la modalidad de una empresa de consorcio que se llama Consorcio Salud del Centro. Están empresas chinas consorciadas, como el caso de Sinohydro, el mismo que está construyendo, creo, el Hospital de Pichanaki. Sinohydro también está en La Libertad. Entonces, bueno, las especulaciones las dejamos, pero así es la verdad. Y también la empresa [...?], que también está construyendo no sé cuál de los hospitales, el [...?] chino.

Lo curioso de todo esto, presidente, es que tenemos, hasta la fecha, de los ciento cincuenta millones que cuesta el hospital, que iba a ser programada su inauguración o culminada el 14 de agosto de 2023, ha sido reprogramado para que sea el 22 de diciembre de 2024. Nos está señalando el gobernador regional que va a ser el 10 de mayo de 2025. Bueno. Pero, ¿cuál es lo curioso? El avance financiero de esta obra es de cincuenta y cuatro millones. Sin embargo, la ejecución financiera es de setenta y dos millones. Hay una diferencia de veintiocho millones aproximadamente. Eso se repite en todas las obras, siempre hay una diferencia.

Entonces, lo que tenemos, seguramente tendrá alguna justificación, pero es que acá tenemos que venir con transparencia a hablar las cosas. Necesitamos, porque hay informes técnicos al respecto, cuadra o no cuadra esos gastos. Porque, ¿qué es lo que nos dicen? ¿Qué es lo que está señalándose? Que hay bastante corrupción. Yo no estoy señalando de ninguna manera al congresista, al señor gobernador, que sea corrupto. Pero la gente especula. Y cuando las cifras están señaladas, ¿qué se piensa? Cuando se viene acá y no nos dice cuál es la justificación técnica de esas diferencias, ¿dónde

están los documentos? Él sabía perfectamente que tenía que traer los documentos.

Entonces, eso es un punto que es necesario esclarecer, señor gobernador. Y si no lo ha traído o no lo tiene bien clara la figura, por favor, envíenos a la comisión para hacer chequear con los técnicos y ver de qué manera esclarecemos esta situación. Y si hay algún problema, caiga quien caiga, que se hagan las denuncias que correspondan. Y así lo haremos nosotros, presidente, emitiendo el informe que corresponda para remitir justamente al Ministerio Público, porque esto no puede quedar así.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí, gobernador.

El GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN, Zosimo Cárdenas Muje.— Muchas gracias, presidente.

Respondiendo al congresista Reymundo, es muy claro. Sí, pues efectivamente hay un mayor gasto financiero y probablemente un menor porcentaje de ejecución, pero eso se entiende que son los adelantos que la ley los contempla y que, cuando presentan sus cartas fianzas, la ley le faculta a la empresa. Estas están avaladas mediante cartas fianzas, y eso definitivamente no se puede retener o no se puede, en cada caso, digamos, no otorgarlas. Esto ya se ha visto clarísimo, y obviamente hay que explicarlo a la población, por qué se gastó tanto; no es que se haya gastado tanto, están avaladas con cartas fianzas. Y las cartas fianzas, a que, por ejemplo, pueda correr el riesgo y que esta empresa pueda resolver el contrato, pueda abandonar la obra, en fin, esas cartas fianzas se ejecutan y se recuperan los recursos, así como se ha hecho también en la obra del Puente Noruega, señor congresista. Hemos recuperado más de veintiséis millones y nuevamente hemos reiniciado este proyecto tan importante, que se va a explicar.

Pero, de antemano, es importante explicar a la población, porque la población evidentemente va a decir: "Aquí hay corrupción, aquí hay esto". Yo no puedo hablar y no puedo poner la mano al fuego del 31 de diciembre del año pasado para atrás. Yo hablo del 1 de enero del año 2023 para adelante, y que, obviamente, estas obras tienen que estar bien llevadas. **(23)**

Estoy personalmente evaluando cada momento, cada semana, cada obra, y que evidentemente los distintos destrabes que hemos hecho en todas las obras, ha permitido que podamos continuar.

Fíjense, señor presidente, hay algo más que quiero agregar antes de empezar con el otro proyecto.

Normalmente en este gobierno regional, y le consta al congresista Reymundo y a todos los congresistas de esta región, cada gobierno ingresaba, resolvía contrato y le buscaban miles de argumentos como he podido prácticamente narrar en los antecedentes de esos proyectos.

No ha habido ningún proyecto que ha continuado con la misma empresa, lo han resuelto, motivos van a haber muchas y argumentos, pero, cuánto tiempo demora elaborar un saldo de obra, un peritaje, porque lo dice la ley.

Entonces, fíjense eso, ha postergado y postergado, son obras que vienen hace 10 años atrás, ocho años atrás y así sucesivamente.

Mira y para un ejemplo, señores congresistas, señor presidente, con respeto, he podido ya entregar por ejemplo la obra de Betania, que todavía tiene algunas falencias probablemente, pero ya entran en funcionamiento, hay algunas mejoras que se está haciendo, se está haciendo la entrega prácticamente a la empresa operativa que va a desarrollar su labor en el lugar, pero ¿cuántos años ha tomado? más de 14 años la obra de electrificación de Betania.

De igual manera el polideportivo, que todavía tiene algunas deficiencias de que necesitan autorizaciones, pero se acabó también esa obra.

De igual manera, está la obra Huasicancha en este caso Chupuro - Huasicancha, una carretera, de igual manera tiene más de 15 años, pero ya también se hizo la entrega, algunas mejoras que se observan, porque la empresa tiene la obligación de poder mejorar con cinco años de garantía, siete años, perdón, disculpa, siete años de garantía, y está también algunas mejoras que pueden haber en el trayecto, así se derrumbe algo, así se quiebre algo, tiene que ir la empresa y resolver, y no por eso, no se ha dejado de entregar la obra, la obra está en funcionamiento, que tendrá algunas deficiencias probablemente, pero ya está en funcionamiento.

La obra Mariscal Castilla, una institución educativa emblemática en la región Junín, los han tenido a pobres alumnos, yo no sé, casi ocho años creo, atendiéndolos en distintos ambientes alquilados, en casas, que no son las adecuadas, no son prácticamente indicadas para poder hacer los estudios.

Mira, cómo hemos acelerado, incluso su plan de contingencia, apenas ingresé, me tuve que bajar para culminar el plan de contingencia en el colegio, en este caso en el Estadio Mariscal Castilla, pero finalmente se ha concluido, se están mejorando.

Las empresas todavía no se han retirado, siguen ahí, todavía falta la liquidación, pero ya los alumnos ingresaron a poder estudiar en las instalaciones del Mariscal Castilla.

Señor congresista, no pierdo la fe, no soy de los mismos, de verdad, estoy haciendo todo lo posible, me ha tocado, sí pues, cargar toda esta factura, por esta confianza que me ha dado el pueblo, y seguramente por algo, porque ya habían visto varios gobiernos regionales que eran más de lo mismo, pero estoy avanzando, estoy avanzando, ahora entrego la libertad, y quiero invitarlo, señor congresista, también de igual manera, señor presidente, para que pueda contemplar, la semana pasada estuvieron ya prácticamente también esta empresa china, haciendo la presentación o la pre-presentación de este gran hospital La Libertad, que va de alguna u otra manera descongestionar a este hospital principal, como es El Carmen y el hospital Carrión, que prácticamente atienden los servicios de un nivel I, de un nivel II y este es un nivel III.

Sin embargo, ojalá que eso también pueda funcionar y operar en la mejor forma.

Esta es mi forma de trabajar y estoy haciéndolo, señor presidente, no es que me quede con los brazos cruzados, estoy haciendo todo el esfuerzo, yo mismo, personalmente, señor presidente.

Siguiente proyecto, mejoramiento y ampliación de los servicios de la salud, del establecimiento de la salud, La Libertad, centro poblado de Huancayo, distrito de Huancayo, provincia de Huancayo.

Antes de empezar en este proyecto, señor presidente, también decirles, de dónde salen los presupuestos, por ejemplo, de estos hospitales para pagar. Algunos tienen convenios, como es el hospital El Carmen, el hospital en este caso de Pichanaqui.

Ya las otras, como el hospital de Pangoa, no nos dieron para este año. Tampoco la tiene digamos La Libertad, tampoco lo tiene este el hospital Chupaca, la plata del gobierno regional de Junín, que probablemente debería simplemente limitarme a no hacer más obras y solamente señales, pero he hecho todo lo posible, y estoy avanzando de alguna u otra manera, contentando a la población de la región Junín, en sus nueve provincias, haciendo obras también descentralizadas.

En esta obra, señor presidente, esta es una obra que tiene un monto contractual de ciento sesenta y seis millones novecientos cuarenta y cuatro mil ochocientos noventa y seis nuevos soles, esta es una obra aparentemente un avance físico de 86, pero ya está en la etapa final, lo que pasa que sus procesos de valorización todavía están en curso, y ya prácticamente es una

obra que tiene casi más del 90%, en este caso, legalmente o físicamente, perdón, pero sus procesos mientras no se hayan pagado, en el sistema obviamente no van a figurar esto.

Entonces, tiene un avance financiero también de 86.80 está en el sistema sí, pero esta es una obra que ya se ha presentado. ¿Cómo lo hemos encontrado? Con diferentes deficiencias en los análisis, en este caso, de edificación, como son, en este caso, los techos, en este caso también el sistema de estribos, para que se edifique en el sistema, básicamente de estructura que debe tener este hospital.

Hemos tenido más de 235 consultas que nos habían dejado al 31 de diciembre de 2022, las hemos absuelto, yo felicito públicamente a uno de los residentes que prácticamente ha mostrado eficiencia el ingeniero Edgar Alarcón, y creo yo a diferencia de los demás hospitales, ha mostrado mayor celeridad, mayor preocupación, mayor decisión y cuando hay personajes así, pues sí pues las obras también acaban lo más pronto posible.

Esta es una obra que también ya le he encontrado licitado, señor presidente, y el 29 de diciembre del 2021, una licitación pública la 14 de 2020.

De igual manera un contrato la 099 y 2022, la ejecución contractual del gobierno regional de Junín, con la empresa Sinoydro Corporation Limited Sucursal del Perú.

El 5 de mayo del 2022 se hace la entrega del terreno.

El 1 de septiembre se suscribe el acta de suspensión. Ha habido una suspensión, justamente por una mala técnica que habían desarrollado en el tema de los estribos.

Hoy en día se llama una técnica distinta, podremos llamarlo a ver acá, los muros perimetrales, ¿verdad?

Bien, entonces, esta primera tenía que suspenderse para que finalmente podamos hacer una prestación, en este caso de un adicional.

Y aquí podemos ver, por ejemplo, este hospital se encontró saliendo en una segunda suspensión, un avance físico acumulado del 7%, así lo encontramos.

Y una segunda suspensión de obra que tuvo desde el 27 de diciembre de 2012, en la anterior gestión todavía de 2022, hasta el 22 de diciembre de 2022.

O sea, quiere decir que casi la obra la hemos encontrado paralizada, con 56 días calendarios de suspensión.

De igual manera una resolución que aprueba la anterior gestión, una ejecución de prestación adicional de número la 1, y un directivo vinculante, que precisa la necesidad que recurre a una deficiencia del expediente técnico, a ver si considera el tipo de suelo S1.

O sea, quiere decir que supuestamente el suelo era gravoso, pero cuando esto tenía arcilla limos, era distinto, que correspondía a considerar un suelo de nivel S2.

Esta tendría que obviamente mejorarse, por eso que se hacen las paralizaciones, las suspensiones respectivas.

De igual manera, la incompatibilidad entre documentos sobre tabiquerías que ha tenido en cada caso algunas deficiencias adicionales deductivas vinculantes, incompatibilidad con la tabiquería interior.

El estado situacional en estos momentos, como ya lo he señalado, es al 86.72% que figura obviamente en el sistema, pero están en curso, en este caso la revisión de valorización respectivas.

De cuánto se dio en adicionales y que ya no existe más adicionales, son de doce millones setecientos nueve mil quinientos veinticuatro, que tienen una incidencia de 9.92; y de igual manera también en este caso ampliaciones de plazo, que se dieron prácticamente por, en este caso por el gobierno regional de 51 días, de 11 días y 71 días y 28 días, pero por la JTRD 172 días y dos que se declararon improcedentes, las de 190 días y procedente por la JTRD de 190 días.

En total, esta obra debería prácticamente acabarse el 4 de enero de 2025 pero ya prácticamente con las últimas revisiones que hicimos, debemos hacer la entrega máximo a la quincena de diciembre.

Esta obra debe hacerse la entrega, está totalmente concluida, faltan solamente algunas pruebas de funcionamiento y no tengamos los inconvenientes respectivos.

Muchas gracias en este tema, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gobernador regional de Junín, señor Zósimo Cárdenas.

ya son las tres de la tarde, la comisión le gustaría seguir participando, seguir escuchando su exposición, se cruza con el pleno del Congreso, y ya tenemos la invitación del presidente del Congreso para que podamos eh suspender esta sesión.

EL GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN señor Zósimo Cárdenas Muje.— Gracias presidente. Le cedo la palabra. Adelante.

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista Silvana Robles.

La señora ROBLES ARAUJO (BS).— Sí, gracias presidente.

Teniendo ya como precedente el llamado que ha hecho nuestro presidente del Congreso, de poder asistir de forma presencial en la medida que sea posible, he emitido el documento, el Oficio 298, para que el señor gobernador tenga a bien responderme por documento, los tres puntos de motivo de mi presencia el día de hoy, en esta importante comisión, por lo que solicito, señor presidente, sea a través de su presidencia.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí.

Muy bien, presidente.

Yo pienso que esto ha sido una reunión bastante positiva, porque nos ha dado alcance a algunos aspectos, y además de eso nos ha dado el cronograma final, para la inauguración de algunos hospitales.

Bueno, de los seis, siete hospitales, ocho hospitales, uno, al fin se va a inaugurar los próximos días.

Eso es una buena noticia, aunque sería mucho mejor que nos anunció o nos ha anunciado que va a ser los próximos meses, paulatinamente.

Pero sigo señalando mi gran preocupación. Hospital El Carmen y el Hospital Arakaki de Satipo.

Esos son dos hospitales claves, y que espero que antes que culmine su periodo, también nos pueda dar noticias el gobernador regional, pueda dar noticias el gobernador regional, porque obviamente que él tiene aspiraciones políticas, y como que tiene aspiraciones políticas, tiene que cumplir, si no le va a pasar la factura la factura del voto popular.

Pero también hay un problema que quisiera que nos haga ya por escrito, algunos aspectos relacionados a los puentes; y por otro lado, también relacionados a lo que saca la prensa bastante, allá en Huancayo, a la remodelación de la sede central del gobierno regional.

Incluso, tengo entendido de que hay dos consejeras regionales que tienen realizando algún tipo de investigación, que se yo, pero en todo caso es un problema que también no haga llegar algún tipo de informe.

Y lo otro, señor gobernador regional, es de que me han hecho llegar hace poco no más, un inicio de diligencia preliminar, una carpeta fiscal, en la cual dice textualmente, hecho materia de noticia criminal, que el gobernador regional de Junín, Zósimo Cárdenas Muge, estaría utilizando fondos públicos para promocionar su partido político "Batalla Perú", aprovechando conmemoración del Bicentenario de la Batalla de Junín.

Obviamente de que eso sería un hecho grave, muy delicado, y que está en la obligación ética, moral, de dar una explicación, no ahora, sino que nos haga llegar por escrito, toda vez de que también en la Comisión de Cultura, del cual yo presido, presidente, estamos llevando a cabo pedidos de información, en relación a todo lo que fue la batalla de Junín, de la conmemoración el 6 de agosto y también obviamente que no tiene nada que ver, el señor gobernador regional de Junín, con lo que viene el 9 de diciembre de este año, en la Batalla de Ayacucho en las Pampas de la Quinua.

Entonces, esos son los dos puntos que yo quería que también me lo hagan llegar por escrito, y nuevamente agradecer a través suyo, al gobernador regional Zósimo Cárdenas Muje, y a todos los colaboradores y técnicos.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.- Por tiempo, nos podía exponer el último punto, pero bien conciso, la pepa nomás.

EL GOBERNADOR REGIONAL DE JUNÍN señor Zósimo Cárdenas Muje.- Muchas gracias, señor presidente.

Solamente también para responderle a la inquietud del señor Reymundo, como congresista.

Es totalmente falso esa acusación, jamás yo usaría un presupuesto del Estado para hacer proselitismo político, yo soy muy tajante y serio en ese aspecto, y lo descarto totalmente.

Solamente sobre la obra, en este caso de "Juan Santos Atahualpa", que es la Universidad de la Selva, al cual públicamente lo reconocemos al congresista Edgar Reymundo, porque él es el que inició este gran proyecto, cuando yo era alcalde de distrito de Pichanaqui, a mis 30 años, en ese distrito y gracias, señor congresista, usted está en vida, y siempre he dicho, caramba, hay que saber reconocer y lo hago públicamente, señor congresista.

Y esa universidad no lo estoy paralizando para nada, señor congresista, tiene sus avances respectivos, (24) obviamente, todavía tiene sus plazos, esta se va a acabar todavía para el próximo año 2025; pero eso es una gran universidad y que se está

cristalizando en el distrito Pichanagui, gracias a su gestión, gracias a la gestión de los gobiernos nacionales, del Congreso de la República, los jóvenes; hoy en día, esa universidad está licenciada, está funcionando y tiene una visión de ampliar más sus especialidades.

Esta es una obra que lo financia solamente el gobierno regional de Junín.

Termino con esto, señor presidente, decirle a toda la población del Perú, en especial a la Comisión de Fiscalización. Yo no he paralizado ninguna obra, puede haberse suspendido momentáneamente, porque es mejor para no generar los gastos generales, por algunas razones básicamente que los expedientes técnicos no están claros y no se resuelven las absoluciones en dos días, en tres días, en cinco días. A veces un estudio hidroecológico o hidrológico toma su tiempo, tres meses, cuatro meses, porque son estudios de especialización, a veces era necesario, porque comprometía, en este caso, digamos, a la estructura, yo no puedo decir, pinta acá, haz esto, pero si la estructura está mal, no se puede.

Primero hay que asegurar eso, para garantizar eso, probablemente haya postergado un poco, señor presidente; pero es eso, hacer bien las cosas, porque seguramente después de haber entregar más adelante las obras, voy a ser sometido a todo tipo de fiscalización, señor presidente, y yo también no soy novato ya en gestión pública, ya tengo mis años en gestión pública, tengo más de 18 años de estar... de ser alcalde, de ser funcionario, ahora de ser gobernador gracias a la voluntad del pueblo, y no puedo hacer mal las cosas.

Yo hago responsablemente y así mismo exijo a mis funcionarios para que ellos también puedan, obviamente, respetar la ley y sobre todo respetar a la población que democráticamente nos ha elegido.

Muchas gracias, señor presidente, es un honor estar acá siempre y alienado, siempre estaré aquí, señor presidente, respetando la ley.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señor Zósimo Cárdenas, la información que usted nos ha brindado es muy importante para los fines de esta comisión, lo vamos a volver a invitar para que resuelva o absuelva algunas interrogantes que tengamos, cuando usted nos haga llegar la información que le hemos solicitado.

Entonces, en base a ello, se le va a citar.

Y en este caso, suspendemos la sesión por breve término.

Muchas gracias.

(Pausa).

El señor PRESIDENTE.— Continuando la agenda, se ha invitado al señor Juan Luis Chombo Heredia, gobernador regional de Cerro de Pasco, para que informe a los miembros de la comisión.

Señor secretario técnico, informe de usted, si el señor Juan Luis Chombo Heredia, gobernador regional de Cerro de Pasco, se encuentra las instalaciones del Congreso de la República.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, el señor gobernador, a través de un documento ha solicitado que, por favor, se reprogramen su asistencia y el Oficio es el 0760-2024GRP/GOB dirigida a su persona, señor presidente, indica lo siguiente: es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en representación de la región Pasco, y a la vez manifestarle que a través del documento de la referencia, tomé conocimiento de la invitación para el 20.11.2024 la quinta Sesión Ordinaria de la Comisión de Fiscalización y Contraloría del Congreso de la República.

Al respecto debo indicar, que el citado día se desarrollará la apuesta de primera piedra para la ejecución del proyecto de inversión Mejoramiento de los servicios básicos del nivel secundario de la IE Demetrio Templadera Martínez, Centro Poblado San Antonio de Sunec, del distrito de Ticlacayan, provincia de Pasco, departamento de Pasco, tal como se consigna en la documentación adjunta.

En ese contexto, solicito respetuosamente la reprogramación de la invitación, en espera de su respuesta, me suscribo de usted expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente, Gobernador regional de Pasco, Juan Luis Heredia.
[...?]

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, secretario técnico.

Vamos a reprogramar la invitación a señor gobernador regional.

Señores congresistas, la transcripción del audio y el video de la presente sesión, forman una parte muy importante del acta respectiva.

Asimismo, se solicita la autorización para ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión sin esperar la aprobación del acta, los que estén de acuerdo, en contra, abstenciones. Fue aprobado por unanimidad.

Siendo las quince horas, diez minutos, del miércoles 20 de noviembre del 2024, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

—A las 15:10 h, se levanta la sesión.