Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN Y CONTRALORÍA
15.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
(Matinal)

VIERNES, 24 DE ENERO DE 2025
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JUAN BARTOLOMÉ BURGOS OLIVEROS

—A las 09:07 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días, señores congresistas.

Conforme a la convocatoria para la Decimoquinta Sesión Extraordinaria en la modalidad semipresencial de nuestra comisión, siendo las nueve horas y siete minutos del día, viernes 24 de enero de 2025, en la sala de sesiones “Miguel Grau Seminario” del Palacio Legislativo, y a través de la plataforma Microsoft Teams del Congreso de la República, se reinicia la Decimoquinta Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Se les da la bienvenida a todos los congresistas que están en forma virtual.

El señor MITA ALACONOCA (PL).— Presidente, considerar mi asistencia, por favor.

Congresista Mita.

El señor PRESIDENTE.— Señor secretario técnico, informe usted qué congresistas se encuentran en la plataforma virtual.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, en la plataforma virtual, en estos momentos, se encuentran los señores congresistas Isaac Mita Alanoca...

El señor MITA ALANOCA (PL).— Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Noelia Rossvith Herrera Medina, Pasión Neomías Dávila Atanacio, Margot Palacios Huamán, Leslie Vivian Olivos Martínez, David Julio Jiménez Heredia,

Ariana Maybee Orué Medina, Hilda Marleny Portero López y el congresista Carlos Zeballos Madariaga.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— ¿Y me volví invisible yo?

Buenos días.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Y la congresista Norma Martina Yarrow Lumbreras.

Mil disculpas, señora parlamentaria.

El señor PRESIDENTE.— Como siguiente punto de Agenda, se ha invitado, por pedido de los señores congresistas, a la señora Rosita Viky Navarro Rivera, para que explique respecto a los presuntos actos de violación sexual que habría cometido la persona del señor Jorge Torres Saravia en agravio de su persona, ocurrido en el año 2020, en la ciudad de Pacasmayo, cuando se encontraba realizando campaña electoral a favor de Luis Valdez Farías; y posterior indemnización ofrecida por el señor Jorge Torres Saravia por los presuntos daños ocasionados a su persona.

La señora Rosita Viky Navarro, a través de su abogado, el día de ayer solicitó a la Presidencia participar en forma virtual por razones de seguridad.

Señor secretario técnico, informe usted si la señora Rosita Viky Navarro Rivera se encuentra en la plataforma virtual del Congreso de la República.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, la señora Viky se encuentra en la plataforma, acompañada de su abogado, Víctor de la Cruz Rosas.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor secretario técnico.

Le damos la bienvenida a la señorita Rosita Viky Navarro Rivera.

Le informo a usted que tiene el libre derecho de exponer su caso o, en su defecto, desistirse del mismo. En tal sentido, informe usted a los miembros de la comisión cuál es su decisión.

Le cedo el uso de la palabra.

En primer lugar, saludo la presencia del colega Edgard Reymundo, en forma presencial.

Señora Rosita Viky Navarro, abra su cámara y su micrófono.

El ABOGADO DEFENSOR DE LA SEÑORA ROSITA VIKY NAVARRO RIVERA, señor Víctor Robert de la Cruz Rosas.— Señor presidente, si me permite, por favor.

Soy el abogado de la señora Viky Navarro. Como una cuestión previa, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Disculpe, usted no puede ejercer cuestión previa, porque usted no es miembro de la comisión.

Más bien, nosotros le podemos dar, con la autorización de la comisión, el uso de la palabra, siempre y cuando la señora Rosita Viky Navarro esté presente.

El ABOGADO DEFENSOR DE LA SEÑORA ROSITA VIKY NAVARRO RIVERA, señor Víctor Robert de la Cruz Rosas.— Sí, está presente.

El señor PRESIDENTE.— Por favor, sus generales de ley.

El ABOGADO DEFENSOR DE LA SEÑORA ROSITA VIKY NAVARRO RIVERA, señor Víctor Robert de la Cruz Rosas.— Presidente, solamente quisiéramos que, como defensa, si bien es cierto hemos asistido de manera respetuosa, ya no se le incida más en el tema de los hechos, porque ya lo ha mencionado a nivel nacional, un poco para no revictimizar, nada más, a la víctima.

Por lo demás, la señora Rosita va a contestar todas las preguntas que ustedes crean pertinentes.

Va a hacer el uso de la palabra, ella.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Igualmente, nosotros hemos accedido a la solicitud de los señores miembros del Congreso. Le hemos dicho, le hemos informado que usted tiene libre derecho de exponer su caso o, en su defecto, desistirse del mismo.

En ese sentido, le preguntamos si se desiste de informar su caso o, de lo contrario, entonces, la presencia de la señora en la plataforma virtual ya no sería, en todo caso... ¿Se desiste de hablar o simplemente desea hablar el tema?, eso depende de usted.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Buenos días, a todos.

El señor PRESIDENTE.— Sí.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Sí, voy a exponer mi caso.

El señor PRESIDENTE.— Le cedo la palabra y, en todo caso, el letrado que la acompaña dé sus generales de ley después de que usted intervenga.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Está bien.

El señor PRESIDENTE.— Le cedo el uso de la palabra, señora Rosita Viky Navarro Rivera.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Me identifico, ¿no?

Si soy la persona, Rosita Viky Navarro Rivera, con DNI 42397884.

Bueno, con respecto a lo que me han citado para este día, voy a exponer mi caso, el que yo conozco, con respecto a la violación, más no el otro caso, porque es parte del mismo reportaje. Sí, pero mi caso de violación sexual es lo que voy a exponer, es lo que me ha sucedido a mí.

Bueno, en este caso, mi jefe inmediato, que fue el señor Jorge Luis Torres Saravia, bueno, para quien yo recibía órdenes. Porque, como es sabido, esto funciona así, cuando uno llega a trabajar a una entidad, pues, trabajas y a su vez tienes que hacer campaña, es parte de eso. Entonces, yo lo único que hice fue hacer caso a las órdenes de mi jefe.

En este caso, bueno, ya era cierre de campaña, estamos hablando del día 13 del año 2020. Entonces, bueno, yo he tenido que ir de viaje hacia Pacasmayo, pero antes de ello fuimos recogiendo todos los materiales que son para la campaña que se suele dar, en este caso fue para el candidato de aquel entonces, el señor Luis Valdez.

Fuimos a recoger primero, aquí en Trujillo, recogimos lo que era el material, lo que era el material publicitario, recogimos, fuimos llevando. Para ese entonces yo no creí ser la única mujer, porque lo que me había comunicado el jefe y mi otro compañero de trabajo, me dijo: “Van a ir recogiendo a las chicas. Así como vamos recogiendo la publicidad, vamos a recoger a las demás chicas”. Entonces, yo no pensé estar sola.

Y fuimos, ya habíamos llegado a un lugar a dejar parte de la campaña, porque a mí me llevó para realizar todo el conteo de cuántas tarjetitas, lapiceros, llaveros de la campaña de APP para Luis Valdez, en aquel entonces que fue candidato, que estaba postulando. Entonces, yo llevé, yo me fui para el conteo, yo me fui a hacer ese trabajo, y siendo día de trabajo, fue día lunes, día laborable.

Entonces yo acudí, me fui, y en el transcurso, el señor ostentaba su poder: “A mí no me pasa nada. A mí no me pasa nada. Cualquiera que quiera hacerme algo, —me dice— la prensa, todo lo tengo comprado” me dice. O sea, como que me iba ya trabajando psicológicamente.

Yo normal, el jefe me iba poniendo sus canciones de “y cómo lo hace...” de la plata, ¿no? o sea, así se iba... o sea, bien subidito.

Pasamos a dejar en una casa campaña. Como suele tener, en el transcurso, antes de llegar a Pacasmayo, dejamos en este pueblito, estos pueblitos que van y tienen la casita, tienen esos lugares de campaña de... Bueno, fue...el nombre... A ver, un momentito, por favor.

(Pausa).

Bueno, fue Chicama. El otro, que fue Puerto Morín también, Malabrigo, hasta llegar. O sea, fueron así, nos íbamos dejando a las casas de campaña que suelen tener.

Entonces, fuimos dejando. Yo iba restando lo que iba quedando de material.

Y ya al llegar, ya era tarde al llegar a Pacasmayo, y en el transcurso no hubo ninguna señorita que se subió. Entonces, yo no desconfiaba, porque mi jefe me llamaba, me decía: “Hija”, “hija”, “hija”, todo era “hija”. Entonces, no había ningún tipo de... ni para pensar de lo que él estaba maquinando en su cabeza.

Entonces, pasamos a hospedar, a registrarme en el lugar donde me había hospedado, a llenar mis datos. Yo me había instalado en el segundo piso y, por ende, en el 204, y mi jefe creo que en el 304 de aquel entonces.

Bueno, ya era tarde. Nosotros habríamos llegado nueve, casi diez de la noche, era tardísimo, Y yo como estaba con la gastritis, me ardía el estómago, yo lo que quería era ingerir alimentos.

Entonces, yo estaba esperando que el jefe me diga para ir a cenar, ¿no?... (Se escucha la intervención con eco).

Disculpe, ¿se me escucha?

El señor PRESIDENTE.— Sí, continúe con su manifestación.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Ya.

Habíamos llegado al lugar, entonces, yo lo que quería era cenar por lo tarde que era la noche.

Entonces, él no se pronunciaba para la cena, y cuando me escribe al rato, me llama también y me dice: “Hija, —me dice— hija estoy...”, porque el trato era de jefe y subordinada. “Hija, —me dice— estoy acá”. “Pero, jefe, —le digo— yo quiero cenar, ya es tarde”. “No, —me dice— estoy acá con un amigo. Te voy a presentar a un amigo, que él también es parte de la campaña para Luis Valdez”.

Ya, entonces, yo lo que hice “jefe, ¿me envía la ubicación, por favor?”. “Ya” me dice.

Yo llego al lugar. Me perdí, porque parte de los audios es que me perdí, me perdí, entonces no conocía el lugar en Pacasmayo. Me perdí y me dice “Hija, en tal sitio te ubicas y ya llegas”.

Logré llegar. Había llegado a un lugar donde estaban ingiriendo licor, y ellos estaban tomando licor desde hace rato.

“Jefe, —le digo— pero acá no es un restaurante. Están ingiriendo licor”. “No, —me dice— termino estas cervecitas y nos vamos a cenar”. “Pero ya es tarde, jefe, tengo hambre”, le dije.

Entonces, me dice: “Espérate, —me dice— espérate, ¡qué aburrida eres!” me dice. Ya, yo lo esperé, lo esperé, y me dice “Sírrete, —me dice— ¿te pido un trago?”. “Jefe, es que no he comido nada y no puedo ingerir, me arde el estómago. ¿No puede entender que me arde el estómago?” “No, que no seas aguada, sírvete un trago. Ya, yo te voy a pedir”. Le pidió al barman, “ya, le sirve un trago”, o sea, así “le sirve un trago”.

Entonces, me tomé el trago y yo estaba bien. El trago de piña colada, creo que fue. Entonces, yo tranquila y seguía teniendo hambre, porque no había ingerido alimentos.

Entonces, ya era tarde, ya era tarde, y la señora del lugar dice: “Voy a cerrar. ¿Se pueden retirar?”, ya era tardísimo.

Entonces, ya nos cerraron, cerraron el lugar, y yo feliz porque ya podía ir a comer. ¡Ah!, y ahí me presenta al señor, al señor César Romero, al señor César Romero me lo presentó ahí, (2) como también parte de la campaña que se iba a realizar para el candidato de APP, que fue entonces el señor Luis Valdez.

Nos retiramos de ahí, y él, en vez de buscar un restaurante, buscaba otro lugar donde seguir ingiriendo licor. Entonces, yo le digo: “¿Sabe qué, jefe? Yo necesito cenar y hasta ahorita no veo la cena”. Me dice: “¿Sabes qué? Vamos a este lugar y pedimos delivery”.

Recuerdo que me llevó a un lugar, un billar, también que estaban vendiendo licor. Entonces le digo: “¿Sabe qué, jefe? Yo no le voy a acompañar en ninguna bebida más. Yo lo que quiero es comer”.

Entonces, se pusieron a seguir tomando con el señor Romero, seguían tomando con el señor Romero, yo los estaba viendo porque no soy, no me gusta, no me gusta la bebida, no lo veo.

Y seguían ingiriendo licor. Entonces le digo: “¿Sabe qué? Usted dijo que si veníamos íbamos a comer. Entonces pida delivery y que nos atiendan”.

Justo, ahí al frente había un chifa y me dice “Entonces hay que pedir al chifa”, y ya pedimos el chifa.

Recuerdo que habíamos compartido esa fuente entre los tres, y ellos seguían ingiriendo licor, el señor César Romero y el señor Jorge Luis Torres Saravia.

Ya era tardísimo, y también de ese lugar, creo, de ese lugar ya el administrador dijo “Voy a cerrar porque es tarde”. Otra vez nos botaron de ese lugar porque era tardísimo y dice: “Hasta ciertas horas nomás atienden estos centros acá, en Pacasmayo”. Entonces, nos sacaron de ese lugar ya, porque necesitaban también descansar. Era tardísimo.

Y ya nos regresamos, nos regresamos caminando hacia el lugar donde estaba hospedada yo. Nos hemos regresado, y veníamos caminando, entonces, conversando sobre lo que se podía hacer mañana con respecto a ir a dejar toda la publicidad. Veníamos conversando y ellos también.

Y el señor César Romero ya se había retirado a su habitación. Yo no sabía que él también estaba hospedado ahí. También él se había retirado. Él se retiró primero, y como que nos dejó a nosotros dos solos el señor César Romero.

Entonces, íbamos caminando, llegamos. Yo llegué, yo llegué a mi espacio, pero para ese entonces él de un lugar se compró más cervezas. Se compró cervezas, se compró cervezas el señor Jorge Luis Torres Saravia.

Yo llego a mi habitación, ya era tarde. Ingreso, cierro la puerta, entonces, dije: “Voy a descansar”. Como había venido del viaje necesitaba bañarme, y antes de eso me eché un rato en la cama y dije: “Estoy cansada, estoy cansada. Descanso unos cinco minutos y me voy a bañar”.

De ahí, yo he estado ahí echada. No me... No llegué a bañarme, no llegué a bañarme. Entonces, al rato, que ya era tardísimo, súper tarde, ya era el día siguiente, ya era el día 14. Entonces me llama... me escribe mi jefe. Me dice que suba, que tenemos que realizar para mañana el conteo. Yo le digo: “Jefe, es demasiado tarde y yo no... ¿Qué le parece si mañana temprano?, mañana temprano, y es cuestión de... No es ni media hora, jefe, por favor, para sacar las cuentas. Ya es demasiado tarde”.

“No”, me dice, “que tiene que ser hoy”. Y como yo era trabajadora, pues, yo me debía a lo que el jefe me estaba diciendo en su momento.

“Pero no va a ser mucho tiempo”, me dice.

“Ya, jefe”, le digo.

Entonces, yo subí, subí, y como le comento, al cerrar la puerta me vino a la mente la noticia de un jugador de fútbol, recuerdo, nunca me voy a olvidar, de Yordy Reyna. Me acuerdo del jugador, que a una chica la habían matado en su departamento, la habían matado, una chica que jugaba, que era deportista, jovencísima. Se me vino, no sé, pero se me vino a la cabeza eso. Antes de cerrar la puerta me quedé como parada y dije “no, no creo, a mí no me van a pasar esas cosas, porque mi jefe me dice ‘hija’, mi jefe tiene una familia, mi jefe es una persona... Bueno, me llama ‘hija’, no va a poder, no creo”.

Entonces, la última vez que cerré la puerta y esa Viky que se quedó allí.

Entonces, yo llegué a subir, llevé mi cuaderno para hacer mis notas, ni siquiera me fui con las manos sin nada, me fui con el cuaderno para anotar todo.

Llego a la habitación de mi jefe, le toco la puerta, me dice: “Hija, siéntate”. Yo me senté porque había una sillita, una silla que suelen tener, una silla, y me senté ahí en la silla.

Le digo: “Jefe, ya para hacer las cuentas, por favor. Ya es tarde”.

Recuerdo que me cogió el cuaderno, “déjalo allí, —me dice— déjalo allí, déjalo al costado. Hay que hablar de otras cosas. ¿Cómo estás?, ¿cómo te va en el trabajo?”. Le digo: “Jefe, yo vine a hacer esto, yo vine a hacer el trabajo para mañana lo vine a hacer”.

“No, quiero conversar contigo. Mira, las cosas van a ser así. Tú sabes que estoy trabajando para Valdez, y si él gana —o sea ya jactándose— y si él gana para el Congreso, yo me voy como su asesor, porque César Romero, y mi amigo, el que ha venido a hacer campaña, él también se va, nos vamos para el Congreso. Y me gustaría llevarte”.

“No, jefe, yo no estoy. No, no, déjeme donde estoy. Yo estoy tranquila, estoy haciendo mi trabajo. Todo a su debido tiempo. No es el momento. No quiero, jefe, no quiero. Más bien vea a otra persona que pueda llevar”.

“No, pero como tú me estás apoyando en la campaña para llevarte”.

“No, jefe —le digo— no, no, no. No es. No quiero”.

De ahí me venía hablando sobre el trabajo, que cómo me siento yo, cómo estoy con el personal... No, pero para ese entonces él me dice, antes de todo eso me dice: “Hija, acompáñame con una cervecita”.

“Pero, jefe, ya tomé allá. Le va a hacer daño —le digo—, y yo no tomo, jefe”.

“¡Ay! no, tú eres recontra aguada. No sé, eres una mujer rara”.

“Bueno, es mi forme de ser, es mi forma de ser. No me gusta el licor”.

“Pero me vas a acompañar con un poquito nomás. Te pido un poquito que me acompañes. Me acompañas ese poquito y te vas”.

Entonces, “bueno, jefe, le acompaño. Solamente hasta la boquita de la botella que alcanzó. Le acompaño hasta ahí. Hasta ahí nomás lo acompaño”.

Entonces, me dice: “Tomas eso y te vas”.

Pero él me... O sea, yo tomaba, “toma, toma, toma la cerveza”, me decía. Y de ahí se ponía a hablarme, a hablarme de... que seguía, me dice “Nos vamos al Congreso. Mira, que ganamos, nos vamos al Congreso. Te llevo”.

“No, jefe”, le digo. “Pero, jefe, ya tomé lo que usted me dijo. Ya tomé”, le digo. “Si no vamos a hacer lo del trabajo, yo quiero retirarme”.

“No, pero espérate, quiero seguir conversando contigo, quiero seguir conversando contigo. Cuéntame”, me dice.

Entonces, yo le digo: “Jefe, me estoy sintiendo mal. En el transcurso, yo me estoy sintiendo mal, mis piernas las siento mal”.

“No, —me dice— no, no. Sígueme conversando. Convérsame del trabajo”.

Yo cada vez me iba sintiendo peor, y yo ya no, mis piernas ya no. En la silla que yo me encontraba, ya las piernas no me respondían, las piernas no me respondían. Y él me seguía conversando, me seguía hablando, seguía presumiendo del poder que él tenía con la prensa y todo, o sea, como que él me iba lavando ya el cerebro de lo que iba a hacer cuando yo quería, o sea, cuando yo iba a pedir apoyo para la justicia, que no me llegó en su momento.

Entonces, nuestro cuerpo ahí, como que ya presiente. Mi cuerpo presentía. Lo único que hice, “bueno —dije—, si mis piernas no me responden, yo me arrastro hasta la puerta, me arrastro”, porque yo me arrastre. Y así me pudo ver arrastrada, ¡qué enfermo! Yo me boté de la silla, de la silla que estuve sentada me boté para el piso, me boté. Y al momento de botarme yo iba gritando “¡Auxilio! ¡Auxilio! ¡Auxilio!” y yo creía que me escuchaban. Nadie me escuchaba.

Hasta donde pude haber llegado fue hasta la manija de la puerta, ahí me quedé, y no me levanté hasta el día siguiente.

Yo me levanto cuando escucho el sonido de un... del celular que no era mío. Y yo digo: “¿Dónde estoy? ¿Qué? No estoy en mi cuarto. ¿Dónde estoy?”. Y yo lo escucho a mi jefe de aquel entonces, el señor Jorge Luis Torres Saravia, lo escucho así bien fresco, él fresco: “Hola, amor, —le dice a su esposa— ¿cómo estás? Bien, todo bien”. O sea, “¿todo bien?” ¿Y yo cómo estaba? Yo estaba con el pantalón abajo. Yo lo veo, él estaba en ropa interior y su bividí estaba así, y yo me veo que estoy con el pantalón hasta la rodilla, la blusa para arriba, el brasier suelto. Entonces, me quedé así, me quedé... Digo: “¿Qué pasó, jefe?, ¿qué ha pasado? ¿Qué ha pasado, jefe? Yo no recuerdo nada, no recuerdo nada”.

“No, —me dice— no ha pasado nada”.

“¿Cómo que no va a pasar nada? Mire cómo estoy, jefe. Mire cómo me encuentro. Dime, ¿Por qué estoy así?”. Yo le reclamé “¿por qué estoy así?, ¿por qué estoy así?” Y como veía que no me daba respuesta, yo así, toda atemorizada, loquita... Yo de nervios, de nervios, porque lo único que pude haber sentido es eso, y ya me dio pánico el verlo.

Entonces, ¿qué hice? Traté de subirme las prendas, la ropa interior, el pantalón, arreglarme la blusa. Bajé... Abrí la puerta y bajé echa una loquita, bajé loca, corriendo, corriendo hacia mi habitación. Corría. Digo: “¿qué ha pasado conmigo?, ¿qué me hizo?”

Bajé a mi cuarto, ¿y sabe qué hice yo? En ese momento me salió fuerzas, no sé de dónde me salió fuerzas. Cogí la cama que estaba allí, la jalé y la pegué para la puerta, la pegué para la puerta para que nadie más ingrese, ¿me entienden? Estaba tan mal en ese momento, ¿y qué hice? Jalé la silla para botarme del segundo piso. Porque ¿quién iba a creer? El señor tiene poder, él está con los grandes, o sea, ¿quién me iba a hacer caso?... Me iba a botar del segundo piso, hasta ese extremo. Y si me hubiese botado del segundo piso, nadie hubiera sabido esto, nadie. Entonces, yo jalé la silla e hice este impulso, pero se me vino mi hija a la cabeza, mi hija de siete años, una niña que necesitaba bastante cuidado. Se me vino a la cabeza mi hija. Dije “no importa, seguiré viviendo con este dolor, pero mi hija va a tener a su madre. No me voy a matar, no se merece. Y si me muero, nadie va a saber de mi versión”.

Entonces, lo que hice es, me tranquilicé, me recosté en la cama que estaba pegada para la puerta, para que no ingrese nadie más. Me acosté un rato, ingresé a la ducha, ingresé para la ducha y pude ver todas las huellas que tenía por acá, que el enfermo este me había lastimado por el cuello, me había lastimado partes de mi cuerpo.

Me bañé, me bañé, me sequé. Ni bañándose... o sea, pudo, **(3)** ¿no?... ¡Es horrible! Tendrían que vivirlo para saber lo que me ha pasado.

Entonces, salí de la ducha después de bañarme, todo, de revisarme el cuerpo. Entonces, ordené la ropa. Dije “la ropa me va a servir para algo”, ¿no? porque esto, esto... Entonces, guardé mis prendas, las guardé.

Entonces, de allí me acosté a la cama. Para mí era como si nunca hubiese dormido. Una pesadilla, una pesadilla total en mi vida. Lo único que hice es envolverme entre las sábanas, porque no había llamado a nadie, no sabía qué hacer, “¿me van a creer?”, “¿no me van a creer?” O sea, se te vienen a la cabeza tantas cosas. Lo único que hice era envolverme entre las sábanas y dormirme, dormirme hasta el día siguiente. Me dormí hasta el día siguiente, y sentía que me faltaba el sueño, igual sentía que me faltaba el sueño. ¡Horrible! Hasta el día siguiente.

Yo no salgo de mi cuarto hasta el día 15, hasta el día 15 a las 7 y 15, más o menos, de la mañana, que yo traté de que alguien vaya por mí, me auxilie, alguien me apoye.

Entonces, para ese entonces, yo tenía una amiga en aquel entonces, Gianina Ruíz. Lo único que hice es llamar, llamarla a ella. “¿Qué hago?”, le digo. “Me ha pasado esto —le digo— ¿qué hago?”.

“No, tiene que saber tu esposo —me dice— Tienes que contarle a tu esposo, porque es el único que te va a ayudar, él te va a poder ir a recoger. Dime dónde estás, para irme yo también”, me dice.

“No, no, te preocupes”. Entonces le escribiré a mi esposo, lo llamé, le digo “Por favor, ¿puedes venir a llevarme? Ya no doy con esto”, le digo. “Ya no doy”.

“Pero ¿qué ha pasado? Dime”.

Y como yo lo conozco, que él pudo... No era dable que yo le... le iba contando, ¿no? Y le digo: “¿Estás manejando?”. “No —me dice—, me está llevando otra persona”. Entonces, ya como que yo me tranquilicé y le empecé a contar.

“No, no te preocupes. Yo voy a llegar, yo voy a llegar y te voy a apoyar”, me dice. “Yo creo en ti, yo confío en ti”, me dice.

Entonces, así llegó, llegó a recogerme a mí. Llegó a recogerme hasta Pacasmayo. De allí me recogió y procedimos, él le increpó, ¿no? Fue y le reclamó, como ya han podido escuchar en los audios, ¿no? Los audios creo que ya es de más que los repitan, porque... Entonces, él le increpó y le dijo lo que había sucedido, lo que había... ¿qué?, ¿por qué?, ¿no?

Entonces, ya allí él empezó él a dar su versión. Empezó a decir que “no”, que me indemnizaría. Así, a ofrecer.

¿Por qué vas a ofrecer a una persona una indemnización? ¿Por qué le vas a rogar si no has cometido nada de malo? No tienes por qué hacer eso. ¿Por qué? Por qué rogarle y decir “No, no, amigo, no malogres mi carrera. No, amigo, no me hagas daño. No me... Tengo una familia”. O sea, ¿por qué? A la familia no se le mete, la familia es sagrada. Y lo que él ha hecho, o sea... ¡Qué pena!, ¡qué pena para tener ese tipo de padre!, ¡tristeza!, ¡tristeza para esa familia!, ¿no?

Entonces, procedí. Mi esposo me recogió, ahí se pusieron ellos a... como yo estaba toda... yo estaba ida, estaba ida porque... por la misma situación que me había pasado. Yo solamente... mi esposo lo que hizo es, me dice: “¿sabes qué? Vamos a poner la denuncia”, me dice.

“Ya”, le digo. “¿Me vas a apoyar en todo?”.

“Sí —me dice—, yo te voy a apoyar en todo. Vamos”, me dice.

Como me veía en la situación que yo estaba, yo estaba muy, súper mal, súper mal estaba. Y me apoyó, nos fuimos a poner, nos fuimos a la comisaría y le reclamaba, él le reclamaba, le reclamaba antes de retirarme, “por favor —le digo—, mis cosas, jefe. Por favor, mis cosas, no tengo mis cosas”. No, no, nunca, nunca me devolvió mis pertenencias, la mochila que había llevado con todas mis pertenencias, nunca me devolvió, ni sé qué lo hizo. Porque él sabía que ahí había cosas que le podían comprometer. Entonces, no, nunca me devolvió, hasta la fecha.

Entonces, con mi esposo, nos fuimos a poner la denuncia, y en la denuncia también constata que no me devuelven mis pertenencias. Y ahí les relaté lo que ya a ustedes les acabo de relatar. Ahí le relaté lo mismo al de la comisaría. Le hablé, le expliqué que yo estaba haciendo campaña. Y cuando yo me fui a poner la denuncia, yo estaba con el polo de la A, yo estaba con el polo de la A, de Alianza Para el Progreso, con ese polo azul y la letra, con eso estaba. Así me fui a poner, así me fui con mi esposo como loca a buscar allí para que me hicieran análisis toxicológico. Allí me fui a buscar en el mismo Pacasmayo también para que me hicieran, antes de ir a poner la denuncia. Nadie quiso, me vio con el polo así de la A. “¡No! —me dicen— No, no, no, eso no —me dicen—, eso no, no, no. No podemos hacer eso acá”, me dice. “Eso no hacemos”.

Le digo: “Me acaban de dopar y han abusado de mí —le digo— ¿me puedes apoyar?”, le digo a la persona del laboratorio.

“No, no, no, no”, me veían así. Nadie me quería apoyar con el polo de la A.

Entonces, de esa manera procedimos a poner la denuncia, y todo lo que se ha relatado allí es de acuerdo a lo que me ha sucedido y cómo me han sucedido los hechos.

¡Muy, muy triste!, ¿no? Muy triste. Como digo, ahora lo puedo contar quizás sin botar muchas lágrimas, ¿no? Pero ha tenido que ser el proceso tan largo para mí. Tratamiento, no el tratamiento psicológico que me ha dado la Fiscalía, eso no, porque no pusieron nunca tratamiento psicológico, jamás lo puso la Fiscalía. ¿Toxicológico? Tampoco hubo reactivos en Medicina Legal. Nada. Yo he tenido que ver por mi cuenta para mi tratamiento psicológico, para yo poder estar bien. Para... Yo dormía medicada. Me orinaba en la cama de la impotencia, de todos los sucesos que iba. Dije “Pero ¿por qué a mí? ¿Por qué a mí me ha pasado esto? Por confiada. ¿Por qué yo?”.

Pero ¿sabes qué? La psicóloga me hizo entender, en todo ese tiempo de terapia, la psicóloga me dijo “tú no eres la culpable. Nunca te sientas culpable por un enfermo que encuentres en el camino. Tú tienes que sentirte bien”, me dice. Y las pastillas, los medicamentos, todo eso lo que vine tomando, no ha sido fácil para mí.

Y hasta ahora sí tengo, sí tengo, sí tengo mis bajones. De repente me pueden ver así con esta coraza, pero sí tengo, sí tengo mis bajones. Nunca, como digo, lo que me ha pasado a mí, me moriré, y ese dolor voy a llevar en el alma. Trascenderé, me iré así.

Nadie tiene derecho de violentar y de abusar así de una mujer, bajo dopamiento. Nadie. ¿Qué personas enfermas tenemos en nuestro país! No es posible que ese tipo de personas tengan poder. ¿Cómo le van a dar poder a ese tipo de hombres? ¿Para qué llegan? Llegan a hacer daño.

Nosotros queremos solución. ¿Cuántas mujeres morimos todos los días? ¿Qué están esperando? Yo no quiero ser una víctima más. Tengo miedo. Por eso es que yo no me fui a Lima. Tengo miedo de que me puedan hacer algo. Mi temor es grande. Y con la inseguridad que... ¿Qué seguridad tenemos en Trujillo? ¿En Lima, peor? No, ¡ya basta! ¡Basta! Basta de dar poder a gente que no va a apoyar a nuestro país. Gente, gente enferma no debe gobernar nuestro país. Deberían pasar una pericia psicológica para poder asumir un cargo así. ¿Por qué? Porque hacen daño a muchas mujeres.

Yo creo que no soy la única mujer, simplemente que hay otras mujeres de repente que no salen por temor, pero me gustaría que se sumen. Si hay más mujeres que han pasado por este tipo, por favor, es hoy, apóyenme. No creo ser la única. Ya salgan, salgan, que es tiempo, es tiempo de hacer el cambio.

Solo pido, solo pido que se vuelva a aperturar mi carpeta fiscal, porque ha habido muchos, muchos que no se ha considerado, los vacíos que no se han considerado para mi caso de la pericia psicológica, que debía haber pasado por Medicina Legal, no se consideró. O sea, en la situación que me vio la comisaría porque, así como me habían visto, les importaba cero. No es justo, no es justo. Debía haber pasado una pericia psicológica.

¿Y cómo no va a haber reactivos? Toxicológica, ¿no va a haber reactivos? No es justo, ¿en qué país estamos? ¿En qué se invierte? ¿En qué se invierte el dinero? ¿Qué hay? No, no funciona nada, y que todo está bien. Todo está bien en Trujillo. No, todo está bien con tu plata haces lo que quieres. No, no es así.

Y pido apoyo al Ministerio de la Mujer, también a la Fiscalía de la Nación que, por favor, me apoyen. Si es que realmente existe la justicia. Espero confiar, confío, espero justicia, que personas como el señor Jorge Luis Torres Saravia no deberían de estar caminando así libres y teniendo poder, poder para desgraciar la vida de una mujer, ¿para eso?

El señor PRESIDENTE.— ¿Es todo, señora Rosita Viky Navarro?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Sí, es todo.

El señor PRESIDENTE.— Ya.

Señores congresistas, ¿tienen alguna pregunta para la señora Rosita Viky Navarro?

Congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, muy buenos días.

A través suyo, presidente. Es muy lamentable los hechos que nos ha narrado la señora agraviada en este caso.

Yo lo que quiero preguntar es ¿cuál es el estado actual, después de la denuncia que interpuso, en qué quedó esa denuncia penal que hizo ante la Fiscalía?

Y, de haber sido adversa, ¿qué es lo que piensa hacer? ¿Piensa actualizar? ¿Existen hechos nuevos para continuar con la denuncia?

El señor PRESIDENTE.— Para que responda la señora Rosita Viky Navarro.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Contestando a su respuesta, algo curioso que pasó, se fueron a que archiven el caso.

Mira, un día se van a solicitar que archiven mi caso. El día 6 de agosto, y el día 7 lo están archivando. ¡Oh!, por arte de magia, y nunca pude pasar una pericia psicológica yo ¡Uhm!, ¿cómo funciona?

Y sí, estoy en coordinaciones con mi abogado para volver a reaperturar, para presentar los nuevos elementos probatorios que no se han considerado en su momento.

El señor PRESIDENTE.— ¿Alguna pregunta de algún miembro del Congreso de la comisión que esté en la plataforma virtual?

Bien, si no hay, voy a preguntar.

¿Ha recibido usted amenazas o actos de amedrentamiento de parte de la persona del señor Jorge Torres Saravia? Y ¿de qué manera se llevaron a cabo las amenazas?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Bueno, mire, hay personas que se me han acercado, me dicen: “No sabes con quién estás”, me dicen. O sea, que me digan eso, da temor. (4)

“Tú estás con los grandes”, me dicen. “Te van a hacer daño”.

Es triste que se me acerquen para que me digan eso. Ya van como cuatro personas que me han dicho eso. Y... solo... Todos los días amanezco haciendo súplica y pidiendo a Dios que me apoye, que me apoye y me cuide, porque como seguridad no hay, por la situación también que yo estoy pasando con respecto a este tema, pues no estoy hablando de cualquier persona. Estoy hablando de una persona que sí hizo campaña para Alianza Para el Progreso, que fue a trabajar como asesor de aquel entonces, del congresista Luis Valdez, entonces no... Y sí los tomo muy en cuenta cuando se acercan y me dicen que tenga bastante cuidado. “¿Sabe qué? —me dicen— No debería de estar andando sola”, me dicen.

“¿Pero por qué?”

“No, es peligroso”, me dicen. “Es peligroso que tú estés así”.

El señor PRESIDENTE.— *Okay.*

Le damos el uso de la palabra a la congresista Norma Yarrow, que quiere hacer una pregunta.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Buenos días.

¿Usted hacía campaña cuando estaba como empleada en la región? Es una pregunta. O sea, ¿era empleada en la región y a la vez la usaban para hacer campaña? Esa es la pregunta.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Es que no...

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Terminó mi pregunta y de ahí me contesta, por favor.

Independientemente, que es lamentable. Y como mujer me solidarizo con lo que le ha pasado, y ojalá que la Fiscalía abra su caso.

Luego que pasa esto y gana el señor Valdez, obviamente el señor Saravia se va como asesor al Congreso. Entonces, queda claro el vínculo que hay entre el señor Saravia y el señor Valdez, y APP con el señor Torres Saravia, ¿correcto? Eso es un triángulo que ya se cierra con esto.

La pregunta es: Actualmente usted ya no trabaja para el gobierno regional, sino es una persona independiente. ¿Usted ha recibido una carta notarial, actualmente, donde le piden que se retracte sobre las acusaciones? Hasta ahí, presidente, mi pregunta.

El señor PRESIDENTE.— Señora Rosa Viky Navarro, puede responder la pregunta de la congresista Yarrow.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Sí, con respecto a su primera pregunta, que yo mientras estaba trabajando para el gobierno regional salí a hacer campaña es muy cierto. Es muy cierto lo que les voy a decir, que yo sí, era día lunes 13, que yo debí haber viajado lunes 13, martes 14, miércoles 15, que yo todavía... que era semana de trabajo, pero, bueno, yo recibía obligaciones para poder irme y hacer campaña, para cierre de campaña del señor Valdez, del partido APP.

Y con respecto a la siguiente pregunta, por favor, ¿me podría repetir?

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Sí, actualmente, durante este proceso que ha salido a la luz referente a la contratación del señor Valdez [sic] en el Congreso de la República, que nadie sabe quién lo contrató, quién lo recomendó, ¿usted ha recibido, a raíz de su denuncia, alguna carta notarial para que se retracte sobre la denuncia de violación que hizo usted?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Sí, con respecto a la carta notarial. Sí, ni bien salió el reportaje, el señor Jorge Luis Torres Saravia me envió el día, el día 10 me parece que sale reportaje. El día 14 él me hace llegar una carta notarial para retractarme de todo lo que he dicho en ese reportaje.

¿Cómo me voy a retractar de algo que es cierto? Jamás. No me puedo retractar. Y acá está la carta, acá está la carta notarial.

El señor PRESIDENTE.— *Okay.*

¿Alguna pregunta de otro congresista?

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Presidente, ¿me permite?

El señor PRESIDENTE.— Sí.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— ¿Usted ha pedido garantías sobre su vida a raíz de las amenazas que viene teniendo, a la Policía? Y ¿dónde labora usted en este momento?

El señor PRESIDENTE.— Para que responda, señora Navarro.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— ¿Disculpe?

El señor PRESIDENTE.— Sí, para que responda a la pregunta que le ha hecho la congresista Norma Yarrow.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Sí, con respecto a las garantías, ahora que estoy exponiendo mi caso. Sí, me gustaría que me apoyen, por favor, con las garantías hacia mi vida.

Y con respecto a que si estoy laborando en este momento. No me encuentro laborando en ninguna entidad.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Zeballos, tiene el uso de la palabra.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Muchas gracias, señor presidente.

Agradezco la participación de la señora.

Señora, quisiera hacer una pregunta. ¿Conoce usted si el señor Torres Saravia ha tenido este tipo de situaciones en las que, lamentablemente, usted pasó con otras señoritas, otras personas?

El señor PRESIDENTE.— Para que responda la señora Viky. Responda al congresista Zeballos.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Mire, cuando yo fui a solicitar apoyo a Recursos Humanos para poder llevar a cabo la sanción administrativa hacia mi jefe, entonces yo me fui a exponerle mi caso a la licenciada Haidy Figueroa Valdez. Yo le fui con lágrimas en los ojos, fui y le dije que me apoyara, que me apoyara por favor. “Me ha sucedido esto”, me ha sucedido esto, como ya les he relatado. “Me ha sucedido esto, Apóyame, —le digo— apóyame, yo ya no puedo trabajar al lado de mi violador, no puedo trabajar”. Entonces, ¿ella qué hizo? Dijo “¿Otra vez?”, me dijo. Esa fue su expresión de la señora Haidy Figueroa. “¿Otra vez, Jorge?”. O sea, ¿qué quiere decir?, ¿que ya hubo anteriormente? ¿Por qué se va a expresar así? Y me botaron, ni bien hice la denuncia y todo, lo que hicieron es botarme. O sea, te utilizan y te votan.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Señora Rosa Viky Navarro, ¿la señora Haidy Figueroa es la señora que está trabajando en el Congreso actualmente?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Es la misma persona, por dos veces le vuelve a poner en el mismo lugar, en la misma situación.

Mira, ha esperado que pasen cosas más graves.

¡Dios es grande!

El señor PRESIDENTE.— La señora congresista Magally Santisteban tiene el uso de la palabra.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Buenos días, presidente y colegas congresistas.

Como mujer y congresista de la República debo rechazar cualquier tipo de violencia contra la mujer.

Es lamentable y desgarrador escuchar el testimonio de la señora Rosita Navarro.

Mi respaldo a todas las mujeres que sufren de violencia física, psicológica y sexual. No debemos callar. Debemos levantar la voz por nosotras y por todas las mujeres que ya no pueden hacer uso de ella.

Las autoridades no pueden ni deben darle la espalda a las víctimas que buscan justicia y viven con miedo.

En el marco de sus competencias, el Ministerio Público debe realizar las investigaciones correspondientes y sancionar al responsable.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Responda, señora Viky Navarro.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Solicito, por favor, que se reaperture, que se reaperture mi caso en la Fiscalía de la Nación, que esta vez quiero encontrar justicia.

El señor PRESIDENTE.— Señora Viky Navarro, ¿usted cree que hubo interferencias en el desarrollo del procedimiento disciplinario que se le aperturó al señor Torres Saravia? Y si es así, ¿podría especificar en qué consistieron esas interferencias?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Mire, sí hubo tanto en lo penal y también en lo administrativo. Porque no me dio solución, a pesar de lo que le había contado, a pesar de los audios, a pesar de todo, no me apoyaron. No lo castigaron, más bien lo han, lo han... lo llevaron a un cargo más grande al señor Jorge Luis Torres Saravia. O sea, como premio a lo que me hizo, lo premiaron.

El señor PRESIDENTE.— ¿Nos podría decir quiénes conformaron la comisión disciplinaria que revisó su caso?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— El abogado Falcón y, bueno, también quien debía haber averiguado a fondo, la licenciada Haidy Figueroa Valdez.

El señor PRESIDENTE.— ¿Conoce usted si algunos de los integrantes de la Comisión Disciplinaria tenía vínculos directos o indirectos con el señor Jorge Torres Saravia?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Claro que sí. Todos son de APP. Todos son de APP.

El señor PRESIDENTE.— La congresista Norma Yarrow tiene el uso de la palabra.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Usted ha dicho una palabra o una afirmación importante, ¿no?

¿Por qué cree que premian a un funcionario que no solamente tiene una o varias acusaciones de supuestas —siempre son supuestas— acusaciones sobre abusos a mujeres o a trabajadoras, abusos sexuales?

¿Qué le podrían saber o qué manejos internos le puede tener a la alta dirección o a los altos líderes de APP? Porque a veces se suele, digamos, callar las voces de malos personajes de su entorno premiándolos con altos cargos. Porque, en el caso, el señor Torres Saravia, dos veces ha sido contratado en el Congreso. Inclusive, él postuló en un momento a procurador, no entró, y volvió a ser contratado.

El nudo para nosotros, porque realmente los otros temas tienen que verlo la Fiscalía, lo he dicho claramente, y también la Fiscalía hace oídos sordos para abrir una denuncia por el caso de la señorita Vidal. Es algo que también nos extraña, que puede haber tentáculos también en la Fiscalía que quieran acallar esto.

Pero lo que nos preocupa a nosotros es ¿qué pasa? ¿Cómo es que llega Torres Saravia a tener este doble contrato tan importante, un cargo tan importante? ¿Por qué cree usted, qué capacidad, qué inteligencia, qué idoneidad cree que tiene Torres Saravia para ser tan premiado? ¿Tan solo la cercanía a Lucho Valdez o conoce tantos secretos de los altos líderes de APP? Porque, como usted dice: “¡Otra vez Jorge Saravia!”, pero sigue siendo privilegiado, tanto así, que voy a suponer que hasta un oficial mayor lo protege. Todas son suposiciones, bien, no puedo acusar.

Entonces, usted ha estado muy cerca de él. Usted ha sido una persona que ha sido, digamos, hasta ha podido ser castigada administrativamente, porque ha dejado su labor, en horas de trabajo ha hecho campaña política. Si yo hago eso, a mí me sancionan.

Entonces, si usted pudiera, obviamente no acusar, sino más o menos explicar qué importancia o qué papel jugaba o juega Torres Saravia en APP.

El señor PRESIDENTE.— Responda, señora Rosa Viky Navarro, la pregunta de la congresista Yarrow.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Bueno, con lo que respeta a la pregunta, bueno, mi jefe, y yo como subordinada, Entonces, este (5) lo que yo pude observar y lo que se dio mediante las conversaciones, entonces, por ejemplo, él ya sabía que si el señor Luis Valdez llegaba al Congreso, o sea, él ya sabía que se iba como asesor, a sabiendas de todo lo que podía haber hecho, él igual se iba como asesor.

Entonces, bueno, son consignas de ellos que tienen dentro para que les puedan dar esos cargos de confianza a sabiendas de que... O sea, en el gobierno regional todos me miraban, o sea, todos me miraban y sabían lo que había pasado. Eso era el colmo, porque hasta oídos de mi esposo llegó a saber que le decían “si esa...”, por sobrenombres, ¿no?

Entonces todos, absolutamente todos sabían por lo que yo estaba pasando en ese momento, y a pesar de todo... O sea, que no venga a decir que no sabía lo que hizo su asesor. O sea, todos saben, simplemente que allí se tapa todo, y la consigna que es de trabajar. O sea, en todo Trujillo se sabe que, si tú llegas a trabajar, tienes que apoyar en la campaña, sí o sí, así estés en horario de trabajo. Así funciona, así funciona acá, Trujillo funciona así. Toda La Libertad así funcionan.

Entonces, tienen para ocupar el cargo que ocupó el señor, pues, es de confianza, ¿no?

El señor PRESIDENTE.— Señora Rosa Viky Navarro, ¿usted conversó, le hizo saber su problema a la más alta autoridad del Gobierno Regional de La Libertad de aquella época? Creo que era el señor Llempén.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— No, no hubo apertura, no hubo apertura, no hubo más allá.

El señor PRESIDENTE.— ¿Usted cree que, por el vínculo que existiría entre el señor Jorge Torres Saravia y el señor Luis Valdez Farías, se pudo influir en las decisiones del procedimiento disciplinario que se le abrió al señor Jorge Torres Saravia?

La señora NAVARRO, Rosa Viky.— Mire, con respecto a su pregunta no lo sé, pero dice mucho tan solo el haberle llevado como asesor a sabiendas de lo que había sucedido. Dice mucho.

El señor PRESIDENTE.— Es por eso que le pregunto, ¿el señor Luis Valdez Farías sí conocía el tema que le ocurrió a usted?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Mire, no lo sé, pero todo... Yo no sé exactamente si es que desconocía, pero todo lo que sucede, o sea, cómo no van a saber, todo lo que sucede en tu casa o en el área donde trabajas, ¿cómo él no va a estar informado, si todos son del partido?, ¿cómo no van a saber?

El señor PRESIDENTE.— Así como usted salía a hacer la campaña electoral para el señor Valdez Farías, ¿cuántos miembros de la estructura del Gobierno Regional La Libertad salían a hacer la campaña electoral para el señor Luis Valdez Farías?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Bueno, mire, en el área, cuando yo llegué también llegó otro doctor a trabajar juntamente conmigo. Y cuando era horario de... ¡Ay, tenemos que ir al edificio Servat para hacer los troles!

He sido parte de los troles. Me avergüenzo ahora de haberle dado poder a ese tipo de persona, que está haciendo daño a toda la población trujillana.

Yo he sido trol, y me avergüenzo. ¿Por qué? Porque cuando salen noticias, tú vas, te llaman. ¿Qué te decía el jefe? “Sabes qué, les necesitamos en el Edificio Servat”. ¡Uy! y como borreguitos nosotros. Irnos al Edificio Servat a comprar, te llenaban de chips, creabas cuentas, trol, trol, trol, para bajarte toda la información que salía “en contra de”. Así, así te bajas, así te baja la información. Nosotros salíamos en horario de trabajo, nosotros estábamos a disposición así de nuestro jefe, porque así funciona. Nos obligan.

El señor PRESIDENTE.— ¿Eran todos los días de la semana lo que salían ustedes a hacer campaña?

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Pues al mes, dos, pero de los dos, por ejemplo, como ustedes ven en enero yo salí tres días.

El señor PRESIDENTE.— ¿Tienen alguna pregunta más para la señora Rosa [sic] Viky Navarro los miembros de la plataforma?

Señora Navarro Rivera, quiero hacerle llegar el apoyo moral, sobre todo enaltecer la valentía que ha tenido usted para hacer esta denuncia después de tantos años, y esperamos, pues, que llegue a los oídos de las más altas autoridades, tanto del Ministerio de la Mujer como de la Fiscalía de la Nación, para que puedan escucharla.

Le agradecemos por su presencia, por su valentía, sobre todo porque todo lo vertido por usted en esta comisión es muy importante para los fines que tiene esta comisión.

Le agradecemos por su presencia. Muchas gracias.

Se puede retirar en el momento que usted considere pertinente.

La señora NAVARRO RIVERA, Rosita Viky.— Por favor, antes de retirarme, vuelvo a solicitar que la Fiscalía de la Nación, por favor, se fije en mi caso y me apoye. Me apoye como mujer que ando pidiendo justicia desde el año 2020. Son cinco años.

Por favor, mi carpeta es 482 del 2020. Por favor, le suplico, le imploro que me apoye a la Fiscalía de la Nación, y que vea cómo está mi caso, por qué es que lo han archivado. Lo han archivado rápido, cuando se va a pedir mi violador que lo archive, a él sí le hicieron caso rapidísimo. Y que no se politice, por favor. Lo único que pido es que no se politice.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señora. Le agradecemos su presencia.

Señor secretario técnico, dé lectura al documento remitido por la Oficialía Mayor respecto al número telefónico asignado por el Congreso al señor Jorge Torres Saravia.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, señor presidente.

Para conocimiento de los señores parlamentarios, la Comisión de Fiscalización y Contraloría, con fecha 14 de enero del 2025, remitió a Oficialía Mayor el Oficio 528-2024-2025-CFC-CR, al señor Giovanni Carlo Antonio Forno Flórez, solicitando información respecto a los números telefónicos

asignados por el Congreso de la República al entonces funcionario del Congreso de la República, señor Jorge Torres Saravia, solicitud que se formuló en atención a que él o los bienes asignados a dicho funcionario constituyen o se trata de un bien institucional, cuya información requerida no tiene carácter de reservado ni privado.

El documento fechado 23 de enero de 2025

Oficio 404-2024-2025-OM-CR.

Señor congresista

Juan Bartolomé Burgos Oliveros

Presidente de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Presente

Referencia:

a) Oficio 528-2024-2025-CFC-CR

b) Memorando 366-2024-2025-OM/CR

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en atención a lo requerido por su despacho a través del documento de la referencia a), para remitirle el Oficio 105-2025-DGA-CR, a través del cual la Dirección General de Administración adjunta, entre otros, el Informe 028-2025-GFC-ATS-DSG-DGA/CR, del Grupo Funcional de Comunicaciones del Área de Transportes y Servicios, Departamento de Servicios Generales, relacionado al número telefónico celular asignado al exjefe de la Oficina Legal y Constitucional del Congreso.

Atentamente,

Giovanni Forno Flórez

Oficial Mayor del Congreso de la República

(Firma a puño y letra)

Doy lectura, señor presidente, al Informe 028-2025-GFC-ATS-DSG-DGA/CR

A: Señor Jaime Hilasaca Gutiérrez, jefe del Área de Transportes y Servicios.

Asunto: Remisión de información solicitada por la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

Referencia:

a) Memorando 366-2024-2025-OM/CR RU 1761630

b) Oficio 528-2024-2025-CFC-CR RU 1761325

Fecha: Lima, 21 de enero de 2025

Tengo el agrado de dirigirme a usted y en atención a los solicitado en el documento de la referencia b), en relación al número institucional asignado al señor Jorge Torres Saravia, exjefe de la Oficina Legal y Constitucional.

Luego de realizar la búsqueda en nuestro Sistema de Telefonía SIGA, se informa lo siguiente:

Línea 905453070. Centro de Costos: Oficina Legal y Constitucional. Período de asignación: Del 24-08-2023 al 14-02-2024.

Segundo: 905453070. Oficina Legal y Constitucional, del 15 del 5 al 16 del 12 de 2024.

Asimismo, mediante correo electrónico, se solicitó a la empresa Entel Perú S.A. remita el detalle de llamadas entrantes y salientes de la línea 905453070.

Precisar que, según correo electrónico, de fecha 21/1 del 2025, la empresa Entel Perú S.A. ha enviado el reporte de llamadas entrantes y salientes a partir de la fecha del 7 del 12 de 2024 en adelante, informando que antes de esa fecha no cuentan con el detalle.

Se adjunta en sobre cerrado el correo electrónico enviado por el operador Entel S.A. con el detalle de llamadas entrantes y salientes.

Finalmente, se solicita que el presente documento sea elevado al Departamento de Servicios Generales, quien, a su vez, deberá remitirlo a la Dirección General de Administración y sea elevado a la Oficialía Mayor.

Es todo cuanto informo a usted para los fines correspondientes.

Atentamente,

Lila López Sedano

Coordinadora del Grupo Funcional de Comunicaciones del Congreso de la República.

Presidente, el sobre se encuentra en las oficinas de la Comisión de Fiscalización y Contraloría, para que usted lo reciba y realice su análisis.

El señor PRESIDENTE.— *Okay, secretario técnico.*

Bien, como siguiente punto de la Agenda, vamos a invitar... Continuando con la Agenda, se ha invitado a la señora María Alejandra Aramayo Gaona, jefa de la Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional del Congreso de la República, para que explique, entre otros temas, respecto a las atribuciones y funciones del Área de Comunicación e Imagen Institucional del Congreso de la República, potestades y facultades de la jefatura, y sustento para la emisión del comunicado propalado por redes sociales del Congreso del día 16 de enero de 2025, relacionado a la muerte de la señorita extrabajadora Andrea Vidal Gómez.

Señor secretario técnico, informe usted si la señora María Alejandra Aramayo Gaona, se encuentra en las instalaciones del Congreso de la República.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, la señora María Alejandra Aramayo, se ha encontrado hasta hace pocos minutos en la sala Miguel Grau Seminario, y según la información que nos ha alcanzado la Asesoría, es que se acaba de retirar porque, según **(6)** la información, tiene en estos momentos una reunión.

El señor PRESIDENTE.— Bien, si la señora Alejandra Aramayo, funcionaria del Congreso de la República, no está presente, llamamos al señor oficial mayor, Giovanni Forno Flórez.

Pido a la Secretaría Técnica que convoque al señor Giovanni Forno Flórez en este instante.

Suspendemos la sesión por breves instantes hasta que venga el señor Giovanni Forno Flórez.

—A las 10:23 h, se suspende la sesión por breve término.

—A las 10:30 h, se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Bien, reiniciamos la sesión.

Le agradecemos al señor Giovanni Forno Flórez por su presencia, la cual nos dice el grado de responsabilidad que tiene.

Nosotros también habíamos invitado a la señora Alejandra Aramayo Gaona, jefa de la Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional del Congreso de la República, para que explique, entre otros temas, respecto de las atribuciones y funciones del Área de Comunicación e Imagen Institucional del Congreso de la República, potestades y facultades en la jefatura, y sustento para la emisión del comunicado propalado por redes sociales del Congreso de la República el día 16 de enero del 2025, relacionado a la muerte de la señorita Andrea Vidal Gómez.

Ella, como funcionaria pública, como servidora del Congreso de la República, dicen que “está prohibido realizar declaraciones públicas sobre los asuntos relacionados con el Congreso de la República o los congresistas que afecten su imagen o dignidad o sobre sus actividades respecto de las cuales deba guardar reserva, salvo autorización expresa de las autoridades respectivas”.

Doctor Giovanni Forno, queremos saber, por medio de usted, cuál es el motivo por el cual la señora Alejandra Aramayo Gaona no se encuentra presente.

—La señora Alejandra Aramayo Gaona, jefa de la Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional del Congreso de la República, ingresa a la sala de sesiones.

El OFICIAL MAYOR DEL CONGRESO, señor Giovanni Carlo Antonio 0Forno Flórez.— Correcto.

Creo que con esto se releva mi respuesta, señor presidente.

Yo le agradezco mucho y pido su autorización para retirarme, porque tengo otras obligaciones.

El señor PRESIDENTE.— Le agradecemos su presencia, doctor Forno.

—*Se suspende la sesión.*

—*Se reanuda la sesión.*

El señor PRESIDENTE.— Reiniciamos la sesión.

Le damos la bienvenida a la señora María Alejandra Aramayo Gaona, y le cedemos el uso de la palabra para que informe usted de acuerdo con los temas planteados en el documento de invitación remitido para la presente sesión.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Señor presidente, buenos días.

Buenos días a los señores congresistas Arturo Alegría, al congresista Zeballos, al congresista Reymundo.

Agradezco la invitación, estoy invitada a la Comisión de Fiscalización y soy una invitada puntual. Estuve a las nueve de la mañana, y entiendo que se ha prolongado su Agenda. Así que estoy acá para las preguntas que tenga formular.

El señor PRESIDENTE.— Se le concede la palabra a los señores congresistas si desean hacer uso de la palabra.

Doctora María Alejandra Aramayo Gaona, jefa de la Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional, explique las atribuciones y funciones del Área de Comunicación e Imagen Institucional del Congreso de la República, potestades y facultades de la jefatura, y sustento para la emisión del comunicado propalado por redes sociales del Congreso, el día 16 de enero del 2025, relacionado a la muerte de la señorita Andrea Vidal Gómez.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Como no, señor presidente.

Como usted conoce, las funciones de la Oficina de Comunicaciones, somos un órgano de asesoramiento, y como cualquier entidad de comunicación tenemos un marco normativo a través de instrumentos de gestión que parametran nuestra función. En ese sentido, el marco es el Reglamento de Organización de Funciones del Servicio Parlamentario, artículo 24, que tiene hasta el literal t). Yo le pido, por favor, que me exonere de leerlo, pero entre algunas de las funciones es “formular y proponer, ejecutar un plan anual de imagen; planificar actividades; coordinar, asesorar, canalizar y supervisar la difusión de la información; participar, apoyar y brindar asistencia técnica en la organización de conferencias de prensa; efectuar transmisiones en vivo; desarrollar, facilitar contenidos de participación; organizar y proponer a la Oficialía Mayor la acreditación de los medios de comunicación, entre otras funciones que establece el Reglamento de Organización de

Funciones, y agradezco que la Secretaría Técnica a su cargo pueda alcanzar el desarrollo de la misma.

Otro instrumento de gestión, señor presidente, que regula la función que vengo llevando a delante es el Manual de Organización de Funciones. Este establece las funciones generales de lo que era antes denominado el Departamento de Prensa, hoy Funciones Generales y Atribuciones del Departamento de Prensa, que son, entre otras, difundir la información periodística generada por las actividades parlamentarias; formular y proponer políticas de programas y metas, (que es lo que se está haciendo); organizar conferencias de prensa; cubrir noticias periodísticas; elaborar notas de prensa; firmar, elaborar síntesis informativas; y entre otras funciones que están contenidas en este documento, en la página 78, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— ¿Existen restricciones o limitaciones sobre la autoridad de la jefatura de la Oficina de Comunicaciones al emitir mensajes en nombre del Congreso, especialmente en temas sensibles?

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— No existe ninguna restricción para informar como contenido nada que sea de interés de la ciudadanía, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Le damos el uso de la palabra al congresista Edgar Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Muchas gracias, presidente.

Saludo a nuestra distinguida invitada.

Desde el 20 de diciembre del año pasado (7) y desde la cuenta X del Congreso de la República, principalmente la institución ha venido dando cuenta, tanto de las diferentes diligencias de la Fiscalía como los cambios en las direcciones de algunas oficinas del Congreso.

Cabe precisar que algunos comunicados colgados en la cuenta oficial del Congreso contaban con el logo o el rótulo de la Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional del Congreso.

Claro está, tal como lo ha señalado anteriormente nuestra distinguida invitada, que, conforme al organigrama del Congreso, se encuentra la Oficina de Comunicaciones como un órgano de asesoramiento que depende directamente del presidente del Congreso.

En consecuencia, todos estos tuits o comunicaciones oficiales con el logo de la oficina que usted dirige tenían, por lo menos la coordinación o la aceptación —se supone— del presidente del Congreso. ¿Es así o alguna cosa que nos pueda decir?

El señor PRESIDENTE.— ¿Para qué responde, doctora Aramayo?

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Gracias, presidente.

A través suyo al congresista Reymundo.

Efectivamente, hay un canal de coordinación y de confianza con Asesoría de Prensa de Presidencia.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Correcto.

Entonces, queda claro y demostrado que cada información difundida existe previamente una coordinación con el presidente del Congreso, tal como lo ha señalado.

Sin embargo, el 14 de enero último se remite un memorándum. Este Memorándum es el 352-2024-2025, de la Oficialía Mayor, en la que se señala que todo comunicado o publicación en las redes sociales institucionales debe contar con la previa autorización del titular de entidad.

¿A qué se debe eso?, la pregunta a la invitada. ¿A qué se debe eso? ¿Porque que existe ya algunos problemas, algunas disconformidades en el trabajo? ¿O es que, como se dice vulgarmente, se ha disparado o ha dado alguna información al margen o que no les ha gustado a ellos, en todo caso a la presidencia del Congreso, para que precisamente se vea obligado a sacar un memorándum para decir que ahora sí —como si nunca hubiese habido coordinación— “ahora sí, a partir de la fecha, no va haber ninguna comunicación si es que no tiene la autorización del titular del pliego”. ¿Qué opina al respecto?

El señor PRESIDENTE.— Para que responda, doctora Aramayo, por favor.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Gracias, presidente.

Solo hacerle una precisión, que yo no soy doctora, estoy doctorando. Mi grado máximo es otro de posgrado.

Señor congresista, a través de la Presidencia, he asumido la Dirección de Comunicaciones el 16 de octubre del año próximo pasado, y he conducido con absoluta autonomía, pluralidad, objetividad la Oficina de Comunicaciones. Tan es cierto, presidente, lo que informo, que muestra eso es que hoy tenemos en esta Comisión de Fiscalización, por ejemplo, dos cámaras transmitiendo y redes sociales.

No he tenido sino el respeto absoluto a la transmisión plural desde la Oficina de Comunicaciones del Congreso, que me honro en presidir.

En ese sentido, señor presidente, el día, efectivamente, como dice el presidente... perdón, el congresista Reymundo, se emitió un memorando múltiple dirigido, pero no solo a mi oficina, sino a los directores generales y jefes de las oficinas y departamentos, que está suscrito por el señor

oficial Forno Flores. En consecuencia, le corresponde al oficial mayor justificar la razón del documento que hace de conocimiento de todas las direcciones.

Sí puedo mencionar que la última publicación que se hace en redes corresponde a un tuit. Permítame revisar la cuenta X del día del Congreso de la República.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

En verdad, a mí no me queda claro.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— No he terminado de responderle, congresista.

Permítame.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Disculpe, disculpe.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Para hacerlo con mayor fuente, a través suyo, señor presidente, estaba buscando el tuit que podría ser motivo, pero corresponde, en todo caso, hacer la precisión de la razón de este comunicado dirigido a todas las direcciones al señor oficial mayor.

El señor PRESIDENTE.— Al oficial mayor se refiere a que él le dio la orden para que haga ese...

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— ¡No!, el que cursa la comunicación es el oficial mayor, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Ya.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Entonces, si nos referimos a la fecha, se tiene que se había anunciado que llegaban las observaciones a una ley por parte del Ejecutivo, que es... Permítame usted por favor.

(Pausa).

Correcto, lo tengo.

Es un tuit de la fecha 13-01-25, que redactó y dice “El Congreso de la República informa que, siendo las 6 y 18 horas de la tarde, no ha llegado observación a la autógrafa de la ley que restituye y modifica el literal a) del numeral 1) del artículo 261 del Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957, referido a la detención preliminar judicial en casos de no fragancia”.

En ese contexto, había preocupación de algunos señores colegas congresistas, perdón, periodistas, que preguntaban respecto a las observaciones. Entonces, yo consulto a Mesa de Partes y a Oficialía si había llegado o no, como había informado desde el Ejecutivo.

Ocurre algo, si usted me permite, por favor, abundar, señor presidente:

Que nosotros, en la alta dirección de una dirección, disponemos simplemente algo y, finalmente, los canales de distribución de la información pueden tomar más tiempo.

Entonces, si yo digo que tal noticia se implemente, toma algún tiempo. Y nosotros teníamos demandas de los señores periodistas que requerían las observaciones a la ley.

Mi labor fue absolutamente institucional, y puse un tuit diciendo que “a la fecha, el Informe de Mesa de Partes de Oficialía era que no había llegado”.

Como en otros casos, presidente, yo no consulto, por eso soy una profesional, y asumo la responsabilidad de ese tuit que podría ser porque, que habría generado alguna disconformidad.

El señor PRESIDENTE.— ¿Qué protocolos de aprobación existen para la emisión de comunicados oficiales o a través de redes sociales o cualquier otro medio?

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Cuando se informa de carpetas fiscales, sale con el visto bueno de Oficialía Mayor, porque tiene la información y es el área que corresponde con la que coordina el Ministerio Público. Y lo que se hace es dar formato, corrección de estilo, pasa por diseño, verá usted que son varias áreas involucradas, y posteriormente se publica. No hay ningún otro sesgo, no hay ningún otro nivel, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Usted me ha explicado la parte operativa. Pero ¿qué protocolos de aprobación? De hecho, ha sido muy puntual la pregunta.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Mi respuesta ha sido en ese sentido. Le pido que se remita a ella.

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

A ver, vamos a armar un esquema más o menos.

De acuerdo a la información, se tiene que Imagen Institucional siempre ha coordinado con el presidente del Congreso para emitir algún comunicado o algún tuit. Eso es lo que ha señalado.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— ¿Puedo hacer una precisión, presidente?

El señor PRESIDENTE.—¿Ya terminó su exposición?

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— No, todavía no.

Entonces, al menos eso es lo que he entendido.

Porque, además, también se señala en el organigrama y en los artículos 23 y 24 de la norma, respectivamente, que eso se hace previa a coordinación con el titular del pliego.

Es así, en ese sentido, que ha venido desde la fecha en que se hizo cargo en octubre del año pasado en la Oficina de Imagen Institucional nuestra distinguida invitada, ha venido sacando diferentes informaciones, tuits, etcétera, pero ahí ya no vamos a suponer, pero ha sido eso previamente coordinado, por lo menos bajo el conocimiento del presidente del Congreso.

Pues, bien, lo que no me queda claro es por qué la Oficialía Mayor tomó, por indicación del presidente, que a partir de la fecha, es decir, de la fecha que sacaron ese memorándum del 13 o 14 de este mes, por qué tiene que hacerse directamente bajo el mandato o bajo lo que despacha o lo que señala el titular del pliego? ¿Por qué? ¿A qué se debe? ¿Qué opina la señorita al respecto? Perdón, la señora.

El señor PRESIDENTE.— Sí, para que responda la señora Alejandra Aramayo.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Gracias, presidente.

El Congreso de la República, al congresista Reymundo, a través suyo, tiene un número importante de plataformas: Tiene el Congreso, tiene la radio, tiene TV Digital, tenemos TikTok, Instagram, Facebook.

¿Usted se imagina la cantidad de veces, presidente, que yo tendría que consultarles si se publica algo al señor presidente del Congreso de la República? No hay forma de sostener tal afirmación.

Lo que sí he precisado es que comunicados que tienen que ver con la función como la designación de un funcionario, como aquellas que tienen que ver con un ente, el Ministerio Público, por ejemplo, una carpeta fiscal, tiene un área, un canal de procesamiento de la información. Y, por supuesto, la Presidencia tiene, al igual que cualquier Vicepresidencia del Congreso de la República, un área de prensa.

Si hay algo que más existe en el Congreso de la República es prensa: Prensa de despachos, prensa de bancada, prensa de vicepresidencias, prensa de la misma Presidencia del Congreso de la República.

Y existe, señor presidente, a través suyo, al congresista Reymundo, un nivel de comunicación y de confianza para la coordinación y publicación de algunas de estas publicaciones.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Muy bien, en ese nivel de comunicación y confianza que dice y alude la señora Aramayo, para que me responda, de manera bien puntual, sobre el tuit que sacan o sobre la comunicación que sacan, que dice textualmente, con fecha 16 de enero: “Nos solidarizamos con la familia de la señorita Andrea Vidal, tal como ha determinado el análisis balístico de la Policía Nacional, ha sido una víctima más del sicariato que golpea duramente nuestra sociedad. En este caso, los criminales tenían como objetivo al conductor de taxi”.

Bueno, al margen de la intencionalidad que tiene eso, a favor o en contra de, etcétera, que no es materia de la pregunta, es, entonces, ¿usted sacó ese tuit dentro de lo que usted señala anteriormente? ¿Qué me dice al respecto?

El señor PRESIDENTE.— Para que responda, señora Alejandra Aramayo.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Gracias, señor presidente.

Tendría que decirle al congresista de la República que no ha leído la publicación completa, y que para contestarle le agradecería que lea la publicación completa, porque la ha sesgado en el primer párrafo, señor presidente.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Correcto, en todo caso, yo le pido a ella como que la elaboradora, la que redactó esa comunicación, que lo complete, que lo lea, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Sí, por favor, con el mayor respeto a la alta autoridad del señor Reymundo y a todos los congresistas, señora Alejandra Aramayo Gaona, le solicito que lea el comunicado que usted emitió.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Señor presidente, no lo tengo en la mano. Le pido, por favor, que me permita buscarlo o que el relator o que el congresista tiene la mano, lo pueda leer.

Pero el sentido de la precisión es la siguiente:

Que si estamos, señor presidente, ante la Comisión de Fiscalización, y está investigando la propalación de un tuit, es bueno dos cosas, si usted me permite:

Primero, precisar ¿qué es un tuit? Un tuit es un comunicado actual sobre hechos actuales, y que traslada una idea que tiene dos partes: un copy y una imagen. El copy, el señor congresista que ha presentado la pregunta, el señor Reymundo Mercado, ha leído solo el primer párrafo, y ha obviado —entendiendo accidentalmente— no leer el segundo.

Permítame ubicarlo para darle lectura.

El señor PRESIDENTE.— Lea por favor. (8)

(Pausa.)

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Gracias.

15, 16.

Aquí está:

“Congreso del Perú

Nos solidarizamos con la familia de la señorita Andrea Vidal. Tal como ha determinado el análisis balístico de la Policía Nacional del Perú, ha sido una víctima más del sicariato que golpea duramente nuestra sociedad. En este caso, los criminales tenían como objetivo al conductor del taxi.

Instamos a la Fiscalía a acelerar la investigación para esclarecer los hechos.

Exhortamos a la Policía Nacional a realizar las acciones que sean necesarias para la captura de los sicarios”.

Adjunta el protocolo de necropsia, el Informe pericial y hay tres links de enlace.

En el carrusel de fotografías se puede advertir la publicación de algunos diarios de la fecha, de los que se podrá leer la nota en desarrollo:

“*Diario Perú 21*”, “*Expreso*”, “*El Comercio*” y un pantallazo de uno de los documentos que se adjunta.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, en efecto, así es.

Sin embargo, presidente, yo hacía la pregunta. Esto no es un tuit personal, es un tuit institucional del Congreso del Perú. En consecuencia, mi pregunta es ¿quién redactó ese tuit?

El señor PRESIDENTE.— Responda, señora Aramayo.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Dando cumplimiento en estricto al Memorando Múltiple 352-2024, es un funcionario de Presidencia que se arroga la responsabilidad de solicitar este documento. ¿Qué observo? En mi condición de jefa de la Oficina de Comunicación, y sugiero que salga de la cuenta de Presidencia, cosa que se desestima.

Es este funcionario que hace el copy y alcanza la información al despacho de la Oficina de Comunicaciones.

El señor PRESIDENTE.— ¿Díganos el nombre, por favor, de ese funcionario?

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Bueno, corresponde que el anuncio lo hagan desde esta oficina, de este despacho, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Yo le estoy preguntando, señora Aramayo Gaona.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Yo le recuerdo a usted, señor presidente, con todo respeto, que estoy en condición de invitada y tengo la mayor voluntad —por eso he estado puntual aquí— de precisar que es un funcionario de confianza de Presidencia, que en ausencia, entiendo, del asesor de prensa y teniendo las notas de la fecha, se arrogó una responsabilidad —que no comparto—, que creo que no representa el sentir del Congreso de la República, que no le hacía bien a la institución, en el primer párrafo. Porque en el segundo párrafo dice que investigue la Fiscalía.

Es un tuit, como tal, a discreción de este funcionario le pareció relevante, y se ha dado cumplimiento a esta publicación.

El señor PRESIDENTE.—¿Nos puede mostrar el documento?

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— ¿Cuál documento, presidente?

El señor PRESIDENTE.— El documento que usted está hablando al respecto del funcionario que le emitió a usted.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Lo que tengo es el memorando.

Yo he coordinado vía telefónica con el funcionario, presidente. Y el memorando lo tienen también en todos los despachos. Es el Memorando Múltiple 352-2024-2025-OM-CR, recibido por mi oficina en fecha 14 de enero de 2025.

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— En la misma línea presidente, del famoso tuit institucional.

Indudablemente es un tuit institucional que, además, emite un juicio de valor. Pero eso no es el momento de la discusión ahora.

Lo que yo quiero saber es quién redactó. Le hice la pregunta en concreto y me dice que no, usted no ha sido la que redactó ese tweet y señala de que ha sido redactado o, bueno, ha sido manejado

—no sé cuál será la palabra— por un asesor de confianza del presidente del Congreso, por un funcionario.

Usted se ha excusado de dar el nombre, señalando que pida a las instancias respectivas cuál es el nombre. Pero estamos acá para ayudar a la investigación o por lo menos esclarecer los hechos en materia de este tweet medio controversial.

Entonces, ¿quién redactó?, la pregunta es bien concreta: ¿quién redactó este tuit? ¿Tiene usted conocimiento de quién redactó este tweet?

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Para que conteste, señora Aramayo.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Mire, presidente, mi voluntad de contribuir al proceso de fiscalización es manifiesto.

Corresponde que sea el Ministerio Público quien lleve adelante la fiscalización y el control político, por supuesto, está en manos del Congreso de la República. Antes de esta fecha no hemos tenido ningún inconveniente con ninguna de las cuentas. Y he esperado desde la fecha 16, que se emite este tuit, hasta el día de hoy, que la persona que lo emitió, en consecuencia, asuma la responsabilidad. Porque me pone en una situación innecesariamente, incómoda, que no me corresponde.

El señor Julio Talledo es la persona que se comunica con la suscrita, a nombre de Presidencia, para coordinar el tema de comunicación, en ausencia del titular que estaba de vacaciones. Sospecho yo, presidente, que este funcionario, sin mayor manejo periodístico ni comunicacional, ha emitido este desafortunado tuit, que correspondería se retire de las redes.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Todavía no he terminado.

El señor PRESIDENTE.— Perdón.

Sí, solamente para aclarar.

Acá estamos tratando con respeto a cada uno de los miembros del Congreso, a cada uno de los congresistas y funcionarios.

En este momento, la señora Aramayo es funcionario público, funcionario del Congreso. Eso le voy a recordar, para que no entremos en la confianza que se trata.

Acá se trata al señor congresista, señor presidente de la comisión, igual que a usted se le trata como funcionaria Jefa de relaciones comunicaciones institucionales.

Doctor Reymundo, tiene usted el uso de la palabra.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Muchas gracias.

Yo pienso que es valiosa la información que nos trae la nuestra invitada Alejandra Aramayo, porque ha señalado que, en primer, lugar es un tuit controversial, es un tuit donde realmente se emite un juicio de valor. Que podamos estar de acuerdo algunos o no es diferente, eso ya se verá en las instancias respectivas.

Pero lo principal es, ¿por qué se le invita? Para que precisamente nos informe cuál es el manejo y quién sacó ese tuit del 16 de enero.

Y aquí hay una cosa positiva, nos ha señalado que ella no lo redactó ni lo sacó, y que en todo caso el señor, el que hizo las coordinaciones, o el funcionario que fue donde ella a decirle que acá este es el tuit, para su conocimiento, ha sido el señor Julio Talledo.

Al respecto, usted sabe que el señor Julio Talledo... o, en todo caso, ¿en qué área está trabajando el señor Julio Talledo y qué grado de vinculación tiene respecto a estos hechos de carácter funcional con el señor presidente del Congreso?

El señor PRESIDENTE.— Para que responda la señora Alejandra Mayor.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Señor presidente, no me corresponde a mí establecer el nivel de confianza o no que tiene el mencionado funcionario con el señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Señor presidente, si me permite hacer una palabra.

Congresista Marticorena, buenos días.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, presidente. Debemos tener presente que el señor Julio Talledo no aparece en la lista del personal de confianza que trabaja en la Presidencia del Congreso.

El señor PRESIDENTE.— ¿Acabó su participación, congresista?

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, presidente.

Yo nuevamente invoco a nuestra invitada, la señora Alejandra Aramayo, que en aras de la transparencia que se invoca, ya estando definido que ella no fue la que elaboró o redactó ese tuit, sino que fue otra persona, y que ha señalado al señor Talledo, y verificado o cruzado la información que el señor Talledo no trabaja junto con el presidente, entonces la pregunta cae de madura: Entonces, ¿cómo explica eso? Si es que realmente ese señor Talledo directamente se lleva a informarle o coordinar sobre el tuit que ha sacado o va a sacar.

En todo caso, hay unos vacíos que quería de manera bastante objetiva que pueda, finalmente, si es que lo considera pertinente, informarnos.

El señor PRESIDENTE.— Señora Alejandro Aramayo.

La JEFA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Señor presidente, no tengo nada más que informar.

El señor PRESIDENTE.— Sí, le vamos a dar la palabra.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Señor presidente, si me permite. Congresista Marticorena.

El señor PRESIDENTE.— Espere un instante.

Todos los congresistas que están en plataforma levanten la mano por favor. Allí hay un emoji, hay una aplicación para que levanten la mano, para tener un orden de acuerdo a lo que está siguiendo la plataforma virtual.

Le damos la palabra al congresista Alegría.

El señor ALEGRÍA GARCÍA (FP).— Muchas gracias, presidente.

Saludo a los colegas presentes, a la funcionaria que ha venido el día de hoy a responder seguro algunas preguntas de los congresistas.

De hecho, me sorprende, presidente, un poco las preguntas.

Es como que mañana existe una investigación y le pregunten ¿por qué es que yo saqué un tuit? Y que esto sea materia de una investigación que no tiene o todavía no logro conectar. Tal vez mi capacidad no me permite, presidente.

Yo pediría al equipo técnico, tal vez, de la comisión nos indiquen cómo conectar estas preguntas con la investigación en materia del curso. Me encantaría saber, porque no logro entender cómo un tuit, que puede ser cuestionado, estamos a favor, en contra, ¿cómo esto puede cobrar una relevancia dentro de toda la investigación o el esclarecimiento de los hechos que son materia segura de esta sesión?

Además, presidente, es evidente que si yo, por ejemplo, como vocero de una bancada, la bancada va a emitir un comunicado, sea yo o el equipo que me acompaña el que tenga una mínima coordinación con la bancada para poder llegar a tener un orden. Esto es parte del ordenamiento que puede tener cada institución, cada bancada, cada presidencia, cada vicepresidencia al respecto.

Entonces, la verdad es que no logro, presidente, entender la motivación de las preguntas, la presencia de la congresista, perdón, de la jefa de Comunicaciones en esta sesión. Y me encantaría,

por favor, que, a través del equipo técnico, usted, presidente, nos indique cuál es la conexión que hay con estas preguntas frente a la investigación que se está haciendo.

Muchas gracias.

Y luego de eso, hacer algunas preguntas.

El señor PRESIDENTE.— Bien, para explicarle al congresista Alegría.

Cada uno es responsable por los tuits que emite.

Un tuit que yo elaboró y saco, lo publico, el Ministerio Público, Fiscalía de la Nación, evalúa lo que yo he hablado. Es por ello que nosotros, salvaguardando la imagen del Congreso, estamos pidiendo quién emitió ese tuit.

Los responsables, si fuera un tuit personal, en nuestro caso, yo soy responsable por los tuits que yo he emitido, y el Ministerio Público me puede invitar en cualquier momento para que yo pueda aclarar por qué yo he emitido un juicio, un juicio de valor.

Entonces, eso es lo que yo aclaro. No es el afán de torturar a la señora Aramayo, de fastidiar a la gestión del señor Eduardo Salhuana, sino que se trata de que hay una muerte de por medio de una extrabajadora del Congreso de la República, y es por eso que al ser un acto que está siendo investigado por el Ministerio Público, el tuit del Congreso es un tuit institucional. Es por ello las preguntas, y sobre todo el porqué está acá la señora Alejandra Aramayo.

Sí, le voy a dar la palabra.

Primero le voy a dar la palabra al doctor Marticorena que está solicitando.

Le voy a dar, por excepción (9), porque todos los congresistas que están en plataforma también desean intervenir.

A ver, señor Alegría.

El señor ALEGRÍA GARCÍA (FP).— Muchas gracias.

No, no es por excepción, es porque esta es la continuidad de la pregunta.

Entonces, más o menos, la hipótesis que yo manejo es que este tuit va a ser parte de la investigación que va a determinar la motivación por la cual unos sicarios cometieron un crimen. Entiendo que esa es un poco la conexión, por lo que usted me está mencionando, que es parte de la investigación.

El señor PRESIDENTE.— Le aclaro que acá no hay investigación, acá hay indagación. Nosotros no somos comisión investigadora.

El señor ALEGRÍA GARCÍA (FP).— Correcto, entonces esta indagación, como parte de la indagación es que vamos a indagar los tweets.

Yo también le quiero hacer recordar, presidente, que nosotros somos congresistas 24/7, no tenemos una posición personal. Cuando nosotros emitimos un juicio de opinión o cuando nosotros hablamos, hablamos siempre como parlamentarios. No concibo tener un tuit para un tema personal y otro para tema congresal, eso creo que se equivocó, presidente, a raíz de sus comentarios.

Entonces, yo sí tengo una consulta, porque, más allá de quién redactó. Yo entiendo y creo que en un nivel de organización entre, evidentemente, quien maneja un área y la Presidencia, que tenga un nivel de coordinación sobre todo para emitir comunicados, eso yo creo que es saludable, porque así es como debe funcionar una institución.

No como, por ejemplo, algunas otras instituciones que manejan sus cuentas oficiales de manera mucho más abierta o mucho más laxa al momento de emitir comunicados.

Yo solo tengo una pregunta, presidente, tal vez esto nos puede aclarar un poco lo que está haciendo también la funcionaria acá. Y vengo haciendo algunas consultas, ¿no? Porque, claro, se está cuestionando el tuit, se está cuestionando si es que esto lo emitió A, B o C o qué oficina. Sin embargo, presidente, a mí sí me gustaría, por ejemplo, que nos digan quiénes son las personas que tienen el acceso final a esta cuenta, porque cada cuenta responde a través de una plataforma. Yo tengo un usuario, tengo una clave. ¿Quiénes manejan esa cuenta o ese usuario y esa contraseña de la cuenta oficial del Congreso?

Señora Alejandra Aramayo, responde a la pregunta del señor congresista Alegría.

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Son varios los funcionarios —a través suyo, señor presidente, al señor congresista Alegría— que tienen acceso a las cuentas. Son funcionarios de alto nivel de preparación, con los que nunca ha habido ningún incidente.

El canal del Congreso y las redes del Congreso pueden tener algunas limitaciones técnicas y operativas, pero el mejor capital que tienen estas plataformas son sus profesionales. Y respecto a ellos, son varios, y si se requiere, se alcanzará por escrito, si usted lo permite.

El señor PRESIDENTE.— Le damos el uso de la palabra al congresista Marticorena que está en la plataforma, está solicitándolo.

Después, al congresista Zeballos Madariaga.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Por su intermedio, el saludo a los congresistas que están presencial y virtualmente.

Al igual, tengo mucha preocupación, coincido con el congresista Arturo Alegría.

Realmente no entiendo qué de relevante tiene indagar esta situación, cuando, de repente, se hubiera podido resolver enviándole un oficio a Oficialía Mayor o al presidente de la Mesa Directiva del

Congreso, a efecto de que pueda responder. Por tanto, esto no está, al menos creo yo, dentro de lo que realmente se pretende indagar —como dice usted, no investigar, indagar— con respecto a si esto tiene de alguna manera vinculación con la supuesta red de prostitución o si esto tiene relación con el tráfico de sexo por votos, como usted en su oportunidad lo dijo y después lo aclaró.

Entonces, en razón a eso, yo creo que estamos perdiendo la objetividad de lo que se pretende indagar, a raíz de que realmente lo que debe prevalecer en este proceso es simplemente aclarar la situación en la que se quiere involucrar perjudicando la imagen del Congreso, porque no es a un grupo ni a una bancada, es al Congreso.

Por esa razón, señor presidente, señalo que realmente yo creo que el personal técnico de esta comisión debe estar más centrado en el tema que es materia de preocupación y de interés nacional.

Yo creo que ya tenemos que dejar situaciones que no están ayudando, sino están de alguna manera confundiendo y distraendo tiempo que realmente puede ser utilizado para llegar a la verdad.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Le agradecemos a usted.

Congresista Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Gracias, señor presidente.

Quiero agradecer la presencia de la señora Alejandra Aramayo.

Señor presidente, lo que a mí me preocupa en este tuit es un tuit institucional, eso que quede claro. Hay una frase desafortunada, más que todo el tuit, dice “*Los criminales tenían como objetivo al conductor del taxi*”.

Nosotros estamos adelantando juicio acá, en este tuit, y está representando este tuit a la opinión prácticamente del Congreso de la República como institución. Y esta frase no puede continuar. Yo no sé por qué hasta el momento la oficina no ha retirado este tuit o, por lo menos, como de repente el colega Marticorena hace un rato decía en qué ayudaría este tuit o qué parte de este tuit podría ingresar a la investigación.

Nosotros no podemos adelantar juicio. Entonces, la Fiscalía va a decir “Señores, ¿por qué ustedes adelantan juicio si, en realidad, todavía no hemos terminado la investigación?”

Otro punto. Si nosotros queremos referirnos a la señorita —que en paz descanse— Andrea Vidal, también deberíamos referirnos a la familia del taxista, para que se diga que estamos actuando ampliamente como Congreso de la República. Porque acá ha habido dos víctimas: el taxista y la señora Andrea Vidal.

Por eso mi pregunta va ¿por qué hasta el momento no se ha retirado este tuit, que usted lo ha señalado como desafortunado?

Nada más, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Señora Aramayo, para que usted responda.

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Gracias, señor presidente, a través suyo, al congresista Zeballos.

Señor congresista, yo he sugerido que así sea, que se retire.

Mi preocupación es como la que usted señala. Esta es una noticia en desarrollo. El Ministerio Público está realizando las acciones. Creo que es arriesgado —personal y, mucho más, corporativamente, como organización— atribuir algún juicio de valor.

En ese sentido, no tengo más nada que señalar.

El señor PRESIDENTE.— ¿Está satisfecho con la respuesta de la señora funcionaria?

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Sí, señor presidente.

Simplemente dejar acá constancia de que el tuit tiene materia de los hechos que se vienen investigando. Es por eso que es importante que se sepa que este tuit no puede adelantar juicio de manera institucional. Por lo que, desde la Comisión de Fiscalización, señor presidente, deberíamos enviar alguna carta solicitando que se retire este tuit, ¿no?, porque estamos adelantando juicio, cuando también hay investigados dentro del Congreso de la República, y esto quiere desviar la atención.

En conclusión, este tuit debe ser retirado inmediatamente, señor presidente.

Nada más, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Haremos caso del pedido que usted ha dicho.

Señor congresista Edgar Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, presidente.

A mí, de verdad, me extraña algún tipo de análisis, porque se dice: “¿Qué tiene que ver a quién invitamos si no tiene nada que ver?, ¿cuál es el vínculo? Estamos perdiendo el tiempo”.

No, presidente, aquí estamos nosotros, de una u otra manera, involucrados con las supuestas denuncias que se han hecho, graves, respecto a la red de prostitución, presunta red de prostitución en el Congreso. Esa es la denuncia fundamental, eso es lo que ha conmovido a la nación.

Entonces, a raíz de eso, no solamente hay investigaciones a nivel de Ministerio Público sino también indagaciones, como en el caso nuestro de la Comisión de Fiscalización, ¿respecto a qué? A un hecho grave de presuntos actos de prostitución en el Congreso. Y precisamente lo que nos vincula este hecho, aparentemente inofensivo, del tuit, es que el Congreso de la República,

institucionalmente, de lo cual yo no me siento comprometido con ese tuit, porque yo soy uno más de los 130. Yo pienso que muchos no están de acuerdo también con ese tuit, porque ese tuit ha tomado posición, ha emitido un juicio de valor. Eso es lo criticable, por eso que se está invitando para ver quién es el que autorizó, quién es el que redactó, porque con eso vamos nosotros determinar o por lo menos tener cierto conocimiento, cierta idea de cómo quiere tergiversarse, cómo quiere escabullir y cómo quiere evitarse una investigación transparente respecto a esta red de prostitución.

Aquí hay muertos de por medio, entonces esto no es una cosa de dónde esté el hilo. El hilo está en que se tiene que, justamente, hacer las investigaciones, las indagaciones sobre lo que he manifestado.

Yo quería hacer ese esclarecimiento, presidente.

Nuevamente, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Para mejorar la imagen del Congreso, no podemos taparnos los ojos o taparnos los oídos. Si queremos mejorar la imagen del Congreso, creo que tenemos que esclarecer toda la verdad de los hechos.

Le damos la palabra a la congresista Norma Yarrow, desde la plataforma.

Congresista Yarrow.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Presidente, en el mismo sentido. Yo fui una de las primeras que levantó la voz referente a ese tuit.

Y, es más, no solamente retirarlo. Inclusive conversé con la señora Aramayo, en un momento determinado le dije “Qué bueno que se vea un trabajo en lo que viene a ser prensa del Congreso, que antiguamente no se veía, no se sentía el canal.

Pero este tuit involucró a todos los congresistas. Y no solamente que lo retire, sino que pida disculpas en un mismo tuit o una nota, indicando que ese tuit no fue en nombre de todos los congresistas de la República.

Y en la misma forma, como lo dice el congresista Reymundo, somos un escarnio público, como se dice, una vergüenza pública. Y no solamente los congresistas, porque creo que también mucho mérito se ha hecho ya de que la población vea al Congreso o a los congresistas. Pero acá involucra personal de muchos años, dando una imagen paupérrima.

Entonces, yo sí pediría, porque la señora o la excongresista Aramayo o jefa de comunicaciones, quien esté en el cargo, puede poner un tuit en nombre de la Mesa Directiva, en nombre del presidente del Congreso, como quiera, y estaría en su razón. Pero tomar el nombre del Congreso de la República, solidarizarse con una víctima y dar una calificación que le correspondería, para tal caso, a la Fiscalía deja muchísimo que desear, porque estaría prácticamente cerrando un caso.

Entonces yo no solamente pediría que se retire el tuit, sino que se ponga un tuit indicando y asumiendo un error. Y que errar es humano, y decir que no fue la intención en ningún momento de adelantar una opinión.

Caso contrario, como lo dije yo, que se hagan las modificaciones o cambios necesarios para no dejar la imagen, señor presidente del Congreso o de los congresistas, como ya la tenemos tan mellada.

Porque si bien es cierto también hay una campaña mediática de apuntar todo hacia el Congreso, todo va al Congreso, y no se fijan todo lo que pasa también en los ministerios ni en el Ejecutivo. Pero nosotros somos también personas que tenemos familia y que tenemos que hacer valer nuestro derecho a nuestra defensa, y no permitir que se encubran.

Porque ahora tampoco se dice quién fue el funcionario que mandó o hizo esta redacción del tuit, tampoco sabemos, otra vez, cómo vino Torres Sarabia, y volvemos a lo mismo: al encubrimiento de un partido político, de un partido político que hoy preside la Mesa Directiva, lamentablemente, ensucia al resto de personas honorables que están en ella.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— La señora Alejandra Aramayo Gaona sí nos ha dicho, nos ha respondido el nombre del funcionario que se comunicó con ella para ese tuit: Julio Talledo.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Presidente, al respecto, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Sí, el señor Carlos Zeballos tiene la palabra.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Señor presidente, al respecto. Sí, efectivamente, agradecemos el apoyo que nos está dando acá la doctora Alejandra Aramayo, pero lo que me interesa saber: la llamó el señor Talledo, pero ¿quién dio la orden para que esto se publique? Porque el señor Talledo, como lo ha dicho el congresista Reymundo, no figura dentro de los asesores de la Mesa Directiva ni tampoco de la Presidencia.

¿Quién da la orden para que se publique este tuit?

El señor PRESIDENTE.— Señora Alejandra Aramayo, responda por favor.

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Sí, cómo no, presidente.

A través suyo, al señor congresista Zeballos.

Es el funcionario en mención que faculta, dice, hay además una línea de confianza y coordinación, **(10)** que es la persona indicada para coordinar, en ausencia. Porque yo, por supuesto, pregunto por el titular de Prensa de Presidencia, que es una persona con la que hemos coordinado todo este

tiempo y no ha habido ningún margen de error. Y el señor dice que, por encargo de Presidencia, él va a asumir la Coordinación en ausencia de vacaciones del titular.

Ahora, si usted me permite, por favor, señor congresista, yo coincido en la indignación que tiene la señora congresista Norma Yarrow.

Efectivamente, hemos conversado con amplitud y le agradezco sus palabras respecto al trabajo en la Oficina de Comunicaciones.

La desafección ciudadana respecto al Congreso se ha tratado, señor presidente, de contener. Hablando ya no de los congresistas, sino del trabajo de los congresistas y de los grupos parlamentarios, un esfuerzo que —entiendo— ha sido efectivo.

Pero también debo comentarle, señor congresista, a través de la Presidencia, que esta oficina se ha visto hostilizada en algún momento por algún gremio o algún presidente queriendo ejercer presión partidaria.

Yo, además de ser hoy funcionaria pública, soy política, y a los vaivenes de la política me someto. Pero no hay razón de ser para que ningún decano de ningún colegio, que hoy sirve a alguna bancada, hostilice el ejercicio de mi función.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señora Aramayo, usted ha hecho una denuncia, la presión de un presidente y la presión de un gremio.

¿Nos podría aclarar ese tema?

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Con mucho gusto.

No he mencionado a ningún presidente, he mencionado a un decano, a quien preside un gremio, al decano del Colegio de Periodistas de Lima, que ejerce como asesor de la Bancada Podemos, que ha publicado hasta tres comunicados, signados con el mismo nombre y la misma fecha, exigiendo el cumplimiento de una ley que está derogada hace 37 años.

Tales hechos, señores congresistas, como se ha hecho saber al presidente del Círculo de Cronistas Parlamentarios, constituyen actos de hostilización.

Lo que más hay en el Congreso de la República es el actuar político, todos están representando bancadas, pero debe haber pluralidad política en algunos hechos.

He ejercido y vengo ejerciendo el cargo con absoluta pluralidad; sin embargo, estos comunicados de un asesor de la bancada de Podemos —a mi entender— constituyen un acto de hostilización.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presidente, a propósito de los propios dichos de nuestra distinguida invitada, la señora Alejandra Aramayo, en el sentido de que ella es política y como tal sabe conducirse también. Entonces, en esa misma línea, yo quisiera preguntarle, ¿cuál es su militancia o su afiliación política en estos momentos?

El señor PRESIDENTE.— Responda, señora Alejandra Aramayo.

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Señor presidente, yo estoy aquí como funcionario público, y como funcionario público me ciño a la invitación, porque estoy como invitada, me han hecho llegar.

Y sí, lo que estoy comentando, porque hay que diverger [sic] divergir entre un punto y el otro, es en el ejercicio de mi función pública, el decano del Colegio de Periodistas de Lima, que hoy es funcionario de una bancada, ha estado hostilizando mi ejercicio.

El señor PRESIDENTE.— Doctor Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, gracias.

Yo no sé por qué se podría obviar decir de qué militancia es, si tiene una actuación política como lo ha manifestado.

Yo sé que ella es militante de APP, yo sé, pero yo lo hacía eso para que ella, con la misma fuerza y la misma transparencia que señala, yo esperaba que me lo diga.

Pero, en todo caso, solamente dejo esa constancia.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— La congresista Norma Yarrow tiene el uso de la palabra.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Gracias, presidente.

Yo felicito la valentía de Alejandra Aramayo, y una de las conversaciones que tuve yo al felicitarla, mucho antes que pasara el tuit —que sí, fue una barbaridad, y lo dije públicamente— es que no se puede confundir la eficiencia que se tiene. Yo siempre dije el *Canal del Congreso* es un desperdicio, teniendo la posibilidad de dar buenas noticias. Y muchos dijeron que se estaba aprovechando ese cargo para un tema político.

Yo conozco bien, y disculpe usted, presidente, pero su bancada o su presidente de bancada, en muchos casos, ha hostilizado no solamente a uno sino a varios funcionarios y a muchas autoridades. No voy a decir con nombre Podemos, ¿no?

Yo creo que acá ha habido un abuso a través de otros medios. Y qué bueno que la doctora Aramayo, como mujer también, pueda decir claramente que acá no se puede usar el ser congresista para hostigar a una persona.

Independientemente de los errores, que pueden tener la sanción que merece, y puede también reconocer el error que cometió. Y qué bueno, yo no había escuchado el nombre de señor Talledo, la señal a veces no es muy buena, pero yo creo, señor presidente, que cuando uno tiene un cargo como congresista, como presidente de una comisión, lo importante es llegar al fondo de los temas y no usarlos políticamente.

Porque el error de hacer uso indebido de los cargos es que perdemos el objetivo, ya que el objetivo es llegar a que la población sepa qué está pasando en el Congreso.

Porque, así como dijeron que se cambiaban votos por favores, y eso fue titular a nivel mundial, que ya usted aclaró que según lo malinterpretaron, pero eso ha costado la imagen del Congreso a nivel mundial.

Por otro lado, a esta señora se la ha acusado...

El señor PRESIDENTE.— Señora Yarrow, le estoy diciendo...

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Si, presidente, dígame.

El señor PRESIDENTE.— Señora Yarrow, asesórese bien y vea usted, le sugiero...

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— No, yo no tengo que asesorarme bien, yo solamente le estoy comentando...

El señor PRESIDENTE.— No, tiene que asesorarse bien, usted. Le estoy diciendo que se asesore bien, porque ya eso yo lo he aclarado, y usted estaría haciendo, estaría injuriándome, por favor.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— No estoy injuriándole, le estoy diciendo...

El señor PRESIDENTE.— Por favor, yo le estoy diciendo, ¿ya?

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Señor presidente, porque supuestamente usted ya aclaró —lo estoy diciendo— que lo entendieron mal, ¿pero fue un titular de *La República* o no?

El señor PRESIDENTE.— Responsabilidad del medio de comunicación, esa es la responsabilidad del medio de comunicación.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Bueno, está bien, usted denuncie.

Yo lo invoco a usted públicamente, en esta sesión, que denuncie y nos enseñe en la comisión esa denuncia. Porque a usted lo han hecho caer en un juego que ha ensuciado a toda una institución.

Yo le invoco, en nombre de todos los congresistas, que denuncie públicamente a ese diario, por favor.

No me estoy mal informando, es lo que ha dado la vuelta al mundo, señor presidente de la comisión. Lo invoco.

El señor PRESIDENTE.— Señora Yarrow.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Voy a pasar a otro tema.

El señor PRESIDENTE.— Señora Yarrow, no se desvíe del tema, por favor.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— No me desvíe, le estoy diciendo que por favor denuncie a *La República*, porque así limpia su nombre y el nombre de todos nosotros.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, tendríamos que denunciar a todos los medios y tendríamos que denunciar, entre nosotros tendríamos que denunciarnos. Creo que a eso no vamos a llegar, ¿no?

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Yo no sé por qué se afecta tanto, presidente. Estoy haciendo un comentario.

El señor PRESIDENTE.— No, no, usted está tomando mi nombre, es por ello que, libremente, Por favor, ¿ya?, por favor.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— No he dicho el presidente de una comisión. No he dicho nada, señor.

Yo no ha dicho nada, se está dando por aludido.

El señor PRESIDENTE.— No, no, le vamos a hacer...

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— ¿Qué va a hacer? Cuénteme.

El señor PRESIDENTE.— Señora Alejandra Aramayo, una pregunta.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— No, no me corte, todavía termino.

El señor PRESIDENTE.— Una pregunta, ¿para ocupar el cargo de la Oficina de Comunicaciones se requiere ser periodista?

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— ¿Me está cortando, presidente? Presidente, ¿me está cortando?

El señor PRESIDENTE.— No, no, escúcheme.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Presidente, me está cortando mi intervención.

El señor PRESIDENTE.— Pensaba que había terminado ya, disculpe.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— No, no he terminado, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Por eso, le estoy dando el espacio para que usted acabe.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Le digo que felicito a la señora Aramayo en el sentido que se hagan las denuncias pertinentes.

Y, por favor, sí agradecería —por su intermedio, presidente— se haga la rectificación del tuit sobre tomar el nombre de todos los congresistas referente a esta solidaridad, y que se tomen las acciones pertinentes para que Fiscalía inicie los procesos correspondientes con el caso de la señorita Vidal.

Invoco y exhortó a su persona inicie las denuncias pertinentes al diario que injurió al Congreso por unas declaraciones que desvirtuaron de su persona.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Sí, tiene el uso de la palabra, señora Aramayo.

Primero que responda y después le hacemos...

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Agradezco cada una de las intervenciones de la señora congresista Norma Yarrow.

Es todo lo que tengo que decir, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— La señora Norma Yarrow le he hecho una pregunta, ¿si usted va a hacer un tuit de rectificación acerca de lo que se había realizado, lo que ustedes habían realizado?

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Señor presidente, Oficialía Mayor tiene que revocar el documento de la referencia para proceder en consonancia.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

Tiene el uso de la palabra el doctor Reymundo.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Sí, presidente.

Volviendo al tema de origen, el famoso tuit controvertido.

En este tuit, presidente, que ya se dio lectura en su integridad por la propia invitada, se adjunta un protocolo de necropsia, informe pericial y otros documentos. Aquí está, esto es lo que más o menos.

La pregunta es, presidente, ¿de dónde salen esos documentos que se adjuntan en el tuit? Porque son documentos sin firma y sin sello, como el caso del protocolo.

Entonces, ¿qué significa eso? ¿cuál es el objetivo de ese tuit? ¿Es derivar el hecho de carácter criminal a un asunto meramente policial y alejarlo del tema político? Es decir, ese es el objetivo, y de una u otra manera desviar el tema.

Yo seguiré insistiendo en eso, presidente, porque sí existe vinculación de todo. No hay ninguna casualidad en política ni siquiera en los tuits que aparentemente pueden ser inofensivos, pero que están orientados a algo. Justamente era distraer y sacar el tema tan delicado de la presunta red de

corrupción y desviarlo solamente al tema policial, y que los sicarios no fueron por la señora Andrea Vidal sino por el chofer. Ese era el objetivo y, en todo caso, llevarlo al tema eminentemente policial para desviar la atención.

Entonces, yo quería hacer esa precisión, presidente, no tengo ninguna pregunta para la invitada, pero quería que quede bien en claro esa posición que tengo.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señora Aramayo, ¿usted es periodista?

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— He ejercido el periodismo durante muchos años. Soy periodista, señor.

El señor PRESIDENTE.— La Presidencia de esta comisión agradece la presencia de la señora María Alejandra Aramayo Gaona. La información brindada en esta sesión es muy importante para los fines de esta comisión.

Señora Aramayo, jefa de la Oficina de Comunicación e Imagen Institucional del Congreso de la República, la invitamos a retirarse de la sala de sesiones cuando usted lo estime pertinente.

La JEFA DE LAS OFICINA DE COMUNICACIÓN E IMAGEN INSTITUCIONAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, señora María Alejandra Aramayo Gaona.— Le agradezco la invitación, señor presidente, y a los señores congresistas que han estado presentes.

Buenos días.

El señor PRESIDENTE.— Suspendemos la sesión por breve término.

—A las 11:35 h se suspende la sesión.

—A las 11:36 h se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Bien, reanudamos la sesión.

Señores congresistas, señores periodistas, a través de ustedes, sobre todo a la población, le digo lo siguiente:

Si alguien ha pensado que la Comisión de Fiscalización y Contraloría, que me digno y me honro en presidir, dejó de indagar los casos como “El Cofre”, la operación de la señora presidenta (11) Dina Boluarte, los contratos de Qali Warma, entre otros, déjenme decirles que no.

La Presidencia y el equipo siguen trabajando, buscando nuevos indicios, nueva información para llegar a la verdad. En cada uno de estos casos, las trabas y obstáculos no nos detendrán en este encargo y compromiso que tenemos con la población.

Tras varias semanas de estudio, de indagación y a la espera de información solicitada en el caso del traslado del vehículo presidencial denominado “El Cofre” y visita de la presidenta Dina Ercilia Boluarte Zegarra a un condominio ubicado en Asia, al sur de Lima, puedo informarles que la nueva información demuestra que los vehículos presidenciales denominados como ‘El Cofre’ sí entraron al condominio Asia del Sur, pero no hay ninguna evidencia de que la señora Dina Ercilia Boluarte Zegarra ingresó a dicho lugar. No existe registro de seguridad que demuestre su ingreso o salida de la presidenta.

¿Cuál fue la intención de ocultar su ingreso y salida del condominio? ¿Cuál es el misterio de su visita al condominio Asia del Sur o a Mikonos? ¿Acaso tiene que ver con algún tipo de interés que no es del ámbito nacional y estarían enmarcados en intereses personales de la primera dignataria de la nación? ¿De repente los inmuebles ubicados en Asia del Sur y en Mikonos es un caso similar al de Sarratea?

Señor secretario técnico, difunda y dé lectura al documento remitido por la Junta de Propietarios del Condominio Asia del Sur.

Dé lectura, por favor.

EI SECRETARIO TÉCNICO da lectura:

Lima, 16 de enero de 2025

Oficio 001-ADS-2025

Señor

Juan Bartolomé Burgos Oliveros

Presidente de la Comisión de Fiscalización y Contraloría del Congreso de la República

Presente.

Asunto: Respuesta al Oficio 516-2024-2025-CFC-CR

De mi mayor consideración:

Es un honor dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y, a la vez, en atención al documento mencionado en el asunto, tengo a bien informar lo siguiente:

- 1. En relación con el primer punto de su solicitud, se comunica que no existe registro alguno del ingreso de la señora presidenta, Dina Ercilia Boluarte Zegarra, a nuestra residencial.*
- 2. Con respecto al segundo punto de su solicitud, se detallan a continuación las siguientes precisiones:*

El día 24 de febrero de 2024, el vehículo con placa de rodaje EGR-844 ingresó a las doce horas con diecinueve minutos, y se retiró el mismo día a las doce horas con veintiséis minutos.

Asimismo, el día 25 de febrero de 2024, dicho vehículo ingresó a las ocho horas con dieciséis minutos, y se retiró a las ocho horas con veintiún minutos.

Por su parte, el vehículo con placa de rodaje EGK-267 no registró ingreso el día 24 de febrero de 2024. Sin embargo, el día 25 de febrero de 2024, dicho vehículo ingresó a las ocho horas con diecisiete minutos. Se retiró a las ocho horas con veintiún minutos, para retornar a las quince horas con cincuenta y seis minutos, y se retiró a las dieciséis horas con cero nueve minutos definitivamente.

Asimismo, en cumplimiento de lo solicitado, se adjuntan los formatos de ingreso y salida del condominio, las cuales contienen el registro detallado de acceso correspondiente a las fechas señaladas.

Sin otro particular, reitero mi disposición para cualquier aclaración o información adicional que estime necesaria.

Agradezco de antemano la atención prestada.

Atentamente,

Paolo Bruno Simoni Pinto

DNI (el que indica)

Junta de Propietarios Condominio Asia del Sur

(Huella Digital y firma a puño y letra, señor presidente).

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, secretario técnico.

Según la información que hemos recogido, esta propiedad habría sido adquirida por Santos Olazábal Segovia, gerente general de la Inmobiliaria Grupo Olazábal, padre de Noemí Olazábal Román, de David Olazábal Román, de Juan Felipe Olazábal Najarro y tío de Sajdi Olazábal, hijo de un directivo del Club Departamental Apurímac, asociación que la presidenta Dina Boluarte presidió entre el 2017 y 2021, y quien junto a su pareja Ena Ocaña acompañaron a la jefa de Estado en su viaje a China.

Vemos los logros alcanzados en los últimos años por los hijos del propietario de la casa visitada por la señora Dina Boluarte:

Noemí Olazábal fue designada como jefa de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales del Ministerio de Educación, Minedu, con un salario que supera los 15 000 soles.

Noemí trabajó antes de ingresar al Ministerio de Educación en el Ministerio de Salud y en el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Asimismo, el señor Jorge Toledo Zatta, quien sería la pareja de la señorita Noemí Olazábal, asumió el cargo de director general de la Oficina General de Monitoreo y Evaluación del Impacto del Ministerio de Vivienda.

Jorge Toledo Zatta ingresó en marzo del 2022 como jefe de la Unidad de Tecnologías de la Información del Foncodes, que depende del Ministerio de Inclusión Social, y estaba como ministra la hoy presidenta de la República, Dina Ercilia Boluarte Zegarra. El 23 de noviembre de 2024 renuncia y fue contratado en el Ministerio de Vivienda.

Documentos oficiales muestran un rápido incremento patrimonial, incluyendo la compra de un inmueble por más de medio millón de soles.

Ahí podemos ver el documento de la Sunarp.

Por su parte, David Olazábal Román labora actualmente en EsSalud bajo el régimen 728, con un salario que supera los 11 000 soles.

Asimismo, fue nombrado con Resolución Directoral 019-2022-Ministerio de Transportes y Comunicaciones, de fecha 21 de abril del año 2022, Provías Descentralizado, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, como presidente suplente de la Adjudicación Simplificada 013-2022, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, ejecución de la obra “Montaje, instalación y construcción de obras civiles del puente modular Jorge Basadre II, del distrito de Pucayacu, provincia de Leoncio Prado, Huánuco”.

En febrero del 2023, EsSalud adquirió una lujosa camioneta Toyota por la que se desembolsó — según figura en el contrato— un total de 229 240 soles. Dicho vehículo, conforme indicaban las bases de licitación, estaba destinado al traslado de los profesionales de la alta dirección y administrativos de EsSalud; y los responsables de esta compra fueron Analiz Tantaleán Colán, subgerenta de Adquisiciones de EsSalud, y David Olazábal Román, jefe de división de la Subgerencia de Contrataciones de EsSalud.

Hay que tener en cuenta que EsSalud está haciendo gastos importantes en algunas festividades. Hay falta de medicinas, falta de insumos; sin embargo, dentro de estas direcciones administrativas, como son las direcciones de Logística, se estarían direccionando muchas licitaciones y compras.

Juan Felipe Olazábal Najarro corrió con la misma suerte que sus hermanos David y Noemí. ¡Qué bueno es tener una presidenta de la República como amiga!, ¿no? Él logró contratar con el Ministerio de Salud por un monto de 21 000 soles el 8 de marzo del año 2024; y luego, el 20 de marzo de 2024, gana el proceso de contratación de personal 021-2024, contratar los servicios de un especialista en gestión pública.

¿Qué podemos decir sobre este escenario Boluarte-Olazábal, Cooperativa Raíz y las casas del sur?

¿Qué secretos guardan las viviendas I3 y A2 de los condominios Asia Sur y Mikonos?

Nosotros tenemos más información que estamos indagando, las cuales se están analizando, y esperamos llegar a la verdad con o sin facultades de comisión investigadora. El país merece conocer la verdad.

Señores congresistas, ¿desean el uso de la palabra?

Señores congresistas, la transcripción del audio-video de la presente sesión forma una parte importante del Acta respectiva.

Asimismo, se solicita la autorización para ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión sin esperar la aprobación del Acta.

¿Los que estén de acuerdo? ¿En contra? ¿Abstenciones?

Muchas gracias.

Fue aprobado por unanimidad.

Siendo las once horas con cincuenta minutos del día viernes 24 de enero de 2025, se levanta la sesión de la Comisión de Fiscalización y Contraloría.

—A las 11:50 h, se levanta la sesión.