Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024-2025

COMISIÓN DE ENERGÍA Y MINAS

4^a. SESIÓN ORDINARIA

(Vespertina)

(Documento de trabajo)

MARTES, 01 DE OCTUBRE DE 2024

PRESIDENCIA DEL SEÑOR PAUL SILVIO GUTIÉRREZ TICONA

-A las 14:39 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Muy buenas tardes, señores congresistas y a todos los invitados.

Siendo las catorce horas con treinta y nueve minutos.

Señor secretario técnico, sírvase pasar asistencia.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Si, buenas tardes, señor presidente, señores congresistas.

Cuarta Sesión Ordinaria semipresencial de la Comisión de Energía y Minas, Lima primero de octubre de 2024.

Gutiérrez Ticona.

El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gutiérrez Ticona, presente.

Gonzales Delgado.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gonzales Delgado, presente.

Doroteo Carbajo.

El señor DOROTEO CARBAJO (AP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Doroteo Carbajo, presente.

Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto, a través del chat se encuentra presente.

Alva Rojas.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Presente, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Alva Rojas, presente.

Balcázar Zelada (); Chacón Trujillo.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Chacón Trujillo, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Chacón Trujillo, presente.

Coayla Juárez.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Buenas tardes, Coayla Juárez, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Coayla Juárez, presente.

Espinoza Vargas (); Flores Ancachi (); Jeri Oré.

El congresista Jeri oré, se hace presente a través del chat.

Kamiche Morante ();

Con licencia Medina Minaya.

Montalvo Cubas (); Montoya Manrique.

El señor MONTOYA MANRIQUE (HYD).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Montoya Manrique, presente.

Morante Figari.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Morante Figari, presente.

Quito Sarmiento (); Revilla Villanueva ();

El señor QUITO SARMIENTO (BS).— Disculpe, Quito Sarmiento, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Quito Sarmiento, presente.

El congresista Balcázar Zelada, a través del chat está presente.

Torres Salinas.

La señora TORRES SALINAS (APP).— Buenas tardes, presidente, colegas; Torres Salinas, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Torres Salinas, presente.

Ventura Angel.

El señor VENTURA ANGEL (FP).— Ventura, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ventura Angel, presente.

La congresista Zeta Chunga está presente a través del chat.

Han respondido 15 señores congresistas.

Tenemos *quorum*, señor presidente, podemos empezar la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, secretario técnico.

Contando con el *quorum* reglamentario, se da inicio a la cuarta Sesión Ordinaria semipresencial de la Comisión de Energía y Minas, con la agenda que se les ha entregado oportunamente.

Se deja constancia, también que no tenemos a la fecha ningún congresista que haya presentado licencia.

Ah, ya en todo caso, nos rectificamos hay una licencia del congresista Esdras Medina, correcto.

Aprobación del acta.

Se pone en consideración de los señores miembros de la comisión, la aprobación del acta de la tercera sesión de la Comisión de Energía y Minas para el Periodo Legislativo 2024-2025, celebrada el día 17 de septiembre de 2024.

Los señores congresistas, que tuvieran observación al acta pueden indicarlo, si no hay observaciones se dará por aprobada. Ha sido aprobada.

Pasamos a la sección de Despacho

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— Documentos recibidos y enviados.

Señores congresistas, se han remitido un resumen de los oficios tramitados por esta comisión, enviados y recibidos vía correo electrónico a los despachos congresales

Periodo comprendido desde el 16 al 27 de septiembre del presente año.

Proyectos de ley ingresados a la comisión.

Esta semana, señores congresistas, ha ingresado a nuestra comisión el Proyecto de Ley 8965/2024-CR, ley que crea e implementa el Fondo de desarrollo socioeconómico por derecho de servidumbre, por el pase del Oleoducto Norperuano, el mismo que ha sido enviado para su conocimiento con la agenda correspondiente.

Pasen los indicados proyectos de ley a la secretaría de la comisión, para su trámite correspondiente.

Pasamos a la sección de Informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— Informe de la Presidencia.

Señores congresistas, esta Presidencia informa que se ha recibido el Oficio 511-2024-2025-AEDP-D/CR, firmado por el señor Giovanni Forno Flórez, Oficial Mayor del Congreso de la República, que por especial encargo del Presidente del Congreso de la República, hace de nuestro conocimiento que en el Pleno del Congreso, en su sesión celebrada el 19 de septiembre de 2024, con la dispensa del trámite **(2)** de sanción del acta, aprobó la siguiente modificación al cuadro de conformación de la Comisión de Energía y Minas.

Ingresa como accesitaria la congresista María Taipe Coronado a propuesta del Grupo Parlamentario Perú Libre.

¿Se encuentra secretario técnico la congresista presente?

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Señor presidente, por favor, mi asistencia Roberto Kamiche; gracias.

El señor PRESIDENTE.— Ya, gracias, congresista, está registrado.

En todo caso, damos la bienvenida a la congresista María Taipe Coronado en calidad de accesitaria.

También se hace de conocimiento que en relación con el pedido formulado por el congresista Luis Kamiche Morante, respecto al Oficio 091-2024-2025-DSLKRM/CR, se procedió al envío ante la Oficialía Mayor para el trámite respectivo.

Asimismo, hemos recibido el Oficio por parte de nuestra vicepresidenta de la comisión, la congresista Diana Carolina Gonzales Delgado, quien solicita la presencia de COES es decir el Comité de Operación Económica de Sistema, para que nos dé nuevamente una opinión respecto a los proyectos de ley 2139/2021-CR, 3662/2022-CR, 4565/2022-PE y 4748/2022-CR, ley que modifica la Ley 28832 para asegurar el desarrollo eficiente de la

generación eléctrica a fin de garantizar el abastecimiento seguro, confiable y eficiente del suministro eléctrico y promover la diversificación de la matriz energética, el mismo que se encuentra en agenda del Pleno del Congreso de la República.

Le informamos que en virtud de su pedido, señora congresista, hemos invitado al COES, para ser parte de nuestros invitados el día de hoy.

Dentro de otros alcances, señores congresistas, en un segundo oficio de nuestra vicepresidenta la congresista Diana Carolina Gonzales Delgado, también nos ha solicitado que se realice una reunión de trabajo con los señores de Fonafe, para recibir aportes u opiniones al dictamen que se encuentra en el Pleno, respecto a la ley que modifica la Ley 28832, para asegurar el desarrollo eficiente de la generación eléctrica a fin de garantizar el abastecimiento seguro, confiable y eficiente del suministro eléctrico y promover la diversificación de la matriz energética, para el cual hemos remitido oficio al presidente del Directorio de Fonafe, para que no de atención respecto a la posición corporativa.

Si hubiera informes de los colegas congresistas, tienen el uso de la palabra.

En todo caso, no habiendo más informes de parte de los colegas congresistas miembros de la comisión.

Pasaremos a la estación pedidos.

Pedidos

El señor PRESIDENTE.— Respecto a la Presidencia, señores congresistas, solicito citar al ministro de Economía y Finanzas para que nos pueda informar respecto al avance de la auditoría forense, así como del Decreto de Urgencia 013-2024, que exige a Petroperú, implementar medidas urgentes para generar eficiencias operativas y financieras, así como llevar a cabo un proceso de transformación integral.

Señores congresistas, pueden hacer sus pedidos si es que hubiera.

Congresista Diana tiene la palabra.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Muchas gracias, presidente por su intermedio saludo a los colegas congresistas y a los invitados del día de hoy.

Entiendo por la introducción que se ha corrido traslado de la invitación al COES, no me quedó claro, respecto al Fonafe si también se han invitado a la sesión de hoy o como usted refirió

al final de la ayuda memoria, han solicitado una atención respecto a la posición corporativa; entonces estoy entendiendo que no se ha corrido oficio en ese sentido.

Presidente, usted recordará que en el Pleno antes de irnos a la semana de representación, le comenté que iba a realizar este pedido y de hecho el 25 de septiembre se solicitó con oficio una reunión de trabajo, como lo indica su asesor; pero entendiendo, también que hoy se va a aperturar el debate, pues, sería oportuno que también los podamos escuchar aquí, que todos los miembros de la comisión titulares, accesitarios puedan escuchar, creo que es importante escucharlos como representantes de las empresas públicas, que se verían impactadas por los aciertos y de pronto desaciertos, que pudiera tener el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 2139 y otros.

El día de hoy, se iniciaría un importante espacio y amplio debate y ejecución sobre la fórmula normativa propuesta en el respectivo dictamen, si, le pediría en todo caso, que se pueda precisar la invitación y para cuándo tendría a bien agendar la invitación a Fonafe, ya que las empresas públicas también deben y tienen que ser escuchadas en esta comisión.

Por ello, mi pedido expreso, señor presidente, es que se invite a los representantes del Fonafe a una siguiente sesión, ya que no fueron incluidos en la agenda del día de hoy, para que nos den su opinión sobre el único punto del orden de Día de la agenda que nos convoca, y se aproveche también para ampliar este debate con otros actores de la sociedad civil, centros especializados en una materia tan sensible, tan compleja, que repercutirá en los bolsillos de todos los peruanos, entendiendo además que como lo indiqué estamos aperturando el debate sobre el desarrollo eficiente de la generación eléctrica en la presente legislatura.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, mi estimada vicepresidenta.

Sí, efectivamente, se ha enviado el oficio de parte de la Comisión, haciendo la invitación a Fonafe, lo cual, en todo caso, vamos a reiterar para la próxima sesión y que también ellos estén presentes.

Si hubiera otra intervención, otro pedido de algún congresista.

Muy bien, el congresista Morante, nos indica que el... adelante, señor congresista.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Presidente, cómo está usted.

En el mismo marco de lo señalado por la congresista Diana González, considero que también es importante que se invite a Fonafe para que participe en este debate.

Asimismo, me permito también sugerir que se inviten a algunos expertos sobre el tema como, por ejemplo, al doctor Carlos Gomero, que es especialista y Master en Energías por la Universidad de Escocia, para que pueda venir a hablarnos sobre la problemática, justamente, del sector eléctrico, con respecto a estos proyectos que se van a debatir en el Pleno y poder entender, de una mejor manera, todas las implicancias de este texto normativo y del dictamen que se ha presentado.

Usted sabrá que, incluso, hemos presentado un dictamen en minoría con respecto a este tema y me gustaría, por favor, doctor, o presidente, que, por favor, se puede invitar en una próxima sesión al doctor Carlos Gomero como especialista en asuntos energéticos.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor congresista.

Estamos tomando nota de su pedido y también estaremos considerando para la próxima sesión.

Si hubiera algún otro congresista que tenga algún pedido, lo escuchamos.

Muy bien, no habiendo más pedidos, pasamos al Orden del Día, queridos colegas congresistas.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— En el primer lugar, teníamos la participación del señor Rómulo Mucho Mamani, ministro de Energía y Minas.

Sin embargo, colegas congresistas, con fecha 25 de septiembre de este año, se ha recibido el Oficio 1178-2024-Minem/SG, firmado por el señor Fidel Moreno Rodríguez, secretario del Ministerio de Energía y Minas, dando cuenta que el señor ministro de Energía y Minas, debido a temas propios de su agenda, realizará un viaje previsto con antelación a la ciudad de Moquegua, para la inauguración de una planta solar en Clemesí, y no podrá asistir, estar presente en esta sesión, cuya participación ya había sido concertada. La presencia del señor ministro será programada para otra oportunidad.

Asimismo, se programará dentro del mes de octubre, la presencia del ministro de Economía, para que informe respecto al avance de la Auditoría Forense, así como de los avances del Decreto de

Urgencia 013-2024 que exige a Petroperú, implementar medidas urgentes para generar eficiencias operativas y financieras, así como llevar a cabo un proceso de transformación integral.

Ahora, señores congresistas, pasaremos al siguiente punto de nuestra agenda.

Colegas, esta comisión tiene una preocupación, la cual creo que todos lo compartimos, como es la falta de energía en lugares del país, los precios altos de la energía en los hogares en comparación a Lima, y nuestro país sólo cuenta con dos fuentes de energía, que todos conocemos como son la termoeléctrica y la hidroeléctrica, que luego de sequías, nos ha traído un contexto bastante difícil, en los últimos años se ha tenido 9 incrementos de precio afectando a las familias del Perú.

Tenemos los departamentos como Arequipa, Moquegua, Tacna con el mejor potencial solar, eólica y geotérmica; sin embargo, pagan más del 19% en comparación del precio residencial de electricidad en Lima.

En las regiones de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, que también están por encima del 24% del precio de la capital; el departamento de Apurímac, específicamente Abancay, de donde provengo, está a un 32% más alto.

Queridos colegas congresistas, lugares como Huancayo, Ayacucho, Cerro de Pasco, Puno, Puerto Maldonado, Iquitos, Pucallpa, Chachapoyas, Bagua y Puno, entre otros, están por encima del 48% en el precio que pagan las familias y todavía con deficiencias. Esto se debe a que no se ha desarrollado como fuente adicional el potencial de energías renovables que tienen estos departamentos, que con los costos actuales será de difícil acceso por la falta de transmisión, sino también por la falta de generación.

El contexto en Latinoamérica, estimados colegas, es que nuestro país, el Perú, se ubica en el puesto 11 de América Latina respecto a la generación eléctrica con energías renovables. Los países hermanos como Paraguay, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Brasil, Venezuela, Uruguay, El Salvador, Panamá y Guatemala, con uso de fuentes fósiles, ya han iniciado hace décadas el trabajo de generación de energía eléctrica, desde energías 100% limpias y también por supuesto, sostenibles, llegando a un 90% de generación eléctrica desde energías renovables.

Y nuestro país, no sale del umbral del 50%, afectando así sin mayor oferta eléctrica directamente a la población de las zonas altoandinas y áreas de nuestra selva peruana en todo el país.

Hoy, queridos colegas congresistas, vemos cómo países hermanos han desarrollado parques solares, en costa, sierra y selva, que

en nuestro norte del país y el sur, es altamente rico en radiación solar, podría dar un impacto inmediato en la generación, no sólo para las familias más pobres, sino también inmediatamente para el desarrollo industrial, sumado a grandes alerones en el mar y desarrollo de parques eólicos, pudiendo de manera oportuna e inmediata, mejorar la calidad de vida y desarrollo económico local.

Colegas, estudios del Banco Mundial nos indican que las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna, bendecidos, disponen de los mayores recursos solares en el Perú, para el desarrollo de tecnologías fotovoltaicas y solar térmica. El recurso solar de la selva es inclusive comparable a la energía solar de Alemania, que es el país con más sistemas solares fotovoltaicos domésticos instalados en el mundo.

Los recursos eólicos con potencial se encuentran en las regiones de Piura, Cajamarca, Lambayeque, La Libertad, Áncash en el departamento de Ica y en las provincias de Caravelí y Camaná en la región de Arequipa; además, existen zonas con gran potencial geotérmico en las tierras altas y en la zona volcánica del sur del país.

Colegas congresistas, creo que debemos buscar contener este constante incremento de la tarifa eléctrica, en favor de más de nueve millones de familias peruanas a nivel nacional, industrias, MYPE, PYME y comercios. Debemos evitar que se incremente y trabajar en bajar la tarifa eléctrica, y así tener un desarrollo eficiente de la generación eléctrica en lo que las regiones del sur, selva y norte se beneficien inmediatamente; descentralizar la generación energética. **(3)**

Esto hará y pondrá en valor, colegas congresistas, los recursos renovables de todas las regiones, generando la instalación de plantas de energía renovables descentralizadas, debido a que más del 80% de la generación eléctrica se concentra en Lima y en el centro del país, lo cual los expone a riesgos de seguridad energética.

Señores congresistas, por lo que, en esta ocasión, vamos a tener en primer lugar la intervención del señor Víctor Teodoro Carlos Estrella, viceministro de Electricidad, y seguidamente también, el señor Elvis Tello Ortiz, director general de Electricidad, para exponer sobre el dictamen en mayoría recaído en los proyectos de ley ya mencionados: *La ley que modifica la Ley 28832, ley que asegura el desarrollo eficiente de la generación eléctrica a fin de garantizar el abastecimiento seguro, confiable y eficiente del suministro eléctrico, y promover la diversificación de la matriz energética.*

Vamos entonces a dar inicio a esta sesión, y con la participación de nuestros invitados, dar el uso de la palabra al señor Víctor Teodoro Carlos.

Adelante, viceministro.

EL VICEMINISTRO DE ELECTRICIDAD DEL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, Víctor Teodoro Carlos Estrella.— Muchas gracias, presidente. Por su intermedio, permítame saludar a la señorita Diana González Delgado, vicepresidenta de la Comisión de Energía y Minas; asimismo, al congresista Raúl Doroteo Carbajo, secretario de la Comisión de Energía y Minas.

El tema que nos toca hoy es los antecedentes del Proyecto de Ley 4565 de 2022, así como también los de 2021, de 2022 y 4748 de 2022, es decir, todo relativo a la modificación de la Ley 28832.

Haciendo un poco de historia, en junio de 2019 se crea la Comisión Multisectorial que reforma el subsector de electricidad con el fin de actualizar el marco normativo y regulatorio vigente. En julio de 2020, los grupos de trabajo de la Comisión presentaron propuestas de mejoras regulatorias, entre ellas la modificación de la Ley 28832. El Minem comenzó a trabajar en la norma. En julio de 2022, el proyecto de ley fue publicado para recibir comentarios de parte de todos los agentes, y se arribó a una propuesta que, a su vez, fue enviada a revisión a la Comisión de Coordinación Viceministerial para luego ir al Consejo de Ministros.

Y esto es lo más importante, lo que viene. El 22 de marzo de 2023, el proyecto de ley fue aprobado por unanimidad en el Consejo de Ministros. El 24 de marzo fue presentado con carácter de urgencia al Congreso de la República, siendo derivado a la Comisión de Energía y Minas. En la Comisión, luego de varias sesiones en las que participaron todos los agentes del subsector, fue aprobado por mayoría el proyecto de ley del Ejecutivo, al que le fueron acumulados tres proyectos de ley de autoría del Legislativo.

Cabe resaltar que el texto sustitutorio del proyecto de ley que modifica la Ley 28832 recoge un 90% de la iniciativa del Legislativo. El dictamen en mayoría, con una fórmula sustitutoria, publicada en el portal del Congreso el 9 de junio de 2023. El 26 de mayo de 2022, el Proyecto de Ley 2139/2021-CR fue presentado por el grupo parlamentario de Renovación Popular, a iniciativa del congresista Esdras Ricardo Medina Minaya. El 24 de noviembre de 2022, el Proyecto de Ley 3662/2021-CR, presentado por el grupo parlamentario Perú Democrático, a iniciativa del congresista Luis Roberto Kamiche Morante. El 18 de abril de 2023, el Proyecto de Ley 4728/2022-CR, presentado por el grupo parlamentario Perú Libre, a iniciativa de la congresista María Elizabeth Taipe Coronado.

Nuevamente, quisiera destacar que, por unanimidad, el Consejo de Ministros del 22 de marzo de 2023 ya fue aprobado este proyecto de ley, asimismo, sustentado en el Consejo de Ministros y aprobado por unanimidad. Lógicamente, esto es de hecho sin previo análisis y deliberación del proyecto de ley. Asimismo, como otro antecedente relevante, el dictamen en mayoría del 24 de mayo de 2023. El proyecto de ley que modifica la Ley 28832 fue aprobado el dictamen en mayoría, obteniendo 13 votos a favor de ocho grupos políticos, cinco votos en contra y dos abstenciones.

Podría enumerar, pero es un poco largo, pero lo podríamos resumir que de un total de 20 votantes; 13 votaron a favor; cinco fueron negativos; y hubo dos abstenciones.

Esta es una introducción a este proyecto de ley.

A continuación, pasaremos al tema técnico por el ingeniero que está presente.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, doctor Elvis Tello Ortiz. Tiene la palabra.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRICIDAD DEL MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS, Elvis Richard Tello Ortiz.— Señor presidente, hago extensivo el saludo a todos los congresistas por su intermedio.

La parte que vamos a exponer ahora, podemos ver que toda sociedad que se desarrolla siempre va a depender de la energía. El producto bruto interno es una variable que depende directamente del desarrollo de la energía. Entonces, existe una relación directa entre el crecimiento económico y, ahí, podemos ver, por ejemplo, países de la OCDE en color azul y países que no pertenecen a la OCDE en color rojo. Dentro de estos está el Perú, que aún no pertenece a la OCDE y que va a necesitar de un gran consumo de energía para poder desarrollarse. Para esto es importante que podamos ver cómo vamos a atender el suministro de la demanda que se irá generando a causa de este crecimiento y desarrollo que va a necesitar nuestro país.

En la siguiente imagen, podemos ver que el Perú, a pesar de contar con el gas de Camisea, que está regulado con contratos que tienen un costo relativamente reducido y controlado por estos contratos, como ya le dije, para una tarifa más cara que Chile. Chile importa gas natural, y esto debe llevarnos a todos una reflexión importante: nuestras tarifas no son relativamente baratas a pesar de todos los recursos con los que contamos.

Es decir, no estamos haciendo un uso eficiente y optimizado de los recursos con los que cuenta el Perú, y por eso llamo a la reflexión a todas las personas que están presentes: nuestros recursos no están siendo totalmente utilizados. Esto tiene que ir

modificándose en función de las decisiones que vayamos tomando. En otras palabras, la tarifa más cara a nivel sudamericano pertenece al Perú. Si vemos gráficamente, en la línea verde podemos ver cómo va la evolución de los costos de los clientes libres, y en la línea azul, en este gráfico, podemos ver cómo va la tarifa de los usuarios regulados, de todos aquellos consumidores, esa ama de casa, ese estudiante, esa tienda, esa bodeguita, esa industria o pequeña industria, como alguna tienda de Gamarra, paga una tarifa mayor a la de los clientes libres.

¿Y por qué? Porque tenemos contratos largos regulados. Entonces, uno de los puntos que queremos resaltar es que la tarifa regulada, al no tener una participación en energías baratas, no se está teniendo una transferencia de la caída de costos que se ha presentado en la generación hacia los usuarios finales, hacia los usuarios regulados.

En el siguiente gráfico, está basada en una fuente del COES. El Comité de Operación Económica del Sistema, es el encargado de realizar un diagnóstico cada dos años de como está yendo el sistema. Podemos ver en la línea verde cómo va el crecimiento de la demanda. En la línea azul, en este mismo gráfico, se puede ver cuál es la generación eficiente o la generación barata. Y en la línea marrón, que está por encima de todo, está la generación diésel.

A diferencia de otros países, posiblemente nosotros no tengamos un problema de racionamiento, hasta que, por alguna falta de toma de decisiones, quizás, actualmente estamos teniendo ahí discusión, se pueda llegar a racionar en el año 2032, como lo está diciendo COES en este gráfico. Si no buscamos que el crecimiento de la demanda sea atendido con generación eficiente, vamos a comenzar a racionar en el año 2032. Vemos que, en el año 2025, la generación eficiente no estará acompañando al crecimiento de demanda. Esto, principalmente al Ejecutivo es algo que le preocupa. Ha tenido unas propuestas en discusiones, como ya lo dijo el señor viceministro, en la Comisión de Reforma del Sector Eléctrico. De ahí ha surgido esta propuesta, que también ha sido conversada y consensuada en un debate anterior, en mayo de 2023, en la que ha sido aprobada en el dictamen 30, en la que ha participado todas las personas presentes, incluyendo algunos partidos políticos.

Bien, aquí también es importante resaltar en este gráfico principalmente, qué pasa si comenzamos solamente a depender... es un diario de Ecuador, nuestro país vecino. Para todos los que estamos involucrados en el sector eléctrico, Ecuador ha comenzado a racionar energía, y ahí viene la principal preocupación: sin energía no podemos estudiar de noche, y un racionamiento de ocho horas, principalmente por falta de

energía, impacta socialmente. No podemos desarrollar actividades industriales, no podemos desarrollar actividades comerciales.

Aquí, Ecuador está indicando que estas ocho horas solamente en un día representan un impacto de 20 millones de pérdidas al sector público. Es importante resaltar este punto porque Ecuador ha apostado por la energía hidráulica. Aquí es importante, desde el punto de vista académico, Markovits decía: "No debemos llevar todos los huevos en una sola cesta". Por eso es importante la diversificación.

En el siguiente gráfico mostramos cómo ha ido evolucionando nuestro país. Nuestro país, hasta el año 2004, ha sido totalmente hidráulico. Hemos apostado por la energía renovable convencional, la hidráulica. Pero, posteriormente, da causa de los recursos del gas natural de Camisea, hemos entrado en una transición energética. Actualmente, podemos ver que el 90% de nuestra dependencia de energía está basada en fuente hidráulicas y fuente termoeléctrica a gas.

En algún momento se ha pretendido desinformar hablando de los subsidios que ha habido en las subastas RER, que ha sido otro mecanismo, otro decreto legislativo, el 1002, que promocio las energías renovables, que se permitió que entre un 6% de las energías renovables. Estas si están subsidiadas, si tuvo una prima RER. También se puede hablar un poco de cómo ha ido impactando en las distorsiones que hubo en el costo marginal hasta julio de 2021. Son temas importantes que se pueden considerar.

Y aquí, nuevamente, llamamos la atención de que nunca nos hemos imaginado, si ustedes se fijan en el gráfico, tener un Amazonas seco. Hemos tenido en el año 2022 y el año 2023 lo que se llama estrés hídrico o déficit hídrico. Frente a ese déficit hídrico, la generación hidráulica no llego a generar lo que debía. Hubo salida de dos generadoras, podemos mencionarlas: Quitaracsa y Chaglla, por temas de mantenimiento 500 megas menos de producción. Comenzó a generar con más gas, pero no alcanzo, y comenzamos a generar con diésel.

Un país como el Perú, bendecido con todos los recursos habidos, no podría ser algo irónico, que comencemos a despachar en el spot con energía diésel, que es la más cara, llegando a tener precios de 200 dólares por [...?].

Esto nos llama a reflexionar en un punto: no podemos depender solo de dos recursos. ¿Qué pasaría si el gasoducto –el único que tenemos– se cae por alguna circunstancia? Ya sido mencionado en algún evento, en Perú Energía Sur, si no me equivoco. ¿Qué pasaría si ocurriera algún tipo de atentado con este ducto? Nos quedaríamos sin energía.

Ya estamos viendo a Ecuador, nuestro país vecino, que está comenzando a racionar. Entonces, es importante que entendamos que no podemos depender de dos fuentes de generación de energía.

Sin embargo, es importante resaltar que esta modificación a la Ley 28832 lo que busca es una competencia libre y neutral en tecnología. **(4)** No es, como se quiere aducir, que se quiere hacer una ley propiamente para las renovables.

Nosotros, como autoridades, no podemos apostar solo por una energía. Tenemos que hacer y generar una competencia libre y neutra en tecnología.

En la siguiente imagen, podemos ver justo lo que habíamos mencionado anteriormente. Que, a causa de la no generación o a causa de la reducción de la generación eficiente, hemos comenzado a utilizar diésel el año 2022 y 23.

Y eso ha generado también mayores costos a la operación del sistema.

Y no sólo eso. Es importante resaltar que el 77% del diésel que se consume en el país, es importado.

Aun si nosotros tuviéramos ese recurso diésel, nosotros igualito estaríamos pagando por un consumo elevado en generación.

Aquí una visión de lo que busca esta modificación de la Ley 28832.

Lo que buscamos es incrementar la competencia en la actividad de generación eléctrica. Y para ello, promover nuevas inversiones en generación.

La generación eficiente se ha reducido. Ya lo hemos visto en una vista que ha sido presentada en función de la información de COES.

Queremos también contar con suministro eléctrico.

Consecuencia de mayor competencia, lo que queremos es una reducción en los costos de generación a causa de la competencia de las diferentes tecnologías y recursos, donde cada una entregue las características con las que cuenta.

Evitar el incremento de las tarifas eléctricas de los millones de usuarios residenciales. De esa ama de casa, de los comercios, de esas personas que se dedican a la parte de... esa tiendita, esa bodega, y de las pequeñas industrias que se dedican a la producción en nuestro país.

El no contar con esta energía, puede traernos algún tipo de problemas.

En la siguiente imagen, el fundamento es mostrar que... Nosotros, dentro de nuestra tarifa para todos los usuarios o consumidores, pagamos tres rubros: el rubro de generación, que es representado por un 50%.

Bueno, la verdad, es 49 y pico por ciento, pero lo estamos redondeando aquí.

Transmisión, 20%. Y distribución, 30%.

Lo que estamos queriendo aquí es mostrar que, de los 100 soles que alguien podría pagar, el rubro de generación representa el 50, 50 soles, 50%.

Entonces, si aquí nosotros quisiéramos generar competencia libre y neutra en tecnología, podríamos obtener para el usuario regulado, lo que no está pasando actualmente, justo porque no se puede tener energía barata en este tipo de competencia o licitaciones de suministro que hacen las empresas distribuidoras-, lo que queremos es que eso se transfiera dentro de la tarifa.

Entonces, queremos atacar esta parte de la generación, mediante una competencia libre y neutra en tecnología.

En la siguiente imagen -y es importante mencionarlo-, vemos que el 84%, redondeando valores, de generación se encuentra en el centro del país.

Entonces, mucho se ha hablado de la transmisión. La transmisión eléctrica para llevar energía a los diferentes lugares.

Aquí, nosotros podemos ver que, al estar centralizada la generación, ya hemos hecho uso de recursos para fortalecer, para robustecer la transmisión eléctrica para llevarla tanto al norte como al sur.

Nuestra red es mallada. Nosotros no vamos... Bueno, si no trabajamos y continuamos trabajando en el sector eléctrico, en lo que es transmisión, que sí va a venir porque dentro de la normativa de la 28832, se ha creado la planificación en transmisión, nosotros vamos a seguir invirtiendo, sí, pero ya con una generación descentralizada ya podríamos reducir, descongestionar algunas redes de transmisión que se puedan tener.

Entonces, si nosotros vemos aquí, lo que buscamos es descentralizar también la generación y ver la posibilidad de que se desarrolle esta generación, a fin de fortalecer las diferentes regiones del país.

La siguiente imagen es una imagen que viene de la fuente del Osinergmin. El Osinergmin es el organismo competente en tarifas.

Nosotros vemos aquí un gráfico de tendencia a crecimiento, principalmente en lo que es a precio a nivel generación.

El precio a nivel generación tiene que ver solo con el rubro de generación. Y lo que muestra es que, si no se hace nada, si no se aprueba esta modificación de la Ley 28832, la tendencia al alza va a continuar.

Y por el otro lado, hacia abajo, a partir del año 2022 –se ve este gráfico–, si se aprueba el proyecto de ley que estamos conversando actualmente, la modificación de la 28832, se va a tener una disminución o una caída en la tarifa a nivel generación.

Entonces, este gráfico sí es importante, es fuente del Osinergmin, y es importante que ustedes lo consideren.

La siguiente imagen muestra que ya está entrando al pleno esta discusión sobre la modificación de la Ley 28832.

Y si me he extendido, sí les pido las disculpas del caso, pero era importante ya ir eliminando algún tipo de desinformación que está surgiendo.

Principalmente por cómo está ahora, la demanda va a ser la que dicte el crecimiento de la generación. No va a ser un poco al revés, como se quiere argumentar, de que vamos a tener 30% al 2030. Eso no va a pasar.

Porque los proyectos, incluso por permisología, si más adelante podemos ver algunos gráficos, solamente si va a ser necesario aclarar, son muchos proyectos que sí se tienen, pero sólo se tienen a nivel de estudio o a nivel de concesión temporal para estudio, pero no están teniendo un avance, porque no hay demanda a la que se puede atender actualmente.

Nuestra demanda en Perú se ha contraído, pero estamos optimistas en que se pueda reactivar económicamente.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, señor Elvis Tello Ortiz, director general de Electricidad.

No llegamos a conclusión, pero lo que se viene tratando de explicar es que no es como vienen diciendo, en todo caso, de que la tarifa energética va a subir hasta un 20%.

Qué dirán los colegas congresistas. Seguramente van a tener la oportunidad de hacer las preguntas posteriormente.

Vamos a continuar con la participación de nuestros demás invitados.

Y en este caso, agradeciendo la participación del viceministro y del director general de Electricidad, vamos a continuar con la participación de nuestros demás invitados, en este caso del señor Omar Franco Chambergo Rodríguez, quien es presidente del Consejo Directivo de Osinergmin, y también el señor Juan Révolo Acevedo, gerente de Regulación de Tarifas de Osinergmin.

Vamos, en todo caso, en primera instancia dar el uso de la palabra al señor Omar Franco Chambergo Rodríguez.

Lo escuchamos.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE OSINERGMIN, ingeniero Omar Franco Chambergo Rodríguez.— Buenas tardes, señor presidente de la Comisión de Energía y Minas.

Reciba nuestro cordial saludo. Y, por intermedio suyo, hacerlo extensivo a todos los miembros de la Comisión que usted preside.

Asimismo, también mi saludo a todos los presentes en esta reunión, a los representantes de las empresas del sector público y también del sector privado.

Como ya se ha referido, nuestro sistema eléctrico adolece de determinados problemas, que se reflejan cada vez que tenemos restricciones con el suministro de gas o cuando no tenemos agua para la generación hidráulica.

Y en esos casos, tenemos la necesidad de generar energía que, en este caso, tendría que ser la energía térmica, pero generada a diésel.

En el sur del país, tenemos el nodo energético, el cual ingresa cada vez que tenemos problemas, pero generando con diésel.

Y en estas circunstancias, en los últimos meses o en los últimos años, en que hemos tenido problemas en las restricciones, hemos tenido que generar a costos mayores de electricidad, con lo cual evidentemente se impacta en el costo final. Más aún cuando ya se explicó acá que la composición del precio, el 50% depende de la generación eléctrica.

Por consiguiente, esta situación es crítica, es seria, y tenemos que tomar decisiones y hacer algo muy pronto.

Nosotros, a lo largo de las diversas discusiones que ha habido respecto a esta propuesta de modificación normativa, hemos venido acompañando las reuniones y hemos venido también haciendo conocer nuestra posición como órgano técnico, regulador.

Y hemos hecho un análisis técnico y también obviamente el análisis de los precios..

El señor PRESIDENTE.— Congresistas, por favor, sus audios se están escuchando.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE OSINERGMIN, ingeniero Omar Franco Chambergo Rodríguez.— ¿Puedo continuar?

El señor PRESIDENTE.— Puede continuar.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE OSINERGMIN, ingeniero Omar Franco Chambergo Rodríguez.— Perfecto.

Entonces, comentaba que tenemos que tomar decisiones.

Y los cambios que se están proponiendo en esta normativa, efectivamente buscan la incorporación de energías económicas y que a la vez también sean energías menos contaminantes, como en este caso las energías renovables que, bien sabemos, contribuyen al proceso de transición energética y tienen menores costos que las otras energías.

Evidentemente, esto ha sido sujeto de análisis por parte de nuestros equipos técnicos.

Y para el detalle de esta explicación, voy a pedir por intermedio suyo, darle la participación al ingeniero Révolo, quien es nuestro gerente de Regulación Tarifario.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, señor Juan Révolo.

Juan Révolo Acevedo, gerente de Regulación de Tarifas de Osinergmin.

El señor GERENTE DE REGULACIÓN DE TARIFAS DEL OSINERGMIN, ingeniero Juan Révolo Acevedo.— Muchas gracias, señor presidente de Osinergmin.

Señor presidente de la Comisión de Energía, por su intermedio, voy a proceder a hacer la presentación.

Hay un aspecto fundamental que nosotros debemos comprender, que es importante.

Por qué queremos la modificación de esta Ley 28832, que dice que es la ley para asegurar el desarrollo eficiente de la generación eléctrica. Es bueno preguntarse por qué.

Esta ley tiene varias disposiciones. Y una disposición fundamental es que, por ejemplo, los generadores sólo pueden vender su producción a través de contratos, le llaman *full requirements* en inglés, que es contratos conjuntos, o sea, vender

energía y potencia en forma conjunta. No puede venderse en forma separada.

A nivel de los clientes regulados, que somos los clientes que recibimos el servicio de las empresas distribuidoras, como decían el ama de casa, el pequeño comercio y demás, en realidad nosotros no podemos comprar directamente esa energía producida de la generación, sino lo hacemos a través de la empresa eléctrica, que va en nuestra representación.

Pero le han fijado una regla, que lo tiene que hacer a través de licitaciones públicas. Salen, hacen una licitación pública y se compra.

Pero ¿cuál es la condición? Que tiene que ser un contrato conjunto, tiene que comprar energía y potencia, y además lo tiene que hacer por largo plazo, para 10 o 15 años.

Y tenemos el grupo de los clientes libres. También dicen que deben ser contratos tipo *full requirements*, energía y potencia. Pero no tienen plazo, puede ser de corto plazo. Y puede ser bilateral. O sea, pueden negociar directamente con los generadores.

Y hay una diferencia importante. Mientras que los clientes regulados de alguna forma dependen de la empresa distribuidora, que va a salir al mercado a buscar esta energía y esta capacidad, el cliente libre no va directamente y negocia.

Entonces, ¿cuál es la diferencia? Que el mercado regulado recoge las señales de largo plazo, que ve riesgos, ve desabastecimientos, ve problemas.

El que va al corto plazo, puede de alguna forma beneficiarse, por ejemplo, de una alta hidraulicidad. Los precios están bajos, puede comprar más barato.

En realidad, los precios en la generación para este mercado no son regulados, sino son libres.

¿Cuál es la problemática?

Ya lo habían señalado. La curva que está en negro son los precios del mercado regulado, que están yendo para arriba. Y el mercado libre está digamos en un nivel menor.

¿Por qué precisamente? Porque la misma ley de desarrollo eficiente, la primigenia, ha fijado esa condición de partida. Una, va al mercado por largo plazo. La otra, en corto plazo puede negociar.

Si hay precios baratos, ya eso se ve en la gráfica. **(5)** O sea, los clientes libres están negociando bien. Y qué bien por ellos, porque es parte del mercado.

Sin embargo, para un cliente regulado hoy, que quisiera comprar energía barata que existe en el mercado de renovables, no puede, porque los renovables no pueden ofrecer capacidad.

Una solar no puede tener energía firme en la hora de mayor estrés del sistema. Y la ley dice que, para ese momento, debes tener la capacidad.

Entonces, la energía solar, como es fluctuante y es de día, no asegura la capacidad, solamente energía. No puede competir.

Entonces, justamente lo que está pasando es que esta parte de la ley se ha convertido en una barrera de ingreso a nuevas tecnologías.

Hoy día, solamente podemos contratar con las tecnologías ya sea hidráulica o gas natural.

¿Y qué se está viendo? El largo plazo. Si no hay inversiones, ¿qué precios estamos viendo el 2027? 200 dólares por megavatio hora.

Si contrato hoy, no me van a vender pues a los 30 o 35 que está en el sistema, un promedio, posiblemente 80 dólares.

Entonces, ¿quién se perjudica? El cliente residencial, el cliente regular.

¿Por qué es importante que ingrese nueva generación? Estoy hablando de nueva.

Las barras que están en colorcitos es la capacidad que disponemos nosotros en el país. Tenemos alrededor de 13 mil 500 megavatios de capacidad instalada.

Pero resulta que la potencia real disponible, la que opera, son de 10 mil 100 megavatios.

¿Y cuál es la demanda máxima del sistema? 8 mil megavatios.

¿Cuánto nos falta para pasar el umbral de energía eficiente? Solamente 608 megavatios.

O sea, si consumimos 608 megavatios más, vamos a tener que prender las máquinas térmicas.

¿Qué significa eso? Lo que está en el gráfico. Los precios se van a disparar a 200 dólares por megavatio hora.

Y esto, en realidad, no solamente va a perjudicar los precios para el mercado regulado, sino también inclusive los libres, porque los libres tienen contratos de corto plazo.

¿Qué cosa ocurre? Rompimiento de contratos.

Señor, como el precio ya está muy alto, el contrato que hice ya no va. Usted pague el costo que está en el marginal del mercado spot.

¿Y qué ocurre con el sistema? Retiros de energía sin contrato.

¿Y eso, qué pasa? Se rompe la cadena de pagos. ¿Y qué pasa con el sector? Entra en crisis.

Entonces, ¿qué cosa se necesita hoy urgentemente de cara al 2027? Estamos prácticamente terminando el 2024.

¿Qué energía lógica y racionalmente podría ser capaz de entrar como nueva generación hoy de cara al 2027? ¿Puede ser una planta a gas natural? Es posible, pero no hay ningún agente que quiera poner una planta de gas natural, por lo menos no se ha anunciado.

Pero hay energía renovable, miles de megavatios que podrían ingresar, que es lo más pronto, y solucionaría el problema.

¿Qué quiere decir? Que esa línea que está en verde, la parte inferior, es lo que ocurriría con los precios si entra la energía renovable de forma competitiva.

Y no es cierto que la energía renovable en sí va a generar mayores costos al mercado regulado. De ninguna manera, porque está entrando a precios de 30 dólares el megavatio hora

¿Y cuánto estamos pagando? 80 dólares.

¿Cómo y de qué forma esta energía renovable va a perjudicar a los usuarios? Por contrario, va a favorecer ¿Por qué? porque esa energía va a entrar de alguna forma a empezar a disminuir el precio que se pasa a los clientes regulados.

¿Cuál es la expectativa? Los contratos de largo plazo del mercado regulado —y me voy a centrar ahí— al cliente residencial, industrial, comercial que depende de la empresa distribuidora.

Lo que está en amarillo, esas graditas, significa que están venciendo los contratos y vamos a salir al mercado a comprar.

Si no hay oferta de generación barata, y viendo el escenario que tenemos, ¿qué va a pasar? Van a ver el precio del 2027 en 200 dólares.

¿A cuánto se va a comprar del mercado regulado? Obviamente, no va a ser a 30 dólares. Cosa distinta sería que ellos vean el 2027 un precio de 30 dólares en el mercado spot.

¿A cuánto se vendería? Un poquito ahí. O sea, bajaría la tarifa.

Esta problemática también es muy interesante.

¿Qué está pasando hoy? Esto de la licitación, de la demanda del mercado regulado, siempre se pensó que iba a ser obligatoria. Es decir, vence mi contrato a largo plazo y yo salgo al mercado a hacer que compitan para tener un precio de compra de suministro barato para mis clientes regulados.

Pero muchas de nuestras empresas públicas —le voy a agregar una palabrita más, que es importante— de derecho privado, son públicas de derecho privado.

¿qué cosa hace? Evidentemente, rentar, porque esa es su visión. ¿Y qué están haciendo? No están yendo al mercado. Están comprando de forma bilateral al precio en barra. ¿A cuánto? A 70 dólares.

Si fueran al mercado, como ya ocurrió hace poco con la licitación que hizo Edelnor, comprarían a 51 dólares.

¿Pero por qué van a los bilaterales? Porque de los 70 pueden conseguir una disminución, por ejemplo, de dos dólares, los 68.

Ah qué bueno, los 68 los paso al cliente regular. No. El 50% se queda la empresa. Es un ingreso más.

Y están incumpliendo el principio del *pass through*, que significa toda la compra y suministro para el mercado debe de pasar sin ganar y sin perder.

Es decir, deberían pasar en todo caso 68 y no lo pasan. Y no tienen ningún incentivo para salir al mercado a comprar.

Entonces, esto puede ser la queja de las empresas que, bueno pues, no salga este esta ley, porque realmente a mí no me afecta.

Esto es sencillamente en cuanto a los objetivos, tal vez el beneficio es asegurar la disponibilidad del suministro eléctrico, mejorar la sostenibilidad de la energía en situaciones adversas.

En realidad, hay que reducir las tarifas que pagan 8,6 millones de usuarios.

Aquí en cuestión está la tarifa de 8.6 millones de usuarios. Y también los clientes libres que no digan: "Este problema no es nuestro", porque cuando estén a 200, les van a romper los

contratos. Igualito va a ser un problema. O sea, igualito van a tener problemas.

¿Qué se propone? Precisamente una parte fundamental, como ya se ha hecho en otros países, que se pueda comprar la energía separado de la capacidad, de forma tal que compitan por el suministro de energía y también por capacidad.

¿Por qué por capacidad? Porque tenemos 13 mil 500 megavatios instalados hoy, y fácilmente se puede conseguir capacidad que se asocie a esa compra de energía.

Entonces, sí saldrían los precios competitivos para el mercado regular.

Y también se está pidiendo que se corrija la fijación de los precios administrados por nosotros en barra.

Hoy lo que se dice es que nosotros tenemos que fijar una tarifa de barra que esté más menos 10% los precios que se obtienen en los contratos. Es decir, si hay 80 dólares, mi precio en barra debe estar en 72 dólares.

Pero fíjate que el mercado teórico está más o menos en 35 dólares, pero hay que subirlo hasta el 10% del precio de contratos.

La modificación que se ha planteado es que sea el promedio entre el mercado de contratos y el mercado libre.

¿Qué quiere decir esto? Si es 50 y 80, 130. La mitad, 65. Más o menos 10%, ¿de cuánto estamos hablando? De 54 dólares el megavatio hora que iría para los contratos bilaterales.

Entonces, obviamente, es un tema que debe corregirse.

Por eso, es que se planteó, justamente desde lo que ya se señaló, desde la Comisión de Reforma del Sector Eléctrico se viene trabajando este tema desde el año 2019, hasta que se hizo el proyecto etcétera, y llegó al Congreso.

Me pregunto: ¿Cuántos años más vamos a esperar? Ya estamos 2024. Y ya se nos vienen los precios de 200 dólares el 2027.

Para finalizar, la conclusión nomás, que eliminar la barrera de ingresos, que significan los contratos *full requirements*, energía y capacidad. De esa forma podremos tener energía eficiente y barata.

En caso de que no se desarrollen proyectos de energía renovable estos próximos dos años, lo que va a suceder es que en el 2027 para adelante tendremos precios de 200 dólares.

Y diría que Dios nos ampare si por ahí hay un otro problema, como estrés hídrico y lo que fuera, sencillamente los precios no van a poder controlarse.

Finalmente, lo que se desea es promover la competencia de nueva generación de las diferentes tecnologías, y promover el desarrollo de usos de energías no convencionales.

Eso es todo, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, señor Juan Révolo Acevedo.

Y de la misma manera, señor Omar Franco Chambergo Rodríguez.

Vamos, a continuación, también dar la participación a los señores Pedro Fernando Gamio Aita y Jaime Luyo Kuong, exviceministro de Energía y exviceministro de Electricidad, respectivamente.

Vamos a dar uso de la palabra al señor Pedro Fernando Gamio Aita.

Tiene la palabra, señor exviceministro.

El señor GAMIO AITA, Pedro Fernando.— Voy a tratar, señor presidente, señores congresistas, de ser muy conciso, y no repetir los argumentos que ya se han esgrimido.

En primer lugar, hay una segunda revolución tecnológica en el mundo dentro de la cuarta revolución industrial, que es el ingreso del hidrógeno verde.

El hidrógeno verde significa esencialmente el encontrar un sustituto al petróleo que utilice el sistema convencional de transporte de petróleo y gas en el mundo, pero que no emita gases de efecto invernadero para evitar el colapso global sobre todo para la especie humana, que significa el calentamiento y cambio climático.

En ese sentido, las potencias líderes del mundo, sabiendo que hoy no es competitivo el hidrógeno verde, están haciendo un gran esfuerzo para que, a partir del 2030 hasta el 2050, el hidrógeno verde se incorpore al mercado internacional y alcance los dos dólares el kilo de hidrógeno verde.

Estamos hablando de una situación que implica un subsidio muy importante.

En este momento, el gobierno de los Estados Unidos está subsidiando un paquete impresionante de proyectos de hidrógeno verde.

Alemania, desde la Unión Europea, está haciendo lo mismo.

Y hay un esfuerzo consiguiente en países de Asia, como el caso de Japón.

Para Perú, es una oportunidad extraordinaria. ¿Por qué? Porque, al igual que Chile, tenemos la misma radiación solar que Arabia Saudita.

Por lo tanto, el Perú sería poco lúcido, poco inteligente, sería un error no participar de esta oportunidad brillante que significa la exportación de hidrógeno verde. Más aún cuando estos países inversionistas van a asumir parte del financiamiento y la capacidad técnica de desarrollar esto, que es tecnología de punta, con el agregado que Perú tiene costos laborales y costos internos menores que Chile, por lo que Perú puede ser parte estratégica del abastecimiento de hidrógeno verde a países que van a importar este recurso.

Entonces, si no tenemos para el 2030 una infraestructura básica mínima de energías renovables, a base de sol y viento, simplemente vamos a salir del carro de la historia. Y vamos a tener como consecuencia que países hermanos, que tienen el mismo potencial, van a tomar una distancia sideral. **(6)**

No por gusto el expresidente finado, expresidente de Chile, les dijo a los chilenos: "Lo que el cobre fue para Chile en el Siglo XX, será el hidrógeno verde en el siglo XXI".

Y con Perú ocurre exactamente lo mismo, la misma oportunidad. Por lo que no debemos ser ajenos a este proceso de cambio.

Y con sólo 6% de sol y viento, es muy poco lo que podemos hacer para llegar a un mercado internacional a precios competitivos.

Repito, no somos nosotros los que vamos a asumir la mayor parte del costo de esta infraestructura.

Recordemos que los ciudadanos alemanes pagaron en la década de los 90 el sobrecosto de la generación eólica y solar, y que el mundo entero se ha beneficiado, y hoy China lidera la venta de equipos solares y eólicos gracias a ese esfuerzo que hicieron los ciudadanos alemanes. Eso ocurre en el mundo.

Y hoy, con el hidrógeno verde tenemos una oportunidad, porque el desarrollo eólico y solar está amarrado al futuro desarrollo del hidrógeno verde.

También es importante decir que Perú solamente tiene 6%. Chile ha llegado al 50% de su matriz eléctrica con energías renovables no convencionales.

Y eso, evidentemente, nos saca una ventaja, que debemos ver la manera de neutralizar. Y la única forma es facilitando que las inversiones fluyan.

Y acá tenemos un problema.

Las dos guerras que están golpeando al mundo en este momento han reducido la inversión *overseas*, la inversión global, en 10%.

Pero ¿qué sector está liderando en 16% la inversión *overseas* en el mundo? Las energías renovables.

Por lo tanto, el Perú se dispara a los pies si corta la principal forma de inversión que el capital extranjero está haciendo valer en el mundo.

No tendría sentido que le cortemos las alas a una manera de obtener ingresos para el país, desarrollo de infraestructura, poder acceder al mercado de hidrógeno verde, y encima evitar que se disparen las tarifas eléctricas gracias a la incorporación del sol y el viento en la matriz eléctrica peruana.

Tenemos todavía, al día de hoy, una profunda dependencia a la energía fósil, y la mayor parte de esa dependencia es importada. Y eso nos hace tremendamente vulnerables.

Quiera Dios que no se agrave la guerra en Medio Oriente o la guerra en Europa, porque puede llevar el precio del petróleo de nuevo a valores muy altos. Y eso afectaría directamente la canasta básica de bienes básicos esenciales para la población.

Y nosotros tenemos la responsabilidad, como clase dirigente nacional, de defender a las mayorías, de defender al país frente a esos escenarios.

Ya hemos tenido el año pasado casi dos mil millones de dólares de compra de diésel mayoritariamente importado, para cumplir con atender la crisis hídrica que, según los expertos, se proyecta hasta el 2050, y encima hubo problemas operativos con una central térmica a gas.

O sea, en pocas palabras, llegamos a una situación de problemas en abastecimiento a costos competitivos de la energía.

Entonces, es necesario romper la barrera que hoy impide que la energía solar pueda competir.

¿Cuál es esa barrera? Cuando se aprobó esa norma, no existía la energía solar en el mundo de la comercialización de la electricidad. Ahora ya existe.

Entonces, hay que corregir la definición, y reconocerle potencia a la energía solar, que puede ser un promedio de la energía que

entrega en el año, y también establecer la posibilidad, como hay en otros países, que solamente se concurse oferta de energía y no potencia.

Ambas variables a cargo del ejercicio sano y saludable que hace el COES, planificando el despacho, pues perfectamente.

Los informes de los libros más autorizados del mercado eléctrico mundial dicen que, las preocupaciones que expertos, como el doctor Gomero, han manifestado en distintos medios en una campaña mediática que estamos viendo hoy, tiene sentido si es que llegamos a 30% de participación del sol y el viento.

Pero ahora estamos en sólo 6%, por lo que hay tiempo suficiente para que ustedes aprueben esta norma que dispone en un artículo el inicio del sistema de servicios complementarios, para que el Perú tenga la capacidad, a partir de 20%, de controles de frecuencia, inercias, problemas de incertidumbre que se dan como pueden verse en Chile hoy.

Pero no podemos generar un bloqueo al desarrollo de las inversiones cuando todavía tenemos suficiente espacio para llegar al 20% del mercado eléctrico con sol y viento sin ningún riesgo para el sistema.

Y es nuestra responsabilidad no solamente defender la economía, sino la seguridad energética en un mundo con riesgos cada vez mayores. No solamente el cambio climático, sino la inflación que generan las dos guerras.

Otro aspecto muy importante es que, se dice que ha habido un error al subsidiar el inicio de las energías renovables en el marco normativo del Perú desde el año 2008. No es cierto.

Porque en el mundo, los incentivos que se le llaman subsidios han sido necesarios.

Si nos preguntamos cuánto hemos subsidiado a los peruanos el precio del gas para lograr miles de millones de dólares de ahorro para la economía peruana, el precio del gas en el Perú no es el precio del Henry Hub, el referente de Estados Unidos. Es un precio regulado, controlado por una fórmula, que, si sumamos y restamos, nos damos cuenta que ha habido un subsidio millonario al gas natural, pero que ha valido la pena, porque hemos logrado avanzar en la diversificación de la matriz eléctrica peruana.

Ahora tenemos 2 millones de clientes. Si lográramos aprobar la tarifa única, esta Comisión tiene que ver con el tema, lograríamos en cinco años duplicar a 4 millones de clientes, y lograríamos con eso que el gas cumpla su rol en la transición energética.

Y en el mercado eléctrico tenemos que levantar la barrera que hoy frena la energía solar y eólica, y que podría pasar ya no al 20%, como era el planeamiento del sector de energía y minas, sino por lo menos al 15% al 2030, y el 2035 pueda llegar al 20%.

Porque es importante que el Perú siga siendo competitivo, y que no entremos a un cuello de botella. Y ya ha habido la clarinada de lo que ha pasado en 2023, donde hemos tenido la amenaza de una energía muy cara.

Menos mal que se superó el problema y no llegó a afectarse el mercado regulado, porque el golpe directo sería al ama de casa si sube la tarifa eléctrica en niveles preocupantes.

Entonces, la pregunta que ya había hecho es: En 20 años hemos tenido un subsidio menor a las energías renovables y un subsidio mayor al gas natural. Ambos subsidios han cumplido un cometido.

Y yo reto a cualquier profesional a debatir en el escenario que quiera académicamente como profesor universitario para demostrarles el aporte a la economía nacional que ha significado el gas natural y las energías renovables, ambos con subsidios.

El caso del subsidio que ya no se necesita para el viento y el sol. porque ahora los precios son muy competitivos, pero hubo un momento en el que el mundo tenía que apostar al desarrollo de estas nuevas tecnologías.

Porque no vamos a olvidar al presidente Jimmy Carter, cuando el año 73, por el cartel de la OPEP se vio hackeado con precios del petróleo, que subieron de una manera impresionante, empujó a las universidades de Norteamérica y a las de Europa a buscar alternativas, y se descubrió que la alternativa más competitiva era la energía solar, la energía eólica.

Y hoy hemos encontrado contratos en Arabia Saudita que tienen 10 dólares megavatio hora con energía solar, cuando nosotros tenemos con el precio controlado, regulado, subsidiado del gas natural, tenemos 32 dólares megavatio hora de precio en el mercado interno a ciclo combinado.

Definitivamente, cómo vamos a quitarle a los peruanos el derecho de gozar de una economía basada en una transición energética, que le permite que los precios del mercado interno no se disparen.

Es un escudo de protección, una ventaja comparativa en la que hoy estamos retrasados. Y hay manera de corregirlo, sincerando las reglas de juego para que haya una sana competencia.

El gas natural es necesario, el gas natural da respaldo al desarrollo y participación del sol y el viento. Pero es una conjugación entre las distintas tecnologías.

Lo que no podemos hacer es amarrar o anclar el desarrollo de las tecnologías en perjuicio de la mayoría de los peruanos y del país entero.

También no está de más decirlo que, durante muchos años, por una regla que ya fue corregida por un mandato de la Corte Suprema, las centrales térmicas a gas declararon casi costo cero, costo variable cero, lo que les dio una oportunidad de despacho en el mercado eléctrico muy grande.

Ahora viene la competencia sana.

Y bienvenido sea que la mayor parte de grandes actores del mercado eléctrico ya tienen su oferta diversificada. El último que faltaba ya compró un proyecto solar.

Entonces, estamos frente a un escenario de que demorar más el acceso a la competencia, sería un error grave.

Y como sé que lo que estamos diciendo acá está siendo grabado, quedará para nuestros nietos el haber actuado con responsabilidad, porque los problemas se van a sufrir en pocos meses.

La prevención de Osinergmin es muy clara. El 2027 tendríamos un dolor de cabeza como país si es que vemos que el precio de la generación eléctrica se dispara a 200 dólares megavatio hora.

Entonces, tenemos un potencial extraordinario, que encima tiene otra ventaja, descentraliza la infraestructura.

En un país donde tenemos un centralismo asfixiante, un centralismo que nos lleva a que todas las oportunidades estén en Lima, es urgente apostar por la descentralización.

El desarrollo de las renovables nos permite esa consecuencia positiva.

Además, de ser costos variables menores, tenemos también la ventaja de la infraestructura descentralizada, y también el hecho de acreditar ante el mundo que podemos crecer con menores emisiones de gases contaminantes.

Proyectos, hay. Acá el ingeniero Butron tiene una cartera de proyectos que superan los 7 mil millones de dólares, con estudios preoperativos con luz verde. No todos van a entrar, pero van a entrar algunos de ellos, los más competitivos.

Pero no tiene sentido que el Perú mantenga una barrera que impida que la opción más económica hoy en el mundo, que está transformando la matriz global, no pueda desarrollarse, porque no hemos actualizado nuestra definición y no le permitimos a la energía solar atender el mercado de clientes libres, por ejemplo.

Miren ustedes lo que puede significar un escenario que revierta el centralismo que mostró el director general de Electricidad, y poco a poco le demos piernas y brazos fuertes al Perú y no tengamos esa cabeza grande, gorda, llena de grasa, que es Lima, que está evidentemente colapsando.

Forma parte de ese desarrollo sustentable el hecho de avanzar en la transición energética.

Es importante tomar decisiones. Y si quieren ustedes que abundemos en los temas, podemos hacerlo. Pero la verdad no la podemos tapar con una mano. Al sol no lo podemos tapar con una mano. Hay que reconocer que este es un fenómeno mundial.

China está liderando esta transformación de los equipos que se venden al mundo con energía solar y eólica.

Pero la transformación mayor, más que de lo que ocurre en los países desarrollados, está en nosotros.

¿Por qué? Porque Perú produce sólo 0.4% de gases de efecto invernadero. El problema es que Perú está entre los 10 países más vulnerables al cambio climático.

Entonces, si no tenemos capacidad de resiliencia, si no generamos un escudo de protección de la economía peruana, los costos y los impactos van a ser tremendos. Y mientras más nos demoremos, el costo va a ser mayor.

Y lo estamos viendo hoy, porque todos los escenarios se están planteando muy complicados.

Es urgente que estas decisiones muestren la pericia.

En este caso, este proyecto de ley tiene cinco años en debate, desde que se inició.

Es más, los invito a revisar el dictamen aprobado del año 2016, que nunca ingresó al Pleno, y que fue el antecedente de este dictamen.

Tenemos que romper la barrera que hace que el Perú no avance hacia un mercado competitivo, que le dé opción a las otras tecnologías, como lo están haciendo la mayor parte de países de Latinoamérica.

Y Perú, que estaba segundo el año 2008 en atracción a la inversión extranjera para energías renovables, ahora está en el puesto noveno. Y en eso tenemos corresponsabilidad.

También es importante decir que los costos de almacenamiento, transmisión, sistemas de seguridad para que la energía no sufra ningún tipo de riesgo en su abastecimiento, no pueden ser imputados todos a un inversionista eólico o a un inversionista solar.

El Perú ha avanzado con un sistema de transmisión fuerte. Ese sistema de transmisión fuerte debe seguir, pero hay que reconocer que el momento de desarrollar el sistema de almacenamiento de energía da su clarinada cuando alcancemos el 20% de la matriz con sol y viento.

Y eso recién va a ocurrir en el momento que alcancemos el 20%. Si pensamos que un proyecto eólico demora tres años, más el estudio de impacto ambiental, cuatro años, estamos justo en la hora crítica

Si nos demoramos y pateamos este proyecto para el próximo año, ya no llegamos. Y ya vamos a vivir la crisis del primer año.

Muchas gracias. (7)

El señor PRESIDENTE.— Muchísimas gracias al señor Pedro Fernando Gamio Aita, ex viceministro de Energía.

Esperemos que la exposición, que ha sido bastante clara y ha sido lo suficiente para poder tener esclarecido, pues, a todos los colegas congresistas, sobre todo a los colegas congresistas de esta comisión respecto a esta ley que venimos trabajando que modifica sobre todo la Ley 28832.

A continuación. A ver vamos a ser puntual, por favor.

El señor...— Solamente 30 segundos.

El Ministerio de Energía y Minas ya emitió la Ley 31992 del hidrógeno verde. Eso ha sido el 23 de marzo de 2024 y el reglamento está en diciembre del presente año.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchísimas gracias en todo caso, señor Viceministro, por la aclaración.

Vamos a continuar en todo caso, con nuestros invitados, vamos en esta ocasión a dar el uso de palabra al señor Jaime Luyo Kuong, ex viceministro de Electricidad.

Tiene la palabra el señor exviceministro.

El señor LUYO KUONG, Jaime.— Gracias, presidente, un saludo a los congresistas presentes y los que están en los medios digitales, los principales funcionarios responsables del sector eléctrico, el colega Gamio que ha sido también colega a nivel del ministerio y diferentes especialistas.

Bueno, ¿cuál es la —digamos— responsabilidad de los especialistas del sector?

Es esclarecer algunos mitos y falacias que se están difundiendo en los medios. Y esa es la responsabilidad, como bien dijo acá Pedro, para las siguientes generaciones, porque si no se corrigen algunas distorsiones, no solamente técnicas, sino de política en el sector Energía, particularmente electricidad, el futuro se ve bastante sombrío.

Y me explico. Antes de iniciar con esto, los señores FONAFE, en las amplias discusiones que tuvimos, que arribó con la amplia mayoría, como es la aprobación de este dictamen que estamos discutiendo, participaron ampliamente.

Lo que les decimos también, y queremos hacer recordar, que ellos tienen que cumplir con la función de supervisión de la gestión empresarial, porque nosotros, lo hemos dicho claramente, que la gestión a nivel técnico del servicio eléctrico de las distribuidoras en su ámbito en la parte eléctrica, las distribuidoras dejan mucho que desear. Y la mejor encuesta es la protesta de la población.

Entonces yo no sé qué opinión adicional van a dar si no han cumplido con su función.

Porque los informes que han estado dando y los hemos recibido y lo han expuesto, que todas las empresas de distribución andaban con calificación más de plaza, o sea, todo estaba muy bien, incluyendo Electro Oriente que es uno de los malos ejemplos de gestión empresarial, que no han cumplido.

A ver, yo quisiera que le hicieran esa pregunta, si no también inviten al congresista Ilich López, que él sabe detalladamente, y lo mencionó en las reuniones, en una comisión que él presidió.

O sea que, esta discusión ya se zanjó, pero sin embargo comprendemos, señor presidente, de que hay nuevos congresistas en la comisión y tienen que informarse bien, digamos, de todo lo que hemos acordado y por amplia mayoría en esa comisión anterior se aprobó, de todas las bancadas, incluyendo acá el apreciado digamos Jorge Montoya también estuvo de acuerdo, pero, en fin, arrancho.

Bueno a nivel internacional pasa lo siguiente. Hay toda una corriente como ya me adelantó y me ahorró las palabras Pedro, en

el cambio climático es una política mundial que afecta a todos y particularmente el Perú que es vulnerable.

Si no vean, pues digamos, ya vamos a dejar de ser país andino porque ya los andes y las nieves perpetuas ya se están desapareciendo y afectando también la producción hidroeléctrica.

Bueno, ese es el primer, digamos, factor que impulsa justamente la transición energética, a su vez la transición tecnológica, la transición tecnológica, qué quiere decir, que entran nuevas tecnologías más eficientes, con energías renovables y limpias, como usted muy bien lo ha mencionado, que es lo que estamos ahora conversando.

Y también, hay que tener en cuenta, como lo mencionó el doctor Révolo, hay problemas de seguridad energética, y también Pedro, y lo voy a demostrar.

Adelante, mire ve, un mito, no un mito, una mala digamos percepción de la situación del mercado eléctrico, cómo es posible que haya un mercado eléctrico mayorista y tres precios.

O sea, un solo mercado y hay tres precios, un mercado eficiente los tres precios en todo caso tienden a converger.

Adelante.

Bueno, ya dijeron ya que somos, pasa eso porque somos pues es para hacer eso porque somos uno de los países que tienen la tarifa residencial sobre todo de los pequeños consumidores más altos de Latinoamérica.

Acá, miren ahí en el rojo están los precios que llaman precio en barra para los clientes del servicio público son regulados, miren, y sigue subiendo como bien lo ha mostrado el gerente de la AGAP.

El precio para el mercado libre está abajo, ahí está en negrito. El precio que yo considero del mercado real, que normalmente es competitivo, es el que opera el COES, que es el precio, que es la línea puntual que va hacia abajo. Miren, si habló de millones y con justa razón y sustento Pedro, que se ha afectado a los consumidores.

Miren, la diferencia entre el precio del mercado de spot y el precio que ha ido teniendo a lo largo de los últimos 15 años y continúa, entre el precio para los consumidores residenciales, pequeños productores, que es el precio de llamado regulado, que es el precio del servicio público, la diferencia es grande, si ustedes contabilizan esa brecha son cientos, miles de millones de dólares, dólares. Entonces, esa es la situación.

Inclusive que lo mencionó muy bien Pedro, hizo recordar que también hay un efecto que los economistas, yo también soy economista. Oligopólico en determinado mercado.

Y eso se demuestra claramente cuando declararon el precio casi nulo del gas. Entonces en ese periodo donde están el precio spot, que justamente es el que define y opera el COES, se va hacia abajo.

Entonces, el poder de mercado se llama poder de mercado, no solamente tiende a subir el precio, sino también tiende a bajar, pero es una estrategia para capturar, digamos, el mercado, o sea, mayores clientes, por eso es que los clientes fueron digamos fugando del mercado regular a mercado libre, pensando que el precio iba a ser bajo por siempre, pero eso no es cierto porque los abogados, ahí sí que conocen.

La Corte Suprema cortó a favor del reclamante que era otro privado, que era la empresa distribuidora privada, a favor, para que no sigan declarando precios ficticios las termoeléctricas. Y con eso ya comenzó a subir el precio a su precio normal sin digamos sin manipulación. Eso se llama poder mercado.

Cómo estamos en seguridad energética. Este es uno de los temas centrales que quería llamar la atención.

Adelante. Mire ve. Ahí hemos visto que a lo largo del tiempo y según los periodos, son los periodos, digamos, de estiajes, la participación, el anaranjado es la generación a gas de Camisea y la celeste es la generación hidráulica.

Como bien ya se mencionó y no quiero reiterar, es de que hay periodos, cuando hay periodos de sequía, tiene que entrar más termoeléctrica a gas.

Pero, sin embargo, acá el problema está de que no hay diversificación, digamos, de fuentes, porque dependemos, muy bien lo dijo el director general de electricidad, de dos fuentes, y las dos fuentes son vulnerables, la fuente hidráulica de las grandes generadoras y la fuente, digamos, de las termoeléctricas que dependen de un gaseoducto que para congestionándose, además. Y si ese gaseoducto se corta, muy bien lo dijo el doctor Révolo.

Ahora, como economista, voy a cuantificar cuánto es el efecto de que el gaseoducto se corte.

Bueno, acá hay otros datos. Acá se reconoce por estas consultoras que están, bueno, obviamente, cumpliendo con el contrato con algún gremio de hidrocarburos.

Ellos reconocen que solamente hay 16, 17 años de reservas certificadas para gas. Se dan cuenta. Y todavía seguimos

exportando. Entonces, ya tenemos ya, ya tenemos ya fecha para que nos vayamos preparando para importar.

Bolivia y Colombia que eran exportadores, ahora están importando ya. Y en Bolivia, sobre todo que es un país muy vulnerable, desde el punto de vista económico, ya hay una crisis económica, como bien lo adelantó Pedro.

O sea, no se puede, digamos, hablar solamente de electricidad por un lado y el gas en este caso. Ambos mercados están acoplados, son interdependientes y por lo tanto falla uno, afecta al otro, como lo que estoy mencionando.

Adelante.

Se dice que a 2030 se va a desplazar la producción termoeléctrica a gas, eso es falso. Porque nosotros hemos hecho un estudio científico con un modelo mucho más completo del que pueden haber empleado los supuestamente consultores, que demuestra todo lo contrario, señor presidente.

Entonces, acá, por ejemplo, la preocupación del COES, digamos que se va a necesitar más capacidad en forma exponencial.

Adelante.

Ahí está, el precio. En el mercado libre también hay precios sombras, pero precios sombras, que es lo que tenemos que tener más cuidado que los que están criticando, digamos, sobre los posibles precios sombras de las renovables.

Miren. Bueno, acá, está demostrado, digamos, analíticamente, en términos económicos, cómo podemos evitar el posible racionamiento. Ahora, ¿están hablando de 2027? No, el 2025 se pueden disparar, no el 2027, los precios a 200 dólares, sino en 2025, sino que me desmienta César. En cualquier momento puede dispararse.

Bueno, la forma de llegar a tener la suficiente capacidad, eficiencia, para que no ocurra un racionamiento, por ejemplo, que es el caso más extremo, son las renovables, porque a pesar de todo, a pesar de los permisos, etcétera, son las que tienen menor costo de implementación.

Pongamos mil megavatios de gas natural. Eso no baja de 8 o 10 años, no llega. No llega. La mitad del tiempo prácticamente es la implementación de un equivalente de renovables.

Acá, miren, vean. Esto es todo, estos son los precios sombra. Lo que más me preocupa es este precio sombra, miren, los costos racionamiento eléctricos en toda la región sudamericana.

Miren, en Chile y, bueno, en el Perú comparamos, por ejemplo, en el Perú, si un día digamos con los. **(8)**

parámetros que ha determinado Chile, hay digamos corte de apagón, un apagón de un día. ¿Sabe cuál es el impacto económico en el país? Mil millones de dólares. Y si es con el parámetro de corte más prolongado, digamos, 15 días, dos mil millones de dólares.

Y acá los de estos consultores hablan de que de acá a. No, esto es ahorita nomás. Esto puede suceder este año y el próximo. Ellos están hablando que en 2030 habría 3.500. Han inflado los costos sombra, tomando como referencia los costos sombra de un país de Estados Unidos desarrollado.

Mire ve, si en el Perú por día, un apagón, es mil millones de dólares, en Chile, ¿saben cuánto serían? 2.000 y en Australia 15.000 o sea todo depende de la economía y la realidad de cada país.

Puede ser traer como referencia precio sombra de Estados Unidos que es el, y en Estados Unidos cuál es el problema de Estados Unidos, también tiene problemas por las renovables, por las grandes distancias de los centros de carga de donde se produce la solar y la eólica, por lo tanto, obviamente tienen un montón de problemas también.

Pero, esos problemas, ahí el lado positivo ¿cuál es? Más trabajo por los ingenieros como el ingeniero Butrón y Révolo y todos los técnicos. Ese es el reto para los ingenieros. Los economistas especulan. Pero le dicen, resuelvan, no van a poder resolver, tiene que llamar a un ingeniero. Todos se complementan.

Por eso es que esta, digamos, difusión de los miles de millones de dólares al 2030 todavía, y dicen que una vez que sea esta, digamos, que espero que se apruebe porque yo creo que la mayoría de parlamentarios y el pueblo en general lo va a comprender, porque esta esta disposición afecta y reivindica a los 34 millones de consumidores residenciales es para los pequeños.

Los grandes consumidores están en el mercado libre, ellos ya tienen resuelto su problema. El problema de nosotros y los parlamentarios es con todo el país, no con un sector muy respetable, por supuesto.

Adelante. Y si hablamos de precios sombra, el gaseoducto también crea precios sombra en electricidad.

Miren, adelante.

Miren, los precios de sombra por congestión del gaseoducto, por más congestión los precios de en barra, ¿cómo van subiendo? La

línea roja es de más congestión, que son 10, son cientos de miles de dólares por hora, por hora de día de congestión.

Entonces, eso habrá que contabilizarlo. Entonces hay una tarea para los especialistas y expertos que yo aprecio mucho de los OSINERGMIN. Ahí yo creo que van a tener una tarea seguramente y yo felicito también la presencia del presidente con su venia, señor presidente,

Sabemos que está preocupado en todos estos temas. Esa es la realidad.

Adelante.

La evolución real de la capacidad de generación eléctrica en las próximas décadas. Eso ha sido una tesis doctoral. De alguien que yo no conozco, no, alguien que yo fui asesor y doy fe y tuvo distinción unánime, una felicitación y reconocimiento inclusive de los especialistas de Chile.

Porque nosotros hemos discutido la interconexión con Chile y le hemos dicho que la interconexión Chile estamos de acuerdo, pero en condiciones equitativas, win-win.

¿Por qué? Porque el precio de electricidad en el Perú es mucho más bajo que en Chile, por lo tanto, ellos se van a beneficiar con la exportación del precio de la electricidad, Chile.

Y más aún hay un detalle, que, bueno, hay que decirlo, que ya lo mencionó también el doctor Révolo. El precio de la electricidad de generación y de producción está subsidiado, pero debe estar subsidiado para los peruanos. Entonces, esa electricidad a ese precio no podemos exportar a esos niveles. Es otro tema que le estoy dando.

O sea, cuando se discute técnicamente con gente que digamos que tengo y respeto y están presentes llegamos a conclusiones.

Miren, esta tesis doctoral a cuánto llega. Miren, ¿qué es lo que han hecho estas consultoras? Han partido al revés, han fijado 30% así como algunos de los economistas especulan 30% va a haber de introducción de las renovables en la matriz, lo cual es falso, porque acá se demuestra que solamente en capacidades se llega a 14.7, 15% pero ahí se eliminan todos los subsidios y se elimina también subsidio al gas.

Con todas las condiciones que supuestamente son desfavorables para las termoeléctricas, la capacidad de producción de la termoeléctrica sube, no baja, al 2030, en contra de lo que aseguran en los medios de comunicación, la televisión. Hoy día ha aparecido un diario que dice que es de izquierda, pero está torcido. ¿Entonces eso no es serio, se da cuenta?

Después, bueno, ahí estamos aclarando, con un estudio científico, no con especulación.

Adelante.

Bueno, las recomendaciones después, digamos, recomendamos, estamos, digamos, señalando de que el sistema de subasta no es competitivo. Por lo tanto, para que sea competitivo, justamente debe haber competencia, o sea, deben participar más, digamos, postores y postores con tecnología eficiente con lo cual todo se beneficia. Mientras más competencia menos precios.

Entonces, eso es lo que se quiere, señor presidente. En la actual seguridad energética nos preocupa. Todos estos están en ese libro, por si acaso. Quien quiera, digamos, tener una lectura ya con fundamentos científicos está en ese libro, en el cual yo soy autor, y comprende un conjunto de tesis doctorales que se han hecho en el programa de Energética de la UNI, pero todo orientado al desarrollo y solución de los problemas energético del Perú, para que tenga un desarrollo energético sostenible, señor presidente.

Estoy listo para cualquier pregunta.

El señor PRESIDENTE.— Muchísimas gracias.

Vamos a agradecer en todo caso la participación del señor Pedro Fernando Gamio Aita, así como también la participación del señor Jaime Luyo Kuong, ambos exviceministros del Ministerio de Energía y Minas.

Colegas congresistas, señores invitados, esta sesión es con el único objetivo de poder tener más claras las ideas respecto a lo que plantea esta modificatoria a la Ley 28832. Lo que estamos haciendo el día de hoy es escucharlos a cada una de las exautoridades y que tienen conocimiento sobre el tema y seguramente eso nos va a servir para que los congresistas podamos también analizarlo bien, evaluarlo bien y tomar la decisión entendiendo de que tenemos estos predictámenes en la agenda del Pleno del Congreso, tanto en mayoría también hay uno en minoría.

Vamos a dar las gracias, una vez más, a los señores que he mencionado muchísimas gracias y a continuación, continuando con esta sesión vamos a dar el uso de la palabra al señor César Butrón, presidente del directorio del COES.

Bienvenido y tiene la palabra el señor César Butrón.

El PRESIDENTE DEL COES, César Butrón Fernández.— Muchas gracias señor presidente, muchas gracias por la invitación, por su intermedio procedo a exponer.

Primero, quiero hacer un *disclaimer*, el COES es un organismo técnico independiente y, como tal, lo que vamos a hacer nosotros y siempre hacemos es presentar hechos puros y duros.

No significa que estamos a favor de una u otra posición, los hechos pueden apoyar uno puede apoyar otra pero el COES su rol es presentar información.

Dicho esto, lo primero que quisiera decir es que creo que ya no queda ninguna duda, en absoluto, de que se necesita más inversión en generación.

Definitivamente esto, en las cifras que se han mostrado, el COES la viene anunciando hace años, y son testigos acá todos del sector, que se necesita nueva inversión en generación y se necesita pronto, se necesita para el 2026 que empiece a llegar.

Entonces, lo venimos diciendo y se necesita que esa inversión sea lo que llamamos con energía eficiente, es decir, para ponerlo en términos muy simples, que no sea petróleo, que no sea petróleo, diésel ni residual. Y eso lo pueden cumplir las hidroeléctricas, el gas natural, las renovables. Esas tres cumplen esa condición.

Sin embargo, nuevamente, creo que la discusión no está si deben ser renovables o no, porque las condiciones de mercado actuales ya han hecho, hacen que las únicas opciones viables por tecnología, tipo de construcción, etcétera, etcétera, sean solar y eólica en el Perú, ni siquiera geotérmico, es muy caro todavía, por ejemplo.

Entonces creo que ya no hay discusión sobre si lo que debe, la inversión que debe venir al país es este, es renovable o no, es la única opción disponible. Lo que hay que ver es cómo viene y ahí y cuándo se necesita.

Y ahí tengo una mala noticia para todos en cuanto han comentado que no llegará el 30 por ciento, etcétera, etcétera. Nuestras proyecciones indican que si sólo vamos a crecer a base de sol y viento, que como ustedes saben tiene variabilidad y por lo tanto se requiere más inversión que con las otras, más capacidad instalada.

Al 2030 ya vamos a necesitar 30% de penetración renovable y al 2034 más o menos 34% de penetración renovable. Eso se necesita para atender la demanda, así de sencilla. Eso es un hecho que está ahí, eso no se puede evadir, se necesita esa cantidad.

Y eso con una proyección de demanda, que hemos hecho nosotros una proyección de demanda media. Porque si por casualidad se reactivara la actividad económica en el Perú, se va a necesitar mucho más.

Porque ya no hay otras opciones. Las hidroeléctricas no es opción, la geotérmica no es opción, el gas natural no es opción por ahora.

Entonces, esa creo que la discusión, toda la discusión ha girado que, si se necesitan renovables, se necesitan renovables, evidentemente que sí, no hay discusión al respecto. La pregunta es, ¿cómo y qué hace este proyecto de ley para promoverlas? ¿Qué es lo que resuelve?

Pero antes de eso, yo tengo un par de cuestiones previas que quisiera aclarar a beneficio de todos los congresistas. Hay afirmaciones que se vienen diciendo constantemente, y hay dos ahí: que el Perú está muy atrasado en desarrollo renovable y que la tarifa en Chile es más barata que en el Perú. Y eso quisiera aclarar.

La siguiente, por favor.

El hecho de que es exactamente eso es en agosto de este año el día de máxima demanda como está nuestro diagrama de carga, como estamos produciendo, es verdes renovables, azul agua, naranja gas natural y una pintita de rojo unas horas ahí que hubo algún problema, pero eso es nuestra situación.

En estos momentos no hay escasez, no tenemos precios disparados tampoco.

Es cierto, como se ha dicho, que si viene una sequía inopinada, como vino el 2022, no es cierto, a fines del 2023, evidentemente que sí el sistema ya tiene que recurrir al diésel. Eso es cierto y eso sustenta la necesidad de nueva inversión.

Pero la razón por la cual Perú no ha tenido mayor penetración de renovables hasta ahora no es por desconocimiento, no es por falta de interés del ministerio ni de los OSINERGMIN sino porque no las necesitaba, porque los precios en Perú eran mucho más bajos que lo que costaban las renovables y por eso es que las renovables han significado, hasta ahora, todas las que ha ingresado la parte del Decreto Legislativo 1002, todas han necesitado subsidio, 1,700 millones de dólares que hemos pagado todos los peruanos como subsidio para tener las renovables que tenemos al amparo de esas subastas.

Porque si hubieran tenido que competir solas no ingresaban, por qué.

Pasemos al siguiente.

Los costos en el Perú han sido notablemente bajos la mayor parte del tiempo. Este gráfico muestra, no se ve desde ahí, pero desde el año 2009, es el gráfico hasta el mes pasado, y esos son los

costos marginales promedio del sistema. Eso es lo que cuesta producir la electricidad en el Perú, en cada momento.

Y miren, estamos por debajo casi siempre por 20 dólares en debate ahora o menos. En algunos momentos hay unos picos y finalmente están los picos esos de la sequía.

Entonces, a lo largo de todo este tiempo, desde el 2009, el costo de la electricidad en el Perú, de la energía eléctrica, era tan bajo que las renovables no se necesitaban. **(9)** Había sobre oferta y, entonces, por eso es que no han entrado.

Y ahora recién han bajado de precio y ahora recién son competitivas y ahora recién sí las necesitamos. Pero no es que el Perú está atrasado y quedamos mal con otros países porque me da pena decir que vayan a pensar que en el Perú no sabemos lo que hacemos. No.

Hay una razón económica por la cual las renovables hasta ahora no ha ingresado como ha necesitado que ingrese a Chile que se quedó sin el gas de Argentina ¿no es cierto? y no tuvo más remedio y tuvo que recurrir a las renovables; o como Uruguay que si no tenía renovables tenía que quemar diésel.

Entonces eso hay que saber que esa es la razón fundamental pero ahora ya todo cambió. Ahora ya son competitivas, ya no necesitan subsidio y tienen que entrar, como hemos dicho son la única alternativa.

La otra afirmación que he escuchado varias veces acá es que y que ahí nos ha creado una confusión es que el precio de la electricidad es más caro en Perú que en Chile. Y ahí lo que vale la pena aclarar es que ese es el precio final, ¿no es cierto? Y ese es un gráfico de Osinergmin, de hace un tiempo, no es inmediato, no es el último, pero refleja lo que ya habían dicho también.

La tarifa de electricidad tiene tres grandes componentes, la generación, la transmisión y la distribución y de lo que estamos hablando es de lo que cuesta la generación porque este proyecto a lo que aborda es lo que cuesta la generación y en el tema de lo que cuesta la generación el precio en el Perú, el costo, no es más caro que en Chile como lo vamos a demostrar.

Donde está más caro es más abajo en los otros rubros, y si se fijan hay un rubro dentro de la transmisión que son otros que cuesta más que la transmisión y que son los subsidios que pagamos todos los peruanos para diversas razones subsidios por tener las centrales de reserva fría, subsidios por tener no energéticos, subsidios para las sistemas aislados y finalmente los subsidios para los renovables que venimos y seguimos pagando y seguiremos pagando por unos cinco o seis años más.

Subsidios para renovables que estamos pagando. Esos subsidios son los que hacen que el precio en Santiago de Chile, el precio final, sea más caro que en Lima, no el costo de generar electricidad. Y lo vamos a demostrar.

Esos son costos marginales de Chile sacados de un reporte de una empresa chilena que hace reportes, una consultora chilena que lo publica ahí está, puede conseguir los datos. Y miren cómo van sus costos marginales. El Perú y el Chile tienen los dos tienen sistemas marginalistas muy similares y por lo tanto comparables. Y ahí están los costos marginales de Chile en una subestación que se llama Alto Jahuel que está en el centro de Chile para compararla con nosotros con la subestación Santa Rosa que está en el centro del Perú para que no haya distorsiones por transmisión ni nada.

Y miren ustedes, los costos promedio, el verdecito está alrededor de 60 dólares en megavatio hora y tiene picos cercanos a los 90. Entonces Chile está entre 60 y 90 dólares en megavatio hora en estos momentos, eso es desde el mes de junio.

Pasemos y ahora veamos cómo están los costos marginales del Perú en la barra Santa Rosa, que es el centro de Lima, ¿no es cierto?, durante todo el mes de agosto.

Nuestros costos están alrededor de 30 dólares en megavatio hora. Entonces, no es cierto que la energía, el costo de generar electricidad es mucho más caro en Chile. Es todo lo demás que está en la tarifa y de que no se habla, que son principalmente los subsidios.

Entonces, acá está demostrado con datos que ustedes pueden verificar, que están en la página web del coordinador chileno, que están en la página web del COES, etc. Los costos marginales en el Perú son casi la mitad que los de Chile. Pasemos por favor.

Y miren ustedes, si hablamos ya de costos totales, este es un reporte de una asociación de grandes consumidores de Chile, donde tienen sus costos totales, donde ahí sí suman el costo de generación, el costo de transmisión, el costo de distribución, el subsidio que ahora tiene Chile, porque tuvo que hacer un subsidio también cuando tuvo los tumultos en contra del aumento de la tarifa, el precio de potencia, los costos de los servicios complementarios, o sea, lo que cuesta atender la variabilidad de las renovables, y miren dónde está Chile con respecto a Perú. Y lo dicen los mismos chilenos, la Asociación de Grandes Consumidores Chilenos.

Entonces, yo creo que hay que ubicarnos, y ubicarnos a qué se refiere. Cuando se dice que el costo en Chile es más barato que en Perú, sí, pero no es por este componente que atiende este proyecto de ley que es reducir el costo de generación. Es el

costo total que incluye otros componentes. Pero eso no se opone a lo que ya hemos dicho. La única opción es crecer con renovables. O sea, de eso no hay duda. Tiene que ser así.

Entonces, ahora pasemos, por favor, a analizar qué es lo que este proyecto busca y cómo lo intenta lograr, entonces aquí lo que se quiere es eliminar las barreras que tienen las energías renovables no convencionales, ¿no es cierto? Ese es el objeto del proyecto de ley, eliminar las barreras y ¿cuáles son las barreras? Ya lo explicó muy bien el ingeniero Révolo, ¿no es cierto?

La necesidad de potencia firme para poder contratar no, porque la ley nuestra dice que si no tienes potencia firme no puedes contratar con terceros, no puedes contratar con distribuidores, no puede contar con generadores, con grandes clientes. Y la obligación de ofertar por 24 horas en las licitaciones de las distribuidoras no es obligación para los clientes libres, ojo, eso hay que precisar.

Entonces esas son las dos barreras que este proyecto de ley correctamente intenta resolver y, ¿cómo lo intenta resolver?

ya lo explicaron, ¿no es cierto? El núcleo de esta ley es permitir la contratación separada de potencia y energía, de esa manera ya no se requiere potencia firme y las solares pueden entrar a competir en las licitaciones de las distribuidoras. Y también darles este tema de los bloques horarios, evidentemente, porque antes, o hasta ahora la ley dice tienen que ofertar por 24 horas.

En realidad, no es una barrera absoluta, porque una solar se puede asociar con otra y ofertar por 24 horas, pero no lo quiere hacer porque evidentemente prefiere ir sola porque es más competitiva sola en la mañana.

Entonces es correcto, es el proyecto de ley. El núcleo de este proyecto de ley está planteando esos dos cambios, son los cambios fundamentales que este proyecto de ley plantea. Entonces ahora veamos cómo es que eso, cuál es el efecto de eso, cómo va a funcionar en el mercado y veamos algunas características. Acá tenemos un gráfico nuestro que ya lo mostraron anteriormente, no es cierto que es donde se juntan este el 2026 ya si no se hace nada, si no llegan más centrales, el 2027 ya empezamos a quemar diésel en horas de punta en los meses de sequía.

Entonces, tampoco es cierto que todo va a saltar a 200 dólares y los clientes finales van a tener un precio de 200 dólares en sus contratos. Eso no, porque ese costo va a ocurrir en algunas horas del día en algunos meses del año nada más. Entonces, cuando los generadores trasladan eso a sus contratos no van a trasladar

de frente a 200 dólares va a subir sí pero no va a ser 200 dólares.

Y lo que quería mostrar ahí es, primero, en este diagrama que ustedes lo podrán ver después, hay una serie centrales que estamos poniendo como que van a entrar en servicio en estos años, son las únicas que están construcción y de esas la mayor parte son solares y eólicas. Y todas esas han ingresado al mercado sin este proyecto de ley, eso es importante reconocer, ahí están, este, Huayra, hay centrales solares, este, Intipampa, Huayra, Sani este, y otras eólicas, San Juan de Marcona este, Punta Lomitas, etc.

Y han podido ingresar. entonces nos ponemos a analizar ¿dónde está la barrera? ¿cómo pudieron ingresar? Y empezamos a ver qué es lo que está pasando

Siguiente.

El tema de la potencia firme. Resulta que las eólicas si tienen potencia firme por una modificación que Osinergmin hizo en un procedimiento el COLES, ya las eólicas tienen potencia firme hace varios años. Entonces, ahí está un dato que lo puede corroborar cualquiera. Estas son todas las centrales eólicas instaladas en el Perú y esa es la potencia firme que se le reconoce y que por la cual se le paga. Entonces, ¿las eólicas están comprendidas dentro de la barrera de que no pueden contratar porque no tienen potencia firme? No.

La prueba está en las centrales en el gráfico anterior que demostré que se han construido sin necesidad de alguna modificación de ley. Ahí está la prueba. Entonces, primero ya vemos que la barrera no era tal para todas las renovables sino efectivamente para las solares, pero no para las eólicas y ahí están las eólicas que están y están recibiendo potencia firme.

Ahora veamos, a dónde se va a aplicar finalmente este proyecto de ley. Esta es una distribución entre clientes libres y clientes regulados que no está tan actualizado, Osinergmin, tiene todos los datos, pero en grandes números es más o menos lo que hay. El 61% de la demanda eléctrica de Perú son clientes libres y el 39% son clientes regulados. Los libres pueden contratar casi como quieran, ¿no es cierto? Los plazos, los manejan. El libre no tiene ninguna dificultad en contratar una solar o una eólica. No tiene ningún impedimento, un libre puede contratar solo energía o una solar sin ningún problema.

Entonces, ellos están libres de hacerlo, no están limitados por lo que el proyecto de ley pretende resolver con buena intención y correctamente encaminado, no lo están haciendo, Entonces ¿por qué es que es tan importante que puedan competir estas energías y eliminar estas barreras? Porque necesitan contratos de largo

plazo y estos son los medios. Estos son los que le pueden firmar contratos de largo plazo, los regulados y los libres.

Y ¿por qué es tan importante que tengan contratos de largo plazo? Porque es lo único que le sirve cuando van a los bancos. Cuando cualquier inversionista quiere desarrollar un proyecto de estos, no va a poner de su plata, ¿no es cierto? pone un poquito, *equity* le llaman, y de ahí va al banco y le dice, quiero que me financies a 10, 15 años mi proyecto renovable.

Y el banco lo primero que le pide es, ¿dónde está tu contrato de largo plazo? Por eso es que es tan importante que puedan entrar a las solares a participar y puedan conseguir contratos de largo plazo y las eólicas también.

Entonces analicemos, ¿quiénes van a brindar contratos de largo plazo? Los libres están libres totalmente de contratar como quieran. Y los regulados están las barreras que ya hemos dicho, vamos a analizar uno por uno.

Pasemos.

Este es un dato también todos son de Osinergmin, donde está se puede deducir el plazo con el cual los libres acostumbran a firmar contratos. Es muchos números yo puesto resumen arriba el 93% de los clientes libres no les gusta firmar contratos de largo plazo por varias razones, no firman contratos de largo plazo. Ahí están las cifras, pueden corroborarlas, solamente el 1.3% de estas libres tiene contratos de 10 a 15 años, no es cierto; y más de 15 años de 5.3%. El resto no firma contratos de largo plazo.

Entonces, todo ese 61% de la demanda del país no va a poder, proyecto de ley o no proyecto de ley, no va a ser el medio para desarrollar más proyectos renovables porque no va a firmar contratos de largo plazo que es lo que los bancos le piden a los desarrolladores de proyectos renovables.

¿Y por qué hacen eso los clientes libres? ¿Porque son unos filibusteros sinvergüenzas? No, porque responde a la realidad de su negocio. ¿No es cierto? Algunos exportadores no saben cómo les irá el precio de su producto de exportación y no se quieren ahorrar contratos a 10 años porque a lo mejor varían las condiciones de mercado.

Las minas muchas no saben cuánto les va a durar la ley del yacimiento y por lo tanto no firman contratos de largo plazo.

Retroceder.

Entonces, lo que vemos es que este proyecto de ley, lo que va a hacer es que ese 39% del consumo de demanda que somos los

clientes regulados, gracias al proyecto de ley, son los que van a través de las licitaciones de distribuidoras, a dar los contratos de largo plazo que necesitan estos proyectos para desarrollarse. Eso es lo que está haciendo el proyecto de ley y es correcto.

Señala acá que hay una gran parte de la demanda, más de la mitad de la demanda, que no va a participar en eso el costo de desarrollo lo van a pagar los clientes regulados y a las distribuidoras, pero no lo van a pagar los clientes libres.

Entonces, solo para que todos los congresistas tengan una idea de cuál es el impacto de este proyecto de ley, el impacto es en ese 39% de clientes regulados que son los que cuando salgan las licitaciones de las distribuidoras serán los que concursen por ley por obligación, porque así está en ley, contratos de 15 años o más y serán los que puedan financiar los proyectos.

Entonces, sólo para que lo tengan bien claramente en mente ¿no es cierto?

Entonces, el proyecto tiene un alcance, tiene una intención buena, tiene un mecanismo bien diseñado por los Osinergmin, pero su alcance va a limitarse a menos de la mitad la demanda, eso hay que tomarlo en cuenta.

Pasemos.

Entonces, eso es el proyecto de ley y eso nosotros queríamos que tengan conocimiento de dónde está el alcance.

Este Proyecto de Ley tiene además otras disposiciones que vamos a comentar rápidamente, ¿no es cierto?

Crea el mercado de servicios complementarios, creo que ya todo el mundo tiene consenso de que ese mercado se necesita para compensarle a la variabilidad que introducen las reglas renovables. Entonces, eso está muy bien.

Le encarga al COES la operación de sistemas aislados. Esa es una decisión del ministerio, del Legislador que, videntemente el COES acatará. No hay más vuelta que dar ahí. No hay nada que discutir.

Y tiene diversos artículos relacionados con las licitaciones y contratos de las distribuidoras y referencias del precio regulado.

Esos dos últimos es un tema sobre el cual el COES no puede opinar porque no es *expertise*, no ve contratos, no maneja los contratos. Pero lo que sí podemos decir claramente es que esos dos últimos no tienen nada que ver con el corazón del proyecto, que es

eliminar las barreras para que puedan los solares participar en las licitaciones de las distribuidoras para clientes regulados.

Tienen que ver con otros asuntos, pero no son los que necesariamente van a traer inversión ni son los que van a permitir que haya contratos de largo plazo.

Son para resolver otros temas, pero no están contribuyendo al objetivo central del proyecto. No discuto si está bien o está mal, si debe hacerse o no debe hacerse, no es el *expertise* del COES. Lo único que puedo señalar es que no son los que contribuyen a resolver.

Los que contribuyen a resolver son los cambios que ya se comentó, los bloques horarios y la contratación de potencia y energía.

Eso es cuanto tengo que informar señor presidente.

Muchas gracias.

El señor...— Señor presidente, ¿podría dar la palabra, por favor?

El señor PRESIDENTE.— Bueno, muchísimas gracias al señor César Butrón, presidente del directorio del COES.

Le voy a permitir la participación, pero breve, por favor, breve, porque tenemos la agenda y **(10)** queremos que todos participen, por favor, mi estimado exviceministro.

El señor Jaime Luyo Kuong.— Felicito la intervención de César, que creo que hasta mi alumno ha sido, buen alumno.

Y aclarar lo siguiente, que este proyecto de ley es para todos los consumidores pequeños, los 34 millones. Por eso que cuando dije yo, que los consumidores del mercado libre, o sea, los grandes ya tienen resuelto su problema, él lo ha confirmado.

Algo más señor presidente, que no lo ha mencionado nadie y yo tengo que mencionarlo. La generación solar también puede tener potencia firme, ¿por qué? Porque la punta, la punta ya no es de 6 a 11 de la noche que no hay sol, sino también en el día. Prácticamente se ha aplanado. Entonces, también pueden ofrecer potencia firme.

Entonces, algo más señor presidente, lo que también estamos preocupados nosotros, es la seguridad energética y la seguridad energética de todos los pequeños. ¿Por qué? Porque muy bien lo ha dicho César, y lo ha aclarado. Los contratos a largo plazo aseguran el suministro eléctrico de los 34 millones de peruanos.

Bueno. ¿Está en desacuerdo o está de acuerdo?

El señor PRESIDENTE.— Continúe, señor Luyo.

El señor LUYO KUONG, Jaime.— Sí, disculpe, señor presidente.

Entonces, que eso quede claro, porque cuando uno hace contrato, ¿por qué hace? Por suficiencia energética. Por seguridad energética hace contrato para tener seguridad a corto plazo, porque justamente los grandes consumidores ven el corto plazo por, obviamente, reducir sus riesgos.

Ese es el mercado libre, pero el mercado, pues, por eso se llama regulado también. Y nosotros estamos, y queda bien claro, porque este proyecto que se ha propuesto y es de mayoría, no sé cómo entraron de minoría, pero en fin es otra discusión, favorece a toda la población peruana, incluyendo a los dueños de las grandes empresas que están en el mercado libre.

Eso que quede claro.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor Luyo, gracias por la aclaración.

Entiendo que todos los colegas congresistas están atentos a las exposiciones y tengamos también la posibilidad de poder, en el momento indicado, nuestra opinión ya que este proyecto, este dictamen se encuentra en la agenda del Pleno.

Muchísimas gracias una vez más al señor César Butrón por su participación.

Vamos continuando con la agenda, dar uso de la palabra para que pueda expresar también sobre su parecer al señor Antonio Castillo, quien es gerente general de la Sociedad Nacional de Industrias y también al señor Eduardo Farah, expresidente de la Sociedad Nacional de Industrias quien actualmente es presidente de la Comisión de Energía de esta misma institución. En ese sentido tiene la palabra el señor Antonio Castillo. Bienvenido.

El EXGERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD NACIONAL DE INDUSTRIAS, Eduardo Farah .— Gracias. Muchas gracias.

Aunque es un poquito larga la sesión, pero ha sido esclarecedora, por lo menos.

Cuando he visto defender con mucho ahínco y con toda razón, que la energía debe ser más barata que la que es, pero eso depende de muchos factores.

El señor Butrón ha dado una explicación y los otros panelistas también. El asunto es, ¿quién en la ley anterior puso que la utilidad tiene que ser como mínima 12%? Ahí está el problema, pusieron utilidad sobre cantidad, ahí está el problema

Y no quiero ir más allá, porque se va a llevar muchas sorpresas.

Le cedo la palabra al señor gerente de la Sociedad Industrias.

Yo soy un simple asalariado.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor Eduardo Farah.

En todo caso, le damos la palabra al señor Antonio Castillo, gerente general de la Sociedad Nacional de Industria.

Tiene la palabra.

El GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD NACIONAL DE INDUSTRIAS, Antonio Castillo Garay.— Muy buenas tardes, presidente de la comisión, el señor congresista Paul Gutiérrez, igual a la congresista Diana González y a todos los presentes, miembros y presidentes y expertos del sector eléctrico.

Nosotros vamos a intervenir como usuarios del sistema, como hemos visto casi tenemos un 29% de participación, pero la Sociedad Nacional de Industria, tiene una mirada nacional, como lo deben tener digamos la mayoría de gremios preocupados en un tema que es central e importante en el debate nacional, que tiene que ver indudablemente con cómo es que el Perú logra insertarse en este cambio de la matriz energética y toma decisiones mirando el mediano plazo, o sea, si no, no vamos a tener posiblemente salida como país.

Un punto central, presidente, es que se nos están viniendo inversiones nuevas. Nosotros hemos tenido una reunión última con BID, los carros eléctricos chinos. Tenemos consultas con empresas de gran volumen ahora que se vienen para invertir por el puerto de Chancay, y no solamente por el puerto, porque cuando se hacen este tipo de grandes cambios en el país, se generan racimos industriales en el país.

o sea, vamos a seguir creciendo y cuando nuestro presidente, del COES, nos dice ojalá no crezca más la demanda, me preocupó bastante por el nivel que se está viendo de crecimiento de la industria y las nuevas inversiones.

Este año hemos crecido 13% en importación de bienes de capital y en la fase de construcción, en cementos, en líneas de industriales en general, vamos a tener una demanda yo creo que importante. Entonces, el Perú tiene que tener una energía lo más competitiva posible y esas son las decisiones que hay que tener junto con el beneficio para el conjunto del país.

En forma así general, nosotros entendemos que la regulación peruana actual, obliga a que tengas que tener y contratar potencia y energías de manera conjunta no. Esto no nos permite

digamos un nivel de competencia para tener energías mucho más asequibles de generación limpia a bajo costo.

Una central, sobre todas las solares, ya lo ha explicado el señor César Butrón. Sobre todo, en la parte de las solares nosotros no podemos hacer un contrato a largo plazo con ellas en forma directa, a no ser que, claro, vayan con [...] o tengan un tercero que sea un [...] presente en el mercado.

Pero hemos tratado nosotros que las empresas industriales hagan contratos a largo plazo y no hemos podido y tampoco con eólica.

Esto permitiría, como ya se habló también, la norma tiene el tema de los bloques horarios que nos sería mucho más recomendable para las industrias. Entonces, la norma yo creo al permitir mayor competencia, y me parece que son los puntos centrales, permitir mayor competencia, permitir regular, dar incentivos para el uso de estos bloques horarios va a generar, digamos, mayores posibilidades para que existan mayores inversiones en estos sectores que, como ya se mencionó con César, lo dijo el presidente el COES, hacia ahí vamos, o sea, no hay muchas salidas para el país en el corto plazo.

¿Qué hemos vivido el año pasado, sobre todo el año pasado con la sequía? Se dispararon los precios y con el señor Butrón estuvimos sentados en el tema tratando de afrontar el problema.

Cuando entran las fuentes de diésel nosotros pensamos que no iba a ocurrir, pero ya nos está demostrando que, si el 2025 se presenta este momento, en momentos en donde la economía, hemos crecido 6% en consumo eléctrico, en demanda eléctrica en el mes de agosto.

Hemos hecho una evaluación con las principales industrias y todo viene a crecimiento, sigue subiendo, o sea que yo creo que vamos a necesitar mayor demanda en el corto plazo. Entonces, tenemos, yo creo, que dar una señal adecuada al mercado de mayores inversiones en estos dos sectores.

Yo creo que la ley va a cumplir un papel importante.

La siguiente, por favor.

Creo que ya lo han dicho, casi el 90% de la producción eléctrica depende de dos fuentes, hidroeléctricas y térmicas. Y bueno, este tema de la sequía ya lo he mencionado, yo creo que nos genera un grave problema para lo que puede ser a futuro.

¿Por qué no hacemos contratos desde 10 años? Indudablemente porque la legislación, no estamos viendo señales en la legislación que permitan que los industriales digan, apuesto por

una energía limpia de mediano plazo. Si pudiéramos hacerlo, lo haríamos, y en eso estaríamos.

Tenemos plantas como Textil del Valle y tenemos varias industrias que han instalado sus equipos de fuentes de energía solar y lo están haciendo, pero obligar eso a las industrias cuando no es su objetivo, tenemos que participar en forma mucho más racional.

Hacia eso nos vamos, yo creo que el tema del gas y la vulnerabilidad que existe, que posiblemente sean. Lo hemos discutido con el viceministro, últimamente sí nos preocupa que tenemos un horizonte muy corto. Y el corto plazo del Perú se presenta entre el 2025 y 2026.

Entonces yo creo que hay que tomar mucho cuidado en lo que se viene. Ojalá presidente, el Congreso y el Pleno puedan tomar una decisión que nos permita dar tranquilidad a las inversiones, predictibilidad en un tema que es central, que es la energía. Si no tenemos energía las decisiones de inversión seguramente pueden reevaluarse en el caso peruano. Nada más señores.

Bueno, ya la parte marginal, hemos tenido ese tipo de precio, como decía César Butron, no llega a 200, pero de todas maneras sí se incrementan y hemos tenido.

¿Por qué es que no hacemos contratos también de largo plazo? Por este problema, ¿no? Porque se incrementan los precios y no sabemos cómo se van a manejar en el corto plazo. Hemos tenido una gran variabilidad con los agentes.

Hemos tenido contratos que se han disparado, ¿no? 70, 80, y no había forma de cómo salir de este tema. Ojalá, porque yo creo que la ley tiene que aprobarse, tiene un plazo el presidente, parece que lo recomendable es que pueda aprobarse ahora para que se puedan tomar las decisiones más adecuadas. La siguiente, por favor.

Bueno, ya sabemos, lo que buscamos es, ojalá que pudiéramos mantener por debajo de los 40 dólares, ¿no? Y si no hay energía, si no entran las energías renovables, ya se ha dicho en realidad, no tendríamos un horizonte claro para el país.

Creo que el señor gerente de regulación mostró el caso de Ecuador. En Ecuador, presidente, hemos conversado con los industriales. Están importando ellos gas. Y le sale carísimo y tienen cortes eléctricos.

Nosotros hemos atraído inversiones al Perú sólo porque Chile no podía garantizar, digamos, fuentes de energía a bajo costo en forma permanente para tres turnos en fábrica. Es decir, Perú mantiene un nivel de competitividad. Podemos salir en muchas

industrias. Yo creo que van a tener posibilidades. Siguiendo, por favor.

Bueno, ya lo han mencionado varios de los expertos.

La siguiente.

El potencial que tenemos.

Solo un punto. Nosotros hemos trabajado junto con el gobierno regional de Arequipa, presidente, en la traída de los inversionistas en lo que es la parte de hidrógeno verde.

Tiene razón Pedro Gamio. El tema de hidrógeno verde es el futuro y llama la atención que los inversionistas cuando hemos hablado con el presidente del gobierno regional nos dijo que nosotros tenemos hasta mejores condiciones que Atacama y nos habló de condiciones extraordinarias para invertir en el Perú por los costos que son diferenciales en relación a Chile.

Yo creo que es una decisión de Estado. Si miramos el tema de hidrógeno verde, la decisión es de Estado para que el país pueda tener estas energías nuevas del futuro.

Entonces, ahí tenemos gran parte de lo que he mencionado. Lo que van a hacer, presidente, es generar competitividad, generar reglas de juego de mercado, y ojalá puedan tomar una decisión que permita al país tener un desarrollo.

Este es el ángulo ya de los usuarios, el ángulo de la pequeña microempresa. Nosotros tenemos pequeños microempresarios también. Presidente, un proyecto de ley para que la valla que tenemos ahora, que existe para clientes libres y regulados, baje, se reduzca a 50.

Bueno, hay una propuesta de 100, nosotros hemos planteado 50, para que puedan **(11)** entrar otros pequeños y medianos empresarios también a ser clientes libres. O sea, mantenemos esa posición y saludamos la posición de ustedes como comisión. Yo creo que van a tomar una decisión muy clara y muy precisa para el futuro peruano de lo que se está definiendo ahora.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias a usted, señor Castillo, y agradeciendo también la participación de todos nuestros invitados.

Vamos a pedirles que toda esa información también, señor secretario técnico, nos pueda alcanzar para poder también hacerle llegar a todos los congresistas y que puedan, de repente, analizarlo más detalladamente.

Bueno, a continuación, vamos a pasar a las interrogantes de parte de los congresistas que están presentes y, por supuesto, también de aquellos que están siguiéndonos virtualmente.

Voy a pedirle, por favor, a mi colega congresista Diana Gonzales que me permita hacer algunas preguntas de mi parte, y a continuación le cedo la palabra a mi estimada vicepresidenta.

En este caso, para el viceministro de Electricidad y el señor director general de Electricidad: ¿cuándo el Ministerio de Energía y Minas tiene planeado normar respecto a los servicios complementarios del mercado eléctrico?

Esta pregunta va para nuestras autoridades presentes de Osinergmin: Si hoy en día en países como Chile, Brasil, México, Guatemala, Panamá y Colombia, entre otros, funcionan licitaciones de bloques de energía funcionando exitosamente, ¿por qué en el Perú no podría funcionar como mecanismo de contratación de solo energía?

Esta pregunta va para el señor Pedro Fernando Gamio Aita, exviceministro de Energía: ¿Por qué cree usted que hasta el día de hoy el Perú tenga como agenda pendiente el incremento del uso de energías renovables para la generación eléctrica y que se pueda romper la barrera de ingreso?

Esta pregunta es para el señor Jaime Luyo Kuong, exviceministro de electricidad: ¿De qué manera, mi estimado doctor Luyo Kuong, podría esta norma beneficiar a las familias vulnerables en las regiones del sur, norte y centro del país?

Para nuestro presidente, el director del COES, el señor César Butrón: Hemos venido escuchando sus comparaciones del Perú con países como España, Francia y Alemania respecto a cuánto paga cada usuario promedio en electricidad. Siendo Perú, de acuerdo con su exposición, que cobra el 61% de lo que factura España, el 66% de lo que factura Francia y el 63% de lo que factura Alemania. Pero creo que aquí falta agregar que el costo de vida en una familia promedio de cuatro personas en España es no menos de cuatro mil cien dólares, y que la electricidad en promedio del gasto por usuario es 2.8% del costo de vida de una familia. Pero en nuestro país, es más del 15% del costo de vida en el 60% de familias del Perú que tienen un nivel de vulnerabilidad.

Departamentos como Arequipa, Moquegua y Tacna, con el mejor potencial que tienen solar, eólico y geotérmico, pagan más del 19% en comparación con el precio residencial de electricidad aquí en Lima.

En Tumbes, Piura, Lambayeque y La Libertad, están por encima del 24%.

En el departamento de Apurímac, a la cual represento, está un 32% más alto.

En Huancayo, Ayacucho, Cerro de Pasco, Puno, Puerto Maldonado, Iquitos, Pucallpa, Chachapoyas, Bagua, Puno, entre otros, están por encima del 48% en el precio que pagan las familias, y, sin embargo, con deficiencias. Un poquito estoy reiterando para que finalmente tengamos una respuesta bien precisa o algo que agregar.

Regresando a su exposición, se ve que en España se usa el 21% de energía solar y el 20% de energía eólica, permitiendo, con un 41% entre estas dos energías, que el impacto sea solo del 2.8% del valor de electricidad del valor de su vida familiar.

Quisiera agregar a ello... Para que usted, de repente, agregue algo, mi estimado.

Eso sería en cuanto a las preguntas de parte de la presidencia.

Vamos a dar pase a nuestra vicepresidenta para que ella también pueda formular las preguntas que de hecho tiene listas para formularlas.

Mi estimada vicepresidenta, la palabra.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS)..- Gracias, presidente.

Después de haber escuchado atentamente a los expertos, creo que la sumilla del dictamen ya no debería ser "a fin de garantizar el abastecimiento seguro, confiable y eficiente del suministro eléctrico y promover la diversificación de la matriz energética", sino debería decir "a fin de favorecer que las generadoras solares ingresen al mercado", y así pondríamos las cosas con su nombre, como los buenos docentes nos han enseñado en la vida académica.

Presidente, es oportuno precisar, y que no quede la más mínima duda, que estamos en el Congreso de la República, que es un poder distinto al Poder Ejecutivo, por lo que personalmente, a efectos de formar una opinión sobre la viabilidad o no de una iniciativa legislativa, me tiene sin cuidado si ha sido aprobado por unanimidad en el Consejo de Ministros o incluso si ha sido aprobado por una supuesta mayoría en la legislación pasada, en la legislatura pasada.

Trece votos a favor, cinco en contra y dos abstenciones, significan que, de un total de 20 votos, siete no han apoyado este dictamen. Es decir, en términos económicos, el 35% más la tercera parte, y esto para evidenciar que el tema no está zanjado. Más aún, porque me imagino a los invitados con su amplia experiencia; incluso nos han mostrado libros, documentos.

El día de hoy el pleno puede presentar más de mil escenarios al momento de discutirlo en el tema de las votaciones: primera, segunda votación, si cuestión previa, que regrese a comisión, texto sustitutorio, y, así haya sido aprobado por unanimidad en el seno de esta comisión, se puede caer en el Pleno.

Evidentemente, el tema no está zanjado y es importante seguir escuchando a la mayor cantidad de expertos posibles, porque las votaciones, como lo acabo de decir, incluso viniendo por unanimidad, se caen. ¿Y cómo ingresa un dictamen de minoría? Pues está en el reglamento, es un procedimiento regular, una herramienta establecida en el artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, que, por cierto, tiene rango de ley.

Yo entiendo que la dinámica parlamentaria, la hermenéutica parlamentaria, es particular, que quizás no está en las aulas, pero, por cierto, también hay literatura al respecto.

Y solo un comentario antes de empezar con mis consultas: tampoco se puede afirmar que las personas ya han participado en este debate, que está zanjado, porque, como han podido ver, la conformación de las comisiones también varía, y, aun cuando las empresas públicas se rijan por derecho privado, siguen siendo empresas públicas al final del día; contratan como privados, pero el dinero es dinero del Estado.

Ahora bien, respetuosa de las competencias exclusivas de cada poder del Estado, quisiera formular una pregunta por su intermedio, señor presidente, al viceministro de Electricidad. Quién es finalmente el tomador de la decisión aquí, el decisor de la política pública.

La primera disposición complementaria final del dictamen establece que se aplicará un mecanismo de repartición de la energía y/o potencia consumida que respete los términos y condiciones de los contratos vigentes, el cual será dispuesto mediante reglamento.

La reglamentación es competencia exclusiva del Poder Ejecutivo, Ministerio de Energía y Minas, específicamente viceministerio de Electricidad.

Entonces, por su intermedio, señor presidente, le quisiera consultar a la cabeza de este viceministerio, si desde su representada se ha pensado cuál será el mecanismo que no originará afectación a los contratos de energía vigentes, de tal manera que no se afecte la seguridad jurídica.

Y le pediría, presidente, por favor, que sea respondida por el señor viceministro como cabeza del subsector Electricidad.

Hemos escuchado, como lo dije, atentamente a todas las participaciones. Me gustaría consultarle al señor Butrón del COES, y, bueno, rescatando un poco lo de su presentación sobre si Chile tiene más [...] y su costo de generación es más caro, es más barata la tarifa, pero ¿por qué? Porque su costo de transmisión y distribución y otros componentes es menor. Personalmente me preocupa muchísimo que este dictamen termine afectando el bolsillo de muchos para beneficiar a unos pocos.

En ese sentido, le consulto, por su intermedio, señor presidente, si es que las tarifas eléctricas que pagan los hogares y las empresas en su mayoría corren el riesgo de elevarse si se aprueba en el pleno este dictamen en los términos actuales.

Y, por otro lado, ya se dijo que no es cierto que para el 2027 vengan precios de doscientos dólares. Pero, de todas maneras, lo consulto nuevamente para que no quede duda alguna al representante del COES.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, congresista Diana.

Tenemos la participación del congresista Coayla Juárez.

Congresista Samuel Coayla Juárez, puede usted formular su pregunta.

Bueno, creo que no se encuentra. En todo caso, voy a proceder para poder recibir las respuestas a cada uno de los interrogantes que se han planteado.

Quiero antes agregar también una pregunta para el señor Antonio Castillo, gerente general de la Sociedad Nacional de Industrias.

En la industria, casi la mitad de la energía que se consume es eléctrica, que se utiliza tanto como fuente impulsora de los procesos del sector. ¿Qué tan importante sería avanzar para ustedes con este dictamen que se encuentra en el pleno?

Si no hubiera algún otro congresista que formule su pregunta, vamos a dar en todo caso uso de la palabra para que respondan a las preguntas formuladas.

En primera instancia, daremos el uso de la palabra al señor viceministro de electricidad o en todo caso al señor Elvis Tello Ortiz, director general de Electricidad, a las preguntas formuladas tanto por mi persona como por la congresista Diana González.

Tiene la palabra el señor viceministro.

El DIRECTOR GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRICIDAD, señor Elvis Richard Tello Ortiz.— El objetivo de este artículo es respetar los contratos vigentes, y, como bien dice, el mecanismo se desarrollará en el reglamento; justamente por la naturaleza técnica del tema, se ha previsto que el mecanismo que se desarrolle sea parte del reglamento que debe aprobarse.

El Ministerio, de acuerdo con el marco legal vigente, será el resultado de un proceso participativo, es decir, de una prepublicación en la que se recogerán todos los aportes de los interesados.

Dentro de ellos también se encuentran los bloques de energía o potencia, ya sea de manera separada o conjunta. Esto es lo que puedo responder.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Diana, no sé si algo que complementar respecto a la respuesta.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Sí, nos queda clarísimo que el reglamento es competencia exclusiva del Ejecutivo y que hay una prepublicación. Creo que en eso estamos todos claros.

Lo que no se ha respondido es si ustedes ya han, entiendo que ya han analizado una estrategia, ya que este dictamen incluye casi todas las disposiciones del proyecto de ley. Mi pregunta fue, y exactamente, la voy a repetir: ¿cuál será el mecanismo que no originará afectación a los contratos de energía vigentes, de tal manera que no se afecte la seguridad jurídica?

El DIRECTOR GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRICIDAD, señor Elvis Richard Tello Ortiz.—

Se va a respetar la seguridad jurídica de los contratos existentes, o sea, los contratos vigentes van a permanecer vigentes y se van a respetar con sus actuales condiciones, mientras que los procesos de licitaciones nuevas vendrán con los contratos de energía y potencia que las distribuidoras especifiquen.

Literalmente, lo dice el 4.4: Las distribuidoras publicarán la programación de los procesos para convocar los próximos 10 años. Esto es para las nuevas licitaciones. La pregunta va a los contratos ya existentes y se van a respetar esos hasta que se acaben y concluyan.

En relación a, si me permite, señor presidente, en relación a la pregunta sobre los servicios complementarios, actualmente nosotros ya tenemos en una primera instancia, porque esto está generando cierta duda en lo que está siendo "Precio Sombra", nosotros ya estamos trabajando en lo que es la regulación primaria de frecuencia. ¿Qué quiere decir? Vamos a prepublicar

o hacer una publicación del proyecto de resolución directoral, que establece que todas las empresas renovables tendrán que cumplir con la regulación primaria de frecuencia, que actualmente se encuentra exonerada para las energías renovables. Lo que queremos es una competencia libre y abierta. **(12)**

En la segunda parte, es los servicios complementarios. Ahí sí me quepa un poco la duda de la proyección que se está haciendo del 30% de renovables; porque una cosa es que al 2030 se tenga el 30% de renovables realmente, que una proyección que está diciendo que es necesario 30% a 2030.

O sea, son 2 cosas bien diferentes.

Una cosa es que se alcance 30% de renovables al 2030, y otra cosa es que se necesitan 30% al 2030.

Eso sí está difícil de que suceda.

Es un tema muy importante y relevante porque eso está surgiendo. O sea, yo me preguntaba el dato de dónde venía ese estudio de, dónde venía este dato de 30%, y, bueno, creo que sí, pues, es importante que se analice esa parte.

Sin perjuicio de ello, el ministerio tiene planteado dentro de este proyecto de ley de la modificación 28832, que se implementen los servicios complementarios; y, para implementar estos servicios complementarios al 2026, tendría que abrir un mercado de estos servicios y para ello, nosotros estamos ya iniciando con un apoyo internacional este estudio. Ahí está invitado el operador del sistema y también va a estar invitado los Osinergmin, para que puedan participar en este estudio internacional.

Porque sí va a ser importante que se realice y se evalúe, cómo se va a abrir este mercado de servicios complementarios.

Entonces, desde ahora se está procediendo a hacer ese trabajo.

El señor PRESIDENTE.— Ya, muchas gracias.

Congresista Diana, tiene la palabra.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Gracias, presidente. Solo para precisar que mi consulta no es sobre las licitaciones.

Yo he consultado por esta disposición en concreto.

Primera, mecanismo de repartición de la energía y potencia durante la coexistencia de contratos.

Durante la coexistencia de los contratos vigentes con los nuevos contratos a suscribirse con las empresas distribuidoras, luego

de la entrada en vigor de la presente ley, se aplica un mecanismo de repartición de la energía y/o potencia consumida que respete los términos y condiciones de los contratos vigentes.

Este mecanismo, es reglamentado por el ministerio de Energía y Minas.

Entonces mi consulta es, si ya tienen clara la estrategia que se plasmará en el reglamento para este reparto, porque entiendo que han venido trabajando esta iniciativa desde hace unos meses, que ya está lista para la Orden del Día; y, luego, les tocaría la reglamentación.

Entendería que todavía eso no está listo y recién lo verían, tal como infiero de la breve intervención del viceministro, que básicamente, nos ha indicado cual es el proceso de publicación de un reglamento, más no es breve y, por ello, solicitaba la respuesta del viceministro como cabeza de este subsector tan importante como es electricidad.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el señor viceministro o en todo caso también el director general de electricidad.

El VICEMINISTRO DE ELECTRICIDAD DEL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, señor Víctor Carlos Estrella.— En realidad este tipo de estudios requieren, digamos, un tiempo no podemos hacerlo tan rápido. Es verdad que es una no es tan fácil ahorita hacerlo esto, hay una serie de problemas, pero, sin embargo, nosotros vamos a trabajarlo.

Tenemos que programar tenemos que buscar presupuesto y financiamiento y una asesoría externa también para el tema. Eso por mi parte.

El señor PRESIDENTE.— Algo que agregaría, señor director.

El DIRECTOR GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRICIDAD, señor Elvis Richard Tello Ortiz.— Sí. En relación a lo que es energía y potencia, claramente las distribuidoras tienen que buscar qué requerimientos van a necesitar de parte de energía.

La energía, son aquellas que pueden proporcionar aquellas fuentes intermitentes.

La potencia, es aquellas que pueden proporcionar las de gas. Entonces, ambos productos tienen que ser y tienen que venir propiamente de los requerimientos de las empresas distribuidoras.

Entonces, cada una de ellas, y como bien lo ha mencionado el ex viceministro Jaime Luyo Kuong, cada una de ellas tiene ciertas

características, incluso, que ya la demanda, la máxima demanda se está registrando al mediodía, en algunos casos.

Entonces la solar atenderá con energía en su respectivo bloque; la potencia será requerida posiblemente en la noche para garantizar el estrés del sistema eléctrico y podrá ser dada con el gas y todos esos requerimientos vendrán reglamentados.

Ahora, nosotros, justo estamos trabajando en este punto ¿por qué? Porque nosotros apenas se apruebe esta ley, de aprobarse, va a requerirse 120 días para que todo esto se reglamente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Voy a pedir a los colegas congresistas que están queriendo participar, y ya estamos en las respuestas que están dando las autoridades presentes aquí y también los expertos, después de ello, congresistas, les vamos a dar uso de la palabra para que también hagan su pregunta. Por lo pronto, vamos a escuchar las respuestas que han sido planteadas mis estimados colegas congresistas.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Presidente, Morante.

He levantado la mano desde antes de que se estaban solicitando las consultas y no me ha llamado para poder hacer mis consultas.

El señor PRESIDENTE.— A ver, mi estimado colega congresista Morante. ¿Usted quiere hacer específicamente una pregunta al viceministro de Electricidad, o en todo caso al director general de Electricidad?

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Básicamente al exministro Luyo y al presidente del COES.

El señor PRESIDENTE.— Bueno ya, en todo caso le doy uso de la palabra para que pueda responderles ya las preguntas también anteriormente formuladas.

A ver tiene la palabra mi estimado congresista Morante.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Bueno también un poco al viceministro actual.

Un poco en el mismo sentido de la congresista González.

Este proyecto de ley, se está viendo aquí en esta en esta comisión desde hace 2 años más o menos.

Tiempo más que suficiente como para que tuvieran una idea de cómo va a hacer el reglamento con respecto al tema de tratos más vigentes y con los cuales se supone que se repartiría la energía y la potencia.

Entonces, sí me sorprende que me digan que todavía tienen que hacer un estudio, contratar a un experto internacional y toda la historia; cuando, además, este proyecto vino de iniciativa del Poder Ejecutivo.

Entonces, entiendo que ellos ya deberían de tener respuestas con respecto a estos temas. Porque, evidentemente, si van a hacer todo eso, en 120 días no lo van a lograr.

Segundo, con respecto al ex viceministro Luyo, yo recuerdo que hace más o menos un año y medio, 2 años, él estuvo también en esta comisión, porque cuando era viceministro, y nos dijo con claridad, en aquella época, que las leyes físicas no se pueden derogar ni modificar, lo cual es absolutamente lógico. Que la electricidad tiene un sistema. Es un circuito que tiene que estar balanceado. Por lo tanto, tiene que haber energía y potencia al mismo tiempo, para que pueda estar balanceado; porque si no, de lo contrario, se cae el sistema, hay fluctuaciones en el sistema y se cae el sistema.

Entonces, bajo este supuesto, porque yo recuerdo, eso lo recuerdo muy bien que nos lo dijo, porque yo creo que él es muy especialista en todo lo que es el tema de circuitos eléctricos, de todo lo que es la parte técnica de la energía. Entonces, yo le pregunto, si estamos bajo esa lógica, ¿cómo defender ahora la idea de vender por un lado potencia y por otro lado energía? Eso sí no me parece muy lógico.

Tercero, al señor presidente COES. Nos queda bastante claro entonces que el mayor costo de nuestro recibo de luz y todo esto, que es lo que estamos pagando y que, por lo tanto, hace que el recibo sea más caro que en Chile, son básicamente los otros conceptos, entre ellos los subsidios.

Entiendo que se les ha dado alrededor a estas empresas de renovables, en los últimos 10 años, más de mil ochocientos millones de dólares, que han venido de parte de los bolsillos de todos los peruanos para que instalen sus proyectos. O sea, todos nosotros nos hemos convertido en sus bancos para poder financiarles esos proyectos.

Y ahora con este proyecto, lo que van a querer hacer, es que se les genere la condición de que las empresas y, finalmente, los recibos de también los peruanos, se conviertan en un nuevo banco para poder financiar sus proyectos.

Así yo también hago negocios, ¿no?

Entonces, La pregunta es, en base a todos estos subsidios y cosas que se están poniendo en los recibos, evidentemente, de retirarlos ¿sería bastante más competitivo nuestro mercado eléctrico?

Y un último tema. Se habla, pues, de 30 dólares el mega watt hora con la central renovable y nada más.

Yo en esta comisión, el año pasado y el anteaño pasado, he denunciado, claramente, que proyectos de energía solar en mi región como Loreto, están poniéndole precios al contrato ya preestablecidos en el propio contrato, de ciento dieciséis dólares el megawatt hora, para abastecer a Iquitos. perdón, el kilowatt hora.

Entonces, esto, francamente, es un escándalo porque es excesivamente caro. ¿Y por qué me dicen que tenía que ser ciento dieciséis dólares? Porque evidentemente la energía solar no te la da todo el día; y que luego tienes que poner baterías, lo que está incorporado dentro de lo que son los servicios complementarios, para poder abastecer de energía en los horarios nocturnos.

Esto, evidentemente, nos genera un sobrecosto muy alto o simple y llanamente no se han contemplado esas cosas. Por eso es que quieren hacer un mercado de servicios complementarios, aparte, posterior, a ver para cuándo lo podrán hacer. Porque en realidad quien no puede suministrar la energía en su debido momento, debería de ser el responsable de pagar los sobrecostos por tener que entregar energía, en este caso, a las solares, y durante los horarios nocturnos. Porque si toman un contrato, pues, ese contrato se tiene que respetar dentro de las horas del día. Si se las dan por bloque, está bien.

Pero digamos, si en el caso de Iquitos, que es 24 horas, simple y llanamente tienen que agarrar y cubrir esos costos. ¿Por qué lo va a tener que pagar el ciudadano a través de sus recibos? Son ciento dieciséis dólares. O sea, es carísimo, comparativamente con lo que se está vendiendo en las solares o las o las renovables acá.

Por otra parte, sin esta norma, como bien lo dijo el representante de COES, ya las renovables están entrando y están entrando muy bien. Y qué más, incluso ya hasta eliminándoles el subsidio y tal, podrían perfectamente entrar y podríamos tener un mercado bastante más competitivo. Muchas gracias señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, congresista Morante. Vamos a ir en orden, vamos a ir respondiendo de acuerdo a las preguntas que ya anteriormente se han hecho llegar a los invitados.

Voy a pedir la...

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Congresista, presidente, congresista Montalvo, pide la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Montalvo, vamos a hacer que respondan las preguntas que se han formulado e inmediatamente después de ello, ustedes hacen realmente sus preguntas, correcto? Muy bien. Vamos a, en todo caso, a dar pase al señor Omar Franco Chambergo o en todo caso, al señor Juan Révolo Acevedo, para que respondan las preguntas que se les ha formulado.

El señor .— Si, específicamente nos preguntaron si en países como Chile, Brasil, México funcionan licitaciones por bloques separados, por qué en Perú no podría funcionar la venta de solo energía.

Justamente este proyecto ley, lo que busca es la viabilidad de que se pueda comprar por separado potencia y energía. Lo cual va a permitir que, obviamente, haya una mayor participación de las renovables.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias. En todo caso, esa pregunta va también un poco para que nos aclare, la pregunta que hizo el congresista Morante seguramente en su momento.

El señor Pedro Fernando Gamio Aita, su respuesta, por favor, a la pregunta que le formulé.

El EX VICEMINISTRO DE ENERGÍA DEL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, señor Pedro Fernando Gamio Aita.— Yo soy profesor universitario hace 22 años y cuando leo el artículo del proyecto, se refiere a nuevos contratos, nuevos usuarios, nuevos consumidores.

El reglamento no va a discutir la aplicación de una norma sobre, más aún en un país donde hay una Constitución que tiene mucha seguridad jurídica, con un artículo que protege la inversión, no se va a afectar en un centímetro, milímetro, los contratos vigentes. Quien afirme lo contrario, no está diciendo la verdad. La ley es muy clara. Sería inconstitucional el proyecto si afectara contratos vigentes. Eso es una inexorable porque está en el régimen jurídico constitucional del Perú.

Lo que va a regular es los hechos nuevos. Los hechos que recién van a nacer. Una vez que la ley esté aprobada y el reglamento esté aprobado. No se va a afectar contratos que van a cumplir su cometido, incluso, en fecha posterior a la vigencia de la ley nueva.

¿Por qué tenemos agenda pendiente del uso de las energías renovables? Por lo que ha dicho mi amigo el señor César Butrón. Estamos frente a un escenario donde ya la energía solar y eólica no necesitan subsidios, porque ha habido una revolución en el mundo, la demanda se ha incrementado, ya no tenemos el escenario de hace unos años donde, evidentemente, había que conquistar mercado y había que aprender de las nuevas tecnologías.

Pero el Perú, está con la fecha muy ajustada. Y esa fecha muy ajustada, puede hacer que, si se repite el estrés hídrico del 2023, el escenario de los doscientos dólares incluso quede corto, el incremento de la tarifa eléctrica.

Si tenemos, como dicen algunos informes, que el cambio climático puede provocar estrés hídrico del Perú, no sólo el año que viene, sino hasta el 2050, estaríamos hablando de una situación muy difícil; porque no tendríamos 50% de oferta con agua, sino tendríamos, como ha ocurrido en 2023, cerca de la mitad. **(13)**

¿Cómo cubrimos esa diferencia? ¿Quemando diésel como se hace en Iquitos pagando el doble de lo que dice el señor Morante? Porque no se paga 100, se paga por encima de 200 dólares en Iquitos históricamente generando con diésel; y, encima, el servicio público es de muy mala calidad.

Entonces, el tema es darles la oportunidad histórica a estas nuevas tecnologías porque van a solucionar, nos van a solucionar una crisis que está inminente.

Y si nos demoramos en aprobar esta autorización para que pueda reconocerse potencia y, al mismo tiempo, en un estimado gradual, porque no es cierto que para todos los contratos van a negociarse solo energía. El Osinergmin va a ponerse de acuerdo con el ministerio de Energía y Minas de, hasta qué capacidad puede ser energía sola. Porque tiene que haber la potencia en otras partes del Perú que responda a la necesidad de esa nueva energía que va a entrar. Todo es un planeamiento.

Hoy, por ejemplo, se dice claramente que podemos tener energía solar y eólica hasta 20%, sin ningún riesgo porque hay una cobertura en las centrales térmicas a gas, en las líneas de transmisión, suficiente que respalda la posible intermitencia que tenga, el hecho de que la energía solar solo funcione en el día y no en la noche.

Entonces, lo que estamos haciendo es simplemente abrir la cancha para que la energía solar pueda competir y pueda ayudar a solucionar una crisis inminente. Ese es el tema.

Y, por último, no está de más decir que si no lo hacemos, vamos a perjudicar al consumidor peruano y a la economía peruana y a los grandes proyectos peruanos.

Yo acabo de leer el plan de gobierno del Partido Fuerza Popular, y está contenido el apoyo a las energías renovables, en el desarrollo en el Perú, para favorecer a los consumidores.

Entonces, me parece importante evaluar el alcance de una norma que no va a cambiar el Perú en 24 horas. Es un proceso gradual. Lo que va a permitir, es que la energía solar compita. Y eso es

lo que estamos hoy tratando de resolver. Que, si nos demoramos más, vamos a perjudicar a las empresas privadas, vamos a perjudicar al usuario de a pie, vamos a perjudicar la posición del Perú, que es altamente vulnerable al cambio climático. Y hoy, tenemos un problema. ¿Cuál es ese problema? Si no tenemos este escudo de protección, en pocos meses vamos a estar frente a un cuadro donde ya el viceministro, que esté en ese momento, o el ministro que esté en ese momento, no va a poder responder. Va a tener que decir, los proyectos demoran 2, 3 años, vamos a tener que pagar electricidad cara y afectar a muchísima gente por un tiempo perentorio, hasta que lo que no se hizo a tiempo se haga. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted.

Vamos, en todo caso, a dar pase al señor Jaime Luyo Kuong, para que pueda responder la pregunta que le he formulado y a su vez también la pregunta que hizo el congresista Morante.

El señor EX VICEMINISTRO DE ENERGÍA DEL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, señor Jaime Luyo Kuong.— Bueno, claro, la preocupación es de todos los que hemos tenido responsabilidad en el sector de electricidad, de todos los pueblos alejados de los centros capitales del país, y ellos van a continuar, porque yo creo que es de justicia, con subsidio cruzado.

Entonces, si las tarifas de los ciudadanos bajan, eso también va a permitir aumentar el subsidio y bajar, también los costos por electricidad de los pueblos alejados del país. Esa es una reacción en cadena. Si es que alguien entiende. Ahora respecto a la cuestión energía y potencia, una pregunta que no es fácil, no es fácil responder, pero la he respondido en forma sencilla.

La potencia tiene que ver, si lo vemos como lo que más conocemos, un auto. La potencia de un Volkswagen o de un Mercedes, obviamente, el Mercedes tiene mayor potencia y, por lo tanto, ¿qué es lo que sucede? que el carro más pequeño, tiene menos energía para tener más velocidad y alcanzar mayores distancias de recorrido que el otro. Esa es la capacidad.

Ahora, la energía es la cantidad de trabajo realizado que lo puede hacer el Volkswagen, pero en mucho más tiempo que lo que hace un Mercedes.

Ahora, llevándolo al caso ya que estamos comentando. Cuando le exigen ahora el *full requirement*, —eso está bien, estamos en sintonía—. Entonces es vincular. Siempre va a haber vinculación, potencia y energía.

Lo que ocurre, es de que le ponen condición, de que sea un Mercedes. Porque, otra palabra, eso se llama potencia firme, Que

tenga potencia firme. Pero, si se levanta esa restricción, con un Volkswagen también puede, producir la cantidad de energía.

Además, la ventaja, o sea, una tecnología tiene ventaja con respecto a las otras. Por ejemplo, ¿cuál es la ventaja de la energía? La energía solar frente a todas las energías, a la fuente de energía para generación eléctrica, es cuando hay sol.

Y ahora yo estoy explicando de que también durante el día hay punta, o sea, entonces ahí tiene también que reconocérsele potencia firme. O sea, va a estar en forma igual de condiciones que la eólica que ahora tiene potencia firme, eso digamos en términos generales.

Ahora, respecto también lo que me intriga de que el 30% al 2030, César, yo no sé qué software han empleado; porque el software que tienen que utilizar, es aquel software de desarrollo, de la expansión, de la capacidad energética a largo plazo, partiendo de ¿qué? De las premisas. ¿Cuáles son las premisas? Las políticas.

Y procesando todo, ahora nosotros tenemos un software con dinámica de sistemas que incluye todos los factores, inclusive los tiempos de construcción, de implementación, los permisos y todo. Y relaciona el largo plazo con el corto plazo. El desplazo* también. Entonces, aplicando esta herramienta, este software desarrollado por la doctora Fabiola, se llegó a la conclusión el resultado que, en 2030, lo más se llega al 15% de solar más eólica de potencia efectiva, por si acaso.

Entonces, porque a veces confunden capacidad instalada con... bueno, hay diferentes definiciones.

Eso es lo real y lo factible. Y acá, pues, también y por el tiempo de implementación, pues, imposible llegar al 30%. Eso lo digo apuesto hasta dinero.

Entonces, ahora adicionalmente, lo que sí tiene que estar claro, parece que no se ha entendido, que estamos hablando de mercados diferentes porque cuando hay varios precios bueno ya hemos dicho 3 precios diferentes, el mercado spot de corto plazo, la responsabilidad es el COES.

O sea el COES no tiene responsabilidad en el mercado regulado en medio del servicio público. Quien tiene responsabilidad como supervisor, es el Osinergmin; y el responsable, digamos, los precios que se iban subiendo, o sea, el mecanismo responsable, son las licitaciones. Que eso no entra el COES, no entra para nada eso es las licitaciones.

Esas licitaciones no son competitivas.

Para que sean competitivas, tienen que estar las renovables. Estamos hablando de 2 mercados diferentes.

Por eso, estamos por el mercado que va a afectar a los 34 millones de consumidores residenciales, incluyendo a todos los que están presentes. Eso es bueno que se quede aclarado. De repente, los señores de Osinergmin tienen más precisiones de este punto.

No sé si hay algo más, pero creo que es lo que quería un poco complementar.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor Jaime Luyo Kuong, por la respuesta.

Señor César Butrón, por favor, más que añadir a su exposición.

EL PRESIDENTE DE COES, COMITÉ DE OPERACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL, señor César Butrón Fernández.— Por su intermedio, señor presidente, para contestar, en primer lugar, sus preguntas.

Efectivamente, el gráfico que se mostraba ahí, no era un gráfico ni siquiera es elaborado por nosotros. Es un gráfico elaborado en Chile para que, ellos mismos, comparaban sus precios con los de Europa y los de Perú.

Entonces, no era para decir que no hablaba sobre Perú, sino comparación Chile-Perú y ellos se comparaban con el mundo. Y tiene esta razón. Efectivamente, en Europa el costo de vida es más alto, los ingresos son más altos y la energía es más alta. Y por eso que el Perú es más bajo, o sea hay total correspondencia, no hay discusión en ese aspecto.

Sin embargo, sí quería mencionarle, Osinergmin me corregirá, que esas diferencias que menciona, usted, en unas zonas tienen mucho más carro que Lima, creo que no existen. Creo que existe un precio a nivel de generación que Osinergmin calcula e iguala los precios para todos los usuarios regulados. Entonces, esas diferencias si existieron antes, ya no existen, señor presidente.

No sé cómo en algunos sitios puede costar más que en Lima. No. Hay un... Osinergmin tiene todo un mecanismo de compensación entre distribuidoras, para que todo sale un precio promedio y ese es el precio que se aplica de generación por si acaso.

Entonces, no hay ese y bueno me remito a Osinergmin.

EL GERENTE DE REGULACIÓN DE TARIFAS DE OSINERGMIN, señor Juan Révolo Acevedo.— Bueno, muchas gracias. digamos por la oportunidad de participar en este punto. De hecho, que este tema

de los precios si afecta o no afecta es un tema que debe quedar bastante claro para todos.

De hecho, que lo que entiendo del COES, cuando presenta esta comparación, es a nivel de costos marginales del mercado spot, que solamente y únicamente se utilizan para remunerar los retiros y las inyecciones en el mercado de corto plazo, entre generadores, no para los usuarios.

Existe un segundo mercado, que es el mercado de contratos. Donde, como ya muy bien lo dijo César, el mercado libre ya solucionó su problema. ¿Por qué? Porque puede contratar libremente en el corto plazo, pero el mercado regulado donde estamos todos nosotros, no. ¿Por qué? Porque es el distribuidor, en nuestro nombre, que sale a licitar. Pero precisamente, lo que la ley está impulsando, es que esa barrera de ingreso a nuevas tecnologías, de alguna forma, ya no se aplique el *full recuent*, sino la energía y capacidad y potencia por separado. ¿Por qué? Porque, precisamente, con eso se beneficia el mercado.

Ahora, eso ¿cómo, o qué pasa con la tarifa de cliente final? La tarifa de cliente final, es la sumatoria del precio de generación, del precio de transmisión y del precio de distribución. A nivel del precio de generación, lo que se pasa a los usuarios, es el promedio de las compras de todos los contratos que se hacen en el mercado, para la provisión de suministro, o sea, de todas las distribuidoras. Allí tenemos una gran cantidad de contratos, con fórmulas y demás.

Al final, sacamos un precio a nivel de generación, por cada una de las barras donde se va a pasar el precio al cliente final. Entonces, sí hay una pequeña diferencia, pero por el tema, digamos, de localización.

A nivel del tema de la distribución, en realidad, se fijan las tarifas por cada empresa distribuidora. Para que no haya una diferencia entre las tarifas del cliente final, se aplican 2 sistemas. Hay un sistema que se llama, el fondo, el mecanismo de Compensación Social Eléctrica, que lo que hace, es igualar la tarifa rural con la tarifa de la ciudad, para que no cueste caro.

Pero si eso no alcanza, se ha implementado en el año 2016, otro mecanismo de compensación de las tarifas eléctricas. Lo que hace, es que todas las tarifas a nivel del Perú, se igualan con la tarifa media nacional. En resumen, en el Perú, casi, casi diríamos que tenemos una tarifa única en el país. Entonces no es cierto de que, por ejemplo, alguien que vive en Chachapoyas, tenga una tarifa distinta de alguien que vive en Trujillo. Fundamentalmente, la tarifa prácticamente es la misma.

Entonces, esto es bueno aclarar porque en realidad a veces sobre eso hay varios mitos. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Correcto. Muy bien, sobre el tema, señor César Butrón.

EL PRESIDENTE DE COES, COMITÉ DE OPERACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL, señor César Butrón Fernández.— Sí, continúo. Bueno, Osinergmin acaba de confirmar lo que decía. Los datos que le han suministrado no son, no corresponden a la realidad.

No hay tales diferencias entre nosotros. Luego, la congresista Gonzales me hizo dos preguntas.

Voy a empezar por la segunda. Que si, efectivamente, en el 2027 los precios subirían a doscientos dólares. **(14)**

Bueno, para explicar, ya lo he explicado varias veces, ¿cómo funciona todo esto? Hay un costo marginal que es el costo, vamos a ponerlo en términos sencillos, el costo instantáneo de producir electricidad, es lo que cuesta producir electricidad. Y eso es lo que sube a doscientos cuando se tiene que utilizar quemar diésel, porque no hay más capacidad de generación.

Entonces, nuestras proyecciones indican que, si no llegan más inversiones en renovables, las épocas de sequía en que baja el agua, sin que haya sequía normal sino la época de sequía normal, a partir de 2027, si el Perú sigue creciendo como está, algunas horas del día, en las horas de punta y algunos días de la semana y de algunos meses del año, sí puede que se necesite diésel; y por eso es la urgencia de que nuevas inversiones.

Pero eso no, no, primero que todo, no es todo el año. Si fuera todo el año y varios años seguidos, impactaría directamente los doscientos dólares a la tarifa.

Porque ¿cómo funciona esto? Los generadores lo que hacen es, proyectan los costos marginales futuros para saber cuánto les va a costar la electricidad a ellos, y con esa proyección de varios años, lo que hacen es, ahí, decidir cuánto van a ofertar. Entonces, si ellos tienen costos que varían, evidentemente van a ofertar una especie de promedio futuro. Entonces si hay pocas horas al día en que hay doscientos dólares, no es razonable que vayan a proyectar, que los precios que van a ofertar a sus clientes, sea de doscientos dólares, va a ser un promedio.

Entonces, la respuesta es, en los primeros años que se vienen donde no hay la inversión suficiente, va a haber algunos picos con doscientos dólares, sí. ¿Eso va a impactar las tarifas? lo más probable es que no, porque todos tienen contratos de largo plazo; las distribuidoras tienen contratos de largo plazo; los clientes libres tienen contratos de largo plazo; algunos clientes libres tienen contratos que se les trasladan a los costos marginales.

Entonces, ¿va a haber ese impacto a doscientos? No va a haber. Que los generadores puedan observar que los siguientes años, la energía ya no va a ser tan barata como ha estado haciendo hasta hace poco, porque había sobre capacidad, sí correcto, y, por lo tanto, y lo están gozando los libres, los precios que estaban gozando hace unos años, que había sobre oferta en el Perú, ya no son los que le ofrecen, porque ya han visto que va a subir; pero les ha subido de veintidós, de veintiocho, a cincuenta, cincuenta y tantos, pero no a doscientos.

Y la otra pregunta, que fue la primera pregunta, de la congresista Gonzales, es si es que las tarifas subirían por penetración de renovables. Esa pregunta es bueno, bien difícil. En primer lugar, no es el COES el autorizado de tarifas. El único autorizado a hablar de tarifas, es Osinergmin.

Pero, tampoco quiero evadir el tema, sino como dije al inicio, voy a basarme en hechos.

Vamos a ver. Todo esto que se está discutiendo, es para evitar incurrir en diésel. Eso es lo que está haciendo.

Si llegan las renovables, que tienen que llegar, que hemos dicho que son la única alternativa, va a ser evitar que se llegue al diésel.

Entonces, vamos a subir el escenario que llegan los renovables que deben llegar para evitar el diésel. En ese escenario, entonces, no va a subir los precios; pero los precios serán, ¿quién va a determinar los precios? Lo va a seguir determinando el gas natural. No creo que nadie pueda discutir eso, porque en nuestro sistema marginalista el que determina el costo de generación en el Perú, es la unidad más cara que funciona en cada momento y eso va a ser el gas natural.

Entonces, vamos a decir que el objeto principal de todo esto y creo que todos lo han dicho, es que no incurrir en diésel para no incurrir en unos sobrecostos altísimos. En ese escenario donde está igualado, donde se impidió que llegue el diésel, matemáticamente, la penetración de renovables tiene unos costos extra que no se dicen, porque lo que se dice siempre es lo que el precio con el cual van a ofertar las licitaciones. Pero ¿trae costos extra? Sí trae que, de hecho, son inmensamente menores que comparado con el diésel, pero que sí son costos extra.

Entonces, si ya llegamos al escenario en que ya se han construido suficientes renovables para no llegar al diésel, veamos qué costos extra trae.

Uno de ellos es, y ya lo han explicado bien algunas de las presentaciones, la concentración del recurso. El recurso está concentrado en el norte del Perú, al sur de Lima, en la zona

Marcona y al sur de Arequipa, Moquegua, Tacna, el solar. Entonces, hay mucha concentración ahí y eso obliga a construir más instalaciones de transmisión; más subestaciones y más líneas, para poder inyectar esa energía al sistema.

Eso, ¿cómo se hace en el Perú, se planifica, el ministerio lo aprueba, lo lanza por [...] lanza un contrato y ese contrato hay que pagarle.

Entonces, conceptualmente, más renovables va a significar un incremento en los pozos de transmisión, que no hubiera habido y si hubiera crecido a base de gas natural o hidroeléctricas, sí, por la concentración que es propia de la naturaleza del recurso que está concentrado geográficamente. ¿Que ese costo es prohibitivo? ¿Que ese costo va a ser... o sea, va a igualar al diésel? No, definitivamente no. Pero, sí va a haber un costo adicional.

Otro costo adicional, son los famosos Servicios Complementarios. Eso tiene un costo. Cuando se planteó este tema, Osinergmin presentó un informe donde decía que en Chile los servicios complementarios, con tal penetración de renovables, habían subido 11 veces.

Y eso es cierto. En Chile, subieron 11 veces.

Entonces, el costo de los Servicios Complementarios, lo pague quien lo pague, va a subir poco a poco conforme haya más renovables, porque conforme haya más renovables, hay más variabilidad y esa más variabilidad requiere recursos para compensar; entonces, sí hay 2 fuentes de incremento de costos más transmisión y servicios complementarios. Que esos costos son muy inferiores a la posibilidad de generar con diésel, absolutamente que sí. Pero que van a subir, van a subir.

Y quisiera aprovechar, ya que se toca el tema, presidente, con su anuencia. Como se ha mencionado esto de que, si vamos a llegar o no al 30%, quiero aclarar que lo que nosotros hemos dicho y lo repetimos siempre, lo que el COES hace, es un ejercicio.

El ejercicio es, ¿cuánto vamos a necesitar en renovables, solares y eólicas, para no llegar a diésel? Ese es el ejercicio. ¿Cuánto vamos a necesitar? Que sea factible construir o no es otra cosa. Es un ejercicio conceptual y teórico. Y lo que dice es eso, 30%.

Y entonces, la opción es que, si no se llega a eso, se va a quemar diésel. Así, con ley y todo, si las demoras en construcciones y en todo lo demás, o sea, sale la ley, se promueve la renovable y si por razones de construcción, de plazos, de lo que sea, no se llega a lo que estamos diciendo, vamos a quemar diésel. Eso es un hecho que va a ocurrir si se cumplen las premisas que son el crecimiento de la demanda, y,

entonces, no creo que haya lugar a discusión al respecto. No estamos diciendo que eso es lo que va a ocurrir. Es lo que tendría que ocurrir para no quemar diésel.

Y parece que coincidimos, porque si el ingeniero Luyo, por cierto, lo hemos hecho con un software, que se supone hace la planificación y toma en cuenta todo lo demás, si le sale que de potencia efectiva tienen que tener 15% incremento en 2030, coincide con lo que decimos. Porque todos sabemos, que, en potencia instalada, que es lo que estamos midiendo, tiene que ser el doble la potencia efectiva. Porque la eólica y el solar varían. Entonces, hay que instalar el doble de capacidad en máquinas más grandes, para poder dar 15% en potencia efectiva.

Así que no está tan alejado, o sea, no es tan alejada ni su proyección ni la nuestra. Que no se vaya a llegar, es un problema que tiene que gestionarlo el Estado peruano en su conjunto, agilizando permisos, retirando burocracia, etcétera, etcétera, para que lleguen a tiempo. Si no llegan a esa cantidad, vamos a que más diésel. Eso es así. No hay una discusión sobre si llegaremos o no. Probablemente no, pero eso es lo que debiera ser.

Y para contestar al congresista Morante, la pregunta es muy directa. Si se retiran esos subsidios, ¿el costo de energía sería más competitivo?

Sí, es automático, es matemático. Si retiran los subsidios a los renovables, al subsidio al no energético, a la reserva fría, a las emergencias que ocurren en provincias, y todo está metido ahí en el costo de transmisión, evidentemente la tarifa va a bajar. Pero, eso no se puede hacer. ¿Por qué? Porque el Perú se ha comprometido en contratos, en contratos ley con todos esos inversionistas. El {...?} Energético, todos ellos tienen un contrato ley que le garantiza que le van a pagar y Osinerming está obligado a incluir eso en la tarifa. Entonces, sí sería más competitivo, pero es imposible retirar.

Y las empresas renovables que llegaron en ese tiempo y que están recibiendo un pago extraordinariamente alto comparado con los precios de ahora, tampoco tienen la culpa. Ellos vinieron en ese momento, y en ese momento, costaban así los renovables. Y entonces, la opción es romper el contrato y romper la seguridad jurídica. Eso, señor presidente.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Presidente, un favor. una repregunta, al señor Butrón, creo que es el que acaba de hablar, ¿correcto?

El señor PRESIDENTE.— Ya, está bien, congresista, haga su pregunta.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Bien, señor Butron. A mí la parte que me preocupaba un poco era justamente ese tema de los servicios complementarios.

En Iquitos, se pone a 116 dólares porque justamente hablan del tema de los servicios complementarios y es cierto.

Allá en Iquitos, la tarifa por kilowatt hora, es de más de doscientos dólares porque la producción es puramente diésel. Usted nos habló que en Chile crecieron estos servicios complementarios, se multiplicaron por 11, que iban a ser más baratos, definitivamente, que el diésel, que quemar diésel. Eso es correcto. Pero mi pregunta es: el crecimiento, asumamos que llegamos a los mismos niveles de Chile que esto crece en 11 veces, ¿ese costo final de la energía más la potencia de los servicios complementarios, a los que tendrían que incurrir las renovables, sería más barato o no que el gas natural?, o que la matriz energética que tenemos hoy día, tanto en gas natural como en hidroeléctricas. Y otra cosa, por ejemplo, en Iquitos, están poniendo las solares. Pero, por ejemplo, esto es un tema técnico, que creo que todos los que son ingenieros lo saben muy bien. Cada vez que un panel solar se coloca más cerca de la línea del ecuador, tiene menos capacidad de generación eléctrica por el tipo de radiación que llega. Por eso en el sur del Perú y el norte de Chile es muy bueno, porque está cerca al trópico, al trópico de Capricornio. Y es la zona que, por la posición de la Tierra, que tiene una proyección oblicua al Sol, genera mayor energía. Cosa que, en las zonas, digamos, cercanas al Ecuador no lo tiene.

Por eso es que Ecuador, por ejemplo, sus proyectos solares no son funcionales. Porque, además, en las zonas cercanas al Ecuador, el tiempo diurno y nocturno, son prácticamente equivalentes todo el año. Es decir, 12 horas diurnas y 12 horas nocturnas.

En Iquitos, amanece más tarde y anochece más temprano que, por ejemplo, en Lima o en Arequipa.

Entonces, yo quisiera hacerle esa pregunta con respecto al tema. Si se llegara a esos niveles como los de Chile, si es que esta energía renovable junto con la potencia que tiene en generar en virtud a los servicios complementarios, sería igual menos costosa que la energía que actualmente se produce sacando al diésel, por supuesto, o es mayor. Muchas gracias. **El señor PRESIDENTE.**—Bueno, señor Butrón, ha sido bastante puntual la pregunta, puede usted responder.

EL PRESIDENTE DE COES, COMITÉ DE OPERACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL, señor César Butrón Fernández.— Gracias, señor presidente por su intermedio.

A ver, la pregunta es compleja. Se ha mezclado Iquitos y el sistema.

A ver, el escenario en que pudiéramos crecer, seguir creciendo solo a base de gas natural o la base hidroeléctrica que tenemos o con otras hidroeléctricas, en ese escenario no habría estos costos adicionales por servicios suplementarios, porque estas son energías controlables, no son variables y, por lo tanto, no requieren tantos servicios complementarios; y, probablemente, requieran un poco menos de transmisión porque no están concentradas en solamente 3 grandes zonas en el Perú.

Entonces, la respuesta a eso es, sí, efectivamente en ese escenario, no habría estos sobrecostos; pero hay que decir también, que la posibilidad de esa no existe. Porque las hidroeléctricas tienen demasiada oposición social, ambiental y política y no se puede hacer hidroeléctricas. Ya no existen y además son mucho más caras y como costo kilovatios que tienen que vender. Y el gas natural, también ya lo comentaron, dada la incertidumbre sobre si se amplía todo el circuito de gas natural desde producción, transporte, etcétera.

Como acá está el huevo y la gallina, ¿no es cierto? Los inversionistas del sistema de gas no invierten, porque no saben si va a haber más consumidores; y los consumidores, que son los inversionistas eléctricos, no invierten porque no saben si habrá gas. En ese circuito y con la incertidumbre sobre si hay suficientes reservas o no, y con la incertidumbre sobre si se podrá llegar gas al sur o no, porque si se lleva gas al sur se añade 1500 megavatios de generación barata, entonces, no hay más proyectos de gas natural.

Entonces, el escenario planteado, es un escenario hipotético que no se va a cumplir, no se va a poder cumplir y, por tanto, eso nos lleva a lo que dijimos al inicio, la única opción es para el Perú, bajo reglas de mercado a menos que el Estado se ponga que reactive el Decreto Legislativo 1002 y haga subastas y que le pague el precio que sea a cualquier energía, es crecer en base a sol y viento. Como dije, ni siquiera geotérmica porque demora mucho más tiempo, cuesta más, aeromotriz es carísima, es exótica. Entonces, este lo que queda es eso: sol y viento. Así que el escenario sobre el cual se me pregunta, no es un escenario factible.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor Butrón.

Creo que también la respuesta ha sido concreta y puntual.

Ya para finalizar la primera ronda, porque creo que hay congresistas que también quieren formular sus preguntas todavía, vamos a dar el uso de la palabra al señor...

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Presidente, perdón. No me llegó a responder un tema. O sea, yo no planteaba un escenario con que solamente estuvieran las de gas y las hidroeléctricas, sino en el (15) sistema actual de crecer las renovables a los porcentajes que se dice que van a crecer, y que van a crecer también los costos de los servicios complementarios.

Al final del día, éstos van a ser más o menos costosos que lo que actualmente se tiene con respecto a la producción, transmisión, a la generación, transmisión y distribución de lo que es la energía eléctrica proveniente de las de gas natural e hidroeléctricas. Esa era mi pregunta.

No era plantear escenarios distintos. O sea, era si crecen los precios de los servicios comparativamente con los costos que se tienen con gas e hidroeléctrica, si van a ser menores, iguales o mayores. Gracias. Esa era la pregunta, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— A ver, señor Butrón, como que ha replanteado la pregunta, bueno.

A ver, la respuesta, por favor.

El PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OPERACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL (COES), señor César Butrón.— Sí, por Bueno, ya lo hemos dicho, o sea, si hay un crecimiento indiscutible de servicios complementarios, sí hay un crecimiento {...?}de transmisión, eso ni dudarle.

Lo que hay que ver es comparar contra qué, contra qué se compara eso. Pero de que va a haber un crecimiento, sí.

El señor PRESIDENTE.— Ya correcto. Muchas gracias, señor Butrón.

Para ir avanzando. Creo que si vamos a avanzar a ver puntual mi estimado.

El señor .— Sí, presidente muy agradecido.

Mire, congresista Morante.

Plantear la pregunta como usted la ha hecho, eso depende de las realidades de las zonas. Por ejemplo, en el Perú, el factor de planta es mucho más bajo que, digamos, en los países europeos y otros países.

Entonces, por ejemplo, ahí...

El señor PRESIDENTE.—Gracias. Ya como indicaba, para finalizar con esta primera ronda, vamos a dar la palabra al señor Antonio Castillo.

El GERENTE GENERAL DE la SOCIEDAD NACIONAL DE INDUSTRIAS, señor Antonio Castillo.— Sí, brevemente para precisar lo que ya habíamos mencionado, la aprobación del proyecto de ley que está en discusión de hace varios años, va a permitir que exista mayor competencia; va a dar mayor predictibilidad justamente a las industrias; va a permitir que exista competencia, sobre todo, en la parte de que las industrias puedan hacer contratos a largo plazo con energías que tengan bajo costo; y, vamos a tener, indudablemente, yo creo que reafirmar. Porque el sector requiere, digamos, algún tipo de productividad para las inversiones.

Si el señor Butrón nos ha dicho que se requiere un 30% de participación de la renovable, yo creo que es preocupante. En el sentido de que es un porcentaje bastante alto. Si no es así, seguramente el horizonte que nos está presentando, es que vamos a tener un incremento de los precios en el mediano plazo. Lo cual, inviabiliza algunos sectores y, sobre todo, le quita competitividad incluso en el mediano plazo. Yo creo que quiérase o no, presidente, se necesita que el proyecto pueda salir, ojalá, en el inmediato o corto plazo para poder organizarse, puede ser lo que se viene para el Perú.

El señor PRESIDENTE.— Muchísimas gracias, señor Antonio Castillo. En todo caso, vamos a invitar a los congresistas que estaban pidiendo uso de la palabra para hacer sus interrogantes.

Congresista Segundo Montalvo, ¿se encuentra presente?

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Sí, presidente.

Gracias, presidente. ¿Me escucha?

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, congresista.

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Gracias, presidente.

Saludar a todos los colegas que se encuentran presentes. Colegas, las energías renovables es la tarea pendiente en el Perú.

Tenemos un gran potencial para el desarrollo energético en la Amazonía Peruana.

En las 7 provincias que represento, que son; Condorcanqui, Bagua, Bongará, Utcubamba, Luya, Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, tenemos el mayor costo de energía.

Colegas, nos encontramos en cerca del 50% sobre el precio que paga Lima. Pues, lo que no se desea entender es que, en 4 kilómetros del Perú, de donde sale la energía térmica que proviene del gas natural, sumado al servicio de generación,

transmisión, y distribución, trae consigo que sea este valor criminal que pagan las familias más pobres del país.

En el año 2021, presenté un proyecto de ley que fue aprobado en esta comisión, en el año 2022, reconociendo a la región Amazonas, el departamento con mayor potencia energética. Hoy estoy ante esta posibilidad de eliminar las barreras burocráticas, en esta comisión, que se beneficiaría en general mayor energía. Que ésta sea eficiente. Y también bajar el precio de la tarifa a las familias.

Colegas, los argumentos han sido, al no tener servicios complementarios, en un supuesto riesgo ¿Cómo será? Colegas, un riesgo de incluir más energía ya sea 12 horas o más horas en lugares donde no tenemos energía.

Por ello, colegas, dejemos de proteger a las empresas distribuidoras de luz, que tienen inversiones en la transmisión y generación y para para no romper su monopolio, no se permitirá abrir el mercado como sí lo tienen países como Paraguay, Colombia, Brasil, entre otros.

Colegas, el Perú, somos el único país rico en recursos naturales, que podemos producir energía limpia.

Colegas, seamos claros. El gas natural, hoy como energía térmica, nos trae la energía más cara en nuestro país. Creo que los congresistas de las diferentes regiones, podemos pedir las cifras de los precios de tarifas de cada región. Y existe regiones de gran potencial que no podemos seguir pagando energías caras.

Colegas, las energías renovables, deben y solo deben ser prioridad en todo en nuestro país.

Hoy la energía hidroeléctrica, que es la más barata, se ha visto con problemas por las sequías y debemos crear energía para el futuro, colegas. Que el mercado energético compita, y si la energía térmica es cara, o bajará el precio, o solo dejen que ingrese una energía más barata.

Colegas, esta es la oportunidad de las familias peruanas, pero siempre con el apoyo de los congresistas. Gracias, colegas, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias por su participación, Congresista Segundo.

¿Alguna pregunta en particular para los invitados?

Ya. Gracias, congresista.

Su participación.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Congresista Coayla, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Samuel Coayla, tiene la palabra.

El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Muchas gracias, señor Presidente. A través suyo un saludo a todos los congresistas que están presentes.

Voy a hacer 2 preguntas puntuales. Creo que ha sido largo las preguntas que se le ha hecho, así como también las respuestas. ¿Qué nuevas modalidades de contratación de potencia de energía se tiene pensado, para impulsar la diversificación de la matriz energética, con la finalidad de promover la diversificación y asegurar la implementación de una planificación energética? Una pregunta.

La segunda, es de que se habló de Intipampa. Nosotros conocemos Intipampa, anteriormente, está en Moquegua. Hemos ido cuando estaba el congresista Enrique Alva y hemos visitado la planta solar de Intipampa.

Entonces, y en Moquegua, hay otras plantas de energía solar. La pregunta sobre eso es, ¿quiénes son los productores? ¿quiénes son los distribuidores? y ¿a qué usuarios va finalmente esta energía que se produce en estas diferentes plantas solares en la región de Moquegua? Porque no vemos el beneficio para la población.

Y, finalmente, como recomendación hacer de que efectivamente tiene una gran ventaja la energía renovable, entonces que se garantice que el Estado, por parte del Estado, que estas energías renovables, sean para el beneficio de la población, dada la situación económica actualmente que estamos pasando. Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Samuel Coayla.

¿Se encuentra el congresista Alva Rojas? Bueno, parece que no se encuentra.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Buenas tardes, buenas tardes, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Alva Rojas, tiene la palabra. Haga su pregunta usted.

El señor ALVA ROJAS (AP).— Señor presidente, hay mucho que hablar sobre energías.

Usted sabe, como decía el congresista Coayla, sí visitamos. Pero hay que sincerar la verdad.

Hay mucha, en energía, hay mucha problemática.

El tema va, por ejemplo, que hay el tema Electro Perú. Ellos tienen distribución y ellos manejan, son manejados para que las pensiones de los de los jubilados que tiene que ver bastante esta futura entrada de la energía renovables.

El tema es que hay que estar claros en lo que es distribución y lo que es transmisión.

Últimamente las energías renovables funcionan, han estado en Moquegua, pero directamente han servido a las minas, no a la población.

En ese sentido, nosotros hemos analizado y seguiremos analizando. Es importante crear, mecanismos que reduzcan el precio a las zonas donde no hay, donde se sigue todavía usando combustible.

En ese sentido, yo creo que debe hacerse un análisis más detallado para ingresos de las energías renovables, a nuestra patria, señores presidente de la comisión. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, señor congresista, por su participación.

Si no hubiera más congresistas que deseen hacer sus preguntas virtualmente a los que están participando.

Muy bien. Bueno, señores invitados, lo que la comisión quería el día de hoy, era que ustedes puedan dar sus exposiciones referente a las bondades que en todo caso, tendría este proyecto de ley que modifica la ley 28832.

Nosotros no vamos a trabajar un dictamen, porque el dictamen ya está en agenda del Pleno; y lo que queremos es que los congresistas, los 130 congresistas, tengan claro qué es lo que pretende este proyecto de ley que ya está pre dictaminado. Y en todo caso, pues, se ha dado el debate necesario ya en el Pleno y seguramente será decisión de la mayoría de congresistas que se pueda aprobar.

Nosotros estamos convencidos, particularmente, de que es necesario que las energías renovables sean parte, formen parte de la matriz energética. Porque es verdad, lo que es ahora la energía hidráulica, la térmica, son las cosas que también seguramente se van a acabar. Estamos viendo la escasez del agua en la selva, en la sierra, en las lagunas y todo ello.

Entonces, particularmente creo que es bastante importante el tema de que los recursos renovables formen parte. Muchísimas gracias.

Agradecer a todos nuestros invitados, agradecemos por su tiempo. Si hubiera, de repente, algo de parte de nuestros invitados creo que el señor director general de electricidad, tiene la palabra.

EL DIRECTOR GENERAL DE ELECTRICIDAD.— Con su permiso, señor presidente.

Justo lo que está hablando el último congresista es importante mencionarlo.

Los clientes libres tienen la posibilidad de contratar energía renovable, pero lo hacen con fines de ellos autoproducirse. Es lo que está hablando ahorita el congresista. Una minera, por ejemplo, va a contratar solar, una minera va a poder contratar eólica, porque ellos tienen esa libertad de poder contratar; pero como bien lo ha expuesto los Osinergmin, el mercado regulado, aquellos que tienen que utilizar a la distribuidora para poder adquirir un costo más competitivo, no tienen ese mecanismo. Ese es el principal punto que nosotros tenemos que entender cuando hablamos de este proyecto de ley.

Que lo que se quiere es llegar a ese mercado regulado. Llegar nuevamente a esa ama de casa, a esa pequeña y mediana industria, llegar a ellos con costos más competitivos. **(16)**

Y sí es importante también resaltar que los contratos actuales, los contratos están vigentes, esos contratos se van a respetar. Pero ¿qué va a pasar? Que esos contratos también tienen una fecha de caducidad.

Entonces, esos contratos que se van a ir acabando, son la nueva energía, la nueva potencia que se va a licitar. Esos que se van a ir terminando por ya tiempo y la estabilidad jurídica de esos contratos se respeta.

Eso es lo principal que habría que resaltar y lo otro queda, de alguna manera, a elección de nuestros señores congresistas y de nosotros, llamarle a ese pedido de que puedan evaluar bien esto, analizarlo y ya que se viene en la sesión del Pleno, ver que, de lo que pase ahora, va a depender ese futuro. Ese futuro en el que ese gasoducto del que se ha pedido que se haga una comparación en una pregunta, ese gasoducto o ese recurso del gas con esa incertidumbre si se va a explotar o no, otro pozo, tiene un tiempo de caducidad. Son 16 años, 16.5 años que también están en los estudios publicados.

Entonces, o en la investigación que está presentando se está presentando actualmente. Esos 16 años, se van a ir reduciendo

con la masificación de gas, la petroquímica, con todo ello. No se está explorando otros recursos de gas.

Mientras que, las renovables, son una fuente, por eso se le llama renovables, que van a estar ahí. Mientras que el gas no. Entonces veamos que es un elemento finito el que se está comparando.

Ahora, hablar de un tubo de gas y de las renovables, esa comparación, el versus, sí sería importante que también se haga, porque se ha dicho, ha representado mil setecientos millones, cierto, con subsidio; pero también el gasoducto ha representado un costo a todos los peruanos dentro de la tarifa eléctrica.

Habría que hacer un comparativo completo. Eso sí es importante resaltarlo, señor presidente de la comisión. Agradecer esta invitación. Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor director general de Electricidad.

Un último. Para terminar, vamos a hacer una palabra al señor Jaime Luyo.

El EXVICEMINISTRO DE ELECTRICIDAD DEL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, señor Jaime Luyo Kuong.— Como se dice, para zanjar.

Lo que no se entiende, o por lo menos no se difunde, es que, en el mercado regulado, ¿cómo funciona el mecanismo? Es un mecanismo de subastas, es un concurso de precios, o sea, en otras palabras, el que ofrece menos precios gana la licitación, pues, es la licitación. No es mercado {...?} ni el mercado libre, es, o sea, en otras palabras, ¿por qué se preocupan tanto los congresistas del costo del servicio? Eso lo va a incorporar en su propuesta, en sus análisis de los postores, que son de los renovables.

Finalmente, ¿quién ganará? El que propone el menor precio. Si esos son los renovables en buena hora y si son las termoeléctricas en buena hora, o sea, es un concurso. O sea, no es eficiente, va justamente, proponer el precio más bajo. O sea, no se preocupen tanto de los precios sombra, del mercado de servicio complementario, eso lo va a tener que incluir en sus costos, para definir el precio de oferta de las renovables.

Por lo tanto, ¿quién va a ganar? De repente ganan las termoeléctricas y en buena hora; pero lo importante es que haya concurso.

Hasta hace como ya como 5 años creo que se han congelado los concursos, las licitaciones y eso le preocupa y comparto la preocupación con los Osinergmin, porque estamos viendo de que se está dejando, digamos, el mercado de servicio público que 34 millones sin seguridad energética. Porque no hay seguridad de

que de acá, a unos años, haya capacidad de producción porque no hay compromiso a largo plazo, porque después estas licitaciones es para potencia firme a largo plazo y precio firme. El precio firme también tome en cuenta todos los aspectos que podían ser, digamos, contingencia, etcétera, en otras palabras, asegura un precio a largo plazo, o sea, independiente de que haya sequía, etcétera, intermitencias, eso es lo que no se difunde, de que estas licitaciones es potencia firme y precio firme a largo plazo, ¿por qué? para darle seguridad energética al mercado de servicio público que somos todos los que estamos acá presentes, señor presidente. Muchas gracias por la oportunidad.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, señor Jaime Luyo. Algo que aclarar o complementar a mi estimado César Butrón.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE OPERACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL (COES), señor César Butrón.— Sí, por favor. Lamento discrepar con mi profesor Luyo, pero en la oferta, en las ofertas de licitaciones, y no me dejan manejar mentiras Osinergmin, no entra a los servicios complementarios ni el costo de la transmisión. Eso siempre está por fuera.

EL EXVICEMINISTRO DE ELECTRICIDAD DEL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, señor Jaime Luyo Kuong.— No. Es que no me ha entendido mi alumno.

No me entendió. Yo me pongo como postor. Como postor, yo en los servicios del mercado, el mercado de servicios, yo tengo que incluir el costo del servicio en mi tarifa, de todas maneras, y los precios sombra y todo lo tiene que, o sea, así es, así funciona. Porque va a ser un mercado de servicios. O sea, va a alquilar el servicio, así como otro {...?} servicio, no compramos, digamos, un taxi o sea un carro, mejor {...?} actualmente utilizo UBER y me sale más barato.

todos esos costos, los tienen que incluir en su precio de oferta. O sea que, y si sale más caro, perdieron, pues, mala suerte. Así es la realidad.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias señor Jaime Luyo.

Bueno interesante está el debate entre el profesor y alumno pero, en todo caso, eso puede continuar en otro escenario, en una próxima sesión también puede ser. Muchísimas gracias. Bueno una vez más el agradecimiento a todos y pueden abandonar la sala de sesiones en el momento que ustedes vean por conveniente. Muchísimas gracias una vez más.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, señores congresistas, vamos a retomar la sesión y no habiendo ya más puntos por tratar en la presente sesión, solicito la dispensa de la aprobación del Acta para tramitar los acuerdos adoptados en la presente sesión.

Los que estén a favor de la dispensa, síganse a expresarlo. Muy bien, no habiendo oposición, vamos a dar por aprobada la dispensa.

Siendo las 6 de la tarde con 24 minutos, se levanta la sesión. Muchas gracias.

—A las 18:24 h, se levanta la sesión.