DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE ECONOMÍA, BANCA, FINANZAS E INTELIGENCIA
FINANCIERA

15.ª SESIÓN ORDINARIA
(MATINAL)

MIÉRCOLES 04 DE JUNIO DE 2025
PRESIDENCIA DEL SEÑOR ILICH FREDY LÓPEZ UREÑA

-A las 10:11 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.- Buenos días, señores congresistas.

Siendo las 10 de la mañana con 11 minutos, de hoy 4 de junio del 2025, se da inicio a la décimo quinta sesión ordinaria de la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera.

Vamos a verificar el quórum.

Señora secretaria técnica, sírvase pasar lista para verificar el quórum reglamentario.

LA SECRETARIA TÉCNICA pasa lista:

Correcto, señor presidente. Buenos días con todos.

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).- Presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- López Ureña, presente.

Barbarán Reyes (); Jeri Oré.

El congresista Jeri Oré, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Flores Ruiz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).- Flores Ruiz, presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Flores Ruiz, presente.

Huamán Coronado de licencia.

Ramírez García.

La congresista Ramírez García, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Revilla Villanueva ().

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, buenos días, presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Barbaran, presente.

Revilla Villanueva ().

Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, presente, por favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, presente.

Torres Salinas (); Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas.

El congresista Espinoza Vargas, ha consignado su asistencia a través del chat de la plataforma.

Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Zeballos Aponte.

El congresista Zeballos Aponte, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Vergara Mendoza.

El congresista Vergara Mendoza, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales ().

Tacuri Valdivia, ha presentado licencia.

Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos Venegas, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva ().

Sánchez Palomino, de licencia.

Monteza Facho (); Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su asistencia a través del chat de la plataforma.

Anderson Ramírez de licencia.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Montoya Manrique de licencia en la Comisión Permanente.

Han contestado a la lista 15 señores congresistas, el cuórum para la presente sesión es de 15 señores congresistas.

Contamos con el cuórum de reglamento, señor presidente.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Por favor, buen día, Paredes Gonzales, tomen cuenta de mi asistencia.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Consignada, congresista.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Más, la asistencia del congresista Paredes Gonzales, 16 señores congresistas, presentes en la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, contando con el cuórum correspondiente, iniciamos la décimo quinta sesión ordinaria de la comisión.

Como primer punto tenemos la aprobación de actas.

Se pone en observación las actas de la octava, novena y décima sesiones extraordinarias y de la décimo cuarta sesión ordinaria, del 13, 16, 23 y 21 de mayo del 2025, respectivamente.

Si no hubiera alguna observación, señores congresistas, se darán por aprobadas.

Han sido aprobadas.

Vamos a pasar a la sección del Despacho.

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— Se da cuenta de los documentos recibidos y remitidos por la comisión, cuyos cuadros han sido repartidos junto con la agenda para la presente sesión.

Si alguno de los señores congresistas requiera copia de algunos de los documentos allí consignados, puede solicitarlo a la Secretaría Técnica.

Se da cuenta también de los proyectos de ley ingresados para estudio y dictamen de la comisión, cuyo cuadro han sido repartidos junto a la agenda para la presente sesión.

Vamos a pasar a la sección Informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— Se ofrece el uso de la palabra a los señores congresistas.

No habiendo informes, pasamos a la sección pedidos.

Pedidos

El señor PRESIDENTE.— Se ofrece el uso de la palabra a las señoras congresistas.

Congresista Víctor Flores.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor FLORES RUÍZ (FP)..- Sí, muchas gracias, señor presidente.

Solicito que se dictamine el Proyecto de Ley 8603, ley que precisa la actuación del ajustador de siniestros, y promueve el reconocimiento oportuno de los siniestros a los asegurados, a fin de promover el reconocimiento oportuno al asegurado, sancionando a los ajustadores de siniestro, y evitando que se retrasen sus informes, y el cumplimiento de los contratos de los seguros.

Lo que busca, señor presidente, es reducir los plazos para que las aseguradoras reconozcan el siniestro y especificar los plazos para que el ajustador emita el informe del ajuste.

Respecto a los ajustadores, aun cuando no forman parte del contrato de seguro, consideramos que es necesario esclarecer la regla de su participación, y disminuir el grado de dependencia hacia las aseguradoras, para que cumpla su función de forma técnica, independiente e imparcial.

Señor presidente, nosotros hemos trabajado con las instituciones correspondientes un texto consensuado, que ha sido enviado a la comisión en enero de este año, pero aún no se ha dictaminado el presente Proyecto de Ley número 8603.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE..- Gracias congresista.

No habiendo más pedidos, pasamos a la Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE..- Vamos a tocar en este primer punto, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 1672, que propone la ley que crea el fideicomiso para el financiamiento de proyectos de adaptación y mitigación al cambio climático en la región de Loreto.

El dictamen tiene por objeto, señores congresistas, crear el fideicomiso del cambio climático para la región Loreto, con el fin de financiar la ejecución de programas y proyectos de inversión pública, orientados a la adaptación y mitigación frente al cambio.

Para ello, prioriza intervenciones que reducen la vulnerabilidad ambiental, social, económica de la población.

Loreto tiene una problemática compleja, una vulnerabilidad climática agravada por graves brechas de infraestructura, servicios básicos.

La región posee sólo el 0.5% de la red vial nacional, dejando aisladas a muchas zonas.

La deforestación, principal fuente de emisiones en Loreto, acelera los impactos climáticos. Esta realidad demanda acciones urgentes de adaptación y financiamiento especializado.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Se ha planteado mediante este proyecto de ley, crear el fideicomiso del Cambio Climático, que es un mecanismo financiero, especializado para canalizar recursos públicos, regionales o internacionales, hacia proyectos de inversión pública, orientados a la adaptación y mitigación frente al cambio climático.

La creación de este fideicomiso, como fondo intangible, con administración fiduciaria, va a tener la participación de 54 gobiernos locales como beneficiarios.

Cabe señalar que, la creación de este fideicomiso, se sujeta a la normativa actual, respecto a la composición de estos fideicomisos.

Se plantea, además del objeto de la ley, de la finalidad que ya se ha mencionado, quienes van a ser los beneficiarios del fideicomiso, en el artículo 3 y son las provincias de Datem del Marañón, Alto Amazonas, Loreto, Ucayali, Maynas, Requena, Putumayo, Mariscal Ramón Castilla.

El consejo directivo conformada por los siguientes integrantes: un representante de la entidad fiduciaria, tres representantes designados por las municipalidades provinciales y distritales del departamento, tres representantes designados por la Organización de la Sociedad Civil y Pueblos Indígenas, además de un representante de la entidad fideicomitente.

El marco técnico y de priorización, está sujeto a la formulación, evaluación, ejecución y seguimiento de los programas y proyectos de inversión, que se financian con los recursos del fideicomiso del cambio climático.

Se realiza conforme a lo establecido en el Decreto Legislativo 1252, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y gestión de inversiones y su reglamento, los mecanismos de transparencia y la rendición de cuentas.

Los gobiernos locales de las provincias beneficiarias, publican y mantienen actualizada en sus portales de transparencia institucional, la información relacionada con el estado, uso y ejecución de los recursos.

La implementación del fideicomiso, en el artículo 8, define que el Ministerio de Economía y Finanzas, en coordinación con los sectores competentes, aprueba la asignación y transferencia de recursos para la implementación del fideicomiso.

Tenemos una disposición complementaria importante, que las transferencias, modificaciones presupuestarias y ejecución de recursos asignados al fideicomiso del cambio climático de Loreto, se rigen conforme a lo establecido en los artículos 48 y 49 del Decreto Legislativo 1440, decreto legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, y demás normas complementarias vigentes.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Esto, en mérito a que nosotros vamos a dar una norma de creación, pero va a estar sobre los parámetros de los decretos y leyes mencionados para un ordenamiento adecuado.

Señores congresistas, se ofrece el uso de la palabra al respecto del dictamen. **(2)**

Habiéndose agotado el debate, ¿qué propone la ley que cree el fideicomiso para el financiamiento de proyectos de adaptación y mitigación al cambio climático en la región Loreto? Se somete a votación nominal.

Señora secretaria técnica, proceda.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes (); Barbarán Reyes (); Jeri Oré(); Jeri Oré (); Flores Ruiz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, en abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ruiz, en abstención.

Ramírez García (); Ramírez García.

La congresista Ramírez García consigna su voto, en abstención, a través del chat de la plataforma.

Revilla Villanueva (); Revilla Villanueva (); Alva Prieto (); Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Torres Salinas (); Torres Salinas (); Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas (); Espinoza Vargas (); Luna Gálvez (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos consigna su voto, en contra, a través del chat de la plataforma.

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Bazán Calderón (); Zeballos Aponte (); Zeballos Aponte (); Vergara Mendoza (); Vergara Mendoza.

El congresista Vergara Mendoza consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Paredes Gonzales (); Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Tacuri Valdivia de licencia.

Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos Venegas consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva (); Cavero Alva (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

El congresista Zeballos Aponte consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Asimismo, el congresista Jeri Oré consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Vamos a hacer un segundo llamado a quienes no han contestado a la lista.

Revilla Villanueva (); Revilla Villanueva (); Torres Salinas (); Torres Salinas (); Espinoza Vargas (); Espinoza Vargas.

El congresista Espinoza Vargas consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Luna Gálvez (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Montalvo Cubas (); Bazán Calderón (); Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, a favor.

Cavero Alva (); Cavero Alva ().

—Se escucha a lo lejos a la secretaria técnica iniciar el conteo de votos.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Resultado de la votación:

Han votado a favor 13 señores congresistas, uno en contra y dos abstenciones.

El dictamen ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, se encuentra programado en el siguiente punto del Orden del Día, el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 6219 y 10591. Perdón, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 6954, que propone la ley que extiende la cobertura de asistencia médica de las EPS mediante un periodo de latencia luego del cese laboral.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señores congresistas, este dictamen tiene por objeto establecer que el ex trabajador y sus derechohabientes tengan un periodo de latencia para que tengan asistencia médica en las EPS al cese de la relación laboral. Esto ya está determinado con un texto vigente que es el artículo 11 de la Ley 26790. Que habla del derecho especial de la cobertura por desempleo.

¿Qué menciona? Que en caso de desempleo y de suspensión perfecta de labores que genere la pérdida del derecho de cobertura, los afiliados regulares y sus derechohabientes tienen el derecho a las prestaciones de prevención, promoción y atención de la salud durante un periodo de latencia de hasta 12 meses, siempre que cuenten con un mínimo de cinco meses de aportación en los últimos tres años precedentes al cese, acogándose a dos meses de periodo de latencia por cada cinco meses de aportación. La propuesta que se hace es que, en el caso de desempleo y de suspensión perfecta, los afiliados regulares y sus derechohabientes tienen el derecho a las prestaciones de prevención, promoción y atención, siempre que cuenten con un mínimo de cinco meses de aportación en los últimos tres años precedentes al cese, acogándose, y acá va la modificación, a un mes de periodo de latencia por cada cinco meses de aportación.

Dicho periodo de latencia se otorgará en función de los aportes realizados, iniciando con seis meses de latencia por los primeros cinco meses de aportación y sumando un mes adicional de latencia por cada cinco meses adicionales de aportes.

Señores congresistas, esta precisión se plantea en el artículo cinco sobre la continuidad del seguro de salud. Para hacer efectiva la continuidad de los trabajadores en el periodo de latencia, el empleador comunicará a la entidad prestadora correspondiente su decisión de terminar la relación laboral y la entidad prestadora de salud mantendrá las mismas condiciones de asistencia médica antes del cese laboral en el periodo señalado en el artículo tres como complemento.

Señores congresistas, se somete a debate el presente dictamen.
Congresista Víctor Flores.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Sí, gracias, señor presidente.

Solamente un análisis breve de esta propuesta nos llevaría a la conclusión más o menos adecuada de no dictaminar a favor este proyecto de ley, puesto que la propuesta generaría un sobre costo laboral a las empresas al señalar que el costo de extender la latencia para los extrabajadores estaría a cargo del presupuesto institucional de cada institución que acoja a los trabajadores, lo cual, lógicamente, señor presidente, conllevaría promover una contratación informal de la fuerza laboral, cosa que no queremos.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Un poco sobre el tema del costo. Este costo no genera ningún tipo de costo fiscal que no sea asumido formalmente por el presupuesto institucional de la entidad que acoge a los trabajadores. No se habla de las empresas, sino de la entidad que brinda los servicios de salud. Entonces, en ese sentido, lo que hace el dictamen es proteger a los trabajadores con este periodo de latencia que se ha planteado en la modificación. Y esto ya existe; lo único que plantea el dictamen es hacer más accesible este periodo de latencia.

Inclusive, dentro de lo que se ha planteado, es reducir los meses de aportación, porque para acceder al periodo de latencia, la norma prevé una cantidad de tiempo que prácticamente no es beneficiosa para el trabajador y para la fuerza laboral.

Por tanto, congresistas, absuelto el tema y no habiendo más opiniones al respecto, se somete a votación la propuesta. Señora secretaria técnica, proceda con la votación.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes (); Barbarán Reyes (); **(3)** Jerí Oré (); Flores Ruiz.

El señor FLORES RUIZ (FP).— Flores Ruiz, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ruiz, en contra.

Ramírez García.

La congresista Ramírez García, consigna su voto en contra a través del chat de la plataforma.

Revilla Villanueva (); Alva Prieto (); Torres Salinas (); Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas () .

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, en contra.

Espinoza Vargas.

El congresista Espinoza Vargas, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Zeballos Aponte.

El congresista Zeballos Aponte consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Vergara Mendoza ().

El señor MONTALVO CUBADS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

Vergara Mendoza.

El congresista Vergara Mendoza consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos Venegas consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva ().

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, a favor.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, congresista.

Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Congresista Torres Salinas, ¿el sentido de su voto?

La congresista Torres Salinas consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación:

Han votado a favor 14 señores congresistas, tres en contra y ninguna abstención.

El proyecto ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Se encuentra programado como siguiente punto el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 8643, que propone la Ley que Modifica el Decreto Legislativo 776, Ley de Tributación Municipal, para exonerar del impuesto predial a los centros de acogida residencial.

Señores congresistas, los centros de acogida residencial son 248 en el Perú, pero sólo de los mencionados 88 son públicos, lo que evidencia una limitada capacidad del Estado para atender a la niñez vulnerable.

Esta situación ha sido agravada por la pandemia y dejó muchos menores en situación de orfandad, debido a la muerte de más de 200 mil personas, ciudadanos que, muchos de ellos, llegan a estos centros de acogida residencial.

La norma, el Decreto Legislativo 776, en su artículo 17, que es la Ley de Tributación Municipal, menciona que están afectos al pago de impuesto los predios de propiedad del Estado, entre otros predios.

Lo que planteamos en este dictamen es agregar un literal, donde va a definirse que en el artículo 17 están inafectos, además del literal a), el literal b), los centros de acogida residencial establecidos en el Decreto Legislativo 1297, decreto legislativo para la protección de niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales o riesgos de perderlos, y su reglamento, que cuentan con la acreditación otorgada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, siempre que los beneficios provenientes de la inafectación sean destinados a los fines específicos de recuperación de este sector de la población, para su integración al seno familiar o a otra alternativa que garantice su cuidado y desarrollo integral.

Esta inafectación se mantiene mientras los referidos CAR destinen los beneficios para los fines que fueron autorizados. De lo contrario, se pierde el derecho a la inafectación.

Señores congresistas, se somete a debate el presente dictamen.

Se ofrece el uso de la palabra.

Congresista Flores, tiene usted el uso de la palabra.

El señor FLORES RUIZ (FP).— Señor Presidente, si bien este es un proyecto de ley que es factible de apoyar, sin embargo, estuve recorriendo algunos locales de centros de acogida residencial y me parece a mí que es oportuno y conveniente decir lo siguiente.

Presenta un error material.

Y por esa razón, es que quería yo llamar su atención, señor presidente, que debe ser verificado con el fin de precisar si corresponde o no agregar un nuevo literal m) al artículo 17 del Decreto Legislativo 776, Ley de Tributación Municipal.

Cabe señalar que la Ley 29363, Ley de Clubes Departamentales, Provinciales y Distritales, en su artículo 5, ya ha modificado

DOCUMENTO DE TRABAJO

el artículo 17 del mencionado decreto legislativo, incorporando el literal m) con el siguiente texto.

Paso a leer, señor presidente.

Artículo 17.- Exoneración del Impuesto Predial.

m) Los clubes departamentales, provinciales y distritales constituidos conforme a ley, así como la asociación que los representa, siempre que el predio se destine a sus fines institucionales específicos.

En ese sentido, el dictamen en debate propone nuevamente agregar un literal m) al mismo artículo, lo cual generaría un conflicto normativo con lo dispuesto por la Ley 29363.

Esto, en razón de que más adelante no se declare inconstitucionalidad de este decreto ley tan importante y a la vez tan útil, señor presidente.

Por lo tanto, es necesario revisar y corregir este aspecto para evitar contradicciones legales, pues con el texto que está proponiéndose, se estaría quitando este beneficio a los clubes departamentales.

Además, propongo que el texto contenga beneficios tributarios para exonerar a los CAR, a los centros de acogida residencial, del impuesto vehicular y de la adquisición de la propiedad inmobiliaria.

Finalmente, debo advertir, señor presidente, que el Ministerio de Economía y Finanzas no ha emitido opinión sobre la referida exoneración tributaria.

Por lo tanto, solicito que el dictamen pase un cuarto intermedio, a efecto de realizar un mejor estudio del mismo.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

¿Alguien más que desee hacer uso de la palabra?

Respecto a las observaciones que se han planteado, de acuerdo a la revisión de los documentos, es que el dictamen está de acuerdo a lo que menciona el decreto legislativo.

Se va a hacer la verificación básicamente en ese extremo, para poder redactar.

Voy a solicitar que se someta al voto, con cargo a redacción específicamente si es el literal m) o sería el literal n), al respecto.

Habiendo agotado el debate, señora secretaria técnica, someta a votación.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes (); Jeri Oré (); Flores Ruiz.

El señor FLORES RUIZ (FP).— Flores Ruiz, en abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flore Ruiz, en abstención.

El congresista Jeri Oré consigna su voto...

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, en abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, en abstención.

El congresista Jeri Oré consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Ramírez García, consigna su voto en abstención, a través del chat de la plataforma.

Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Revilla Villanueva, en abstención.

Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Alcaraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas.

El congresista Espinoza Vargas consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma. **(4)**

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Bazán Calderón (); Zaballos Aponte (); Zaballos Aponte ().

La congresista Torres Salinas, cambia su voto a favor, por voto en abstención.

Vergara Mendoza.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El congresista Vergara Mendoza, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales () .

El congresista Zeballos Aponte, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos Venegas, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva () .

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, por favor, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, a favor.

Cavero Alva () . Monteza Facho () .

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— Monteza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor. Montalvo Cubas, a favor.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 15 señores congresistas, ninguno en contra y cinco abstenciones.

El dictamen ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, a continuación vamos a exponer el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 7868, que propone la Ley para la contratación de servicios de publicidad digital por parte del Estado.

Señores congresistas, el objeto de este dictamen es regular la contratación de servicios de publicidad digital por parte de las entidades del sector público, con el fin de garantizar la transparencia, equidad, la rendición de cuentas y la eficiencia en el uso de los recursos.

Asimismo, crear registro de medios digitales y creadores de contenido digital como instrumento obligatorio para acceder a dicho proceso de contratación.

En el Perú se tiene una brecha regulatoria importante en la contratación de publicidad digital estatal. Tenemos la Ley

DOCUMENTO DE TRABAJO

28874, modificada por la 31515, que regula la publicidad estatal. Su alcance se centra mayormente en medios tradicionales, dejando vacíos respecto a los portales digitales, *influencers* y creadores de contenidos.

Señores congresistas, la propuesta regula la contratación de estos servicios digitales y dentro de este dictamen se plantean, por ejemplo, las definiciones en su artículo 3 sobre medio digital, plataforma digital, páginas *web*, red social.

Los principios. El artículo 5 define el registro de medios digitales y creadores de contenidos. Los que estén en este registro van a poder contratar con el proceso de publicidad en el Estado.

En el artículo 6, se plantea los requisitos para la contratación, estar inscrito en el registro de medios digitales, contar con RUC vigente, también se plantea las prohibiciones y disposiciones complementarias finales.

Respecto a la reglamentación, el Poder Ejecutivo aprueba esta reglamentación en el plazo de noventa días.

Por lo expuesto, señores congresistas, se somete a debate.

Se ofrece el uso de la palabra.

Señora secretaria técnica no habiendo oradores, someta a la votación.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes (); Barbarán Reyes (); Jeri Oré (); Jeri Oré (); Flores Ruíz.

El congresista Flores Ruíz, consigna su voto en abstención a través del chat de la plataforma.

Ramírez García (); Ramírez García.

La congresista Ramírez García, consigna su voto en abstención a través del chat de la plataforma.

Revilla Villanueva (); Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Revilla Villanueva, en abstención.

Alva Prieto (); Alva Prieto (); Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas, consigna su voto en abstención a través del chat de la plataforma.

Alcarráz Agüero.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alcarraz Agüero, a favor.

Espinoza Vargas (); Espinoza Vargas () .

La congresista Alva Prieto, consigna su voto en abstención a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas (); Luna Gálvez () .

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, Abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, en abstención.

Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Montalvo Cubas () .

Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Doroteo Carbajo (); Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Bazán Calderón (); Zeballos Aponte (); Zeballos Aponte () .

El congresista Jeri Oré, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Asimismo, el congresista Vergara Mendoza, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales (); Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Chirinos Venegas (); Chirinos Venegas () .

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

Chirinos Venegas () .

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán, abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, en abstención.

Cavero Alva (); Cavero Alva (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— La congresista Monteza Facho, a favor.

La congresista Chirinos Venegas, consigna su voto en abstención a través del chat de la plataforma.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Resultado de la votación.

El congresista Zeballos Aponte, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor...

La congresista Chirinos Venegas, cambia su voto en abstención por voto a favor a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 12 señores congresistas. Ninguno en contra. Siete abstenciones.

El dictamen ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, en el siguiente punto de agenda, se presenta el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 9476, que propone la Ley que modifica el Decreto Legislativo 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada para autorizar al Banco de la Nación a trasladar efectivo, dinero en efectivo, con resguardo policial en situaciones extraordinarias o de emergencia.

El proyecto de ley tiene por objeto modificar el artículo 11 del Decreto Legislativo 1213, para incorporar un mecanismo legal excepcional que permita al Banco de la Nación contratar de forma subsidiaria y en escenarios extraordinarios, servicios de seguridad privada y/o aeronaves civiles o militares para el traslado de efectivo en casos de restricciones logísticas, ausencia de proveedores, costos elevados que vulneren la eficiencia y austeridad.

Eventos imprevisibles que comprometan la seguridad, extensión de servicios itinerantes para pagos sociales y otras situaciones de emergencia que requieran atención inmediata.

Señores congresistas, hemos planteado en el dictamen, específicamente esta problemática ya que sabemos que en el Perú hay empresas que trasladan caudales, empresas que no llegan a determinadas zonas alejadas del país por distintos motivos, situaciones de emergencia, por situaciones de accesibilidad.

El Banco de la Nación se ha visto muchas veces limitado al hacer llegar dinero a estas zonas donde algunos ciudadanos tienen que cobrar el dinero de programas sociales, entre otros, y no se ha podido llegar a tiempo. **(5)**

Lo que plantea este dictamen es, básicamente modificar el artículo 11, del Decreto Legislativo 1213, planteando un texto que menciona que, excepcionalmente en situaciones extraordinarias o de emergencia, el Banco de la Nación, realiza el traslado de efectivo, con resguardo de la Policía Nacional del Perú, en vehículos propios o arrendados, así como en aeronaves de las Fuerzas Armadas, de la Policía Nacional del

DOCUMENTO DE TRABAJO

Perú y las avionetas comerciales, en zonas remotas o de difícil acceso del territorio nacional, para garantizar la prestación de servicios financieros.

Los costos elevados del servicio de transporte de fondos y custodia de valores, originados por la existencia de un único proveedor en el mercado, lo cual contraviene las normas fiscales de austeridad, entre otros.

Señores congresistas, se somete a debate y se ofrece el uso de la palabra.

Señora secretaria técnica, proceda a la votación.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— En contra

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, en contra.

Jeri Oré.

El congresista Jeri Oré, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Flores Ruíz (); Ramírez García.

La congresista Ramírez García, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Revilla Villanueva, en contra.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ruíz, en contra.

Alva Prieto (); Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Alcarráz Agüero.

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alcarráz Agüero, a favor.

Espinoza Vargas () Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Zeballos Aponte (); Vergara Mendoza.

El congresista Vergara Mendoza, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales (); Chirinos Venegas (); Caverro Alva (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— Monteza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay () .

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, a favor.

La congresista Chirinos Venegas, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Cordero Jon Tay () .

La congresista Alva Prieto, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Asimismo, el congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto a favor, a través de la plataforma.

Paredes Gonzales, a favor.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— A favor. Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Asimismo, el congresista Zeballos Aponte, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 13 señores congresistas, 5 en contra, cero abstenciones.

El dictamen ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— A continuación, se presenta el dictamen de inhibición recaído en los Proyectos de Ley 10777 y 10815...

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

El señor PRESIDENTE.—...que propone la ley que incorpora el personal CAS de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, al régimen del Decreto Legislativo 728.

Señores congresistas, este dictamen de inhibición plantea que esta comisión se exima de emitir un pronunciamiento al respecto, puesto, que dentro del Plan del trabajo y los objetivos que la comisión, se encuentran estudiar, evaluar y dictaminar de acuerdo a lo establecido en la Constitución y las normas legales,

DOCUMENTO DE TRABAJO

la Ley de Presupuesto y la Ley de Endeudamiento y la Ley de Equilibrio Financiero del Sector Público y que materia de esta comisión, no es lo que plantea el fondo del asunto.

Por tanto, señores congresistas, se solicita, se apruebe la inhibición del presente proyecto de ley.

Se ofrece el uso de la palabra.

Señora secretaria técnica, someta votación.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señores congresistas, López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, a favor.

Jeri Oré (); Flores Ruíz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruíz, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ruíz, a favor.

El congresista Jeri Oré, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Ramírez García (); Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Revilla Villanueva, a favor.

Alva Prieto ().

La congresista Ramírez García, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Alcarraz Agüero.

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alcarraz Agüero, a favor.

Espinoza Vargas (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos (); Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Zeballos Aponte ()

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, a favor.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Asimismo, el congresista Zeballos Aponte, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Vergara Mendoza (); Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor; y gracias, presidente por haber considerado este proyecto de ley, que beneficia a los trabajadores de la [..?]

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos Venegas, ha consignado su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva () .

El congresista Espinoza Vargas, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 19 señores congresistas, ninguno en contra, ninguno abstención.

El dictamen de inhibición ha sido aprobado por unanimidad

El señor PRESIDENTE.— A continuación, tenemos el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 8491, que propone la ley que modifica a la Ley 16000, que crea el Banco de la Nación para ampliar sus facultades de comercialización, exportación y supervisión de operaciones de minerales y establecer su régimen de gestión de riesgos y cumplimiento internacional.

Señores congresistas, la presente propuesta legislativa tiene por objeto modificar la mencionada ley, dentro de un marco regulado de supervisión financiera, tributaria, aduanera, ambiental y de prevención de delitos financieros; asimismo, establece el régimen de gestión de riesgos, de vida, de diligencia, trazabilidad y cumplimiento de estándares

DOCUMENTO DE TRABAJO

internacionales aplicables al comercio de metales preciosos, fortaleciendo así, los mecanismos de formalización minera, control de trazabilidad, prevención de actividades ilícitas vinculadas a la comercialización de minerales, y asegurando la transparencia de las operaciones a través de la supervisión funcional de la SBS, en coordinación con las entidades competentes.

Señores congresistas, **(6)** el presente dictamen plantea la modificación del artículo 2, incorporando en el texto lo siguiente:

Artículo 2 de la Ley 16000. El Banco de la Nación tiene como finalidad principal proporcionar a todos los órganos del sector público nacional los servicios bancarios que dichas entidades requieran para el cumplimiento de sus funciones. Asimismo, realiza operaciones de compra, venta, exportación y comercialización de minerales, particularmente oro, provenientes de la minería artesanal y de la pequeña escala formalizada en el marco de la legislación sobre la materia vigente.

El artículo 6 incorpora los literales f) y g).

En el literal f), comprar o vender oro en el mercado interno, así como exportarlo por cuenta propia o por encargo conferido para operaciones de comercio exterior a través de personas jurídicas debidamente habilitadas. El precio de dicho mineral se rige por la oferta y la demanda, considerando las fluctuaciones del mercado internacional y las tarifas o comisiones que fija el directorio del Banco de la Nación, en coordinación con el Ministerio de Economía, a fin de fomentar el desarrollo de la minería artesanal y de la pequeña escala.

En el literal g), se plantea implementar la tecnología, infraestructura, procedimientos y mecanismos adecuados para la comercialización, control de calidad, trazabilidad y exportación de oro, respetando las normas ambientales, tributarias y aduaneras.

Señores congresistas, el objeto de este dictamen es justamente hacer que los recursos naturales que tenga el país, que son comercializados muchas veces de manera informal, puedan tener una relación directa y formal con el Banco de la Nación. Con esto, que es una propuesta audaz que interviene en la problemática sobre la minería en nuestro país, consideramos desde la comisión expositiva para el desarrollo económico del Perú.

Por las consideraciones expuestas, se ofrece el uso de la palabra.

Señora secretaria técnica, no habiendo...

Sí, congresista Revilla, tiene usted el uso de la palabra.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Buenos días, señor presidente. Buenos días a los colegas congresistas que lo

DOCUMENTO DE TRABAJO

acompañan en la mesa directiva y a todos los presentes y los que están conectados en la plataforma.

Presidente, hoy discutimos un dictamen que pretende ampliar las funciones del Banco de la Nación para que actúe como comprador y exportador de minerales, en particular de oro. Y desde ya debemos preguntarnos si estamos listos para darle al Estado una función comercial de alto riesgo en un mercado tan volátil como el de los metales preciosos.

La respuesta con responsabilidad sería: No.

El propio Banco de la Nación ha advertido que no tiene experiencia, infraestructura ni personal capacitado para asumir este tipo de operaciones.

La SBS ha sido clara: estas actividades comprometen la solvencia del banco, lo exponen a operaciones de alto riesgo financiero y pueden distorsionar su rol tradicional como agente del Estado. El dictamen presume que este cambio estructural no generará costos fiscales, pero no se ha presentado en ningún estudio que evalúe los riesgos, las inversiones necesarias, ni los mecanismos de cobertura ante caídas de precios o fraudes operativos.

A esto se suma un hecho esencial, ninguna de las entidades técnicas que han opinado sobre el proyecto, ni el MEF, ni el Minem, ni la PCM, ni ADEX, lo han respaldado. Más bien han coincidido en rechazarlo por falta de sustento técnico y legal. No es responsable abrir al Estado una función riesgosa en un sector que exige especialización, supervisión internacional y cumplimiento de los estándares antilavado.

Antes de hablar de intervención estatal en la cadena comercial del oro, fortalezcamos la institucionalidad del banco y prioricemos una política seria de trazabilidad.

Este dictamen, presidente, como está es bastante peligroso y complicado aprobarlo, por lo tanto solicito una Cuestión Previa para que regrese a la comisión y estudio.

Muchas gracias.

Para que regrese a estudio, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, habiéndose presentado una Cuestión Previa para que este dictamen regrese a estudio del personal de la comisión.

Señora secretaria técnica, de acuerdo al reglamento, sírvase pasar a votación la Cuestión Previa.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— En contra.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, en contra.
Barbarán Reyes.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, a favor.
Jeri Oré.

El señor JERI ORÉ (SP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Jeri Oré, a favor.
Flores Ruiz (); Flores Ruiz.

El congresista Flores Ruiz consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Ramírez García (); Ramírez García (); Revilla Villanueva.

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Revilla Villanueva, a favor.
Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Asimismo, la congresista Ramírez García consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Torres Salinas (); Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Alcarraz Agüero (); Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas (); Espinoza Vargas (); Luna Gálvez (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos () .

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— El congresista Bazán Calderón, a favor.
Portalatino Ávalos.

La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— A favor.

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

Portalatino Ávalos (); Portalatino Ávalos (); Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Zeballos Aponte.

El señor ZEBALLOS APONTE (RP).— Zeballos Aponte, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Zeballos Aponte, a favor.

Vergara Mendoza (); Vergara Mendoza.

El congresista Vergara Mendoza consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Chirinos Venegas () .

La congresista Portalatino Ávalos consigna su voto, en contra, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Asimismo, la congresista Chirinos Venegas consigna su voto, a favor, de la cuestión previa a través del chat de la plataforma.

Cavero Alva (); Cavero Alva (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay (); Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor de la cuestión previa 17 señores congresistas, dos en contra y cero abstenciones.

La cuestión previa ha sido aprobada.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, habiéndose aprobado la Cuestión Previa, vamos a pasar al siguiente punto.

Se pone en debate el dictamen de insistencia en la autógrafa recaída de los Proyectos de Ley 293 y 4375, ley que crea el tratamiento especial tributario y aduanero para las zonas económicas especiales privadas.

Señores congresistas, las zonas económicas especiales privadas no son iguales a las zonas económicas administradas públicamente. El operador privado de estas zonas económicas especiales privadas analiza el retorno de su inversión; el operador analiza los niveles de conectividad, por ejemplo, para asegurar ese retorno de inversión y plantearlo en su plan maestro.

Las observaciones que ha traído el Ejecutivo se dan:

1. Sobre la contratación de trabajadores a que hace referencia el numeral uno del literal D.

El Ejecutivo básicamente asume que en el interior de la ZEE no se respetarán los derechos laborales. A esta primera observación cabe indicar que en el artículo tres de la autógrafa se tienen

DOCUMENTO DE TRABAJO

los literales E y F. Se refiere a empleo directo y empleo vinculado en el que generan los operadores y usuarios beneficiarios del tratamiento especial tributario y aduanero cuando contratan directamente personal permanente bajo los regímenes laborales permitidos en la legislación peruana. Eso en el literal e), y en el literal f), el empleo vinculado es aquel puesto de trabajo generado bajo los regímenes laborales permitidos. Por tanto, la observación del Ejecutivo respecto a este tema es superada y esta comisión insiste en su redacción.

2. Sobre las definiciones de actividades y modalidades de empleo contenidas en el artículo tres.

La segunda observación sobre estas definiciones. El Ejecutivo observa que, en el marco de las disposiciones legales laborales de las autoridades nacionales, la autógrafa no está alineada. El ejecutivo señala que la autógrafa considera dos formas de contrataciones respecto a trabajadores y prestadores de servicio: empleo directo y empleo vinculado. El ejecutivo propone que la autógrafa sustituya las definiciones de empleo directo y empleo vinculado dado que esas denominaciones no constituyen conceptos jurídicos. Es en ese sentido que sobre las definiciones de actividades y modalidades de empleo contenidas en el artículo tres, para descartar la segunda observación, se podrían alcanzar las referencias de los artículos tres y cuarenta de la autógrafa presentados al atender la observación uno.

Además, se puede agregar que, en el caso del operador, se tiene la obligación de presentar un plan maestro que aborde temas relacionados con el empleo formal.

Asimismo, el usuario está obligado a presentar un plan de negocios en el que incluirá compromisos económicos, financieros, administrativos y también de carácter laboral de acuerdo al artículo 49.

3. Se insiste sobre la tercera observación.

Comprende efectuar la verificación de compromisos contractuales en materia laboral. Nuevamente, se plantea **(7)** que en esta observación que no hay competencia, nuevamente esta comisión refiere los artículos e) y f)...

Perdón, los literales e) y f) del artículo 3, sobre las normas aplicables al tratamiento de las zonas económicas especiales están supervisadas bajo los regímenes laborales permitidos en la legislación peruana.

Se insiste.

En la Observación 4, sobre la producción o comercialización de armas y municiones, el Ejecutivo, preocupado por el desarrollo de la industria de defensa, señala que no debería considerarse como actividad económica no permitida la producción o comercialización de cualquier tipo de armas y municiones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Sobre la producción y comercialización de armas y/o municiones, los argumentos de las zonas económicas tienen, en el artículo 1, en el objeto de la ley, establecer el tratamiento especial para la creación de zonas económicas como mecanismos para coadyuvar la promoción de las inversiones, contribuir al desarrollo socioeconómico y sostenible.

Consideramos que se debe desarrollar un cuerpo legal adecuado sobre el desarrollo de la industria militar que complemente el Decreto Legislativo 1142.

Debe precisarse la alta especialidad en el rubro de armas.

No se acoge.

El quinto, contravención a los principios de competencia y separación de poderes.

El Ejecutivo presenta un sustento de lo importante que es respetar los principios de separación de poderes, recurriendo a los artículos 38, 43 y 51 de la Constitución, así como la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.

Ley de Organización y Funciones del Ministerio del Comercio Exterior, 27790, establece que este Ministerio tiene entre sus objetivos promover el desarrollo de las actividades en las zonas francas de tratamiento especial, comercial y de las zonas especiales de desarrollo, a fin de incrementar las exportaciones.

Además, el numeral 9 del artículo 5 de la citada ley establece que tiene, entre sus funciones, proponer la política de zonas francas.

El Ejecutivo extrae el párrafo anterior, que el Mincetur es el único competente para proponer la política nacional de zonas francas.

Señores congresistas, respecto a esta observación que se ha planteado, en la práctica la creación de zonas económicas especiales se ha realizado a través de las leyes específicas que establecen los parámetros y beneficios para cada zona.

La autógrafa, en el marco de la división de poderes, da el espacio necesario para que el Mincetur proponga y reglamente las políticas públicas.

Por ejemplo, en el artículo 9, proceso de calificación del operador privado de las zonas económicas especiales, es el Mincetur, debe contar con la opinión vinculada de la Sunat sobre los requisitos de vinculación económica.

Por tanto, se ha superado esa observación.

Sobre la sexta observación, que es la afectación del principio de tipicidad en la tipificación de conductas infractoras en materia de responsabilidad administrativa, el Ejecutivo analiza que, mediante decreto supremo, el Mincetur queda autorizado para

DOCUMENTO DE TRABAJO

tipificar infracciones, graduar sanciones y regular el procedimiento, entre otros aspectos que incumplan la presente ley.

Respecto a esto, en esencia la observación del Ejecutivo afirma que existiría una habilitación reglamentaria indebidamente amplia o indeterminada, lo cual afectaría la estricta tipificación legal de las infracciones.

Tras un análisis técnico normativo, esta comisión discrepa fundamentalmente de la observación, no existe violación al principio de tipicidad, por cuanto la autógrafa sí define el marco de las conductas ilícitas y cumple con la reserva de ley en materia sancionada, conforme se expone a continuación.

Se cumple la exigencia de legalidad sustantiva, pues las conductas sancionadas están previamente descritas en la ley de manera suficiente.

Superada esta observación, ingresamos a la séptima.

Afectación al principio de coherencia normativa.

El Ejecutivo plantea la necesidad de que exista una relación armoniosa entre las normas que conforman las ZEP.

Dicha normativa debe darse en base a la necesaria e imprescindible compenetración, compatibilidad y conexión axiológica, ideológica, etcétera, entre los deberes y derechos asignados, amén de las competencias y responsabilidades establecidas que derivan del plano genérico de las normas de un orden constitucional.

Señores congresistas, sin embargo, esta Comisión considera que la redacción actual no trasgrede dicho principio, de acuerdo a la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. Expediente 047/2004, Fundamento 48.

La Observación 8.

La falta de justificación de la necesidad de las propuestas contenidas en la Autógrafa de Ley.

Entre el Manual de Técnica Legislativa del Congreso y el Reglamento del Congreso, el Ejecutivo sustenta la aparente ausencia de justificación de las propuestas contenidas en la autógrafa de ley.

El Ejecutivo realiza esta observación sin considerar que no le corresponde a la autógrafa realizar una o más justificaciones.

La autógrafa tiene como naturaleza determinar una disposición o varias, según sea el caso.

Corresponde al dictamen de la iniciativa legislativa el de presentar las justificaciones del caso, las necesidades y atenderlas.

Por tanto, se ha cumplido también en superar esta observación.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En el artículo solo faltan 41 observaciones...

Perdón, faltan tres observaciones.

En la observación número 9, el Ejecutivo plantea que las exoneraciones tributarias planteadas en la autógrafa, sobre todo el impuesto a la renta, pueden tener efectos perjudiciales sobre las industrias del resto del país, si no se implementan los mecanismos de corrección correspondiente, especialmente para aquellas empresas dedicadas a actividades consideradas estratégicas y altamente sensibles.

Propone que se debe poner más énfasis en el IGV, IPM y el impuesto selectivo al consumo.

Respecto a ello, las experiencias de las zonas económicas privadas son exitosas a nivel de la economía mundial.

Existen más de 5 mil zonas económicas.

En esta observación se incluye a la séptima disposición complementaria, que establece declarar la creación de una ZEP en cada región.

Se observa que esta disposición, aun cuando sea de carácter declarativo, en la medida tiene intención de crear una ZEP en cada región, argumentos por los cuales, se establece el cumplimiento de requisitos para la calificación.

Finalmente, no debe confundirse un tratamiento tributario especial que sólo se puede crear por ley, con la operatividad de efectuar un proceso de georreferenciación.

Por tanto, superada esta observación.

Sobre las zonas económicas especiales en la observación 10, este punto presenta una serie de observaciones basadas en estándares establecidos por el foro sobre prácticas fiscales perniciosas de la OCDE.

El Ejecutivo, en este nivel de observación, plantea una miscelánea de micro observaciones, muchas de las cuales corresponden ser atendidas por el reglamento que será emitido a los 90 días contados desde la entrada en vigor.

Esto, de acuerdo a la tercera disposición complementaria, respecto a la depreciación acelerada planteada en la autógrafa a partir del sexto año de vigencia del beneficio.

El Ejecutivo sostiene que la depreciación debería efectuarse cuando el activo esté disponible para su uso.

Nos preguntamos: ¿Conviene que la depreciación se realice antes o después?

Entendemos que el monto de depreciación ofrece un escudo fiscal y este se demora, ello sería favorable para el fisco.

Bajo este análisis, el Ejecutivo plantea que es más conveniente que el escudo fiscal se aplique antes.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Por tanto, procedemos a la última observación sobre la sexta disposición complementaria.

Esta última observación del Ejecutivo versa sobre la utilización de insumos y/o componentes provenientes de micro y pequeñas empresas nacionales.

Como sustento expone los tratados de libre comercio.

Sobre la sexta disposición complementaria, el Ejecutivo observa que al favorecer a las MYPE se estaría incumpliendo con los tratados de libre comercio en un porcentaje marginal del 5%.

El Ejecutivo plantea un escenario en el que la autógrafa motivaría una reducción de incentivos para una producción ineficiente.

Sin embargo, la experiencia práctica rebate las condiciones planteadas por el Ejecutivo.

Señores congresistas, se ofrece el uso de la palabra para el debate y posterior votación.

Congresista José Jerí, secretario de la Comisión de Economía.

El señor JERÍ ORÉ (SP).— Muchas gracias, presidente.

Creo que está claro que el ánimo parlamentario desde la primera vez, desde la vez que lo aprobamos en el Pleno del Congreso y luego de un amplio consenso, se logró el proyecto que hoy es materia de debate.

En ese entendido, señor presidente, sí me preocupan las observaciones que ha hecho el Ejecutivo.

Esta fue una de las leyes que generó un consenso en ese momento con el Ejecutivo.

Sí me preocupa que ahora estemos debatiendo estas observaciones que ha hecho el Ejecutivo sobre temas que asumíamos que ya estaban entendidos, dilucidados y acordados entre ambos poderes.

Y la idea de esta norma, de esta envergadura, de esta dimensión y de esta relevancia para el país, sí se genere y se siga generando en función de un consenso.

Entonces, digamos que la insistencia que eventualmente podríamos aprobar el día de hoy no generaría en la práctica un consenso con el Ejecutivo, sino más bien que se apliquen todos los criterios del Parlamento.

Y este tipo de normas, considero a título personal, que sí deberían generar un acercamiento con el Ejecutivo para que a la hora que se aplique pues se vea el consenso pleno entre Ejecutivo y Legislativo, como se ideó en ese primer momento en que se aprobó.

Entonces, creo que no sería descartable la idea de que, mediante un cuarto intermedio, se pueda invitar al Ministerio de Economía y Finanzas para que ese día podamos dilucidar, inclusive en la

DOCUMENTO DE TRABAJO

próxima sesión de Economía, y ver en la práctica este tema, y ese mismo día, sobre la base de un entendimiento entre ambos poderes, aprobar un texto que tenga la aceptación del Ejecutivo y que, al margen de que podamos aprobarlo por insistencia, que lo podemos hacer, si sea consensuado con el Ejecutivo o aceptado para que se demuestre, por la relevancia de esta iniciativa, que el Ejecutivo y el Legislativo sí están plenamente de acuerdo en ello.

Es un tema de Estado. Esta ley es un tema de Estado, no de gobierno.

Y en consecuencia, debemos demostrar que es un acuerdo entre dos poderes del Estado, un acuerdo pleno.

Entonces, pediría, presidente, tal vez un cuarto intermedio que permita llamar en la próxima sesión al ministerio de Economía, que ese día se ponga en debate nuevamente este proyecto, y si ellos entienden bien o no que nosotros vamos a insistir, primero hay que darle la opción para que ellos mismos sustenten las observaciones presencialmente y que lleguemos al acuerdo y que se apruebe ese mismo día la fórmula que sea correspondiente.

Pero que se vea que es un tema de coordinación entre ambos poderes, pleno.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— ¿Alguien más desea hacer uso de la palabra? Se acoge la solicitud de cuarto intermedio por parte del congresista José Jerí.

Siguiente punto...

Señores congresistas, **(8)** vamos a solicitar el acuerdo de la comisión para solicitar el retiro del dictamen recaído en el Proyecto de Ley 1889, Ley específica relacionada sobre el reconocimiento de compromiso de pago de indemnización justipreciada. Justipreciada de los procesos expropiatorios de tierras efectuados en el marco de la Ley de la Reforma Agraria.

Congresistas, colegas congresistas han observado sobre la votación respecto al voto dirimente, cosa que se ha verificado de acuerdo a la reglamentación, su procedencia, por tanto, este acuerdo de la comisión para solicitar el retiro del dictamen va en ese sentido, para poder seguir con el procedimiento regular.

Se somete a votación el acuerdo para solicitar el retiro del dictamen del Proyecto de Ley 1889.

Proceda señora secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes (); Barbarán Reyes (); Jeri Oré.

El señor JERI ORÉ (SP).— Sí, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Jeri Oré, a favor.

Flores Ruíz.

El congresista Flores Ruíz, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Ramírez García () .

La señora BARBARÁN REYES (FP).— A favor, Barbarán.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, a favor.

Ramírez García (); Revilla Villanueva (); Revilla Villanueva () .

La congresista Ramírez García, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Alva Prieto.

La congresista Alva Prieto, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Torres Salinas.

La congresista Torrez Salinas, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Alcarraz Agüero (); Alcarraz Agüero.

La congresista Alcarraz Agüero, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas (); Espinoza Vargas (); Luna Gálvez (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Montalvo Cubas.

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

El congresista Bazán Calderón, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Doroteo Carbajo () .

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, a favor.

Doroteo Carbajo (); Zeballos Aponte.

El señor ZEBALLOS APONTE (RP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Zeballos Aponte, a favor.

Vergara Mendoza.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Vergara, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Vergara Mendoza, a favor.

Cavero Alva (); Cavero Alva () .

Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos Venegas, ha consignado su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Asimismo, el congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 18 señores congresistas, ninguno en contra y ninguna abstención.

El acuerdo ha sido aprobado por unanimidad.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, ha sido presentada la Moción de Orden del Día 17046, remitida por el Consejo Directivo para que la comisión acuerde exhortar al Poder Ejecutivo a suspender de manera inmediata el proceso de extinción de 14 programas nacionales.

Solicitar a la Presidencia del Consejo de Ministros de la PCM y al Ministerio de Economía y Finanzas un informe detallado sobre los fundamentos técnicos presupuestales y organizacionales que justifican la transferencia de funciones a la Autoridad Nacional de Infraestructura.

Convocar a una mesa de trabajo multisectorial que incluya los programas afectados a los representantes de los trabajadores, a la sociedad civil, a la Contraloría General de la República.

Señores congresistas, esta Moción de Orden del Día viene del Consejo Directivo del Parlamento para que esta comisión acuerde exhortar al Poder Ejecutivo lo que se ha planteado.

Es en ese sentido, que se somete a debate esta Moción de Orden del Día, para proceder a votarla.

Se ofrece el uso de la palabra.

No habiendo uso de la palabra, someta a votación.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, en contra.

Barbarán Reyes.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, en contra.

Jeri Oré.

El señor JERI ORÉ (SP).— Jeri Oré, en contra.

Flores Ruíz (); Flores Ruíz.

Flores Ruíz, consigna su voto en contra a través del chat de la plataforma.

Ramírez García (); Ramírez García (); Revilla Villanueva (); Revilla Villanueva (); Alva Prieto (); Alva Prieto.

Alva Prieto, consigna su voto en contra a través del chat de la plataforma.

Torres Salinas.

Torres Salinas, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Alcarraz Agüero (); Alcarraz Agüero (); Espinoza Vargas (); Espinoza Vargas ().

Alcarraz Agüero, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Espinoza Vargas ().

La congresista Chirinos Venegas, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Luna Gálvez (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Montalvo Cubas ().

Portalatino Ávalos (); Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto en contra a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón ().

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, a favor.

Zeballos Aponte.

El señor ZEBALLOS APONTE (RP).— Zeballos Aponte, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Zeballos Aponte, a favor.

Vergara Mendoza.

El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Vergara, abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Vergara Mendoza, en abstención.

La congresista Ramírez García, consigna su voto en contra a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales (); Paredes Gonzales (); Cavero Alva (); Cavero Alva () .

Sánchez Palomino, de licencia.

Monteza Facho (); Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor.

Cordero Jon Tay (); Cordero Jon Tay () .

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, en contra.

Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto en abstención a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 8 señores congresistas, en contra 8 señores congresistas y dos abstenciones.

El señor PRESIDENTE.— Habiendo obtenido 8 votos a favor y 8 votos en contra, voy a hacer uso de el procedimiento con el voto dirimente en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Con el voto dirimente del presidente, tendríamos 8 votos a favor, 9 votos en contra y dos abstenciones.

El pedido del Consejo Directivo para tramitar la Moción 17046, ha sido denegado.

El señor PRESIDENTE.— A continuación, tenemos el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 1082, que propone la Ley que deroga la Ley 28424, Ley que crea el impuesto temporal de activos netos.

Señores congresistas, esta norma que ha venido después de estar en el Pleno habiendo sido priorizada, lo que plantea es que se derogue el impuesto temporal a los activos netos.

Este impuesto fue creado mediante ley 28424 del año 2004. Van 20 años de temporalidad que tiene esta norma. **(9)**

¿Qué hace esta norma? Le dice a las personas naturales y jurídicas, que hagan un cálculo de los activos netos, o sea, reducen ellos los activos versus lo que tienen que pagar y les queda un activo neto. Ese activo neto, le aplica un impuesto, este impuesto ya había sido declarado inconstitucional por el

DOCUMENTO DE TRABAJO

Tribunal Constitucional, puesto que no se podía pagar impuestos, sobre los ya obtenidos como el Impuesto a la Renta.

Luego, de que el Tribunal Constitucional, se haya pronunciado en contra de este cobro de impuestos, se creó una ley y para que no colisione con el Tribunal Constitucional, se le puso el nombre temporal. Esta temporalidad, como ya les he planteado, ha transcurrido 20 años, este dinero que recauda el Estado, no se queda en el Estado, porque las micro y pequeñas empresas, las empresas que están afectas a esto, pueden reclamar y pedir la devolución de este impuesto temporal.

Es en ese sentido, que se afecta la liquidez de las organizaciones que le dan el 60% de contribución al PBI, que son el gasto privado, afectando la liquidez y el desarrollo y crecimiento económico de estas micro, pequeñas, medianas y grandes empresas.

Es en ese sentido, que esta comisión, considera que después de 20 años de temporalidad de este impuesto, tenga que ser derogado. Esto no le quita a la recaudación ni un punto, puesto que, repito, este recurso es devuelto a solicitud de las empresas; lo que sí genera y va a generar es, darle mayor liquidez.

Por tanto, señores congresistas, se ofrece el uso de la palabra. Señora Secretaria Técnica, someta votación el presente dictamen.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, a favor.

Barbarán Reyes (); Jeri Oré (); Flores Ruíz.

El congresista Flores Ruíz, consigna su voto, en contra, a través del chat de la plataforma.

Asimismo, la congresista Ramírez García, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

La señora BARBARÁN REYES (FP).— Barbarán, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, en contra.

Revilla Villanueva (); Alva Prieto (); Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

Alcarráz Agüero.

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alcarráz Agüero, en contra.

Espinoza Vargas (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos ()).

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, a favor.

Portalantino Ávalos ().

La congresista Alva Prieto, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

Asimismo, la congresista Portalantino Ávalos, consigna su voto en abstención, a través del chat de la plataforma.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán, en contra, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Bazán Calderón, en contra.

La congresista Portalantino Ávalos, cambia su voto en abstención por voto a favor.

Zeballos Aponte.

El señor ZEBALLOS APONTE (RP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Zeballos Aponte, en contra.

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Vergara Mendoza.

El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Vergara, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Vergara Mendoza, a favor.

Paredes Gonzales (); Chirinos Vengas.

La congresista Chirinos Venegas, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

Paredes Gonzales, a favor.

Cavero Alva ().

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Consignado su voto, a favor, congresista Paredes.

El congresista Jeri oré, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Monteza Facho (); Cordero Jon Tay.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor 8 señores congresistas, en contra 9 señores congresistas y ninguna abstención.

El dictamen ha sido rechazado.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, siendo...

DOCUMENTO DE TRABAJO

Un momentito...

Señores congresistas, se ha presentado una reconsideración sobre el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 9476, que propone modificar el decreto legislativo que regula los servicios de seguridad privada, para autorizar al Banco de la Nación a trasladar efectivo, con resguardo policial en situaciones extraordinarias o de emergencia.

Se somete a votación la reconsideración.

Señora secretaria técnica, proceda.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

López Ureña.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— López Ureña, en contra.

Barbarán Reyes (); Jeri Oré

El señor JERI ORÉ (SP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Jeri Oré, en contra.

Flores Ruíz ().

La señora BARBARÁN REYES (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Barbarán Reyes, a favor.

Flores Ruíz (); Ramírez García.

Ramírez García, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Asimismo, el congresista Flores Ruíz, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Revilla Villanueva (); Alva Prieto (); Torres Salinas.

La congresista Torres Salinas, consigna su voto, a favor, a través del chat de la plataforma.

Alcarráz Agüero.

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alcarráz Agüero, en contra.

Espinoza Vargas (); Luna Gálvez (); Montalvo Cubas (); Portalatino Ávalos.

La congresista Portalatino Ávalos, consigna su voto en contra, a través del chat de la plataforma.

Doroteo Carbajo.

El congresista Doroteo Carbajo, consigna su voto a favor, a través del chat de la plataforma.

Bazán Calderón (); Zeballos Aponte.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor ZEBALLOS APONTE (RP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— El congresista Zeballos Aponte, vota en contra de la reconsideración.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, en contra de la reconsideración.

El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Montalvo Cubas, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Montalvo Cubas, en contra de la reconsideración.

La congresista Chirinos Venegas, consigna su voto en contra de la reconsideración, a través del chat de la plataforma.

Vergara Mendoza.

El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Vergara, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Vergara Mendoza, en contra de la reconsideración.

Monteza Facho.

La señora MONTEZA FACHO (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Monteza Facho, a favor de la reconsideración.

Cordero Jon Tay () .

Resultado de la votación...

El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Revilla, a favor, consignar mi voto, Revilla, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Revilla Villanueva, a favor de la reconsideración.

El congresista Cordero Jon Tay, consigna su voto en contra de la reconsideración, a través del chat de la plataforma.

Resultado de la votación.

Han votado a favor de la reconsideración 5 señores congresistas, perdón, han votado a favor de la reconsideración 7 señores congresistas, en contra 10 señores congresistas y ninguno en abstención.

La reconsideración ha sido rechazada. **(10)**

El señor PRESIDENTE.— Finalmente, se solicita la dispensa del trámite de aprobación de Acta para ejecutar los acuerdos adoptados con el cuórum reglamentario en la presente sesión.

Si no hubiera observaciones se dará por aprobada.

Ha sido aprobada.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 12 horas con 27 minutos, se levanta la sesión.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Buenas tardes.

-A las 12:27 minutos, se levanta la sesión.