DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024-2025

COMISIÓN DE DESCENTRALIZACIÓN, REGIONALIZACIÓN, GOBIERNOS
LOCALES Y MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO

17.ª SESIÓN ORDINARIA
(Vespertina)

MARTES 10 DE JUNIO DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA ANA ZADITH ZEGARRA SABOYA

*-A las 14:14 h, se inicia la sesión.
(Grabación empezada).*

El señor PRESIDENTE.— ...congresistas, siendo las 14 horas con 14 minutos, del día martes 10 de junio de 2025, procederemos a pasar la asistencia a efectos de verificar el cuórum reglamentario, para dar inicio a la presente sesión.

Secretaria técnica, sírvase pasar asistencia y señalar si algún congresista ha presentado licencia.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista:

Buenas tardes, señora presidenta; buenas tardes, señores congresistas.

Procedo a pasar lista de asistencia:

Congresista Zegarra Saboya.

La señora ZEGARRA SABOYA (SP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zegarra Saboya, presente.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño (); congresista Agüero Gutiérrez (); congresista Arriola Tueros () .

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, presente; buenas tardes.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Agüero Gutiérrez, presente.

Congresista Camones Soriano (); congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama (); congresista Huamán Coronado (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Padilla Romero (); congresista Marticorena Mendoza () .

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Padilla Romero, presente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Buenas tardes, señora secretaria, señora presidenta, Marticorena, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, presente.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Padilla Romero, presente.

Congresista Paredes Gonzales (); congresista Pazo Nunura (); congresista Portero López.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Portero López, presente; buenas tardes, presidenta.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Portero López, presente.

Congresista Quiroz Barboza (); congresista Quispe Mamani ()

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Quiroz Barboza, presente, buenas tardes.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quiroz Barboza, presente,

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Señora presidenta, desde Puno revolucionario, Wilson Quispe, presente. Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quispe Mamani, presente.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Reyes Cam (); congresista Robles Araujo (); congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Buenas tardes, Santisteban Suclupe, presente,

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Santisteban Suclupe, presente,

Congresista Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Taipe Coronado, presente.

Congresista Torres Salinas (); congresista Yarrow Lumbreras (); congresista Vásquez Vela ()

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Yarrow Lumbreras, presente.

Congresista Yarrow Lumbreras, presente.

Señora presidenta, por la plataforma Teams, han registrado sus asistencias los siguientes señores congresistas:

Castillo Rivas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Córdova Lobatón, Huamán Coronado, Pazo Nunura, Robles Araujo y Torres Salinas.

Me permite registrar su asistencia, por favor.

La Señora PRESIDENTA.— Autorizada.

Señora presidenta, están presente 18 señores congresistas, han presentado licencia el congresista Zeballos Madariaga.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El cuórum para la presente sesión es de 13 señores congresistas, con el cuórum correspondiente, podemos iniciar la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, con el cuórum reglamentario, damos inicio a la décima séptima Sesión Ordinaria de la Comisión de Descentralización, Regionalización, Gobiernos Locales y Modernización de la Gestión del Estado, correspondiente a la Segunda Legislatura del Periodo anual de sesiones 2024-2025.

Se pone a consideración el acta de la decimosexta Sesión Ordinaria de la Comisión, de fecha 13 de mayo de 2025, así como las actas de la cuarta, sexta, séptima, y octava, Sesión Extraordinaria de la Comisión, de fechas 10 de diciembre de 2024, 20, y 29, de mayo y 6 de junio de 2025, respectivamente, a efectos de poder someterlas a votación para su aprobación.

Si no hubiera observaciones, se darán por aprobadas con la misma asistencia.

No habiendo observaciones, se dan por aprobadas las actas de la decimosexta Sesión Ordinaria de la Comisión, de fecha 13 de mayo del 2025, así como de la cuarta, sexta, séptima, y octava, Sesión Extraordinaria de la comisión de fechas 10 de diciembre de 2024, 20 y 29 de mayo y 6 de junio de 2025, respectivamente, por unanimidad de los presentes.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, por el Sistema de Gestión de Sesiones, así como por el Sistema de Trámite Documentario, correo electrónico y la plataforma Microsoft Teams, se han enviado los reportes de los documentos emitidos y recibidos del 12 de mayo al 8 de junio de 2025, así como de los proyectos de ley recibidos en ese mismo periodo. Si tuvieran interés en alguno de estos documentos, sírvanse de solicitarlo a Secretaría Técnica.

Informes

Señores congresistas, quisiera informar que, estando próximos al cierre de la Segunda Legislatura del periodo anual de sesiones 2024-2025, se está programando una última sesión de la Comisión Extraordinaria, para el día viernes 13 de junio, a las 11 del día, en la que, además de debatir algunos predictámenes, presentaremos un informe del balance de la producción legislativa de la Comisión de Descentralización, como un mecanismo de rendir cuenta a ustedes y a la población de todo lo que se ha trabajado durante este periodo y los logros que conjuntamente, hemos alcanzado gracias al compromiso y responsabilidad de todos ustedes.

Si algún congresista, tuviera algo que informar, sirvas a pedir el uso de la palabra.

De lo contrario pasaremos a la estación de Pedidos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Pedidos

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— Presidenta, congresista Cutipa, considero se tenga presente mi asistencia, por favor, gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muy bien, colega, secretaria técnica, sírvase registrar la asistencia del congresista Cutipa.

Si algún congresista, quisiera hacer uso de la palabra para formular algún Pedido, por favor, sírvase a indicarlo.

Cerrada la presente estación.

Pasamos al Orden de Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Como primer punto del Orden de Día, tenemos el debate y votación del predictamen de inhibición recaído en los Proyectos de Ley 5213/2022-CR y 10500/2024-CR, que proponen la incorporación de obreros de municipalidades y de gobiernos regionales con Contrato Administrativo de Servicio, CAS, al régimen laboral del Decreto Legislativo 728.

Señores congresistas, ambos proyectos de ley, buscan resolver una situación de desprotección y precariedad laboral, que afecta a un número significativo de trabajadores obreros, que prestan servicios en los gobiernos regionales y locales, bajo el régimen de Contratación Administrativa de Servicios, CAS, puesto que a pesar de sus labores, son de carácter permanente y subordinado, no se le reconocen los derechos y beneficios propios del régimen laboral de la actividad privada, regulado por el Decreto Legislativo 728, lo que ha originado una desigualdad sustancial frente a otros trabajadores del mismo sector.

Por ello, el Proyecto de Ley 5213/2022-CR propone la incorporación progresiva de los obreros municipales con contrato CAS al régimen del Decreto Legislativo 728, mientras que el Proyecto de Ley 10500/2024-CR amplía esa medida a los obreros de los gobiernos regionales, estableciendo, además, la prohibición de nuevas contrataciones CAS, para funciones permanentes y de la tercerización laboral de funciones obreras.

Como podemos observar, ambas propuestas legislativas buscan resolver problemas sociales de índole laboral, como medida de solución, sería el cambio de su situación laboral CAS al régimen laboral del Decreto Legislativo 128, materia que no es de competencia de la Comisión de Descentralización, Regionalización, Gobiernos Locales y Modernización de la Gestión del Estado, sino que corresponde a un problema que debiera ser evaluado por las Comisiones de Presupuesto y Cuenta General de la República y la Comisión de Trabajo y Seguridad Social.

Por ello, de conformidad de lo establecido en el Literal c), del artículo 70 del Reglamento del Congreso, se propone inhibirnos de dictaminar los proyectos de Ley 5213/2022-CR y 10500/2024-CR por no tener competencia por especialidad o materia, sin que

DOCUMENTO DE TRABAJO

ello, constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Habiendo culminado la presentación del predictamen, abrimos el debate.

Los congresistas, que quieran hacer uso de la palabra, sírvanse a expresarlo.

Habiendo culminado el debate, sometemos a votación el texto del predictamen.

Señora secretaria técnica, sírvase a registrar el sentido de voto de los señores congresistas.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Congresista Zegarra Saboya.

La señora ZEGARRA SABOYA (SP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zegarra Saboya, a favor.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño (); congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Agüero Gutiérrez, a favor.

Congresista Arriola Tueros (); congresista Camones Soriano (); congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cutipa Ccama, en contra.

Congresista Huamán Coronado (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Marticorena Mendoza (); congresista Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Padilla Romero, a favor.

Congresista Paredes Gonzales (); congresista Pazo Nunura ().

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Marticorena, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— El sentido de su voto, señor congresista.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Marticorena, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, a favor.

Congresista Portero López (); congresista Quiroz Barboza (); congresista Quispe Mamani (); congresista Revilla Villanueva (); Congresista Reyes Cam (); congresista Robles Araujo (); congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Santisteban Suclupe, a favor.

Congresista Taipe Coronado.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe, a favor.

Congresista Taipe Coronado, a favor.

Congresista Torres Salinas (); congresista Yarrow Lumbreras ().

Señora presidenta, por la plataforma Teams, han registrado el sentido de sus votos los siguientes señores congresistas: Castillo Rivas, a favor; Aragón Carreño, a favor; Arriola Tueros, a favor; Córdova Lobatón, a favor; Huamán Coronado, a favor; Pazo Nunura, a favor; Portero López, a favor; Revilla Villanueva, a favor; Robles Araujo, a favor; Torres Salinas, a favor y Yarrow Lumbreras, a favor.

Me permite registrar el sentido de sus votos.

La señora PRESIDENTA.— Autorizada.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, han votado 18 señores congresistas, de los cuales 17 señores congresistas han votado a favor, de la propuesta y un señor congresista, ha votado en contra. En consecuencia, el dictamen de inhibición requería...

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Wilson Quispe, a favor.

Con el congresista Wilson Quispe, serían 19 señores congresistas que han votado, de los cuales 18 señores congresistas han votado a favor y un señor congresista ha votado en contra.

El dictamen de inhibición recaído en los Proyectos de Ley 5213 y 10500.

Ha sido aprobado por mayoría

La señora PRESIDENTA.— El dictamen en inhibición recaído en los Proyectos de Ley 5213/2022-CR y 10500/2024-CR, que proponen la incorporación de obreros de municipalidades y de gobiernos regionales con Contrato Administrativo de Servicio CAS, al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, ha sido aprobado por mayoría.

Como segundo punto del Orden del Día, tenemos el debate y votación del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 11277/2024-PE, Ley de saneamiento de límites y tramos de la Provincia de Canas y de algunos de sus distritos del departamento de Cusco.

Señores congresistas, esta propuesta legislativa de naturaleza demarcatoria, presentada por el Poder Ejecutivo (2) involucra a la provincia de Canas y sus distritos, en el departamento de Cusco.

La iniciativa busca sanear ocho tramos y once límites de la provincia de Canas y de algunos de sus distritos, para lograr el saneamiento de 398 kilómetros aproximadamente, los cuales representan el 77% de los límites intradepartamentales de la provincia de Canas, del departamento de Cusco.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Cabe precisar, que a la fecha sólo se tiene definido el 1% de estos territorios. Por ello, resulta de especial importancia la aprobación de esta propuesta, que se logrará que la colindancia saneada intradepartamental, en la provincia de Canas, se incremente del 1% al 78%, lo que evidentemente beneficiará a casi todos los habitantes de la provincia de Canas y sus distritos.

En tal sentido, y habiéndose constatado que el procedimiento seguido por la Secretaría de Demarcación y Organización Territorial para lograr el saneamiento de estos límites intradepartamentales, ha sido afectado, conforme lo establece la normativa sobre la materia; proponemos su aprobación en los mismos términos, presentados en el proyecto de ley.

Estimados colegas, como ustedes habrán podido observar desde esta comisión, estamos priorizando todos los proyectos de ley que proponen el saneamiento de límites territoriales. Ello, porque somos conscientes que sólo con delimitaciones territoriales claras e incuestionables, las autoridades podrán desplegar acciones en toda su circunscripción territorial, para fomentar inversión, prestación de servicios públicos, y promover el desarrollo pacífico y sostenible de la zona.

Por tanto, espero contar con el respaldo de todos ustedes para aprobar la presentada propuesta legislativa.

Habiendo culminado la presentación de este predictamen, iniciamos el debate.

Los congresistas que quisieran intervenir, por favor, sírvanse a expresarlo.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Señora presidenta, disculpe, yo hace momento pedí la palabra, respecto a mi votación, considere mi votación del proyecto de ley anterior, por favor.

La señora PRESIDENTA.— Secretaria técnica, sírvase considerar.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Yo he indicado, a favor, no me tomaron en cuenta.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido considerado, colega.

Culminado el debate, procederemos a registrar el sentido del voto de los señores congresistas.

Secretaria técnica, sírvase a llamar a los señores congresistas para que puedan expresar el sentido de su voto.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Congresista Zegarra Saboya.

La señora ZEGARRA SABOYA (SP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zegarra Saboya, a favor.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño (); congresista Agüero Gutiérrez.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Agüero Gutiérrez, a favor.

Congresista Arriola Tueros (); congresista Camones Soriano (); congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cutipa Ccama, a favor.

Congresista Huamán Coronado (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Marticorena Mendoza.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— A favor, señora secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, a favor.

Congresista Padilla Romero (); congresista Paredes Gonzales (); congresista Pazo Nunura (); congresista Portero López.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Portero López, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Portero López, a favor.

Congresista Quiroz Barboza

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— A favor, Quiroz Barboza.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quiroz Barboza, a favor.

Congresista Quispe Mamani (); congresista Revilla Villanueva ()

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Wilson Quispe, a favor.
Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quispe Mamani, a favor.

Congresista Reyes Cam (); congresista Robles Araujo (); congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Santisteban Suclupe, a favor.

Congresista Taipe Coronado (); congresista Torres Salinas (); congresista Yarrow Lumbreras ()).

Señora presidenta, por la plataforma Teams han votado los siguientes señores congresistas: Castillo Rivas, a favor; Arriola Tueros, a favor; Córdova Lobatón, a favor; Huamán Coronado, a favor; Padilla Romero, a favor; Paredes Gonzales, a favor; Pazo Nunura, a favor; Revilla Villanueva, a favor, Robles Araujo a favor; Torres Salinas, a favor; y, Yarrow Lumbreras, a favor.

Me permite registrar el sentido de sus votos.

La señora PRESIDENTA.— Autorizada.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Taipe Coronado, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, con el registro de la votación de la congresista Taipe Coronado, son 20 señores congresistas, más el congresista Aragón, que está votando por el chat, serían 21 señores congresistas, que han votado a favor de la propuesta.

Por tanto, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 11277 ha sido aprobado por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— El dictamen recaído en el Proyecto de Ley 11277/2024-PE, Ley de Saneamiento de Límites y Tramos de la provincia de Canas y de algunos de sus distritos, del departamento de Cusco, ha sido aprobado por unanimidad.

Como tercer punto del Orden del Día, tenemos el debate y votación del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 7892/2023-CR, Ley que crea el Registro Nacional de Animales en compañía RENAC, y establece el Sistema Nacional de Información para la Tenencia Responsable.

Señores congresistas, desde una perspectiva técnica, esta propuesta legislativa responde a una falla estructural en el diseño e implementación de políticas públicas, relacionadas al bienestar animal, control poblacional, salud pública y gestión municipal.

En el Perú no existe hasta la fecha un registro único, interoperable, ni articulado que permita identificar y controlar adecuadamente a los animales de compañía y a sus responsables legales. Esta omisión ha generado externalidades negativas en múltiples dimensiones, tales como ausencia de trazabilidad, la inexistencia de una base de datos oficial impide diseñar políticas públicas, basadas en evidencia, No se puede planificar ni intervenir sin conocer el universo de animales existentes.

Riesgo sanitario

El vacío normativo, dificulta acciones preventivas ante enfermedades zoonóticas como la rabia, sarna o parásitos. La falta de vacunación oportuna, sumada al abandono masivo, incrementa la exposición al riesgo epidemiológico.

Limitaciones para la aplicación de la Ley 30407

La imposibilidad de identificar legalmente al propietario, impide imponer acciones efectivas por maltrato o abandono, generando impunidad normativa.

Costos ocultos al Estado

La proliferación de animales callejeros, implica sobrecostos en limpieza pública, control de vectores, campañas reactivas de salud y litigios por daños causados.

En función a lo antes expuesto, la propuesta legislativa establece un sistema obligatorio de registro e identificación, dentro de un plazo de siete días, desde la adquisición, nacimiento o adopción. Dicho registro, incluye, información de

DOCUMENTO DE TRABAJO

identificación del animal de compañía y de su responsable, así como de su ubicación, siendo que en caso de transferencia, muerte o extravío, esta situación también será registrada en dicho registro.

El uso de un número único, visible o electrónico que permite transferibilidad, vinculación con el responsable. Un protocolo normado para el caso de animales extraviados, que garantiza recuperación, sanción proporcional y eventual incorporación a programas de adopción responsable.

La modificación del artículo 1979, del Código Civil, incorporando al RENAC como prueba legal de la condición del propietario, lo que refuerza la responsabilidad objetiva y evita la indefensión legal de terceros.

Respecto a la viabilidad institucional y presupuestal, la propuesta normativa ha sido diseñada bajo principios de eficiencia fiscal y descentralización funcional. Se establece expresamente que su implementación será progresiva, no generará gastos adicionales al Tesoro Público, y se ejecutará con cargo a los presupuestos institucionales existentes.

Además, se designa a la Presidencia del Consejo de Ministros, a través de la Secretaría de Gobierno y Transformación Digital, como la entidad responsable del desarrollo de la Plataforma Tecnológica Interoperable, asegurando integración con el Ministerio de Salud, Reniec, gobiernos locales y Policía Nacional del Perú. Cabe, precisar, que la propuesta se alinea con las recomendaciones de la OMS y la OMSA y toma como referencia modelos exitosos como el Registro Nacional de Chile, el sistema microchip en España y las bases interoperables de Australia y la Unión Europea.

En síntesis, si bien la propuesta que planteamos tiene un costo institucional moderado y asumible, conlleva altos beneficios en términos de salud pública, reducción de litigios, eficiencia municipal, disminución de abandono y fortalecimiento de la gobernanza. El balance técnico es, favorable, justificando plenamente su aprobación.

Por todo ello, solicito el voto favorable para aprobar este predictamen, a fin de dotar al país de una herramienta moderna, efectiva y alineada, con un enfoque de bienestar animal y salud pública integral.

Habiendo culminado la presentación del predictamen, iniciamos al debate.

Los congresistas que quisieran intervenir, por favor, sírvanse a expresarlo.

Culminado el debate, sometemos a votación el predictamen.

Señora secretaria técnica, sírvase a solicitar y registrar el sentido del voto de los señores congresistas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Congresista Zegarra Saboya.

La señora ZEGARRA SABOYA (SP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zegarra Saboya, a favor.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño (); congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Agüero Gutiérrez, a favor.

Congresista Arriola Tueros (); congresista Camones Soriano (); congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cutipa Ccama, a favor.

Congresista Huamán Coronado (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Marticorena Mendoza (); congresista Padilla Romero (); congresista Paredes Gonzales (); congresista Pazo Nunura (); congresista Portero López.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Portero López, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Portero López, a favor.

Congresista Quiroz Barboza

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Quiroz Barboza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quiroz Barboza, a favor.

Congresista Quispe Mamani.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Paredes Gonzales, a favor.

Congresista Quispe Mamani.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Wilson Quispe, abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quispe Mamani, abstención.

Congresista Marticorena Mendoza, me dijo el sentido de su voto.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— A favor, señora secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, a favor.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Reyes Cam (); congresista Robles Araujo (); congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Buenas tardes, mi voto va a ser a favor; pero, quisiera hacer **(3)** algunas precisiones.

Una de ellas es, que advertimos que trasladar a la municipalidad, es la responsabilidad de buscar, ubicar y mantener a las mascotas en caso de pérdida o extravío, podría incentivar el abandono de los animales en las calles; dos, el plazo de 15 días, establecido

DOCUMENTO DE TRABAJO

para recoger a la mascota no puede exceder, sugerimos podría ser reducido a 5 días, a fin de no poner en riesgo la salud o la vida del animal, y por último, consideramos necesario solicitar la opinión técnica de la Asociación de Municipalidades del Perú y del Ministerio de Salud, dado que ambos tienen competencia relevante en la materia.

La señora PRESIDENTA.— Estimada colega, como estábamos en el sentido ya de votación, no se le ha dado el uso de la palabra al momento en que la pido; sin embargo, estas precisiones se le puede considerar para el día del Pleno.

Muchas gracias.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Muchas gracias, colega.

La señora PRESIDENTA.— Señora secretaria sírvase..

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Taipe Coronado, a favor.

Congresista Yarrow Lumbreras ()

Señora presidenta, por la plataforma Teams han votado los siguientes señores congresistas: Castillo Rivas, a favor; Aragón Carreño, a favor; Córdova Lobatón, a favor; Huamán Coronado, a favor; Pazo Nunura, a favor; Robles Araujo, a favor; Torres Salinas, a favor y Yarrow Lumbreras, a favor.

Me permite registrar el sentido de sus votos.

La señora PRESIDENTA.— Autorizada.

La SECRETARIA TÉCNICA.— También el congresista Arriola Tueros.

Señora presidenta, han votado 19 señores congresistas, de los cuales 18 señores congresistas han votado a favor de la propuesta y un señor congresista ha votado en abstención.

En consecuencia, el dictamen del Proyecto de Ley 7892, ha sido aprobado por mayoría.

La señora PRESIDENTA.— El dictamen recaído en el Proyecto de Ley 7892/2023-CR, ley que crea el Registro Nacional de Animales de Compañía, RENAC y establece el Sistema Nacional de Información para la Tenencia Responsable, ha sido aprobada por mayoría.

Como último punto del Orden del Día, tenemos el debate y votación, el predictamen de allanamiento recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley, que crea el registro de prestadores de servicios de *delivery* o reparto a través de plataformas digitales, relacionadas con los Proyectos de Ley 6655/2023-CR y 7155/2023-CR.

Estimados colegas, este predictamen, representa una propuesta responsable y técnicamente solvente, frente a las legítimas preocupaciones expresadas por el Poder Ejecutivo, pero, además,

DOCUMENTO DE TRABAJO

reafirma el compromiso de esta comisión con dos principios fundamentales de la gestión pública moderna, la seguridad ciudadana y la gobernanza digital descentralizada. Durante los últimos años, el auge de las plataformas digitales de reparto, ha generado nuevas dinámicas laborales, económicas y sociales, miles de ciudadanos, especialmente jóvenes, dependen hoy de esta actividad para generar ingresos.

Sin embargo, esta transformación no ha ido acompañada de un marco normativo mínimo, que permita distinguir con claridad quienes ejercen formalmente esta labor, lo cual, genera riesgos tanto para la seguridad pública como para los propios emprendedores.

Por ello, el registro que se plantea, no busca fiscalizar ni formalizar bajo un régimen tributario o laboral a estos trabajadores, su naturaleza es exclusivamente informativa, con fines de identificación en el espacio público y eso es donde radica su valor, permitir a las autoridades locales y a la Policía Nacional contar con una herramienta que ayude a prevenir delitos, a mejorar el orden público y salvaguardar tanto a vecinos como a los propios repartidores.

Ahora bien, acogiéndonos al principio de buena fe interinstitucional, reconocemos que la versión inicial del autógrafo, adolecía de vacíos normativos y de aspectos poco claros. En ese marco, el Poder Ejecutivo, observó, entre otros aspectos, la falta de una definición clara del servicio de *delivery*, el riesgo de informalidad y la asignación inadecuada de competencias al Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

Nuestra Comisión, en un ejercicio de responsabilidad política y técnica, ha decidido allanarse a estas observaciones y proponer un texto más claro, coherente y viable que acoge todas las observaciones del Poder Ejecutivo.

En ese sentido, en el texto que proponemos se, incorporan las siguientes mejoras.

Se define de manera expresa el servicio de reparto, como una actividad privada, contratada, mediante plataformas digitales, excluyéndolo de cualquier interpretación como servicio público de transporte terrestre.

Se elimina la duplicidad institucional, se precisa que el registro es, implementado por la Secretaría de Gobierno y Transformación Digital y administrado por las municipalidades provinciales y distritales, mientras que el Ministerio del Interior tendrá un rol de articulación, a través de convenios, con fines exclusivos de seguridad ciudadana.

Se fortalecen los requisitos de inscripción, incorporando la constancia de afiliación o contrato con una plataforma digital, lo que garantiza que el registro se oriente a verdaderos prestadores del servicio, filtrando posibles usos indebidos. Se protege la información, el registro se maneja bajo los principios

DOCUMENTO DE TRABAJO

de protección de datos personales y su acceso se limita a las entidades competentes, principalmente para fines de prevención del delito.

Esta propuesta, no sólo cumple con las observaciones del Ejecutivo, sino que reivindica el rol de los gobiernos locales como gestores de políticas públicas próximas al ciudadano y al mismo tiempo, refuerza un enfoque de seguridad ciudadana colaborativa, alineado con las capacidades del Ministerio del Interior.

Señores congresistas, miembros de esta comisión, en tiempos donde el crimen organizado y la informalidad amenazan nuestras ciudades, no podemos seguir permitiendo zonas grises que dificultan la acción del Estado. Este predicamento, propone una herramienta legal útil, proporcional y respetuosa de las competencias sectoriales.

No se trata de regular por regular, se trata de proteger a nuestra población y dar un marco básico que ordene un sector que hoy, opera sin reglas mínimas. Con esta norma, damos un paso firme hacia un país más seguro, pero también hacia una administración pública moderna, interoperable y descentralizada.

Por lo antes expuesto, solicito en consecuencia, el respaldo de esta comisión para aprobar el dictamen de allanamiento, que recoge y mejora las observaciones del Ejecutivo.

Habiendo culminado la presentación del predictamen, iniciamos el debate.

A los congresistas que quisieran intervenir, por favor, sírvanse a expresarlo.

Tiene el uso de la palabra la congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Gracias, señora presidenta.

La comisión propone allanarse a las recomendaciones del Poder Ejecutivo y establecer un registro informativo que permita identificar a los repartidores de bienes, que utilizan vehículos menores, tanto motorizados como no motorizados.

El objetivo es, que las municipalidades puedan contar con dicha información dentro de su ámbito de acción pública y que la Policía Nacional del Perú, tenga acceso a ella, para fortalecer la lucha contra la inseguridad ciudadana.

Por estas razones, nos manifestamos a favor; sin perjuicio del expuesto, quisiéramos formular las siguientes consultas. ¿A qué se refiere exactamente cuándo se indica que el registro informativo es de naturaleza referencial?

Consideramos, que si la finalidad es mejorar la seguridad, el registro debería ser obligatorio para quienes se dedican a esta actividad y la información consignada debe ser veraz y mantenerse actualizada, más aún, si se precisa que el registro no constituye autorización, habilitación ni fiscalización en materia de

DOCUMENTO DE TRABAJO

transporte terrestre y no genera derechos laborales, tributarios ni administrativos para los inscritos.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, por su participación.

Algún otro congresista que quisiera intervenir, por favor, sírvase a solicitarlo.

Culminado el debate, sometemos a votación al predictamen.

Señora secretaria técnica, sírvase a registrar el sentido de voto de los señores congresistas.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Congresista Zegarra Saboya.

La señora ZEGARRA SABOYA (SP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zegarra Saboya, a favor.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño (); congresista Agüero Gutiérrez.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Agüero Gutiérrez, a favor.

Congresista Arriola Tueros (); congresista Camones Soriano (); congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cutipa Ccama, a favor.

Congresista Huamán Coronado (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Marticorena Mendoza (); congresista Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Padilla Romero, a favor.

Congresista Paredes Gonzales.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Marticorena, a favor, señora secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, a favor.

Congresista Pazo Nunura (); congresista Portero López.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Portero López, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Portero López, a favor.

Congresista Quiroz Barboza

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Quiroz Barboza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quiroz Barboza, a favor.

Congresista Quispe Mamani ()

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Paredes Gonzales, a favor.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Wilson Quispe, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quispe Mamani, a favor.

Congresista Revilla Villanueva (); congresista Robles Araujo (); congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Santisteban Suclupe, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Taipe Coronado, a favor.

Congresista Torres Salinas (); congresista Yarrow Lumbreras ()

Señora presidenta, por la plataforma Teams han registrado el sentido de sus votos, los siguientes señores congresistas: Castillo Rivas, a favor; Aragón Carreño, a favor; Arriola Tueros, a favor; Córdova Lobatón, a favor; Huamán Coronado, a favor; Pazo Nunura, a favor; Revilla Villanueva, a favor; Robles Araujo a favor; Torres Salinas, a favor; y, Yarrow Lumbreras, a favor.

Me permite registrar el sentido de sus votos.

La señora PRESIDENTA.— Autorizada.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, han votado 21 señores congresistas, todos a favor de la aprobación de la propuesta del dictamen de allanamiento, recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de ley, que crea el registro de prestadores de servicios de *delivery*.

El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— El dictamen de allanamiento recaído en las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de ley que crea el registro de prestadores de servicios de *delivery* o reparto a través de plataformas digitales con nuevo texto sustitutorio, ha sido aprobado por unanimidad.

Señores congresistas, voy a tocar un último punto del Orden del Día, que es el debate y votación del predictamen de inhibición, recaído en el Proyecto de Ley 7272/2023-CR, ley que modifica el artículo 13, de la Ley 30215, Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos.

Señores congresistas, el Proyecto de Ley 7272/2023-CR, propone que los gobiernos regionales y gobiernos locales, incorporen en sus presupuestos actividades orientadas a la conservación, recuperación y uso sostenible de las fuentes de los servicios ecosistémicos, dando prioridad a la ejecución de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos de regulación hídrica.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La iniciativa busca ampliar las fuentes de financiamiento disponibles por los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos, toda vez, que actualmente vienen siendo sostenidos principalmente por las empresas prestadoras de servicios de saneamiento, lo que resulta insuficiente para impulsar un número significativo de este tipo de proyectos.

A la fecha, apenas se ha ejecutado una docena de iniciativas en el ámbito de saneamiento, lo que revela una brecha significativa entre el diseño normativo del mecanismo y su aplicación práctica. Esta situación limita los esfuerzos para conservar las fuentes de agua y garantizar su disponibilidad en calidad y cantidad adecuadas, especialmente en un contexto de creciente crisis climática e hídrica. **(4)**

Ahora bien, la propuesta normativa hace referencia a los gobiernos subnacionales, en relación con la asignación de recursos públicos, pero la propuesta legislativa, no busca alterar su estructura, organización ni régimen de competencias, ni introduce nuevas funciones en materia de descentralización, regionalización o gestión local; por el contrario, su contenido sustantivo está orientado a fortalecer la sostenibilidad ambiental, mediante el financiamiento de acciones ecosistémicas, cuya condición técnica corresponde al Ministerio del Ambiente, Minam y a los sectores vinculados a los recursos hídricos.

En esa línea, el eje temático de la iniciativa se encuentra vinculado principalmente a la gestión ambiental, la conservación de los recursos naturales y el diseño de instrumentos financieros, para la protección de ecosistemas, materias que se encuentran comprendidas dentro del ámbito de especialización de la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología, y no de la Comisión de Descentralización. Por ello, de conformidad de lo establecido en el literal c), del artículo 70, del Reglamento del Congreso, se propone inhibirnos de dictaminar el Proyecto de Ley 7272/2023-CR, por no tener competencia por especialidad o materia, sin que ello, constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Habiendo culminado la presentación del predictamen, iniciamos el debate.

Los congresistas que quisieran intervenir, por favor, sírvanse a expresarlo.

Culminado el debate, sometemos a votación el predictamen.

Señora secretaria técnica, sírvase a registrar el sentido del voto de los señores congresistas.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Congresista Zegarra Saboya.

La señora ZEGARRA SABOYA (SP).— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zegarra Saboya, a favor.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño (); congresista Agüero Gutiérrez (); congresista Arriola Tueros (); congresista Camones Soriano.

La señora AGÜERO GUTIÉRREZ (PL).— Agüero Gutiérrez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Agüero Gutiérrez, a favor.

Congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cutipa Ccama, a favor.

Congresista Huamán Coronado (); congresista Juárez Gallegos (); congresista Marticorena Mendoza (); congresista Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Padilla Romero, a favor.

Congresista Paredes Gonzales.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Paredes Gonzales, a favor.

Congresista Pazo Nunura (); congresista Portero López.

La señora PORTERO LÓPEZ (AP).— Portero López, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Portero López, a favor.

Congresista Marticorena Mendoza.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— A favor, señora secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, a favor.

Congresista Quiroz Barboza

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Quiroz Barboza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quiroz Barboza, a favor.

Congresista Quispe Mamani (); congresista Revilla Villanueva () .

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Wilson Quispe, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quispe Mamani, a favor.

Congresista Santisteban Suclupe.

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Santisteban Suclupe, a favor.

Congresista Taipe Coronado (); congresista Torres Salinas (); congresista Yarrow Lumbreras ()

Señora presidenta, por la plataforma Teams han registrado su votación de los siguientes señores congresistas: Castillo Rivas, a favor; Aragón Carreño, a favor; Arriola Tueros, a favor;

DOCUMENTO DE TRABAJO

Córdova Lobatón, a favor; Huamán Coronado, a favor; Pazo Nunura, a favor; Revilla Villanueva, a favor; Robles Araujo, a favor; Torres Salinas, a favor; y, Yarrow Lumbreras, a favor.

Me permite registrar el sentido de sus votos.

La señora PRESIDENTA.— Autorizado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, han votado con la congresista Taipe Coronado, que también ha registrado su voto a través de chat, son 21 señores congresistas, que han votado a favor del dictamen de inhibición, recaído en el Proyecto de Ley 7272.

Ha sido aprobado, entonces, por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

El dictamen de inhibición recaído en el Proyecto de Ley 7272/2023-CR, ley que modifica el artículo 13, de la Ley 30215, ley de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos, ha sido aprobado por unanimidad.

Señores congresistas, no habiendo otro asunto que tratar, solicito la dispensa de la lectura del Acta para ejecutar los acuerdos.

Si no hubiera oposición, se aprobará este pedido con la misma asistencia.

No habiendo observaciones, se aprueba el acuerdo y, siendo las quince horas con cero seis minutos, se levanta la sesión.

Muchísimas gracias.

—A las 15:06 h, se inicia la sesión.