CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISION DE DESCENTRALIZACION, REGIONALIZACIÓN, GOBIERNOS
LOCALES Y MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO

2.ª SESIÓN ORDINARIA
(Semipresencial)
(Vespertina)
(Documento de trabajo)

MARTES, 10 DE SETIEMBRE DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR HITLER SAAVEDRA CASTERNOQUE

-A las 14:11 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenas tardes, señores congresistas, siendo las 14 horas con 11 minutos del día martes 10 de setiembre del 2024, procedemos a pasar asistencia, a efecto de verificar el *quorum* reglamentario, para dar inicio a la presente sesión.

Señora secretaria técnica, pasar la lista de asistencia y señalar si algún congresista ha presentado licencia.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Buenas tardes, señor presidente. Buenas tardes, señores congresistas.

Procedo a pasar lista de asistencia.

Congresista Saavedra Casternoque.

El señor SAAVEDRA CASTERNOQUE (SP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Saavedra Casternoque, presente.

Congresista Castillo Rivas (); congresista Aragón Carreño.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Aragón Carreño, presente.

Congresista Agüero Gutiérrez (); congresista Alcarraz Agüero (); congresista Arriola Tueros.

El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Buenas tardes. Arriola, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Arriola Tueros, presente.

Congresista Camones Soriano (); congresista Córdova Lobatón (); congresista Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (CD-JPP).— Cutipa Ccama, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cutipa Ccama, presente.

Congresista Huamán Coronado.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Presente. Buenas tardes

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Huamán Coronado, presente.
Congresista Juárez Gallegos (); congresista Marticorena Mendoza (); congresista Padilla Romero.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Padilla Romero, presente.
Congresista Paredes González (); congresista Pazo Nunura (); congresista Portero López (); congresista Quiroz Barboza.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Quiroz Barboza, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Quiroz Barboza, presente.
Congresista Quispe Mamani (); congresista Revilla Villanueva (); congresista Robles Araujo (); congresista Reyes Cam (); Congresista Santisteban Suclupe (); congresista Torres Salinas ().

La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Santisteban Suclupe, presente. Buenas tardes.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Santisteban Suclupe, presente.

Congresista Taipe Coronado.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Taipe Coronado, presente.
Congresista Varas Meléndez (); congresista Yarrow Lumbreras.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Yarrow Lumbreras, presente.
Congresista Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (PP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, presente.

Señor presidente, por la plataforma.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Juárez Gallegos, presente.
Señor presidente, por la plataforma Teams han registrado su asistencia los congresistas: Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Camones Soriano, Córdova Lobatón, Pazo Nunura, Revilla Villanueva, Robles Araujo y Torres Salinas. Me permite registrar la asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Considerar.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señor presidente, están 20 señores congresistas presente. Ningún congresista ha presentado licencia, justificación a su inasistencia.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Marticorena presente, señor presidente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Marticorena Mendoza, presente.

Señor presidente, están presente 21 señores congresistas.

El *quorum* para la presente sesión es de 15 señores congresistas, con el *quorum* reglamentario podemos empezar la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señora secretaria técnica.

Con el *quorum* correspondiente, damos inicio a la segunda sesión ordinaria de la Comisión de Descentralización, Regionalización, Gobiernos Locales y Modernización de la Gestión del Estado, correspondiente al periodo anual de sesiones 2024 - 2025.

Punto uno, Acta.

Se pone a consideración el Acta de la primera sesión ordinaria de la comisión, de fecha 03 de setiembre del 2024, a efectos de poder someterla a votación para su aprobación.

Si no hubiera observaciones, se dará por aprobada con la misma asistencia. No habiendo observaciones, se aprueba el Acta de la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión, de fecha 03 de setiembre de 2024, por unanimidad de los presentes.

Punto dos.

DESPACHO

Señores congresistas, por el sistema de gestión de sesiones, así como por el sistema de trámite documentario, correo electrónico y la plataforma Microsoft Teams, se ha enviado los reportes de los documentos emitidos y recibidos, del 1 al 8 de setiembre del 2024, así como de los proyectos de ley recibidos en este mismo periodo.

Si tuvieran interés de alguno de estos documentos, sírvanse solicitarlo a secretaría técnica.

Punto tres.

Informes

Señores congresistas, quisiera informar que se ha recibido el oficio 397-2024/2025-ADP-D/CR, por el que se pone en conocimiento que en sesión del Pleno de fecha 04 de setiembre del 2024, se acordó la modificación de la conformación de los miembros de la comisión.

En ese sentido, se informa de la salida de la congresista Patricia Chirinos Venegas a propuesta del grupo parlamentario Avanza País, y del ingreso como accesitario del congresista Juan Carlos Mori Celis, a propuesta del grupo parlamentario de Acción Popular.

Asimismo, en cumplimiento de nuestro plan de trabajo que aprobáramos en la sesión anterior, tengo el agrado de comunicar que la siguiente sesión de la comisión de fecha 17 de setiembre del 2024 se desarrollará desde la ciudad del Cusco donde debatiremos temas de especial relevancia para los gobiernos locales, como las propuestas de ley que plantean el incremento de recursos para las municipalidades a través del fondo de compensación municipal.

Asimismo, ese mismo día se llevará a cabo una audiencia descentralizada para conocer la problemática y necesidades de la región.

Por tanto, quedan todos invitados a participar tanto de la sesión como de la audiencia que celebraremos en la ciudad del Cusco. Oportunamente, se enviará la citación e invitación en lo que se precisará la hora y lugar desde donde llevaremos la sesión y audiencia pública.

Si algún congresista tuviera algo que informar, sírvase pedir el uso de la palabra, de lo contrario pasaremos a la estación de pedidos.

Tienen el uso de la palabra señores congresistas.

Punto cuatro.

Pedidos

Si algún congresista, quisiera hacer el uso de la palabra para formular algún pedido, por favor, sírvase indicarlo. **(2)**

No habiendo solicitado la palabra, señores congresistas, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DIA

Punto uno.

En el punto uno de la agenda tenemos la sustentación del Proyecto de Ley 06272/2023-CR, Ley que promueve el fortalecimiento del Fondo de Compensación Municipal (Foncomun), a favor de los gobiernos locales y centros poblados, a cargo del congresista Edgard Reymundo Mercado, a quien invitamos para que pueda exponer los fundamentos de su proyecto de ley, de su autoría, por el lapso de cinco minutos.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, señor presidente. Muy buenas tardes, distinguidos colegas.

En efecto, presidente, el proyecto de ley 06272/2023 de mi autoría, promueve el fortalecimiento del fondo de compensación municipal (Foncomun), a favor de los gobiernos locales y centros poblados.

¿Cuál es el objeto del contenido y propuestas de la ley? El presente proyecto de ley, tiene por objeto modificar el artículo 76 y 88 del texto único ordenado de la Ley de Tributación Municipal, estipulando que el impuesto por concepto de promoción

municipal grava con una tasa del 3% a las operaciones afectas al régimen del Impuesto General a las Ventas y que rige por su misma norma, y que los recursos mensuales que reciban las municipalidades por concepto de Foncomún de compensación municipal no pueden ser inferiores al monto equivalente de 15 Unidades Impositivas Tributarias, vigentes a la fecha de aprobación de la ley de presupuesto del sector público de cada año de ejercicio presupuestal.

Asimismo, se modifica el artículo 17 de la Ley Única Ordenada de la Ley de Impuesto General a las Ventas e Impuesto Selectivo al Consumo, determinando que la tasa del impuesto es del 15%.

Por último, se modifica el numeral 1 del artículo 133 de la ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, estableciendo que la municipalidad provincial y distrital debe asignar mensualmente a la municipalidad de centros poblados, para cumplimiento de sus funciones, la prestación de servicios públicos, locales, delegadas, una asignación no menor del 100% de la UIT.

La finalidad de la presente ley es incrementar los ingresos por concepto de fondos de compensación municipal, coadyuvando al cierre de brechas en educación, salud, seguridad ciudadana, transporte, saneamiento básico, y medio ambiente, y la asignación equitativa de los recursos a favor de los gobiernos locales y centros poblados.

Todos sabemos presidente que el Impuesto General a las Venta es de 18%. De ese 18%, de acuerdo a la norma actual, el 16% está destinada para el gobierno central, y solo el 2% para los municipios.

Lo que estamos planteando presidente es de que se disminuya, que ya no sea el 16%, sino que sea el 15% para el gobierno central y se incremente de dos a tres por ciento a los municipios.

Y también sabemos que solamente se les transfiere ocho UIT los fondos de compensación municipal, estas deben incrementarse presidente a quince unidades impositivas tributarias. Esa es la finalidad.

¿Cuál es la problemática de la poca asignación de Foncomun?

De acuerdo con la información proporcionada por el portal amigable del MEF, el presupuesto destinado a los gobiernos locales en los últimos 10 años ha disminuido sustancialmente, del 15.37% del 2008 al 10.95% el año 2022, contrariamente a lo que ocurre con el presupuesto asignado al gobierno central. Que en ese mismo lapso de tiempo ha mantenido un crecimiento constante, es decir de 68.09 a 70.61, incluso incrementando montos, perjudicando a las 1 890 municipalidades, que perciben el Foncomun.

La diferencia de montos asignados al gobierno central y las municipalidades muestra el sesgo centralista del estado desde el punto de vista de la distribución del presupuesto y su impacto

en la economía en las regiones, sin considerar que la base tributaria en el mismo lapso de tiempo se ha ampliado, sin embargo, las municipalidades no han sido favorecidas.

A pesar que el FONCOMÚN ha creado para coadyuvar a los gobiernos locales que se encuentran en zonas rurales lejanas por tener circulación económica baja y pocas opciones de recaudar recursos tributarios o casi nulas, los recursos que les son asignados son ínfimos, en la mayoría de los casos no excede de cuarenta mil soles, y esto no permite generar proyectos importantes para los distritos, ni revertir las brechas sociales, especialmente en las regiones del sur y la selva del Perú y también la región central. Pues la mayoría de este poco presupuesto se van a cubrir los gastos corrientes.

En los diversos viajes de semana de representación presidente, como ustedes habrán comprobado distinguidos colegas congresistas, al visitar a los distritos chocamos de que el fondo de compensación municipal que le transfiere el gobierno es ínfimo, y que incluso, peor todavía en el caso de los centros poblados incluso cuando hablan de sus proyectos de inversión, no pueden generarlos porque no tienen los expedientes técnicos, y los expedientes técnicos tienen un costo, que ni siquiera pueden ellos cubrir con el Foncomún un expediente técnico. Es una situación bien perversa. En ese sentido, distinguidos colegas, presidente. La justificación normativa para el incremento del Foncomun está en la realidad, con la cuestión fáctica debidamente sustentada.

Por eso esta propuesta de ley es importante, porque permitirá cumplir con el objetivo principal de equidad entre municipalidades y la urgente necesidad de establecer medidas de que mitiguen los efectos de la crisis económica a nivel local, aumentar los recursos destinados a las municipalidades locales para elaboración de sus expedientes técnicos y que puedan ejecutar proyectos de inversión. Serán brechas de educación, salud, seguridad ciudadana, transporte, saneamiento básico y medio ambiente, de acuerdo a su propia realidad y circunstancias.

Finalmente, lo que se pretende resolver progresivamente es el problema histórico y endémico del centralismo. El centralismo se ve reflejado de manera abismal cuando uno va a visitar a los distritos más pobres de nuestras provincias y distritos incluso. Y peor todavía en los centros poblados. Esa es una situación bien caótica. Cuando uno va, lo único que piden ellos, nos piden obras, necesitan presupuesto. Y nosotros les decimos si le podemos ayudar a hacer gestión y representación, pero para eso nosotros sabemos que ningún financiamiento se va a lograr si es que no tienen los expedientes técnicos. Es mentira. Como dicen en quechua es *ñanjaña, mentira. No se puede lograr nada si es que no tenemos expedientes técnicos. Pero dicen, ¿cómo vamos a tener expedientes técnicos si ni plata tenemos para eso? Nos cobran 20 000, 30 000, y tampoco tienen la capacidad técnica

para elaborarlos. En consecuencia, si bien es cierto que esto no es la solución, no es la panacea para solucionar, pero también nos ponen en evidencia que existe un problema latente, el centralismo. Este centralismo en algo va a mitigarse con el incremento del Foncomun a las provincias, a los distritos, y también a los más pobres que son los centros poblados.

El análisis de costo beneficio, es obvio que no genera costo al erario nacional, tampoco propone medidas que signifiquen gasto público, la iniciativa incrementa un punto porcentual al impuesto de promoción municipal, y disminuye porcentualmente al impuesto general a las ventas.

La aprobación de la presente iniciativa redundará en el incremento de los presupuestos y la capacidad de gasto de las municipalidades provinciales y distritales. La relación con la agenda legislativa de las políticas de Estado y de acuerdo nacional.

El acuerdo nacional, políticas de Estado 8, descentralización políticas y económicas administrativas para propiciar el desarrollo integral armónico y sostenido del Perú y Políticas del Estado 24, afirmación de un estado corriente y transparente.

Asimismo, tiene relación con la agenda legislativa para el periodo anual de sesiones 2024 2025, aprobada por Resolución Legislativa 02/2023 y 2024 del Congreso de la República.

Congresistas, yo me animé a presentar este proyecto por las instancias del trabajo de representación y de visita que hice a las provincias, pero además de eso, ustedes se acordaron que el año pasado, la Asociación de Alcaldes del Perú hizo una movilización, una marcha desde la región central a Lima, y justamente para reivindicar el incremento del Foncomun.

En ese sentido, distinguidos colegas, solicito que en su momento previo a los informes que solicite su presidencia pueda emitirse el predictamen respectivo, debatirse y ser aprobado oportunamente.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE. – Muchas gracias.

Agradecemos al Congresista Edgard Reymundo Mercado, por la exposición, los fundamentos de su iniciativa, la cual servirá para la elaboración del dictamen correspondiente.

Señores congresistas, en el periodo anual de sesiones anterior que presidiera el colega Alejandro Caveró Alba, esta comisión aprobó una de las leyes más importantes para nuestro país.

Me refiero a la Ley General de Contrataciones Públicas, Ley 32069, con la que se rompen varios mitos que generaban la ineficiencia en la compra pública, como es por ejemplo el creer que está bien que el Estado compre siempre lo más barato, aunque se trate de bienes de baja calidad entre otros cambios normativos

para promover mayor participación de proveedores y promover la inversión en infraestructura, aplicando contratos estandarizados de ingeniería y de construcción de uso internacional, que evitan la paralización de obras que solo generaban pérdidas de recursos públicos, incremento de brechas sociales, y la insatisfacción de la población.

De esta ley aprobada en junio de este año se encuentra en proceso de reglamentación no obstante varios congresistas han expresado su preocupación por este proceso de reglamentación y por ello se invitó al ministro de Economía y Finanzas a que el día de hoy venga a informar sobre los avances de la reglamentación de la ley, pero ha solicitado reprogramar la invitación. No obstante, considerando de suma importancia el conocer estos avances normativos, se coordinó para que en su reemplazo se presente el Director General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas, Luis Mijaíl Vizcarra Llanos, a efectos que nos puede informar hoy sobre la implementación de la ley general de contrataciones públicas.

Saludamos la presencia del Director General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas, Luis Mijaíl Vizcarra Llanos y lo dejamos en el uso de la palabra, a efectos que pueda informar a los miembros de esta comisión, las acciones que se vienen ejecutando para aprobar el Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas.

DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Luis Mijaíl Vizcarra Llanos. – Muchas gracias presidente.

Por su intermedio muy buenas tardes a todos los señores congresistas. Gracias por esta invitación porque nos va a permitir compartir que es lo que estamos haciendo. Como dijo el presidente, mejorar el Régimen de Contratación Pública y que finalmente el dinero que el Estado gasta llegue a la ciudadanía.

Les presento al equipo, se encuentra a mi costado Cybill Fernández, que es la coordinadora encargada de dirigir la formulación del reglamento, y también se encuentra Kessil Fernández, y también se encuentra el señor Candela, que es el Director de Adquisiciones, que es la dirección encargada de formular este proyecto normativo.

Señor Presidente, bajo su autorización, quisiéramos pasar una PPT, que tiene breves informaciones sobre qué es lo que estamos haciendo en el proceso reglamentario.

El señor PRESIDENTE. – Si, adelante.

DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, señor Luis Mijaíl Vizcarra Llanos. – Gracias.

Antes de empezar, como se comentó presidente, esta ley fue aprobada en junio de este año, y la Ley 32269 estableció dos disposiciones específicas de aplicación inmediata.

Uno, que el Ministerio de Economía y Finanzas reglamenta en un plazo máximo de ciento ochenta días, y dos de publicada la reglamentación entra en vigencia a los noventa días. Esto último es un momento importante porque ha permitido al Ejecutivo desplegar toda una campaña de capacitación, sensibilización, difusión, que permita pues que ese proyecto normativo pueda ser entendido y de rápida aplicación.

Lo que vemos en pantalla es más o menos el cronograma. Como ven en junio se publicó la ley y lo que queremos hacer como primer paso es la publicación de un proyecto de reglamento, que como lo comentó el ministro la semana pasada, este mes vamos a publicar un proyecto de reglamento, para que todos lo podamos comentar.

Este reglamento a ser una herramienta muy importante para la contratación pública requiere un gran consenso. Consenso que se tuvo con la ley, que se trabajó en forma conjunta en las omisiones de Descentralización, la Comisión de Economía con el Ejecutivo. Trabajamos como seis meses arduamente y consensuamos y sacamos ese producto y bajo la misma forma queremos hacer reglamento. Por ello, este mes se va a publicar, para que todos podamos entender, comentar, cuestionar también ese proyecto, a efectos de recoger la mayor información que nos permita mejorar esta figura. Seguro, para usted los comentarios van a generarse muchos ajustes, seguro se van a generar muchas reuniones técnicas, que permitan también de cierta forma aclarar lo que se quiso colocar y también lo que se está preguntando, cuestionando. La idea como les comento es tener un proyecto bien consensuado y sobre todo entendible y aplicable para todos. **(3)**

El periodo, más o menos de revisión de comentarios y observaciones va a ser entre septiembre y octubre, no de este año, y una vez que se culmine con el levantamiento de observaciones, tenemos que pasar, pues, por las normas de calidad regulatoria.

Hay una comisión que ve calidad regulatoria, que es la que revisa la idoneidad, la eficiencia de los procesos que se han regulado y eso se ha estimado que se hará en el mes de octubre, inicio de noviembre y paralelamente también se va a iniciar el trabajo luego de pasar por la ACR viene el consenso en el ejecutivo, no se pasa por el comité de coordinación viceministerial, CCB, a efectos que también al interior del ejecutivo, hay un consenso respecto de las políticas y las propuestas de contratación pública que se están implementando.

Nosotros estimamos que todo esto termine, culmine en diciembre, que es en el plazo establecido por la ley, y que a fines de diciembre tenemos publicado esta ley y que entrará en vigencia tres meses después que sería en el mes de marzo.

Estos tres meses nos va a ayudar básicamente a desplegar, como les comentaba, todo el trabajo de capacitación, difusión y también implementación de herramientas informáticas porque ese

cambio normativo implica también que se generen unos procedimientos de selección, unas formas de contratación y que en este caso el OSE, que a partir del próximo año se llamará OS, el OS tendrá que implementar pues herramientas informáticas que transparenten y hagan más transaccional a la contratación pública. Este básicamente es el calendario del proceso que estamos desarrollando y como les comentaba esperamos este mes ya la publicación del proyecto de reglamento.

Siguiente, por favor.

Sobre los principales temas que tiene el reglamento, presidente, quiero comentar por su intermedio, que lo que se busca como usted comentó son una regulación que permita de forma competitiva, transparente, con integridad, permitir que el estado no solamente contrate, sino entregue servicios. Porque muchas veces nos hemos centrado únicamente en la contratación, en firmar contrato y lo administro, pero no en la gestión, es decir, que ese producto que se ha obtenido llegue a quien debe llegar. Podemos tener buenos productos comprados, pero si no llega al ciudadano, no llega al actor público en el momento establecido, entonces esa buena compra no termina siendo beneficiosa para la ciudadanía y también para la gestión.

Otro elemento importante de esta regulación es el acceso a la OCDE. La OCDE hizo una evaluación de régimen de compras públicas el año 2017, y producto de esa evaluación estableció diversas recomendaciones. En estos años hemos venido trabajando, tratando de implementar estas recomendaciones, y el camino final termina siendo esta nueva regulación que ya pues tiene dentro de su marco las recomendaciones que la OCDE nos ha dado, como Perú, y que tenemos que implementarla en el reglamento, pero también en acciones posteriores. La reforma de contratación pública, no únicamente acá con el reglamento, sino hay que hacer muchas acciones que permitan, pues, que esa reforma realmente sea sostenible y que cumpla su objetivo. Implica, pues, hacer guías, hacer flujos, que permitan de manera sencilla generar un entendimiento más rápido de lo que es ese proceso de contratación, siempre sobre la base de criterios de transparencia e integridad.

Uno de los temas que trae la regulación, por ejemplo, es que el OS va a implementar, esta es una gran reforma, implementar el modelo de contratos menores. Al día de hoy, las contrataciones pequeñas no tienen mucha trazabilidad, no hay muchas compras pequeñas que no se conoce sobre cómo se formaron, cómo se contrató, solo sabemos a quién se contrató, pero todo el proceso de contratación no se sabe porque eran contrataciones de muy baja cuantía.

Lo que plantea la nueva ley es que las compras menores se van a transar mediante la Plataforma Pladicop. Eso va a implicar que toda ciudadanía, la sociedad civil, vamos, y también los actores públicos y privados, vamos a poder conocer cómo el Estado está

transando sus objetos. Y si soy proveedor, interesarme también en, de repente, acceder a esas compras pequeñas que regularmente no tenía uno acceso. El primer año, las compras menores eran más o menos 15 000 millones de soles, en donde había, pues, cierta oscuridad en cómo se contrataba. No, ahora todo se va a transparentar. Y esto tiene que ver también mucho con la regulación que nos da la OECD.

Un tema importante también es lo que se llama la estrategia de contratación. Se ha visto la contratación pública como un mero procedimiento; es decir, sigo pasos porque la norma me establece que del paso uno, doy al paso dos, luego al paso tres. Pero esos pasos se han generado como procesos, se puede decir, automáticos. Lo que acá queremos introducir es que la compra pública es una forma estratégica de satisfacción de necesidades. Y por tanto, la regulación, lo que la ley estableció y estamos reglamentando es cómo se hace esa estrategia que tienen que tener las entidades para poder decidir cuál es la mejor opción de contratación.

Llegando temas de repente más sencillos en obra pública. En funciones de tipo de obra, qué tipo de sistema utilizo, utilizo primer expediente, luego construcción, utilizo diseño construcción, utilizo diseño construcción mantenimiento, utilizo diseño, construcción, luego operación y mantenimiento, ese tipo de análisis no se hacen en la gestión pública, solamente es avancemos y corramos, tampoco queremos que ese análisis sea pues un análisis que demore un mes. Es una herramienta sencilla que permita en cierta forma pensar en cuál es la mejor forma de obtener una necesidad y tener tu entorno y manejas tu entorno para poder saber si es posible ese tipo de estrategia. Claro, yo podría decir, para este caso, creo que es mejor hacer un agenciamiento. Perfecto, pero si el mercado no responde, si no hay proveedores que hagan ese agenciamiento, de proyecto de esa envergadura, no tiene sentido continuar.

Y lo que nos ha pasado es que, como hemos ido con idea de frente, sin tener análisis de estrategia, nos ha generado desiertos que implican nuevas convocatorias o nos ha generado contratos que mañana más tarde van a generar obras paralizadas.

Entonces, lo que queremos es dotar de una herramienta de análisis que le permita al gestor público tomar buenas decisiones y que lo haga de forma razonada, no automática, no pensando en que ¡ay!, en tres días lo hago y punto. Esa es la idea de esta estrategia de contratación.

El siguiente punto es justo lo que les comentaba, tiene que ver con la estrategia, es definir sus sistemas de entrega.

En función del objeto contractual es que vamos a poder determinar si es mejor hacer expediente y luego obra, hacer expediente obra y construcción; es decir, desarrollar la mejor estrategia de contratación que le permite ver el objetivo. Y para esto, un tema importante tiene que ver con la opción de los contratos

estándar. Se habla mucho o mejor dicho, se ha hecho mucho con los contratos gobierno a gobierno, pero lo que hemos querido es tratar de también de que las herramientas que se usan en esos contratos gobierno a gobiernos, pueda usarlos acá también en la regulación nacional. Que el Perú tenga la capacidad de poder implementarlos, que ya ha tenido, hay muchas experiencias, ahorita ya hay como seis contratos gobierno a gobierno, en donde se tienen lecciones aprendidas que van a permitir alimentar un poco este nuevo ecosistema de contratos estándar que permita de esta forma dar unas mejores herramientas a las entidades para que tome una mejor decisión.

Siguiente, por favor.

Un tema importante que se discutió en la comisión y que es algo muy cotidiano y que a todos también nos interesa es el tema de mecanismos diferenciados de adquisición.

Por mucho tiempo la contratación pública ha tratado de la misma forma a objetos especializados como productos para el cáncer, productos para enfermedades raras y huérfanas y de alto costo. Acá lo que la ley planteó y estamos reglamentando es unas herramientas de contratación distintas teniendo en cuenta pues la naturaleza, la especialidad de esos productos oncológicos. En la doctrina lo llaman acuerdo de riesgo compartido, esos acuerdos pues tienen diversas tipologías, tipología como, por ejemplo, mejores ventajas por cumplir o contratar en volumen, es decir, te descuento en precio si es que contrato por volumen, o de repente por desempeño, es decir, si es que hay una mejora en el asunto clínico del paciente, hay alguna mejora en el costo, o de repente hasta el pago del producto. En algunas ocasiones, si es que no hay mejora clínica, no te pago. Entonces, son herramientas que se están usando ya en la contratación internacional y que a raíz de la ley treinta y dos cero seis nueve, estamos implementando y vamos a reglamentar, estamos reglamentando Y claro, este caso pues no es un trabajo aislado, tiene que ser siempre de la mano del ente rector en salud pública que es el MINSA, con quienes también nos hemos apoyado para poder implementar esta reglamentación.

Otro tema importante que ya es casuística es la subasta inversa electrónica.

Tenemos un problema de mercado a veces. La subasta lo que busca es en objetos estándar, por ejemplo, tipo el SOAT, en donde no importa quién es el proveedor, la calidad es la misma, el precio es el método de competencia. Porque si el SOAT me lo vendes a 5 soles, a 100 soles, a 200 soles, la cobertura no va a cambiar. La subasta se sustenta en que hay pujas, y para que haya puja tiene que haber dos o más oferentes. El tema es que, en algunos mercados nacionales, lamentablemente, hay poca competencia, hay pocos proveedores y, por tanto, se ha llegado a veces a que no hay quien puje y solamente hay uno solo. Entonces, lo que estamos buscando es una herramienta que permita en las subastas inversas,

pese a que hay uno solo, puede de cierta forma hacer una negociación con el proveedor para tener el producto a condiciones de mercado y que no genere pues o un desierto o precios sobrevalorados en el estado.

Finalmente, en este punto de herramientas nuevas, nosotros como estado siempre hemos comprado soluciones ya definidas, la regulación de compras históricamente requiere que el área usuaria defina con precisión las características de lo que requiere adquirir o contratar. Y que implica, de que si un problema y no tengo yo la solución, no lo puedo contratar porque tengo que definir las características técnicas con precisión. Lo que existe en otras compras públicas de la región, y también de países de la OCDE es lo que se llama la compra pública de innovación. Es decir, un mecanismo de contratación que no es corto, que es largo, ¿Por qué? Porque lo que está buscando es dar una solución a un problema que ahorita no se tiene solución y que sea el privado el que nos dé ciertas orientaciones de cómo generar la solución del problema público que tenemos. Son para productos que no existen, pero que requieren una solución

inmediata. Esta herramienta, como les comento, está aprobada en varios países de la OCDE y lo que haremos es también usarla para que el Perú también pueda beneficiarse de ese tipo de soluciones. La idea de la regulación nueva es darle a la gestión pública el abanico de posibilidades para poder tomar la mejor decisión de gestión y no pues sentir como hemos sentido muchas veces de que hay algún paso que pueda hacer, pero la ley de compras no lo permite. Por tanto, tengo que salir de la ley de compras o buscar pues alguna modificación de la ley o un proyecto de ley nuevo que permita solucionar ese problema.

Nuestra idea y eso fue el producto de la ley treinta y nueve cero seis doce es darle herramientas, dar muchas herramientas para poder tener la solución sin esperar un cambio normativo, sino dentro de la gestión de la norma de contrataciones.

Un tema importante que creo que nos ha golpeado mucho en los últimos años, la pandemia, el niño costero, los terremotos que hemos tenido últimamente, como en los últimos años, ha sido el tema de la atención de la emergencia, en la emergencia por X y motivos no hemos tenido lamentablemente la respuesta rápida que permita pues atender a la población. Lo que planteó la ley, y es lo que está en sujeto de reglamentación, es que la emergencia se mire entre frentes, la parte preventiva, la parte de atención o reactiva, y la parte de reconstrucción o post emergencia.

Entonces, lo que estamos planteando en el reglamento es atender las tres fases. Primero, empezar con la prevención, obviamente. Porque lo que se quiere es que se tengan, por ejemplo, lo que llamamos contratos de contingencia, que son contrataciones rápidas para atender productos setenta y dos horas, contratos inmediatos. A veces nos ha pasado, que mientras tomo una decisión, porque es una emergencia, y es directo, es rápido, a

veces también tengo miedo a la gestión, porque puedan cuestionar la decisión que tome, así nos demoramos.

Entonces, lo que la relación está planteando es, oye, acá hay un contrato de contingencia, que es rápido, sencillo, con reglas flexibles que le permitan al operador atender rápidamente la necesidad de la población. También lo que se llama la prevención, los contratos preposicionados, que son contratos que se van a activar cuando hay una emergencia. Por ejemplo, nos ha pasado de que cuando hay una emergencia en determinada zona, el precio del agua, de la botella de agua o bidón de agua sube por un tema de demanda. Esos contratos lo que buscan es congelar el precio y se activa únicamente cuando hay una emergencia. Y el contratista tiene la obligación de entregarme ese producto a ese precio.

Entonces ya tenemos identificados los objetos que serán materia de esos contratos preposicionados para que con la nueva regulación se haga la convocatoria correspondiente y pueda tener el estado productos de atención rápida para la generación de emergencias.

Y también lo que se tiene es la compra centralizada. La compra centralizada de emergencia, lo que busca **(4)** es permitir que Perú Compras o alguna otra entidad, compra determinado producto que está vinculado a una emergencia específica.

Digo, compra el terminado producto porque ya nos pasó en pandemia. En que el sector salud estuvo muy copado con tantas cosas que tenía que hacer. Entonces, en ese momento se tiene que sacar decretos de urgencia, normas, para poder dar competencia a alguna entidad, como pasó con Perú Compras, como la reconstrucción, como el legado, para que recién con la habilitación normativa puedan comprar. Y para esa habilitación normativa, a veces, la burocracia se tomaba un tiempo, corto, pero igual había un tiempo que tenemos en cierta forma que recortar.

La idea de esta compra centralizada es no esperar a una regulación directa o específica emitida por el Ejecutivo para trabajar ya en la contratación para atender emergencias, en donde el comprador va, define, contrata, paga y le entrega a la entidad beneficiaria el producto. La entidad beneficiaria únicamente recibe el producto, y se encarga de atender la emergencia, porque su necesidad es atender, no estar pensando en quién le va a contratar o cómo lo va a contratar, porque ya había quién le contrate.

Finalmente, un tema importante en la contratación pública ha sido la estabilización de las especificaciones.

Lo que pasa mucho en compra pública hay lo que se llama barreras técnicas, barreras generadas en las especificaciones, en donde se detallan un producto, una tipología de especificaciones, en donde en muchas ocasiones hay mucha competencia, pero en otras, hay poca competencia. Y se ha advertido que las entidades

públicas compran distintos productos para mismas finalidades. Lo cual, pues no tiene sentido, si la finalidad es la misma, el producto debe ser de las mismas características. Cuando se hace de manera se puede decir atomizada, se genera, uno riesgo de direccionamiento, dos riesgos de demora en los procedimientos, tres riesgos de conflictos, cuatro riesgos de denuncias que traban la contratación.

Lo que se ha potenciado con la ley y también eso está en materia de reglamentación es que el estado estandarice los objetos que requiere obtener. Los que son estandarizables, porque no todo se puede estandarizar. A efecto de que tengamos lo que se llama una contratación pública predecible. Es decir, que todos sepamos que es lo que el estado quiere para determinado momento, y ello va a implicar, reducir la direccionalidad, porque eso va a evitar direccionamientos, y eso también va a reducir los trámites de procedimiento. Cuando yo tengo una contratación predecible, la selección demora una semana. Cuando tengo requerimientos generales abiertos, llegan las etapas de consultas, observaciones, denuncias, cuestionamientos, demandas, y eso ¿qué genera?, que el procedimiento de selección se extienda hasta a veces nueve meses.

Con esa estandarización lo que buscamos es en los productos que se puedan uniformizar, que se aclare las especificaciones, que todos las conozcamos, que sea transparente ello, y permitir un procedimiento sencillo, rápido, y competitivo.

Esos son los principales temas que quiero comentarles señor presidente, por su intermedio. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos, la exposición del Director General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas, Luis Mijail Vizcarra Llanos y le pedimos pueda quedarse en la sala, a efecto de poder atender las consultas que tuvieran a bien hacer los miembros de la comisión.

Para un mejor orden del debate, primero intervendrán los congresistas y luego el invitado responderá a todas las interrogantes planteadas.

Tienen el uso de la palabra los congresistas, que desean hacerlo. Adelante colega.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (PP).— Muchas gracias señor presidente, saludar también a todos los miembros de la comisión.

Señor presidente, cuando nosotros. Saludar también al señor Vizcarra.

Cuando nosotros hicimos o aprobamos acá en esta comisión la ley para ejecución de obras por contrata, en este caso contrataciones del Estado.

Hay un punto importante que hemos tocado nosotros. Hemos rigidizado bastante el tema de elaboración de estudios desde un

perfil técnico, un expediente técnico, porque según los indicadores de obras paralizadas en el Estado, es el primer factor por los cuales se quedan paralizadas las obras. Y si no tenemos buenos estudios, entonces vamos a tener pues malas obras, y hemos dado flexibilidad a la ejecución de la obra, o sea, en esas dos etapas.

En ese sentido, quisiéramos, si se está contemplando estos aspectos, de poder, en el reglamento de la ley, tener en cuenta ser bien rígidos, el tema de calidad, como hace un rato, inclusive desde los contratos colaborativos que ha nombrado el especialista, qué tipos de contratos están viendo en tema colaborativo, si son con los contratos que se utilizan a nivel internacional los estándares o el ministerio está proponiendo contratos colaborativos, como un ejemplo lo está haciendo Colombia, el gobierno de Colombia está proponiendo sus propios contratos NEC, pero quisiéramos saber si al respecto se está trabajando con esto y el tema de lo que es ejecución de obras, con el tema del pago de valorizaciones oportunas y también con responsabilidad de los funcionarios públicos que son aquellos quienes traban a veces estos pagos al respecto. Esas dos preguntas señor presidente. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— ¿Otro colega que desea preguntar?.

Adelante colega Aragón.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias Presidente. Presidente, mi preocupación está en función, a la ejecución de la obra pública que vemos a nivel nacional, tiene serios problemas. Y serios problemas de parte de muchos gobiernos locales.

Si vemos estudios, analizamos estudios vemos que, por ejemplo, las obras por administración directa, por supuesto tiene su propia normativa y reglamentos también, pero más del 55 o casi el 60% de obras paralizadas, provienen de gobiernos locales de obras, por repito, administración directa. Hay una serie de factores, causales, después de gobiernos locales está el Ejecutivo y finalmente gobiernos regionales.

Si bien es cierto, falta la reglamentación, de la Ley 32069, aparte, digamos de las capacitaciones presenciales, etc., que haga la Contraloría General de la República, qué más podemos hacer, qué perspectiva tiene el sector a efectos de aminorar esto.

Y acá tenemos los datos, tenemos prácticamente 1 184 obras paralizadas, el último año, proveniente de los gobiernos locales, los gobiernos regionales también.

Es decir, la estadística es muy preocupante, incumplimientos de contrato, falta de recursos financieros y liquidez, discrepancias, controversias y arbitrajes, conflictos sociales, en fin, hay una serie, digamos, causas de paralización de obra.

Entonces, esa visión quisiera que nos pueda explicar también nuestro director general desde su óptica.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega.

Tiene la palabra congresista Norma.

La señora YARROW LUMBRERAS (RP).— Gracias, presidente.

El tema de la Ley de Contrataciones con el Estado, su reglamentación es sumamente importante.

Yo acabo de estar por ejemplo, en San Martín y estuvimos viendo una obra de millones de soles de un colegio que estaba paralizada, y uno de los tantos problemas era que teníamos a la supervisión, teníamos al contratista y teníamos Contraloría, que simplemente es una entidad, que sí le voy a pedir presidente, que se le invite acá al Contralor, que acompañe en el dolor, porque nos llena de informes y no sirven para absolutamente nada, porque no tiene una función sancionadora, sino solamente como dicen, ¡Ah! está mal todo pero nada más, y le pregunto al contratista ¿usted se adjudicó la obra?, porque ya estaba creo que en no sé en qué parte del adicional, ya había sobrepasado el 10%, era un pandemonio esta obra, y le digo ¿usted no contaba con el capital para esta obra? y me contestó muy frescamente y me dijo, ¡Y! nadie me lo impide, la ley no me lo impide. Se adjudican las obras sin saber que tienen el capital suficiente para poder llevarlas a cabo y todos se van siempre a los adicionales.

Entonces, ahí tenemos un mal siempre en estas empresas. Te adjudicas con el menor precio y nunca tienes capital para continuarlas. Entonces te vas a los adicionales y paralizas las obras. Y ese tema es el que tenemos que nosotros, señor Luis Vizcarra, solucionarlo.

El otro tema es la OCDE, porque Norma Yarrow tiene a Luis, a Juana, a María y a José y arma este grupo de empresas y este grupo de empresas se presentan a diferentes procesos. Entonces, Luis; Juana, Rosa, María y todos van quebrando, o van dejando obras inconclusas, pero Norma Yarrow nunca es sancionada, pero sí las empresas. Y a quien se le debe sancionar realmente es a Norma Yarrow, que es la que viene abriendo miles y miles de empresas y eso nunca lo hace la OCDE.

Entonces vamos a ver que siempre en el transcurso del tiempo, vamos a tener a miles de Normas Yarrow, que van abriendo empresas en todas las entidades y en todas las regiones y van dejando estas miles y miles de obras paralizadas, porque se prestan entre ellos o capital o entre ellos concursan para la misma obra.

Entonces, esas son las mafias que tenemos que romper, porque si ustedes se van a ver siempre, por ejemplo, se ve, hemos visto en miles de municipalidades que usted va a ver que siempre van a

ganar los mismos y siempre van a quedar segundos los mismos y siempre van a reclamar o van a invalidar al ganador los mismos.

Entonces, tenemos que ver una reestructuración también de la OCDE y de la contraloría, por qué no podemos hacer la mejor ley, y el mejor reglamento, pero si nosotros no vamos a la matriz, no vamos a tener solución. Y también ver una reestructuración del sistema con que controla la entidad de control que es la contraloría, no podemos nosotros tener puestos de trabajo en la Contraloría General de la República, ni siquiera bachilleres sino, a personas que no tienen el más mínimo conocimiento y que se toman la foto en la obra simplemente para cumplir con el informe.

Yo he estado la vez pasada en un cauce del río y nos acompañaban dos chalequitos, que decían atrás Contraloría y se paraban en el cauce, se tomaban la foto. Yo los miraba y decía Dios Santo, están cumpliendo con el informe. Claro que ahora les han bajado de su 2% al 0.5, y encima son de la misma región. O sea, son muy amigos de las empresas de la región.

Entonces, el de Tacna debería estar en Tumbes, y el de Tumbes en Tacna, porque no vamos a cambiar este sistema. Entonces, yo sí creo que acá tiene que haber una reestructuración general si nosotros no queremos perder esos miles de miles de millones de soles que están paralizados. Porque no hay vuelta que darle. O sea, yo sí creo que si nosotros queremos continuar con el trabajo que se hizo la vez pasada de buscar los consensos para esta ley que se hizo, que la reglamentación es sumamente difícil hacerla y que muchos querrán hacerla a su medida, porque van a querer hacerla a su medida, y acomodarse de la mejor forma para que no se afecte a sus intereses, hay que revisarla para que funcione, sino vamos a tener más de lo mismo.

Entonces, yo sí quisiera pedirle que se tenga en cuenta, un problema es la ODCE, un problema la Contraloría, entonces por ahí comencemos.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega.

Tiene la palabra el colega Padilla.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Muchas gracias, presidente.

Creo que la congresista Yarrow ha expresado muy bien lo que pensamos y sentimos los presentes. Justamente cuando aprobamos el control concurrente, teníamos la esperanza de que durante la ejecución de las obras pudiéramos tener un control verdadero, pero estamos viendo en la práctica que solamente es un, como decía la congresista, un acompañamiento en el dolor.

Y eso es lamentable, pero esto es parte también del gran problema que tenemos en la nación, que es la corrupción, y la falta de transparencia en el control de los recursos públicos. Y lo mismo pasa con el Fondo de Compensación Municipal, materia de la

propuesta legislativa del congresista Reymundo, ¿verdad?, y de las otras propuestas legislativas que están en agenda el día de hoy. Entonces, yo me atrevería, con su anuencia, señor presidente, hacer alguna recomendación que quizá pueda contribuir para mejorar la calidad de estos proyectos de ley que están en la agenda de hoy.

Que es el tema de manejo transparente, transparentar todo este proceso. Entendemos que el Foncomun se ha hecho justamente para disminuir esas diferencias entre las municipalidades, (5) especialmente entre las rurales y las que están urbano marginales, o son urbano marginales.

Pero, digamos, ¿para qué nos sirve este Foncomún? Para inversiones en infraestructuras, servicios básicos, desarrollo económico. Pero muy especialmente estos recursos deben controlarse y deben manejarse de una manera transparente.

Entonces, ¿cuál sería, digamos, la forma buscando quizá un acceso público a la información detallada, actualizada, con proyectos financiados por Foncomun? A través de plataformas, por ejemplo, la plataforma web interactiva, que lo tenemos por ahí por transparencia pero que no es muy efectiva, podría mejorarse.

Los proyectos aprobados, nombre, descripción, presupuestos, beneficiarios, el avance físico, el financiero de cada proyecto, incluyendo los cronogramas y reportes de ejecución. Los resultados obtenidos y su impacto en la comunidad. Eso es muy importante.

Muchas veces no sabemos qué impacto está teniendo determinada obra en la comunidad, hay tremendos elefantes blancos construidos muy bonitos pero que no sirven para nada, O colegios muy bien construidos y la cantidad de alumnos es insuficiente, siquiera para mantener la cantidad de docentes permitidos. Cuanto menos alumno, menos cantidad de profesores y los van achicando, achicando, achicando y no tienen otra opción que ir retirando a los profesores, o al plan docente y administrativo también.

Entonces, estas herramientas de búsqueda y visualización de los datos van a facilitar el acceso a la información de parte de la población. Entonces eso me parece fundamental, señor presidente, y hacer que también estos proyectos sean orientados al desarrollo económico local sostenible, buscar fomentar el apoyo a los emprendedores, a los innovadores, a los que están promoviendo nuevas actividades productivas, financiar proyectos productivos, asociativos también entre productores y la creación de creando cadenas de valor.

Eso como un aporte lo voy a hacer por escrito para enriquecer un poquito el proyecto de ley expuesto anteriormente y los otros proyectos que también tienen el mismo tenor, que es en el fondo aumentar la cantidad de presupuesto en 1% adicional, ¿verdad?

Entonces, eso también habría que contemplar ahora, el ofrecimiento del Ejecutivo en que no va a ver ninguna municipalidad que no obtenga menos, en el presupuesto de un millón de soles, eso también hay que considerarlo porque hay municipios que tienen un ínfimo Foncomun.

Entonces eso como aporte nada más lo voy a hacer por escrito, para que la comisión pueda agregar señor presidente. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias colega por el aporte.

Algún colega que va a intervenir.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Una precisión más, Presidente.

Cuando hablamos del tema de compatibilidad, del expediente técnico con el terreno. Es importante saber de que muchos, sabiendo que el expediente técnico está mal, concursan, porque ya saben que se van a ir al adicional de la obra. Por ejemplo, el tema de los estudios de suelos.

Entonces ahí debe colocarse bien, en el artículo del reglamento de que la empresa, prácticamente al postular, está ya avalando de que el estudio está bien hecho siendo observado en el proceso de selección.

Porque las observaciones entran, el tema de las observaciones al estudio, estudio de suelos, metrados, costos unitarios, etc., hasta los mismos planos.

Entonces, sí la empresa no habría presentado observaciones en la etapa del proceso de selección, estaría dando por aceptada y ya no contemplaría, el tema de que podrían solicitar un adicional de obra. Porque supuestamente, debe haber un plazo para que, se vincule tanto el terreno y el estudio, en un conjunto de que se esté aceptando, de que esté todo bien y que no van a tener problemas en la ejecución de la obra.

Yo creo que este punto debían tenerlo en claro, para que no tengamos. Porque muchos se prestan a esto. Muchos se prestan a lo que hace el gobierno regional, o la municipalidad, porque ya saben dónde está la mañosería para sacarle el adicional, y es ahí donde empieza el tema de la corrupción.

Yo creo que en la compatibilidad del expediente técnico, con el terreno está una parte de la solución.

Nada más señor presidente. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, colega, por el aporte.

Algún colega que va a participar.

Le damos pase para la respuesta a nuestro invitado.

Adelante, con la respuesta.

EL DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, señor Luis Mijail Vizcarra Llanos.— Muchas gracias

presidente, por su intermedio muchas gracias a los congresistas, por los aportes.

Siempre es bueno recoger información, que nos permita mejorar la contratación pública, creo que a todos nos beneficia como ciudadanos y también como servidores públicos.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, colega Varas, con la pregunta.

El señor PRESIDENTE.— No se escucha.

Adelante, señor invitado.

EL DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, señor Luis Mijail Vizcarra Llanos.— Un poco, estamos tomando nota de los problemas y quiero comentarles por su intermedio presidente, algunas de las propuestas que estamos desarrollando, todo en el marco de lo que la ley plantea. Por ejemplo, respecto a lo que nos comentaba el congresista Zevallos, sobre qué contratos estándar vamos a utilizar. En verdad, creo que todavía no podemos crear un contrato colaborativo como Perú. Vamos a usar lo que ya existe en el país, que son los NEC, los FIDI, que son contratos ya aprobados y que hay literatura, experiencia, hay hasta interpretaciones por los órganos competentes que ven esos contratos.

Entonces, nuestra idea es utilizar lo que ya existe, no como se dice, inventar la pólvora, porque es mejor tener las buenas prácticas implementadas que empezar a crear. Sobre eso es lo que estamos reforzando ello.

Y lo que vamos a tratar de hacer también como Dirección General es guías. Una guía para un poco identificar qué tipo de modelo contrato tiene mejor utilidad para qué tipo de proyecto. Porque hay modelos A, B, C, D, F, en el caso de NEC, en FIDIC, hay libro *black*, libro plata, libro amarillo, libro rojo, libro verde, libro Rosado también hay. Entonces, la idea es tratar de dar las herramientas para que se puedan utilizar.

Respecto a las valorizaciones, es una preocupación también muy fuerte por parte del ministerio, porque pues eso genera que el contratista no tenga recursos para poder continuar con la obra, puede generar malas prácticas, entonces si se está reformulando todo el pago de valorización, a efectos de generar más practicidad al contratista, uno, y dos, tenemos que también que la ley establece responsabilidad de la autoridad ciudadana administrativa si es que no paga tiempo.

Entonces, esa parte si les ha preocupado a los gestores porque si no pagan a tiempo, va a tener responsabilidad.

Y es grave, y sí es muy grave, si es que el contratista nos hace una acción de cobro, algún interés o alguna acción judicial arbitral para cobrarnos. Entonces, ya vamos, tenemos ya la herramienta normativa que le da responsabilidad, y dos, el proceso que lo vamos a hacer más sencillo para poder generar credibilidad.

Respecto de las obras paralizadas, sí, efectivamente es un gran problema, y justo como bien lo comentó el señor congresista, ¿creo que el señor Aragón era? El gran problema es la administración directa, Es de las dos mil quinientas, en promedio, me parece que existen, creo que el 60% era por administración directa, obras paralizadas.

Lo que hemos implementado como Ejecutivo, es, se ha modificado con el DL[...?] dieciséis treinta y seis, la ley que reactiva obras paralizadas, para dar un procedimiento competitivo, sencillo, rápido, para que esas obras de programación directa puedan convocarse y ejecutarse.

Ello implica, que para ese procedimiento tengan que hacer un diagnóstico previo, que permita saber qué es lo que generó la paralización, cuáles son los errores técnicos que tienen que levantarse para que cuando se haga el expediente saldo de obra, recoja, todo ese problema técnico que permita el expediente saldo de obra, y ya tener la solución definitiva.

Esto es algo que no se ha hecho, en verdad, o que no se había hecho y que la regulación está promoviendo a efectos de que, cuando decidamos reactivar, ya tengamos un sustento técnico que me indique qué corresponde activar y cómo reactivar.

Porque, también puede pasar de que luego de la evaluación técnica se diga, oye, esta obra ya no es reactivable, y por tanto, la impresión hay que cerrarla y que tendrá que hacerse las responsabilidades que correspondan.

Pero sí es importante el informe del estado de la obra para poder determinar si se reactiva o no se reactiva, sobre todo pensando en las obras que sí se [...] [...] directa.

Respecto de las preguntas de la congresista Yarrow, por su intermedio presidente, sí, es un gran problema un poco en la obra pública el tema de los adicionales, lo que estamos haciendo es en el proceso reglamentario reforzar la revisión del expediente técnico, más o menos como comentaba el congresista Zevallos, bajo su intermedio, un poco para que se pueda blindar ese expediente, y si es que se advierte que hay alguna deficiencia, advertir en el momento, y no cuando la obra ya está en plena ejecución.

Dos, lo que estamos también implementando es el mecanismo valorativo de proveedores, o desempeño de proveedor, que lo que busca justamente es verificar el comportamiento del proveedor. Porque, ¿qué sucede hoy? Hoy tenemos un contratista que hace la obra, que tiene su acta de conformidad, y con ese contrato ya gana experiencia para nuevas obras. Pero, ¿para qué esa conformidad se dé? Se ha generado pues adicionales, reducciones, ampliación de plazo, líos con el contratista, el contratista pues paró la obra, se fue, regresó, me demandó, pero como acabó la obra, tiene experiencia y gana nuevos contratos de obra.

Lo que estamos implementando ahora es el mecanismo valorativo, que lo que busca es, independientemente de si hiciste la obra, es cómo lo hiciste, qué tan bien te comportaste, qué tanto respetaste derechos sociales, pagaste a los trabajadores y un poco lo que estamos pensando nosotros es que tratando de orientar más con las zanahorias que con el garrote. A veces el caballo avanza más con zanahorias que con garrotes.

Y este mecanismo evaluativo lo que busca es darte puntaje, en tus procedimientos de selección, darte 5 puntos, 10 puntos, si es que tienes una buena calificación, si tienes baja calificación, no te doy puntaje. Pero si tienes Buena calificación, si tienes buen historial de buen proveedor, entonces tienes puntaje. Y eso es lo que me incentiva a mí, a tener buena calificación. Porque si estoy en los proveedores nivel de calificación, ponte dos estrellas, voy a tener cero puntos, los que tienen cuatro o cinco estrellas, van a tener cinco o diez puntos por encima mío, y eso va a implicar que yo nunca gane un contrato con el Estado.

Entonces, ese trabajo que estamos haciendo, pero claro, si una regulación se va a implementar, y va a entrar en vigencia a inicio del próximo año, el desarrollo del mecanismo valorativo implica pues, estudios ya una vez que se tengan los criterios definidos en el reglamento.

Ese estudio, pues, seguro va a ser un trabajo progresivo, pero si la política que se ha planteado es busquemos buenos proveedores y busquemos incentivos para que se porten bien, porque eso cobrar penalidades, etcétera, en verdad ya no ha servido, se van a arbitraje y con eso nos paran todo. Entonces mejores incentivos de buen comportamiento, ahí estamos apuntando y ahí implica también, y eso sí lo quiero revisar la compatibilidad con la ley, es el tema de estas amarres, que una persona hace una empresa, hace otra, quiero ver si es que la ley un poco nos permite entrar ahí en ese en ese mecanismo valorativo, o en todo caso ver cómo dentro de la ley se puede también recoger esa preocupación que nos comentó la congresista Yarrow, porque sí, pues hemos tenido mucha informalidad, informalidad legal, como se dice, y que eso genera pues que los mismos sigan ganando contratos con el Estado, teniendo pues problemas luego en su gestión o ejecución.

Respecto a la reestructuración de OSCE, sí, claro, la nueva regulación un poco lo que ha buscado justo es eso, hacer un cambio de mirada en el OSCE, no solo es un cambio de nombre, lo que está buscando pues es que el OSCE sea uno, supervisor, porque tiene función supervisora, su función supervisora se ha ampliado, por ejemplo, uno, a regímenes especiales de contratación, que antes no tenía, dos, también, asuntos arbitrales, porque advertíamos, pues, que los asuntos arbitrales estaban de cierta forma no tenían un control, y habían prácticas no adecuadas, y no había pues quien controlaba esa buena gestión

de desarrollo arbitral. Y el OSCE tiene esa función, de supervisarlos.

Y, el otro tema creo que más importante, el acompañamiento técnico. No queremos garrote lo que queremos es ayudar a que los proyectos salgan. Y lo que plantea la nueva ley es que el OCDE va a acompañar técnicamente a las entidades para que puedan ayudarlos a gestionar mejor sus contratos.

Lo que es cierto, es que la entidad pública no se va a basar para acompañar a las tres mil entidades. Lo que sí la ley plantea es hacer un plan de acompañamiento y sobre ese plan, identificar los proyectos emblemáticos y sobre eso puede generar ese acompañamiento que permita que los procesos de contratación no solamente culminen. Si no sean exitosos, es decir, se lleve el servicio a la ciudadanía. Gracias.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Presidente una atingencia.

El señor PRESIDENTE.— Adelante.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Se está considerando, como tenemos residente de obra, supervisor de obra, (6) ¿administrador de contrato?, como profesional indispensable dentro del staff de profesionales que deba presentar?. ¿Un administrador de contrato?

El DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, señor Luis Mijail Vizcarra Llanos.— Sí, estamos también gestionando, estamos también pensando en nuevos actores, justo producto de experiencia de contratos estándar, como creador de proyectos, un poco porque nuestra regulación de obras públicas, creo que se quedó en los 80. Entonces, hemos ya un poco visto que muchas experiencias nuevas, las nuevas modalidades que nos generan pues nuevos actores que tienen que intervenir para que se mejore la gestión del proyecto de obras. Por eso hay nuevos actores.

Coordinador de proyectos, ¿qué más hay? Coordinador, gerente, actores que van a participar en el desarrollo de los contratos de obras.

El señor PADILLA ROMERO (HYD).—¿Lo están vinculando al plan BIM, que ustedes manejan?

El DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, señor Luis Mijail Vizcarra Llanos.—

Sí, todo lo presente, todo está vinculado al plan BIM, Sí.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, queremos agradecer a nuestro invitado. Vamos a considerar también los aportes de los colegas, como invitar al contralor, como lo solicitó la congresista Norma.

Agradecer su participación, señor Director General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas, Luis Mijail Vizcarra Llanos, invitamos a retirarse cuando lo estime

pertinente, nosotros continuaremos con los demás puntos del Orden del Día.

Muchas gracias.

EL DIRECTOR GENERAL DE ABASTECIMIENTO DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, señor Luis Mijail Vizcarra Llanos.-

Muchas gracias, presidente, muchas gracias congresistas por intermedio del presidente.

El señor PRESIDENTE.- Señores congresistas, como expresé en la sesión anterior, a la comisión han llegado a trece proyectos de ley que plantean una mejor y más justa distribución de los recursos públicos, con criterios de equidad y compensación para el desarrollo local a través del incremento del Foncomun.

Son más de 1900 municipalidades que representan la primera figura del Estado peruano y que cumplen o deben cumplir con asegurar de forma eficiente con brindar los servicios básicos de limpieza, seguridad, salud, educación a la población de su localidad, y que no pueden hacerlo justamente por la falta de recursos para cumplir con sus funciones.

Por ello, el día de hoy empezamos el estudio de estas propuestas legislativas para lo cual, en primer lugar, escucharemos la posición institucional de la Asociación de Municipalidad del Perú, AMPE, respecto de la viabilidad de los proyectos de ley 8755/2024 CR, 8684/2024 CR, 8367/2023 CR y otros que proponen el incremento de los recursos de las municipalidades a través del fondo de compensación municipal FONCOMUN.

Y seguidamente los autores de los seis de trece propuestas legislativas, expondrán los fundamentos de lo que plantean ellos, a efectos de poder conocer la problemática que advierten y analizar juntos la mejor solución a la falta de recursos públicos que aquejan a nuestras municipalidades a nivel nacional.

Damos la bienvenida al Vicepresidente de la Asociación de municipalidades del Perú Johnny Atoccsa Morales, quien también es Alcalde de la Municipalidad Provincial de Lucanas, Puquio, del departamento de Ayacucho.

Le damos el uso de la palabra, para exponer la opinión institucional del AMPE.

EL VICE PRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL PERU, señor Jhonny Atoccsa Morales.- Bien, muchísimas gracias.

Muy buenas tardes con todos los presentes, señor presidente de la comisión, señores congresistas, miembros de esta comisión, reciba un cordial saludo de la asociación de municipalidades del Perú, de todo el país, también debo

presentarme, soy alcalde de la municipalidad provincial de Lucanas Puquio.

Antes quisiera hacer un paréntesis, antes de entrar al tema de agenda, me parece saludarlos a cada uno de ustedes, por ese debate que están haciendo de la agenda anterior sobre la ley general de contrataciones del estado.

Sepan ustedes que hay muchísimas municipalidades que por esta ley, encontrando algunos vacíos, pues hay muchas obras paralizadas. En el caso de mi provincia, hay una obra emblemática que es la construcción del hospital de Puquio, por temas de mal elaboración del expediente técnico, se ha paralizado una obra que viene desde muchos años esperando.

Yo les pido, a nombre de todos los alcaldes que si es la posibilidad que nosotros, orgánicamente también podamos hacer algunos aportes a este reglamento de esta ley. Con toda la predisposición lo dejamos a consideración.

Mi presencia en esta comisión es sustentar el proyecto de ley que fortalece el ingreso del Foncomun a los gobiernos locales.

Quiero empezar ello haciendo un pequeño recuento a modo de antecedente de cómo hemos venido a recoger la demanda de todos los gobiernos locales de nuestro Perú.

El año pasado, hicimos una marcha de sacrificio denominado Marcha del Bicentenario, que hemos recorrido las regiones de Ayacucho, Huancayo, Huancavelica, Lima Provincias, y llegamos acá a Lima, recuerdo muy bien que hemos también nos han aperturado la puerta el congreso, y nos han dado esa fortaleza a algunos congresistas.

Motivo por el cual el veintiséis de octubre del año dos mil veintitrés, la PCM nos ha recibido y hemos hecho una acta de compromiso, en el cual la PCM se compromete a crear un grupo de trabajo, por eso el quince de diciembre del dos mil veintitrés, se saca la resolución ministerial número trescientos dos guion dos mil veintidós guion PCM, en el cual, se crea el grupo de trabajo multisectorial de naturaleza temporal denominado mesa técnica para el fortalecimiento del Fondo de Compensación Municipal Foncomun. Y en su artículo tercero, crea este grupo conformado por representantes del viceministro de Gobernanza Territorial de la PCM, representante de la Secretaría de Centralización de la Presidencia del Consejo de Ministros, representante de Viceministro de Economía del Ministerio de Economía y Finanzas, y representante del Viceministro de Hacienda del Ministerio de Economía y Finanzas, y grupo de trabajo que cuenta con los alternos, y también haciéndonos invitación al AMPE.

Motivo por el cual, orgánicamente también el AMPE ha presentado un proyecto de ley concerniente a nuestro pedido.

También debemos tener en cuenta de que la descentralización real para los gobiernos locales viene desde muchos años, años atrás

que lamentablemente no se ha concretizado esa descentralización real, todos conocemos que los alcaldes provinciales, distritales, venimos aquí a la capital a Lima, a hacer nuestra gestión, a peticionar que presupuesten algunos proyectos que tenemos en cartera.

Algunas veces también recorrimos a los gobiernos regionales, sin embargo, no es atendido como corresponde. Entonces, teniendo en cuenta ello, es que nosotros, como asociación de municipalidades del Perú, hemos recibido múltiples demandas de los gobiernos locales. Es por eso hemos presentado un proyecto de ley en el cual el objeto de ello es modificar el artículo 36 del texto único ordenado de la ley de tributación municipal.

También con eso lo que queremos es fortalecer los ingresos del fondo de compensación municipal, el Foncomun, con la finalidad de promover las inversiones públicas municipales que ayuden al desarrollo y bienestar de la población.

En su artículo segundo, nosotros proponemos que se debe modificar el artículo 76 del texto único ordenado de la ley de tributación municipal. Y en su artículo 76, en el que manifiesta ello, consideramos que el impuesto de promoción municipal grava con una tasa de 4%, las operaciones afectadas al régimen del impuesto general a las ventas y se rige por sus mismas normas. Quiero dejar claro que nuestra propuesta no es aumentar el impuesto general a las ventas, si no es recomponer.

Anteriormente del 18% del IGV, el Foncomun se destinaba el 2%, actualmente con esta propuesta es que queremos que sea el 4%. Se mantiene el 18% del impuesto general a las ventas. Lo que queremos es lo que va al Estado, el 16%, se reduzca al 14% y al Foncomun se aumente al 4%. Es por eso que en el artículo 3 de este proyecto de ley. En el artículo dice, modifique el artículo 17 del texto único ordenado de la ley de impuesto general a las ventas e impuesto selectivo al consumo. Artículo 17, tasa del impuesto, la tasa del impuesto es 14 por ciento.

Entonces con ello se mantiene el impuesto general a las ventas sin perjudicar a los ciudadanos. Eso quiero dejar claro que no estamos proponiendo o sugiriendo que puedan aumentar el impuesto general a las ventas.

Finalmente, en este proyecto de ley también pedimos que se modifique el artículo 133 de la ley 27972, Ley Orgánica de municipalidades, donde se establece que la municipalidad provincial y distrital según corresponda hace entrega de recursos presupuestales propios y transferidos por el gobierno nacional de su libre disponibilidad.

Todos conocemos que el Ministerio de Economía nos han dado diversas funciones, entre ellos darle presupuesto a los centros poblados. Sin embargo, no nos han transferido ningún recurso económico para cumplir con esa función. Y lo que estamos pidiendo ahora con este aumento del Foncomún al cuatro por ciento, es que

los gobiernos provinciales y distritales podamos darle una UIT cada provincial y distrital a los centros poblados, y así los centros poblados puedan cumplir con mejorar los servicios básicos que debe dar a la población. Yo les doy un ejemplo.

Mi provincia de Lucanas tiene 21 distritos, tenemos 16 centros poblados. Un distrito con el menor presupuesto es el distrito de Santa Ana de Huaycahuacho. Tiene más o menos un millón de presupuesto anual. De ello, generalmente el 70% es para gastos corrientes, el 30% es para inversiones. Haciendo división, tenemos que del 70% los gastos mensuales que tiene esa municipalidad son 25 000 soles, mensual. ¿Para qué? Para que pueda pagar los servicios de internet, de luz, de agua, planilla, por ejemplo.

Y precisamente, hace un momento se estaba debatiendo sobre el reglamento de contrataciones del Estado y se exigía que el personal sea idóneo, capacitado. Y el segundo funcionario dentro de una municipalidad es el gerente municipal. Y el gerente municipal, nos exigen algunos perfiles, requisitos. Y en ese distrito, el pago mensual de este gerente municipal es de dos mil soles. Como un gerente municipal que debe ser capacitado, experto en, por ejemplo, contrataciones del estado, con dos mil soles, ¿qué profesional va a ir de Lima a 15 horas de viaje, por ejemplo. Entonces, lo que se está buscando con este proyecto de ley es que justamente el Foncomun puede ayudar a mejorar y podamos también mejorar la remuneración del personal idóneo, funcionarios idóneos que puedan hacer un buen trabajo y puedan ayudar a que las inversiones mejoren.

Y en esta municipalidad el 30% que es para inversiones mensualmente tiene 58 mil soles. ¿Qué proyecto podemos iniciar con ese monto?

Señores congresistas, sé que estamos en una crisis a nivel de nuestra sociedad, sin embargo, creo que está en manos de ustedes en que podamos dar una mirada sobre todo a los gobiernos locales, quienes día a día tenemos ese contacto con la población. Todos los alcaldes provinciales y distritales estamos el día a día juntamente con la población, y ellos son quienes nos exigen a que debamos cumplir con las demandas que ellos demandan, en los servicios básicos, por ejemplo, que aún hay muchísima brecha por cerrar, enseñamiento básico, en educación, en salud, que lamentablemente la municipalidad es como un estado dentro de nuestra jurisdicción. (7) Ahí pues tenemos que darle toda la atención de los diferentes aspectos que tiene nuestra sociedad.

En ese sentido, señores congresistas, eso un poco para darles a conocer sobre este proyecto de ley, que venimos a dar a conocer.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Agradecemos la participación del vicepresidente de la Asociación de Municipalidades del Perú, Jhoni Atoccsa Morales, y lo invitamos a retirarse, cuando estime pertinente.

Nosotros, seguiremos con los demás puntos de la agenda.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (PP).— Antes que se retire, por favor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí, adelante colega.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (PP).— Gracias, señor presidente.

Nosotros, lo que estamos de acuerdo en el tema de la descentralización, de los recursos, el tema es que si vamos a querer descentralizar mayor porcentaje con respecto al IGV de dos puntos porcentuales más, estamos hablando del doble de lo que ustedes reciben, pero nos vamos a la página amigable de transparencia, y nos dice que el año dos mil veintitrés, la ejecución de inversiones del Foncomun alcanzó el 66%; el dos mil veintidós, el 73%, y el dos mil veintiuno 66%.

Entonces, estamos más o menos en un 70% promedio, que se ejecuta anualmente el tema de inversiones con el Foncomun. Pero, sin embargo, en el gasto corriente, sí, ahí sí elevamos y casi llegamos al 90, 95%.

Entonces, ¿qué estamos viendo acá? Que no estamos teniendo ejecución en el tema de inversión en cuanto al Foncomun, pero sí en el gasto corriente, en el tema de contratación de personal. Entonces, ahí hay un tema que algo está fallando, si nosotros vamos a incrementar esto al doble, necesitamos que generar mayor de repente funciones que otorguen a la municipalidad, ejecutar mayor amplitud de proyectos, por ejemplo, hoy la Ley Orgánica de Municipalidad la 27972, prohíbe a los municipios, a los gobiernos locales, hacer proyectos productivos, no pueden ejecutar, son simplemente dice, promover el desarrollo económico local, cuando la palabra exacta es impulsar el desarrollo económico local, ¿Qué es lo que necesitan hoy en día el sector agropecuario? Que se invierta en proyectos productivos para que den la transformación, el valor agregado a sus productos, y es ahí donde los municipios, sobre todo rurales, me hubiese gustado también que esté acá la REMURPE, ver también el tema de que ellos empiecen a trabajar con estos proyectos, ¿Y para qué? Para empezar a tener un equilibrio demográfico que hoy en día todo el mundo se ha ido a la ciudad y abandonado el campo.

Sin embargo, si le damos condiciones y presupuestos adecuados a los municipios, vamos a generar nuevamente que la gente que se ha ido a la ciudad regrese al campo, regrese a la chacra, hacer trabajo efectivo porque va a haber oportunidades de trabajo, va a haber proyectos productivos, en ese sentido yo creo que si le vamos a dar más presupuesto a los gobiernos locales, entonces yo creo que sería importante incrementar sus funciones y sobre

todo también sus competencias para poder invertir efectivamente y generemos trabajo.

Empecemos a aminorar el tema del desempleo, y el tema también de lo que va a ser mayores oportunidades a los que se fueron, y hoy se encuentran en la ciudad viviendo inclemencias, el intemperie de Lima ya hemos visto cómo se encuentra señor presidente, sin agua, sin desagüe, sin ornato, no hay calidad de vida, y la gente pues está pasando penurias, cuando debería regresarse a las regiones de donde han venido nuestros hermanos, y ahí generar su trabajo, su fuente de desarrollo, para que podamos tener un país más productivo.

Es lo que quiere ahora el día, sobre todo se nos viene el proyecto de Chancay, ¿qué le vamos a ofrecer a nosotros al mundo? ¿Qué le vamos a ofrecer a los chinos? ¿Qué vamos a exportar nosotros? Entonces, eso es lo que nosotros tenemos que empezar a pensar, señor presidente, y yo creo que sería bueno aperturar no solamente el tema de darle mayor presupuesto, sino darle mayores competencias y funciones a los gobiernos locales para que se pueda gastar efectivamente el dinero en generar trabajos productivos o proyectos productivos.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí, colega, es totalmente cierto, le estamos dando la total importancia de la comisión de descentralización, al tema distrital, y por eso vamos a invitarle en una próxima reunión, sesión, a REMURPE, para que también nos explique su posición.

Sería muy conveniente creo que estén presentes todas nuestras organizaciones que tengan que ver con presupuesto y mejora en la administración del Estado.

Bueno continuamos colegas con el siguiente punto.

EL VICEPRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL PERU AMPE, señor Jhoni Atoccsa Morales.— ¿Si me permite?

El señor PRESIDENTE.— Adelante señor vicepresidente.

EL VICEPRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE MUNICIPALIDADES DEL PERU AMPE, señor Jhoni Atoccsa Morales.— Sí, por favor, a modo de responder y culminar con mi participación.

Mire, ya algunos distritos reciben más del 2% del Foncomun, no formalmente, porque hay alcaldes que tienen experiencia, que vienen a los diferentes ministerios y hacen su gestión. Hay algunos alcaldes que quizá no tienen la experiencia, y no les hacen la gestión.

Porque hay alcaldes, que sí sacan su gestión, presentan un proyecto, van a los ministerios y les da, los financian algunos proyectos con 200 mil, 800 mil o 1 millón o hasta más. Si hay alcaldes, entonces lo que queremos es que se equipare esto, que todos podamos recibir ello. También la experiencia, la realidad

es que hay municipalidades que sí se desarrollan bien, un ejemplo son las municipalidades de Lima. Aquí en Lima vemos distritos que se desarrollan bien, y en las municipalidades lejanas, lamentablemente, no hay ese desarrollo.

Entonces, ¿cómo es posible, como dice el congresista que tiene mucha razón, no solamente es pedir más, se tiene que hacer una reestructuración general de los diferentes ministerios, por ejemplo. Entonces, ¿cómo podemos mejorar el gasto en inversiones con profesionales que ganan 2 000 soles, el máximo, el gerente municipal? Cómo podemos mejorar el gasto en inversiones cuando los profesionales, funcionarios, que son especialistas en ello, pues tienes que contratar a un personal con dos mil soles.

Entonces este Foncomun que también no solamente es pedir el aumento, sino que también va de la mano de hacer alguna reestructuración a nivel de los diferentes ámbitos.

Yo les agradezco por la participación, muchísimas gracias y para cualquier otra consulta estamos con la predisposición.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Como siguiente punto del Orden del Día, tenemos la sustentación del Proyecto de Ley 8755/2024 CR, *Ley que fomenta la descentralización del presupuesto del Fondo de Compensación Municipal Foncomun*, a cargo del congresista Waldemar Cerrón Rojas.

De conformidad con el artículo 70 del reglamento del Congreso, invitamos al congresista Waldemar Cerrón Rojas, a fin de que pueda exponer el presente proyecto.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Buenas tardes, señor presidente. Muchísimas gracias, distinguidos colegas.

Quiero felicitarlo señor presidente, a mis colegas que han participado, porque nos han dado un panorama amplio de la realidad nacional.

Desde hace muchos años se anhela. Sabemos, señor presidente, que mientras no tengamos dueños de nuestra economía, mientras no tengamos el control económico de lo que producimos, de una manera descentralizada, aparentemente, se va a dar la figura de que en nuestra realidad nacional, los municipios, los gobiernos regionales, generan más gasto, peor las instituciones como hospitales, comisarías, generan gastos, pero seguro más adelante, llegaremos a la convicción de que produciendo, industrializando, vamos a salir adelante de una manera democrática.

Escuché a mi colega decir que vamos a ofrecer a los chinos en el megapuerto de Chancay, y la pregunta más bien ¿los chinos que nos traerán, como producto de la industrialización,

tecnificación? Por eso mi colega muy importante lo que manifiesta.

Con este preámbulo, señor presidente, voy a exponer el proyecto de ley número 8755-CR/2024, que fomenta la descentralización del presupuesto de fondo de compensación municipal Foncomun.

El objeto del proyecto de ley es fomentar la descentralización del presupuesto y el fortalecimiento del fondo de compensación municipal Foncomun, a favor del desarrollo de los gobiernos locales a nivel nacional.

La finalidad que tenemos con este proyecto es garantizar el desarrollo sostenible de los recursos del Estado en los lugares más alejados del país, en beneficio de las grandes mayorías.

Por eso, planteamos la modificación del artículo 76, del decreto legislativo 776 del TUO, de la Ley de Tributación Municipal, en los siguientes términos.

Actualmente, dice artículo 76, el impuesto de promoción municipal grava con una tasa del 2%, las operaciones afectas al régimen del Impuesto General a las Ventas, y se rigen por sus mismas normas.

Planteamos señor presidente, y distinguidos colegas que el impuesto de promoción municipal agrava con una tasa del 4%, las operaciones afectas al régimen del Impuesto General a las Ventas y se rige por sus mismas normas.

Asimismo, la modificación del artículo 88, del decreto legislativo 776, Ley de Tributación Municipal en los siguientes términos, actualmente dice: artículo 88, índice de distribución del fondo serán determinados anualmente por el Ministerio de Economía y Finanzas mediante resolución ministerial, los recursos mensuales que perciban las municipalidades por concepto de fondo de compensación municipal no podrá ser inferiores al monto equivalente a ocho unidades impositivas tributarias, vigentes a la fecha de aprobación de la ley de presupuesto del sector público de cada.

Nosotros planteamos lo siguiente, artículo 88, los índices de distribución de fondo serán, determinadas anualmente por el Ministerio de Economía y Finanzas mediante resolución ministerial. Los recursos mensuales que perciban las municipalidades por concepto de fondo de compensación municipal no podrán ser inferiores al monto equivalente a 20 unidades impositivas tributarias, vigentes a la fecha de aprobación de la ley, del presupuesto del sector público, de cada año.

Exposición de motivos.

El fondo de compensación municipal Foncomun, se compone principalmente del impuesto de promoción municipal 95.6%, impuesto al rodaje 4.3%, impuesto a las embarcaciones de recreo cero coma uno por ciento.

Estos fondos son esenciales para financiar las municipalidades y asegurar un desarrollo equitativo, especialmente en áreas menos favorecidas. Por otro lado, el Fondo de Compensación Municipal Foncomún, distribuye sus recursos basándose en la recaudación del Impuesto de Promoción Municipal IPM, el cual aplica una tasa de 2% sobre las operaciones sujetas al IGV.

Asimismo, en abril de 2024, los ingresos tributarios del Gobierno Central alcanzaron los 17 616 millones de soles, lo que representó un aumento del 4%, en comparación con abril de 2023. Este incremento en los ingresos tributarios refleja una base sólida para aumentar la recaudación del impuesto de promoción municipal IPM, que es una de las principales fuentes de financiamiento del Foncomún.

Así, la recaudación del impuesto general a las ventas IGV, tuvo un incremento de 54% en julio, respecto al mismo mes de 2020, y del 21.2% con relación a julio de 2019. La recaudación anual por el impuesto general a las ventas tiene una tendencia de crecimiento, señor presidente.

Identificamos el problema, la reducción del Foncomun, 1 432 millones el 2023, ha afectado gravemente a las municipalidades, limitando su capacidad para ejecutar obras y pagar sueldos.

Además, muchas reciben fondos insuficientes para cubrir necesidades básicas. Las municipalidades han solicitado aumentar el Foncomun del 2% al 4% del IGV, para asegurar una [...] más equitativa, y enfrentar los desafíos financieros como el alto costo de preparar proyectos técnicos.

Inclusive, señor presidente, el salario de un técnico o de un trabajador, supera ampliamente el gasto que se le asigna. El beneficio económico que ellos pretenden recibir es demasiado.

Respecto al costo beneficio, la presente iniciativa no irroga costo adicional, alguno al erario nacional, conforme a la naturaleza de la presente propuesta legislativa.

Beneficio, fortalecer el Foncomun al aumentar su porcentaje del dos por ciento, el cuatro por ciento, lo que permitirá a las municipalidades realizar inversiones para mejorar las condiciones de vida de la población. Cerrar las brechas en las atenciones de las múltiples necesidades de la población en condición de vulnerabilidad.

Impacto de la vigencia de la norma en la legislación nacional. Vinculación con la legislación nacional. La iniciativa legislativa contenida en el proyecto de ley que se presenta tiene vinculación con el **(8)** Acuerdo Nacional número ocho, descentralización, política y economía y administrativa para propiciar el desarrollo integral, armónico y sostenido del Perú. Acuerdo Nacional número 10, reducción de la pobreza. Acuerdo Nacional número 11, promoción de la igualdad de oportunidades

sin discriminación. Acuerdo Nacional número 24, afirmación de un estado eficiente y transparente.

Vinculación con el acuerdo nacional, la presente iniciativa legislativa es compatible con las políticas económicas, sociales, culturales, para contribuir a superar la pobreza y lograr el desarrollo sostenible del Perú. Con este objetivo el estado garantiza equidad y justicia social.

Señor Presidente, muchísimas gracias por haberme escuchado y hasta más allá de la victoria en la descentralización y aumento del FONCOMÚ a nivel nacional.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor congresista.

Agradecemos al congresista Waldemar Cerrón Rojas, por la exposición de los fundamentos, de su iniciativa. La cual servirá para la elaboración del dictamen correspondiente.

Como siguiente punto, tenemos la sustentación del proyecto de ley 08367/2023 CR, *Ley que incrementa los recursos asignados por Foncomun con el fin de promover las inversiones y combatir contra el centralismo y la pobreza*. A cargo del congresista, Luis Cordero Jon Tay, a quien invitamos hacer uso de la palabra, por el lapso de cinco minutos.

El señor CORDERO JON TAY (SP).— Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente, el Foncomun es un fondo establecido en nuestra Constitución, con el objetivo de promover la inversión en los diferentes municipios y gobiernos locales en el país, y con un criterio redistributivo en forma, y a favor de las zonas más alejadas y deprimidas, priorizando la asignación a las localidades rurales y urbano marginales de nuestro país.

Sin embargo, lo que sucede en la realidad es que los recursos asignados a nuestros gobiernos locales a través de este fondo resultan insuficientes, para financiar la formulación de proyectos de inversión pública y razón por la cual dicho concepto se suele utilizar en muchos casos para el pago de planillas, y o cualquier otro tipo de gasto corriente.

Por ello, a través del proyecto de ley 8367/2023-CR de mi autoría. Y agradezco y felicito a esta comisión que lo pueda tocar en esta sesión.

Este proyecto fue presentado en la anterior legislatura, y que propone modificar los artículos 76, 88 y 89 del Decreto Supremo número 156-2024-EF, el texto único ordenado desde la Ley de Tributación Municipal, con el objetivo fundamental de incrementar los recursos asignados a los gobiernos locales a través del Foncomun, y de esta forma promover las inversiones públicas municipales, descentralizar el presupuesto público y garantizar la adecuada asignación de recursos a los gobiernos

locales y por ende contribuir al desarrollo y al bienestar general de nuestra población.

En este sentido y con la finalidad de lograr los objetivos antes expuestos, proponemos lo siguiente, que en el artículo 76 del decreto supremo número 156-2004-EF, texto único ordenado de la Ley de Tributación Municipal, se propone incrementar del 2 al 4%, la tasa del impuesto de promoción municipal que grava las operaciones afectas al régimen del impuesto general de las ventas, y al respecto y a manera de explicación, debemos señalar que, del 18% actualmente, que grava a las operaciones de venta, el 16% constituye propiamente el pago del impuesto general a las ventas y el otro 2% es el pago del impuesto de promoción municipal, que es precisamente el impuesto que da sostenibilidad al denominado Foncomun. Siendo esto así, resulta evidente que el porcentaje que debemos de incrementar es precisamente ese 2% que hemos hecho referencia.

En ese sentido, lo recaudado por el Impuesto de Promoción Municipal irá directamente al Foncomun, razón por la cual consideramos que es acertado proponer este incremento, ya que a mayor porcentaje que grave el IGV, más se recaudará el Impuesto de Promoción Municipal y con ello se obtendrán mayores recursos para el Fondo Común.

Asimismo, en el artículo 88, proponemos que los recursos mensuales que perciben las municipalidades por concepto del Fondo de Compensación Municipal no sean inferiores a las 15 unidades impositivas tributarias vigentes a la fecha de la aprobación de la Ley de Presupuesto del sector público de cada año. Con relación a esto y a la modificatoria debemos señalar que actualmente los recursos mensuales que perciben las municipalidades por concepto del Foncomun, no podrían ser inferiores al cero punto ocho UIT, o sea, 41 200 soles actuales, lo cual consideramos que resulta un monto sustancialmente bajo, y por ello consideramos que dicho monto debe incrementarse a 15 UIT, es decir, 77.250, monto que somos de esta opinión resultaría razonable para fomentar la formulación de inversiones públicas.

De otro lado, en el artículo 89, proponemos que cuando el Consejo Municipal fije anualmente la utilización de los recursos provenientes del Fondo Común, se priorice el gasto para inversión, estableciendo que éste no podrá ser menor al 80% de los recursos transferidos por dicho fondo. Y de esta forma buscamos, vía esta iniciativa legislativa, que se priorice el gasto por inversión.

Dentro del análisis costo-beneficio al respecto, señor Presidente, esta iniciativa no generará ningún aumento al gasto del erario público y por el contrario tiene como objetivo fundamental coadyuvar a la descentralización de nuestro país, al fomento de la inversión pública y a los gobiernos locales, por ende el desarrollo de los sectores más pobres del país.

En este sentido y concretamente los sectores que se beneficiarán con la aprobación de este proyecto de ley serán el Estado, ya que fomentará un verdadero proceso de descentralización a través de la adecuada asignación de recursos a las municipalidades provinciales y distritales de nuestro país.

A las municipalidades provinciales y distritales, que serán los principales beneficiados en esta propuesta, ya que contarán con mayores recursos para la implementación de diversos proyectos de inversión pública en beneficio de su población, y a la población en general, que será beneficiada con proyectos de inversión pública que redundarán en el mejoramiento de su calidad de vida.

Finalmente, señor Presidente, debo precisar que con esta propuesta legislativa no contraviene la Constitución ni las leyes vigentes, y por el contrario, optimiza las reglas y principios contenidos en nuestra Constitución Política del Estado en lo que respecta al reconocimiento constitucional del Foncomun, por lo que sus efectos resultan positivos para el país, a nuestra población.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Agradecemos al congresista, Luis Cordero Jon Tay, por la exposición de los fundamentos de su iniciativa, la cual servirá para la elaboración del dictamen correspondiente.

Siguiendo el orden de la agenda, de conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso, invitamos a la congresista María Taipe Coronado, a fin de que en el lapso de cinco minutos, pueda sustentar el proyecto de ley 8278/2023/CR, *ley que promueve el incremento de los recursos de las municipalidades a través del fortalecimiento del fondo de compensación municipal Foncomun.*

Tiene el uso de la palabra.

La señora TAIPE CORONADO (PL).— Gracias señor presidente.

Po su intermedio saludar a mis colegas congresistas, quienes se encuentran presentes y como también están virtualmente.

Es un honor para mí poder exponer el día de hoy, uno de mis proyectos de ley referido al sector de descentralización. Hoy sustentaré el proyecto de ley 8278, ley que promueve el incremento de los recursos de las municipalidades a través del fortalecimiento del fondo de compensación municipal, Foncomun.

La siguiente lámina por favor.

Señor presidente, actualmente la ley de tributación municipal señala que el Foncomun está compuesto por tres impuestos, el impuesto a la promoción municipal, el impuesto al rodaje, y el impuesto a las embarcaciones de recreo.

Según los datos del MEF, el único impuesto que realmente aporta al Foncomun es un impuesto a la promoción municipal, es decir, esos dos por ciento que obtenemos del IGV.

Siguiente.

Presidente, hemos acompañado a nuestros hermanos alcaldes en el mes de noviembre del dos mil veintitrés a una reunión con la señora presidenta, la señora Dina Boluarte, en el cual les prometieron una partida presupuestal y nunca llegó el decreto, este año del dos mil veinticuatro fue similar, en abril estuvieron aquí los alcaldes de diferentes regiones del país levantando su voz de reclamo referido al recorte del fondo de compensación municipal. El Foncomun cada año se viene recortando. Es lo que ellos mencionan, nosotros en nuestra semana de representación que visitamos y casi siempre nos encontramos con nuestros alcaldes, en el cual manifiestan pues que no tienen para mínimamente hacer un perfil de proyecto o menos pues para poder hacer un proyecto que realmente pues traiga desarrollo a su tierra. Y ellos son la primera puerta, quienes nuestra población, toca para poder, no solamente para que se hagan obras de inversión en el tema de desarrollo de este distrito. sino que también ellos buscan pues un ingreso económico para sus hogares y no vemos que tengan eso y sobre todo es la población también, quien les presiona a los señores alcaldes, sobre todo hablamos de los señores alcaldes distritales.

El Foncomun cada año como ya mencionaba, viene recortándose el dos por ciento del Foncomun se ha vuelto muy pequeño para las grandes demandas que tienen nuestros alcaldes municipales frente a esa problemática. bueno pues que estamos proponiendo.

Por favor, la siguiente lámina.

Basándonos en la propuesta de la ley de REMURPE, y considerando los acuerdos de la décima sexta conferencia

anual de las municipalidades urbanas rurales CAMUR 2023 Y por pedido también de los alcaldes de mi región, hemos presentado el proyecto de ley 8278, para fortalecer el incremento del Foncomun, desde que asumí el compromiso de representar a mi región Apurímac, he venido escuchando a todos los alcaldes que visitan tanto a nuestro despacho como también nosotros en semana de representación que les visitamos y siempre es la queja de esta disminución del FONCOMÚN.

Soy consciente que las demandas son muchas, y que debemos comenzar por impulsar las más grandes como son las urgentes, por ello, nos hemos sumado a la propuesta de fortalecer el Foncomun. De verdad, da impotencia decirlo, pero tenemos un estado que demasiado centralista en el tema presupuestal. Solamente de nombre tenemos algunas OPD de los ministerios, pero jamás vemos pues una OPD del Ministerio de Economía y Finanzas, todos los alcaldes, todos los alcaldes tienen que estar viniendo a tocar puertas al ministerio de economía y

finanzas y muchos de ellos sin que inclusive no les dan esa apertura, a veces ni directores. Entonces, yo creo que eso también se debe mejorar. Soy testigo de muchas municipales que apenas reciben unos cuantos miles que no alcanzan ni para pagar las planillas.

De otro lado, la ley de tributación municipal señala que el Foncomun no puede ser menor a ocho UIT. Esto significa un poco más de 40 000 soles, con cuarenta mil soles se podrán cerrar las brechas sociales, ¿No verdad? No es posible realizar grandes inversiones si no contamos con un presupuesto necesario.

Por estas razones, es momento de reformar la ley de tributación municipal, es momento de reformar las composiciones del Foncomun.

Por todo lo mencionado y en líneas en las que estas propuestas del REMURPE, apoyamos que el impuesto a la promoción municipal suba al cuatro por ciento. Asimismo, apoyamos que también suba el techo mínimo del Foncomun, de ocho UIT a 15 UIT. **(9)**

Una verdadera descentralización, no sólo debe ser geográfica, sino, sobre todo debe ser fiscal, sin recursos, sin presupuesto, no podemos cumplir con las demandas del pueblo.

Por ello, señor presidente, solicito inmediatamente se dictamine esta propuesta en menos tiempo posible, porque tenemos ya creo que a puertas de la ley de presupuesto y necesitamos que nuestros alcaldes pues incrementen ese Foncomun y así puedan hacer sus proyectos de inversión y puedan llevar a sus distritos, provincias, regiones.

Gracias.

El señor PRESIDENTE..- Muchas gracias.

Agradecemos a la congresista María Taipe Coronado, por la exposición de los fundamentos de su iniciativa, la cual servirá para la elaboración del dictamen correspondiente.

El siguiente punto de la agenda, es la sustentación del proyecto de ley 7585/2023/CR, ley que promueve la inversión pública municipal descentralizada.

Invitamos a la congresista María Acuña Peralta, a fin de que, en el lapso de cinco minutos, pueda exponer los fundamentos de su proyecto ley de su autoría.

Señora congresista tiene la palabra.

La señora ACUÑA PERALTA (APP)..- Gracias, presidente.

Saludar por su intermedio a todos los congresistas de esta comisión.

Mi proyecto de ley que promueve la inversión pública municipal descentralizada, número 7585/2023.

Contenidos de la propuesta.

La propuesta consta de cinco artículos, tres disposiciones complementarias finales, tres disposiciones complementarias modificatorias y una disposición complementaria derogatoria.

Objeto y finalidad de la ley. La presente ley tiene por objeto determinar los recursos que va a construir el Fondo de Compensación Municipal Foncomun, con la finalidad de promover la descentralización de los recursos, de tal forma de reducir la desigualdad socioeconómica a lo largo y ancho del territorio nacional.

El Foncomun está constituido por tres.

Rendimiento del impuesto de promoción municipal, rendimiento del impuesto de rodaje, impuesto a las embarcaciones de recreo.

Criterios de distribución del Fondo de Compensación Municipal Foncomun.

El Foncomún se distribuye entre todas las municipalidades provinciales, distritales de acuerdo a los índices de distribución que aprueba el MEF, sobre la base de los siguientes criterios.

Indicadores de pobreza y socioeconómico, necesidades básicas insatisfechas, demográfica, ubicación, fronteriza y territorial.

B, incentivos para generar los ingresos propios y priorización de gastos de inversión.

C, Ineficiencia de la ejecución del gasto.

El procedimiento de distribución del fondo comprende, primero una asignación geográfica por provincias y sobre la base de una distribución entre todas las municipalidades distritales, provinciales de cada provincia asignando:

A) El 20%, que significa un 25% del monto provincial a favor de la municipalidad provincial.

B) El 80, 75% restante entre todas las municipalidades distritales de la provincia, incluida la municipalidad provincial.

Del uso de los recursos del Fondo de Compensación Municipal.

6.1. Los recursos del Foncomun se destinan a financiar o cofinanciar inversiones de impacto que contribuyan al cierre de brechas de infraestructura o de acceso a los servicios públicos. Proyectos productivos de investigación para la innovación tecnológica y competitiva, aliándonos con los planes de desarrollo concreto en el marco de la normativa del Sistema Nacional de Programación Multianual de Gestión de Inversiones.

6.2. El gobierno distritales y provinciales pueden utilizar los recursos del Fondo Común de la siguiente manera.

6.2 1 Hasta un máximo, de 50% es de libre disponibilidad.

6.2 2 El otro 50% debe ser utilizado en gastos relacionados a proyectos de inversión, mantenimiento de infraestructura pública y para financiar la elaboración de fichas técnicas o estudios de prevención de proyectos de inversión, que contribuyan al cierre de brechas de infraestructura o de acceso a los servicios públicos.

Gradualidad en la incorporación de los recursos del Foncomun.

El porcentaje del rendimiento de las operaciones afectas al impuesto general de las ventas, que constituye recursos del Fondo de Compensación Municipal Foncomun, se aplica a partir del año 2025. Nosotros estamos proponiendo que se aplique a partir del año 2025, que se incorporen progresivamente la conformidad de la siguiente tabla.

El año fiscal 2025, que se le dé 2.5%, en el año 2026, que se le incremente al tres por ciento, y el año 2027 el 4%, que debe ser progresivamente.

Exposición de motivos.

El problema de los recursos en el Perú, la ineficiencia de recursos.

El Estado peruano asigna diversas formas a las municipalidades de todo el país los recursos económicos necesarios para insuficientes, pero son insuficientes para el cumplimiento de los fines.

El centralismo, el centralismo en todo, en su exposición que agobia a nuestro país en su conjunto, es una tarea que persiste en todo el tiempo y que el sistema político actual posee a los diferentes esfuerzos no han podido corregirse.

El fracaso de la descentralización.

Es incuestionable el fracaso, del proceso de descentralización en el Perú. Quizás dentro de una buena intención, en el 2002 el gobierno inició un proceso de descentralización orientando a que los ciudadanos de las provincias se instalen la subnacional de los gobiernos y obtengan mejores servicios.

Efectos de la transferencia del Foncomun.

La idea que promueve esta propuesta es lograr la mejor distribución de los recursos orientados hacia la reducción de brechas sociales y estructurales entre Lima y el resto de los distritos. Pero no hay que dejar de lado una cruda realidad, que es que si bien hay gobiernos subnacionales muy eficientes, muchos no han demostrado capacidad de eficiencia en el gasto de los recursos. Al respecto, se han desarrollado muchos estudios tales. Precisamente, la literatura de la descentralización fiscal ofrece dos enfoques respecto al efecto de la transferencia de los ingresos propios de las municipalidades. Por un lado, el efecto denominado efecto ingreso negativo o pereza fiscal en el cual estudia si parte de las transferencias recibidas por los

gobiernos subnacionales no tienen autonomía fiscal, si se destina a la disminución de la recaudación subnacional. Existe un efecto sustitución entre la transferencia y la recaudación, con el cual se desactiva* el aumento de la recaudación, ya que, si así lo hicieran, disminuir la transferencia recibida.

En otras palabras, se habla de un efecto negativo porque la transferencia de libre disposición, y recibidas del Gobierno Nacional hacia las municipalidades, tienen un efecto desinactivo en la recaudación de ingresos propios de la municipalidad. Esto es el caso de aquellas municipalidades que prefieren tener ingresos por transferencias del Gobierno Nacional, ante la mejora de la capacidad de la recaudación fiscal que cada municipalidad debe tener.

Por otro lado, el efecto papel matamoscas, es un término que se describe la acción del agente municipal al preferir incrementar el gasto en una cuantía mayor al recibir la transferencia, que cuando los recursos provienen de la recaudación de ingresos propios.

El estudio del efecto que causa la transferencia de partidas, como la del Foncomun, en la administración municipal, si bien es claro que busca efectos positivos, es claro que tal como ésta también tienen consecuencias negativas.

En este sentido, por un lado, tenemos el efecto de la pereza fiscal, que se configura cuando la municipalidad hace ociosa y ya no lucha estratégicamente por obtener recursos propios, y esperan tranquilamente la transferencia.

Por otro lado, tenemos el efecto papel matamosca que explica el saber de la existencia de más recursos, inmediatamente se buscan nuevos gastos. Para evitar estos efectos es que la propuesta plantea introducir un requisito de gestión de gasto para eliminar la pereza fiscal y no dejar el recurso al uso de libre disposición, sino que se oriente obligatoriamente el gasto a la reducción de las brechas de infraestructura para eliminar el efecto papel matamoscas.

Conscientes de la realidad en cuanto al centralismo y al fracaso del proceso de descentralización, se busca generar una fórmula equilibrada y justa a la vez. En tal sentido, se plantea el incremento progresivo de los recursos orientados al Foncomun, incrementando desde el actual el 2% al 2.5%, 3% y un 4%, respectivamente, de tal forma que la estructura de la caja fiscal tenga el proceso de la adecuación necesaria.

Y también se introduce dentro de los criterios de distribución la eficiencia del gasto institucional, buscando evitar que la misma forma, asignaciones de recursos improductivos y naturalmente, premiar a la eficiencia a muchos gobiernos subnacionales.

Gracias, señor presidente, esperando que pronto se dictamine este proyecto.

El señor PRESIDENTE.- Agradecemos a la congresista, María Acuña Peralta, por la exposición de los fundamentos de su de su iniciativa, la cual servirá para la elaboración del dictamen correspondiente.

Como último punto de la agenda tenemos la sustentación del proyecto de ley 6207/2023/CR, *ley que fortalece el Foncomun, y la atención equitativa de las municipalidades provinciales, distritales, y de centros poblados*, a cargo del congresista Alfredo Pariona Asinche.

Invitamos al congresista Alfredo Pariona Asinche, a fin de que en un lapso de cinco minutos, pueda disponer de los fundamentos de su proyecto.

El señor PARIONA SINCHE (BS).- Muy buenas tardes, señor presidente, en representar* a la Comisión de Descentralización.

Los agradecimientos por esta facilidad que me permite, para poder igualmente, hacer de conocimiento este proyecto de ley referente al Foncomun de las municipalidades.

Si queremos hacer un poquito de análisis o de repente con algunas experiencias lamentablemente nuestro estado como lo han manifestado distintos colegas está la centralización muy enraizada. En nuestras municipalidades hay que entender que son el primer contacto que tienen con la población, en una zona rural, el alcalde prácticamente tiene que atender diversas necesidades de la población, se [...] un accidente, una enfermedad, un caso fortuito, un fenómeno natural, ¿el poblador a quién va? Directo se va al Alcalde Distrital, al alcalde de centro poblado, no va al ministro, no va al alcalde provincial.

Entonces, requerimos en todo caso descentralizar. Por otro lado. Recuerdo perfectamente cuando en los años noventa y siete, dos mil, en aquellas veces, había una municipalidad que era vecino, yo también era alcalde aquella vez, allá en Nuevo Occoro, Huancavelica, Mariscal Cáceres recibía 1 800 soles de Foncomun, eso era su Foncomun, a raíz de esos casos, entre otros, justamente el año noventa y siete se gesta una histórica marcha hacia la capital, de los caballos. A partir de ello, se dictamina de que ninguna municipalidad tenía que recibir menos de cuatro UIT, 9 600 de Foncomun.

Solo con algunas medidas, solo con algunas, algunos reclamos a veces nuestro Estado funciona. Pero esta vez tenemos diversas iniciativas, estoy muy seguro que nuestra comisión, estimado presidente, va a dictaminar favorablemente y en el Pleno del Congreso, igualmente nuestros colegas respaldar todo este proyecto que estamos sumando. Para que el Foncomun se fortalezca.

En consecuencia, me permito a sustentar el proyecto ley 6207/2023, Ley que fortalece el Foncomun y la atención equitativa

de las municipalidades provinciales, **(10)** distritales, y centros poblados.

Bueno, algunas justificaciones.

Es concordante con la Constitución, esto porque los artículos 43 y 188 de la Constitución, señalan que la descentralización es una política permanente y obligatoria del Estado, orientada al desarrollo integral del país.

Entonces, el proyecto busca cumplir con este mandato constitucional, asegurando que se realice una adecuada transferencia de competencias y recursos a los gobiernos regionales y locales.

Referente a la descentralización y brechas regionales.

La alta centralización del poder de los recursos en Lima genera desigualdades significativas en el acceso al servicio público y oportunidades en otras regiones. La descentralización busca reducir estas brechas y promover un desarrollo equilibrado. Igualmente, para poder aún más dando algunas justificaciones al proyecto.

Fondos insuficientes. Las municipales carecen de recursos suficientes, lo que impide su desarrollo y refuerza la centralización, obviamente, pues, aquí en la capital.

Brechas sociales. Existen grandes desigualdades entre regiones agravadas por la falta de fondos suficientes en municipios rurales y marginales.

Viabilidad. El Foncomun depende del IGV y su recaudación fluctuante dificulta la planificación municipal, recaudación, y asignación, aunque la recaudación por impuestos generales a las ventas ha aumentado, la asignación de presupuesto a los gobiernos locales ha disminuido en porcentajes en los últimos años.

Acuerdo Nacional y la agenda legislativa. El proyecto está alineado con las políticas de acuerdo nacional y la agenda legislativa, que exigen el fortalecimiento de la descentralización y la mejora en la contribución de los recursos a nivel regional y local.

Por tanto, proponemos esta fórmula legal.

Artículo uno. Objeto y Finalidad. Impulsar la ejecución de inversiones públicas, municipales, que permitan el desarrollo y bienestar de la población en condiciones de igualdad.

Artículo dos. Modificación de artículo 76 del decreto supremo 150/2004/EF, que aprueba el texto único ordenado de la Ley de Tributación Municipal con el siguiente texto, artículo 76, el impuesto de promoción municipal grava con una tasa del cuatro por ciento las operaciones afectas a régimen del impuesto general de ventas y se rige por sus mismas normas.

Artículo tres. Modificación del artículo 133 de la Ley Orgánica de Municipalidades.

La municipalidad provincial distrital, según corresponda, hace entrega de recursos presupuestales propios y transferidos por el gobierno regional o hecho por el gobierno nacional de su libre disponibilidad a la municipalidad de centro poblado para el cumplimiento de las funciones delegadas con arreglo a la normativa vigente que se encuentra.

Son recursos de la municipalidad de centro poblado los siguientes, uno, los recursos que la municipal provincial y la municipal distrital les asigne para el cumplimiento de las funciones en la prestación de servicios públicos, locales, delegadas, en proporción a la población a ser atendida, siendo el mínimo de dos UIT.

Estos recursos son transferidos hasta el quinto día hábil de cada mes, bajo responsabilidad de función administrativa del alcalde y el gerente municipal correspondiente.

Sobre esta última parte, igualmente, señor presidente, quiero manifestar cuando los alcaldes hoy, distritales, provinciales, tienen una normativa que les faculta, pero sin embargo hay muchos que no cumplen. Obviamente algunos tienen razón porque el Foncomun prácticamente a veces casi alcanza para el funcionamiento y ya no les permite transferir.

Pero también otros alcaldes pese a ver la norma, no están de repente comprometidos con su población, pero con débil voluntad política al margen de las situaciones ya que pues la municipalidad tiene una autonomía económica [...] y puede disponer. Es así, por ejemplo, lo recuerdo nuevamente, en época de alcalde yo, el año 2007, yo transfería mil soles cada centro poblado. Y esos alcaldes tranquilamente ayudaban a hacer la gestión y complementaba pues el desarrollo de la población.

Entonces, desde aquí necesita también sensibilizar, necesita un poco darles algunos lineamientos a nuestros alcaldes, por eso es necesario convocar, llamar a estos espacios para que ellos enfrenten y para que ellos hacen de conocimiento su real experiencia, que están pasando. Entonces hay que ser un poco más participativos.

Estimado presidente, los agradecimientos de [...] por ese espacio y he concluido con la sustentación del proyecto ley.

Buenas tardes.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, agradecemos al congresista Alfredo Pariona Sinche, por la exposición de los fundamentos de su iniciativa, la cual servirá para la elaboración del dictamen correspondiente.

Señores congresistas, no habiendo otro asunto que tratar y siendo las catorce horas con veintiséis minutos, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

-A las 14:27 h, se levanta la sesión.