CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO, DESARROLLO
ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS

9.° SESIÓN ORDINARIA

(Vespertina)

(DOCUMENTO DE TRABAJO)

LUNES 3 DE MARZO DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA ADRIANA JOSEFINA TUDELA GUTIÉRREZ

—A las 15:07 horas, se inicia la sesión.

(Grabación empezada).

La señora PRESIDENTA.— Tres de marzo de 2025, se da inicio a la 9° sesión ordinaria de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas.

Vamos a verificar el *quorum*, señor secretario técnico, por favor, sírvase pasar lista.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenas tardes, señores congresistas.

Señores congresistas, Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Tudela Gutiérrez, presente.

Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Kamiche Morante, presente.

Montoya Manrique (); Montoya Manrique (); Azurin Loayza () .

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Azurín Loayza, presente.

Bazán Calderón (); Bazán Calderón (); Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante Donayre, presente.

Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— El congresista Chiabra León, presente.

El señor MONTOYA MANRIQUE (HYD).— Montoya, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Montoya Manrique, presente.

Chirinos Venegas. Congresista Chirinos se encuentra presente por la plataforma virtual.

Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cueto Aservi, presente.

Gonza Castillo (); Gonza Castillo (); Lizarzaburu. Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu Lizarzaburu, presente.

Martínez talavera (), Martínez Talavera (); Montalvo Cubas (), Montalvo Cubas (); Ramírez García.

La señora RAMÍREZ GARCÍA (FP).— Ramírez García, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ramírez García, presente.

Congresista Montalvo Cubas, presente por la plataforma virtual.

Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rospigliosi Capurro, presente.

Congresista Sánchez Palomino. Presente por la plataforma virtual.

Valer Pinto. Congresista Valer Pinto, presente por la plataforma virtual.

Ventura Angel (), Ventura Angel (); Williams Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Williams Zapata, presente.

Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeballos Madariaga, presente.

El *quorum* para la presente sesión es de 12 señores congresistas. Han registrado su asistencia 16 señores congresistas.

Señora presidenta, contamos con el *quorum* de Reglamento.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Contando con el *quorum* correspondiente, damos inicio a la novena sesión ordinaria de la Comisión de Defensa.

El primer punto de agenda es la aprobación del acta.

Se pone en observación las actas de la quinta sesión extraordinaria de fecha 20 noviembre del 2024, la octava sesión ordinaria de fecha 25 de noviembre del 2024, la sexta sesión extraordinaria de fecha 2 de diciembre del 2024, la séptima sesión extraordinaria de fecha 12 de diciembre de 2024, la octava sesión extraordinaria de fecha 20 de enero de 2025 y la novena sesión extraordinaria de fecha 11 de febrero del 2025.

Si no hubiera observaciones a dichas actas, se darán por aprobadas.

Han sido aprobadas.

Pasamos a la sección despacho.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Se da cuenta de los documentos recibidos y emitidos por la comisión, cuyos cuadros han sido repartidos junto con la agenda de la presente sesión.

Si alguno de los señores congresistas requiere copia de algunos de los documentos ahí consignados, puede solicitarlo a través de la secretaría técnica de la comisión.

Se da cuenta, también, de los proyectos de ley que han sido ingresados para estudio y dictamen de la comisión, cuyo cuadro ha sido también repartido junto con la agenda en la presente sesión.

Pasamos a la sección informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— Le informo a los integrantes de la comisión que durante el receso parlamentario se han realizado diez mesas de trabajo sobre estrategias de seguridad ciudadana, propuestas de modificación a la normativa de las compañías de bomberos, políticas de desarrollo e integración fronteriza, y propuestas de modificación a la Ley de Armas.

Estas mesas de trabajo van a continuar durante las siguientes semanas y sirven para que la comisión pueda someter a debate técnico los dictámenes correspondientes durante la segunda legislatura que empieza.

Si alguno de los señores congresistas tuviera algún informe que hacer o sustentar en este momento, puede hacer uso de la palabra.

No habiendo más informes, pasamos a la sección pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Se ofrece el uso de la palabra a los congresistas que deseen hacer un pedido.

Congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Gracias, señorita Presidenta. Solamente para remarcar lo que ya hemos cursado documentos sobre el tema de los bomberos.

Para que cuando se realice la siguiente sesión o mesa de trabajo, se me informe con anterioridad para pasarle la voz a un grupo de bomberos que he recibido a raíz de la mesa que vieron y que ha habido algunas quejas de bomberos, no de la intendencia por supuesto, para que los inviten.

Así que cuando se vaya, se iría con tiempo, no la noche anterior por favor, creo que eso no fue culpa tuya sino de tus asesores, que me avisen con tiempo para poder pasarles la voz y poder venir a la mesa.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— De acuerdo, congresista Cueto.

¿Algún otro congresista desea hacer un pedido?

No habiendo más pedidos, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Se encuentra programado en el primer punto de Orden del Día de la presente sesión, el dictamen recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 10103-2024-PE, que propone autorizar el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero con armas de guerra al territorio de la República del Perú.

La propuesta legislativa tiene por objeto autorizar el ingreso y tránsito por el dominio marítimo de la República del Perú del buque *Her Majesty's Canadian Ship, Margaret Brooke*, de la Real Marina Canadiense, con su respectiva tripulación del 10 al 13 de abril del 2025.

Esto, con la finalidad de que se realice una visita al puerto del Callao, para lo cual la mencionada unidad tiene previsto ingresar al dominio marítimo el 8 de abril del 2025 y salir el 15 de abril de 2025.

La Constitución Política del Perú dispone en su artículo 102 numeral 8, que constituye una atribución del Congreso prestar consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras al territorio de la República, siempre que no afecte en forma alguna la soberanía nacional.

El artículo 3, de la Ley 27856, Ley de requisitos para la autorización y consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras en el territorio de la República, dispone que el

ingreso de tropas extranjeras al territorio nacional es autorizado por el Congreso mediante resolución legislativa previo dictamen de la Comisión de Defensa.

El Poder Ejecutivo señala que esta actividad no afecta en forma alguna la soberanía e integridad territorial ni involucra la instalación de bases militares extranjeras, enmarcándola en el artículo 102, número 8 de la Constitución, la Ley 27856 y el Decreto Supremo 013-2009-DE.

El artículo 76, numeral 1.H del Reglamento del Congreso y la Ley 27856, establecen que las proposiciones de resolución legislativa que autorizan el ingreso de tropas extranjeras al territorio de la república, sin afectar la soberanía nacional, deben especificar los motivos, la cantidad de personal militar, equipos transeúntes, y el tiempo que permanecerán en el territorio peruano. Requisitos que en esta oportunidad se cumplen.

Por las consideraciones expuestas, solicito la aprobación del presente dictamen.

Si alguno de los congresistas quisiera hacer uso de la palabra, puede solicitarlo.

No habiendo intervenciones y habiéndose agotado el debate, se somete a votación el presente dictamen.

Señor secretario técnico, por favor, sírvase a llamar votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Tudela Gutiérrez, a favor.

Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).- Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Kamiche Morante, abstención.

Montoya Manrique.

El señor MONTOYA MANRIQUE (HYD).- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Montoya Manrique, a favor.

Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).- A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Azurín Loayza, a favor.

Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante Donayre, a favor.

Chiabra León

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Chiabra León, a favor.

Chirinos Venegas (), Chirinos Venegas (); Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cueto Aservi, a favor.

Gonza Castillo (), Gonza Castillo (); Lizarzaburu Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu Lizarzaburu, a favor.

Martínez Talavera (), Martínez Talavera (); Montalvo Cubas (), Montalvo Cubas (); Ramírez García.

La señora RAMÍREZ GARCÍA (FP).— Ramírez García, a favor, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Ramírez García, a favor. Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rospigliosi Capurro, a favor.

Sánchez Palomino. Congresista Sánchez Palomino vota a favor a través de la plataforma virtual.

Valer Pinto (), Valer Pinto ().

Congresista Chirinos, vota a favor a través de la plataforma virtual.

Ventura Angel (), Ventura Angel (), William Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Williams Zapata, a favor.

Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeballos Madariaga a favor.

Congresista Montalvo, a favor.

Han votado a favor, 14 señores congresistas, cero en contra y una abstención.

El dictamen ha sido aprobado por mayoría.

Se consigna el voto del congresista Valer Pinto, a favor.

15 votos a favor, una abstención y cero en contra.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Habiendo sido aprobado el dictamen, pasamos al segundo punto de Orden del Día, se encuentra programado el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 8509-2024-PE y 9868-2024-CR que propone la declaración de interés nacional, la creación, implementación y desarrollo del sistema de vigilancia amazónico y nacional, Sivan. Y del sistema de protección amazónico y nacional, Sipán.

La iniciativa legislativa propone declarar de interés nacional la creación, implementación, y desarrollo del sistema de vigilancia amazónico y nacional y el sistema de protección amazónico y nacional.

El objetivo de esta Ley es fortalecer la capacidad del Estado en seguridad y defensa nacional, vigilancia de fronteras, desarrollo sostenible, defensa civil, y la protección de nuestra Amazonía y del medio ambiente.

El sistema de vigilancia amazónico y nacional y el sistema de protección amazónico y nacional tiene como finalidad la recolección, sistematización, análisis, y provisión de información en tiempo real sobre el territorio nacional, las fronteras, y los distintos ecosistemas que forman parte de nuestro territorio.

Este sistema nos **(2)** va a permitir:

- Implementar sistemas de vigilancia para la detección temprana y el control de incendios forestales que amenacen los ecosistemas de la Amazonía y otras áreas forestales del territorio nacional.

- Fortalecer la capacidad del estado para responder de manera rápida y eficaz ante crisis de seguridad gestión de riesgos de desastres y ambientales.

- Enfrentar las amenazas que afectan la preservación de la Amazonía y el territorio nacional.

- Apoyar la toma de decisiones estratégicas para combatir actividades ilegales que impactan de manera negativa en la seguridad nacional, en el medio ambiente y en la seguridad de las personas también.

Asimismo, es importante señalar que estos sistemas operan bajo un marco de coordinación interinstitucional integrando las funciones del Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior, Ministerio del Ambiente, la Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial (Conida), los gobiernos regionales y locales, entre otras entidades gubernamentales, con el objetivo de garantizar un enfoque integral y multidimensional para la protección del territorio nacional.

Al ser esta una ley de carácter declarativo, se reconoce el interés del Estado peruano para que se implemente una política real de vigilancia fronteriza y protección de la Amazonía, a fin de anticiparnos a las múltiples amenazas que nos aquejan.

Por las consideraciones expuestas, solicito la aprobación del presente dictamen.

Si alguno de los señores congresistas desea hacer uso de la palabra, puede solicitarlo.

Si no hay intervenciones y habiéndose agotado el debate, se somete a votación el presente dictamen.

Señor secretario técnico, por favor, sírvase de llamar a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Tudela Gutiérrez, a favor.

Kamiche Morante. Kamiche Morante (); Montoya Manrique.

El señor MONTOYA MANRIQUE (HYD).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Montoya Manrique, a favor.

Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Azurín Loayza, a favor.

Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante Donayre, a favor.

Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Chiabra León, abstención.

Chirinos Venegas.

Chirinos Venegas vota a favor a través de la plataforma virtual.

Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cueto Aservi, a favor.

Gonza Castillo (), Gonza Castillo (); Lizarzaburu Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu Lizarzaburu, a favor.

Martínez Talavera.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Martínez, presente y a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Martínez Talavera, a favor.

Montalvo Cubas (), Montalvo Cubas (); Ramírez García.

La señora RAMÍREZ GARCÍA (FP).— Ramírez García, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ramírez García, a favor.

Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rospigliosi Capurro, a favor.

Sánchez Palomino.

El congresista Sánchez Palomino vota a favor a través de la plataforma virtual.

Valer Pinto.

El congresista Valer Pinto consigna su voto a favor a través de la plataforma virtual.

Ventura Angel (), Ventura Angel (); Williams Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Williams Zapata, a favor.

Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeballos Madariaga, a favor.

Han votado a favor 14 señores congresistas, una abstención, cero en contra.

Ha sido aprobado el dictamen, por mayoría.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Habiendo sido aprobado por mayoría, pasamos al tercer y último punto del Orden del Día.

Se encuentra programado el dictamen recaído en los proyectos de ley 490/2021, 1578/2021, 1723/2021, 3206/2022, 3350/2022, 3460/2022, 4311/2022, 5368/2022, 5598/2022, 5949/2023, 9127/2024, 9166/2024, 9196/2024, 9589/2024, 9640/2024, 9651/2024 y 9843/2024, que propone la ley que modifica la Ley 29248, Ley del Servicio Militar; la Ley 26497, Ley Orgánica del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil; y la Ley 31297, Ley

del Servicio de Serenazgo Municipal, respecto de la inscripción en el Registro Militar y los derechos y beneficios del servicio militar acuartelado.

Antes de iniciar con la sustentación, se consigna la asistencia del congresista Martínez.

La ley de Servicio Militar tiene por objeto preparar a los ciudadanos en edad militar en las diferentes instituciones de las Fuerzas Armadas para que contribuyan a la defensa de la soberanía e integridad territorial.

El servicio militar es retribuido mediante beneficios y derechos que se le otorgan al personal que se encuentra prestando el servicio militar acuartelado y a los licenciados, por lo que este dictamen busca mejorar estos beneficios y brindar mayores posibilidades de desarrollo personal para los licenciados y el servicio militar acuartelado.

Con las modificaciones e incorporaciones propuestas en el presente dictamen, se busca que el servicio militar sea más atractivo, mejorando los beneficios al personal que presta el servicio militar y a los licenciados; y, por otro lado, que sirva de incentivo para que más jóvenes se sumen a la defensa nacional mediante el servicio militar.

En ese sentido, se propone la modificación de los artículos 23, 54 y 61 de la Ley 29248, Ley del Servicio Militar, en los siguientes extremos:

En el artículo 23 se precisan los mecanismos para cumplir con la obligatoriedad de la inscripción de los ciudadanos en el registro militar. Si bien la ley hoy en día señala que la inscripción en el Registro Militar es obligatoria al cumplir los 17 años, lo cierto es que actualmente esta obligación solo es cumplida por un 20% de la ciudadanía, debido a la poca información que existe sobre la inscripción.

En tal sentido, el presente predictamen propone que el Reniec unifique la obtención del DNI y la inscripción del Registro Militar en un solo procedimiento en todas sus oficinas, para lo cual el Ministerio de Defensa y el Reniec deben suscribir los convenios correspondientes.

La unificación de ambos procedimientos va a permitir reducir la tasa de omisiones en la inscripción en el Registro Militar y, a su vez, vamos a poder obtener data real y exacta respecto de los ciudadanos que se encuentran en condiciones para poder participar en la en la defensa nacional.

Los artículos 54 y 61 son modificados en la medida en que se incorporan beneficios para quienes se encuentren cumpliendo el servicio militar acuartelado y para los licenciados. Primero, se precisa la obligación de que, al culminar los estudios técnicos

o superiores, se expida el título que corresponda al nivel formativo en la institución educativa correspondiente.

Luego, se propone una bonificación del 20% sobre la nota final para los postulantes a la Escuela Nacional de Marina Mercante.

También se garantiza un descuento mínimo del 30% en el monto de pago por derecho de inscripción e ingreso a la Escuela Nacional de Marina Mercante.

Además, para el caso de los licenciados se propone un descuento mínimo de 30% para el ingreso al Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios del Instituto Nacional Penitenciario.

También se reserva el 25% de las vacantes en las escuelas de formación de personal subalterno de las Fuerzas Armadas y subalterno de la Policía de Perú para quienes estén cumpliendo con el servicio militar.

Se promueve el otorgamiento de becas para los licenciados que ingresen a instituciones de educación superior e institutos de formación técnico productiva.

Asimismo, se fomenta el acceso a créditos, así como asesorías y acompañamiento para la formación de micro y pequeñas empresas a través de convenios que el Ministerio de Defensa celebre con el Ministerio de Producción, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, o el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

De otro lado, se incorpora la séptima disposición complementaria final, con la finalidad de que instituciones educativas públicas y privadas de los niveles de educación básica incorporen –de forma obligatoria– dentro de su malla curricular la asignatura de educación cívica y defensa nacional.

A su vez, se modifica la segunda disposición complementaria final de la Ley 31297, ley del Servicio de Serenazgo Municipal, para que los licenciados cuenten con una bonificación del 20% para las Fuerzas Armadas y del 15% para la Policía Nacional del Perú, en concursos para puestos de trabajo en las municipalidades provinciales y distritales para prestar servicios relacionados a la seguridad ciudadana.

Finalmente, se establece una disposición complementaria final, mediante la cual se exonera el pago de la multa –a quienes les correspondía haberse inscrito en el Registro Militar en el año 2020– por omisión a la inscripción, debido a la pandemia del Covid 19.

Las modificaciones propuestas en el presente predictamen tiene por objetivo crear suficientes incentivos para que los ciudadanos realicen el servicio militar a través de mayores beneficios y derechos. El personal que presta servicio militar

debe ser reconocido por haber realizado tal labor, y debe servir de ejemplo para que más jóvenes puedan sumarse a esta causa.

Por lo señalado, someto a debate el presente predictamen y espero poder recibir los aportes de los miembros de la comisión.

Si alguno de los congresistas desea hacer uso de la palabra, puede pedirlo en este momento.

Congresista Williams.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Gracias, presidenta.

Yo creo, señorita presidenta, que todo lo que se está colocando aquí es muy bueno, ¿no?, porque está agregándose lo que había en la Ley de Servicio Militar anterior. La novedad está, obviamente, en que estamos incorporando a la Escuela de Marina Mercante, a serenazgo, al Centro de Criminología, y se está juntando todo, se está tratando todo. Me parece que es correcto.

Lo que pienso que podríamos ver cómo hacer o motivar al Ministerio de Defensa con algún documento, de que se cumpla; o sea, ahí viene mi participación*, a que se cumpla, porque muchos años, varios años antes o muchos, no cumplen; con todo lo que ya está, no se cumple, inclusive hay propuestas para que tenga algún terreno en frontera, etcétera, etcétera, pero no puede hacer esto el Ministerio de Defensa porque tiene dentro de su organización a muy poca gente que pueda recorrer universidades, centros de enseñanza, etcétera, etcétera, y conseguir esto.

Entonces, como un complemento yo le sugeriría que nos precise de qué forma van a hacer que se cumpla la Ley del Servicio Militar. Porque está muy bien en el sentido que se está ampliando esto y los porcentajes también son correctos; pero sí, el asunto sería que se dé cumplimiento. Entendemos también las limitaciones que tiene Defensa para cumplir esto, porque obviamente pasa por otros organismos.

Eso es todo.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Martínez, tiene una palabra.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Presidenta, muy buenas tardes; por intermedio de usted, muy buenas tardes a todos los miembros de la comisión.

Yo había presentado el Proyecto Ley 9196/2024, proyecto ley que modifica la Ley 29248, Ley del Servicio Militar; y hasta el momento ni siquiera he podido ir a sustentar el proyecto de ley, a pesar de que lo he requerido en varias oportunidades. Y hoy me doy con la sorpresa que en el dictamen que modifica la Ley 29248 no hay lo que yo he sugerido o he pedido que se modifique con mi proyecto de ley, que son los artículos 1, 2, 39, 46, 77 y 78 de la Ley 29248.

Yo quiero ser claro y enfático en señalar lo siguiente: Los miembros de la comisión que han sido militares —y en mi caso que he sido soldado— conocemos claramente que en el cuartel se nos enseña primero a amar y respetar nuestra patria, a amar y respetar a Dios, a amar y respetar a nuestra familia. Por eso es que hoy tenemos una sociedad que no ama a su patria y que la hiere constantemente, que le está tirando bombas, que está agrediendo a sus efectivos policiales, agrediendo a sus efectivos militares cuando salen a contener esa ola delincencial y a esa barbarie a veces que genera caos social cuando hay manifestaciones porque no aman a su patria. Los que hemos servido amamos a nuestra patria.

Por eso es que debe ser obligatorio el servicio militar porque ahí forman al joven, les enseñan valores, les enseñan a amar, a respetar a su patria. **(3)**

Por eso es que yo exijo, estimada presidenta, a que consideren que el servicio militar debe ser obligatorio. En mi época todos teníamos que ir al servicio militar. Algunos cuantos presentaban documentos falsos, de que estaban enfermos y cosa por el estilo; porque no amaban a su patria, porque no sirvieron a su patria, porque no defendieron a su patria. Hoy tenemos un país en caos, un país blandengue, sin principios, sin valores, porque, vuelvo a repetir, no aman a su patria; al extremo, de que un miembro del Congreso de la República, pidió que cambien el color de la bandera y todo lo demás. Eso no debemos permitirlo, estimados amigos de la Comisión de Defensa.

Es necesario que vuelva el servicio militar obligatorio.

Por eso pido, estimadas presidenta, que considere en esta modificación, los artículos que yo he señalado, para que sea, realmente, servicio militar obligatorio. Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresistas Martínez.

¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

Congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Sí. El mío, más que nada por una sugerencia, nada más.

Estoy de acuerdo con que se tengan que estudiar, los muchachos, tengan que seguir educación cívica, un poco de defensa. Es más, ha habido una ley, hay una ley de educación, de un articulado que también ordena, y a eso voy con lo que hablaba el general Williams, que ordena que las universidades durante el primer semestre se enseñe seguridad y defensa nacional a todos los jóvenes. Estamos hablando ya muchachos de 20 años, 18, 20 años, que tengan un poco más de conciencia y, sobre todo, para que sepan lo que el país ha vivido y que no debemos volver a repetir.

Pero, efectivamente, por lo menos con el círculo de mis hijas, cuando he preguntado, nunca han dado cumplimiento de eso. Nunca.

Entonces, me aúno a este requerimiento de que, si bien vamos a modificar esta parte del servicio para que se exija, y creo que también está escrito ahí, que deben ser estos cursos llevados o dictados por miembros de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional, creo que es así como está escrito, mi recomendación sería que ampliar eso que no sea solamente por personal de la Fuerzas Armadas y Policía Nacional, para que no tenga un tinte militarista, como les van, seguramente a tratar de criticar, sino también aquellos profesionales, que los hay, en el ámbito civil, que conocen de seguridad y defensa, para que puedan también dictar este tipo de cursos.

Me parece que podría ampliarse eso. No sé si está escrito así. Es lo que yo he visto en el ...

(hay una intervención fuera del micro)

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Pero está escrito creo en uno de los...sí lo reglamenta Defensa. Pero, claro, está en uno de los proyectos, está así sugerido, digo. Entonces, habría que... Es una consideración.

Con respecto a lo que ha dicho nuestro buen colega Edwin Martínez de pasarlo todo al servicio militar obligatorio, es un tema de debate que creo yo, tendría que hacerse en forma independiente de esta ley, porque eso sí cambia radicalmente todo. Nada más.

La señora PRESIDENTA.— ¿Algún otro congresista desea intervenir?

La congresista Ramírez ha solicitado el uso de la palabra.

La señora RAMÍREZ GARCÍA (FP).— Sí, presidenta, gracias.

Bueno, quería también ratificar y, en este caso, ir en la línea del congresista Edwin Martínez. Efectivamente, creo que para amar hay que conocer, hay que vivirlo, hay que sentir que verdaderamente es tu patria para que tu puedas defenderla.

Entonces, y eso va porque se nos enseñe; se nos enseñe y eso lo interioricemos como parte de nuestra cultura, como parte de nuestra formación como buenos ciudadanos. Más allá si en adelante uno, como persona, elige formarse profesionalmente o con alguna otra carrera adicional. Pero sí como buenos compatriotas y peruanos que nos sentimos orgullosos de ser peruanos, pues, tengamos como antes lo hicieron ¿no? Tener o llevar este, hacer el servicio militar obligatorio. ¿Qué diferencia hay de la sociedad de antes con la sociedad de ahora? Quienes sí tenían que llevar el servicio militar obligatorio, y que hoy no hay eso. Y ¿cuál es la diferencia que tenemos? Entonces, es muy grande, es abismal, es un análisis cuantitativo que se puede hacer y que nos puede llevar a una conclusión de que,

definitivamente, cada vez hemos, en vez de reforzar, hemos estado perdiendo esa, digamos, forma de valorar y amar a nuestra patria.

Entonces, para empezar a veces exigir valores como ciudadanos, empecemos, pues, también reforzando lo que eso alimenta. Nada, compartiendo la opinión de mi colega Edwin Martínez, y considero también que se debe volver a impartir esto ¿no? Que se practique el servicio militar obligatorio. Porque hay muchos jóvenes, que lamentablemente, no, por equis motivos no están en una casa universitaria. Entonces, qué mejor que estén sirviendo a una institución que los hace conocer y amar a su patria. Y amar a su patria, es cuidar. Cuidar tu casa, cuidar la sociedad donde vives y con eso, terminas, finalmente, aportando al cuidado de todo un territorio. Entonces, eso es lo que quería aportar. Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Ramírez.

Tiene la palabra el congresista Martínez y luego el congresista Bustamante.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (NA).— Estimada presidenta.

Si es que no se pudiese incluir los artículos que he pedido en este dictamen, yo pediría, por favor, a su presidencia, que saque de esta iniciativa, mi Proyecto de Ley 9196. Porque yo sí o sí, voy a defender el tema de que haya el servicio militar obligatorio, vuelvo a repetir, para recuperar el amor a la patria y no seguirle generando tanto daño con la violencia y el caos social que se genera continuamente en el país, donde utilizan, lamentablemente, a los jóvenes que no han servido a su patria y que hoy la estamos destruyendo. Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Martínez. Aceptamos su pedido de desacumular la propuesta legislativa de su autoría del presente predictamen. Y solo precisar que la discusión en torno al servicio militar obligatorio, es una discusión distinta a la que estamos teniendo hoy, que versa sobre los derechos y los beneficios de las personas que desean realizar el servicio militar voluntario; y creo, además, que es una discusión totalmente distinta porque, no solamente conlleva a una carga de gasto presupuestal gigantesca, incorporar obligatoriamente a todos los jóvenes al servicio militar, sino que además, también hay una discusión en torno al derecho que tenemos todos a determinar libremente nuestros proyectos de vida.

Así que creo que eso es una discusión que vamos a tener probablemente en otro momento y aceptamos su pedido de desacumular su iniciativa legislativa.

Tiene la palabra el congresista Bustamante.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Gracias, presidenta.

Mi intervención era, justamente, en relación que habría que desacumular aquellos proyectos que estén proponiendo un servicio

militar obligatorio en el Perú. Eso no es práctico, no, como usted bien dijo, no hay el presupuesto para eso. Ni tenemos las vacantes. Entiendo yo, que la capacidad de las Fuerzas Armadas para tener voluntarios en estos momentos, con las justas se cumple. Y si tuviéramos un servicio militar obligatorio, tendríamos 10 veces más de soldados; y eso no podemos ni acomodarlos, porque no hay cuarteles ni tampoco pagarles un sueldo razonable y justo, que es lo que correspondería obligatoriamente, meter al cuartel a jóvenes que tendrían el derecho, pues, de ir a la universidad o de trabajar para mantener a sus familias.

O sea, que, yo propondría que no solamente se desacumule este proyecto, sino quizás otros. Yo veo que este dictamen, comprende quizás veintitantos proyectos de ley.

Hemos encontrado que el proyecto propuesto originalmente por el congresista Martínez Talavera, el 9196, modifica la ley del servicio militar pidiendo que sea obligatorio. Yo me temo que hay otros que también piden lo mismo. Yo creo que, por equidad, deberían desaccumularse también. Se me ocurre. Porque al final de cuentas, no se está cumpliendo con lo que ese proyecto pide. Entonces, pienso que lo correcto sería desacumular a todo proyecto que está diametralmente opuesto a este dictamen, que no propone un servicio militar obligatorio. Modifica sí la ley del servicio militar, pero no para hacerlo obligatorio. Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Bustamante.

Solo para precisar que el proyecto que ya hemos aceptado desacumular, el que propone el servicio militar obligatorio y que solo los autores de los proyectos o de las iniciativas legislativas pueden solicitar la desacumulación. No lo podemos hacer, digamos, a pedido de tercera parte.

Tiene la palabra el congresista Sánchez.

¿Congresista Sánchez? Okey. Congresista Montoya tiene la palabra.

El señor MONTOYA MANRIQUE (HYD).— Gracias, señora presidenta.

Yo estoy de acuerdo con el servicio militar obligatorio, como ya me deben de haber escuchado en algunas oportunidades. Pero es un tema muy complejo el implementarlo.

Yo sugeriría armar una mesa de trabajo, técnica, para poder determinar cómo podría ser un servicio militar obligatorio por etapas, teniendo el futuro, pensando a largo plazo. Cuál es el objetivo de crecimiento de las Fuerzas Armadas, todo eso tiene que estar puesto en el tapete. Es una decisión del más alto nivel estratégico. Pero creo que es necesario hacerla. No podemos seguir como estamos actualmente. Ustedes no se imaginan la carencia de personal que existe actualmente, para cumplir la

tarea que se están cumpliendo, con limitaciones. Y creo que beneficiaría a toda la sociedad en su conjunto una vez que se establezca. No para que ingresen todos a la vez, al mismo tiempo, eso es imposible. Pero sí, hacemos una proyección en plazo de 5 años o algo así para ver cómo se puede ir incrementando el número hasta llegar al número óptimo, que tiene que ser determinado en esa mesa de trabajo. Gracias, señor presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Montoya.

Tiene la palabra el congresista Bustamante.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Presidenta, era simplemente una pregunta al respecto de su intervención luego de la mía. En el sentido de si solamente procede desacumular. Lo que se ha debido hacer es no acumular los proyectos. O sea, no sé por qué estamos, hemos acumulado veintitantos proyectos. No porque el título sea servicio militar obligatorio, vamos acumular todos aquellos que tengan que ver con el servicio militar obligatorio, aunque lo que se esté dictaminando esté contraria y opuesta a lo que originalmente se propuso. No sé, pero me parece que no se debió acumular, en todo caso, proyectos que no están representando la letra, no solo el espíritu, sino la letra del propio dictamen ¿no?. Es solamente un comentario, presidenta. Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Bustamante.

Los proyectos que se acumulan dentro de este predictamen, son proyectos que todos buscan promover el servicio militar. Hay algunos como el del congresista Martínez, que plantea que, entre otras cosas, el servicio militar sea obligatorio. Yo, digamos, como presidenta de la Comisión y las comisiones en general, no tienen que acoger el 100% del texto planteado en un proyecto de ley para poder acumularlo en un predictamen.

Entonces, el congresista Martínez considera que su proyecto es absolutamente incompatible con lo que está planteando el presente predictamen, por lo tanto, hemos aceptado su pedido personal de desacumular su proyecto. Pero todos los proyectos que están acumulados en el presente predictamen, buscan de alguna forma u otra, con algunas propuestas que son recogidas no en su totalidad, pero parcialmente sí, promover el servicio militar. Y eso queda a criterio de la comisión.

Por lo tanto, nuevamente, los predictámenes no tienen que acoger a la precisión detallada de cada uno de los proyectos de ley que son acumulados. Todos versan sobre la ley del servicio militar, y así es la práctica parlamentaria.

Y, nuevamente, es a criterio de la presidencia de la comisión los proyectos que se acumulan, salvo que los autores de los proyectos deseen desacumularlos.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Gracias, presidenta.

Entonces significaría que el proyecto...

La señora PRESIDENTA.— Congresista Bustamante, le pediría, por favor, solicitar el uso de la palabra.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Ah! Pensé que la había solicitado, por lo menos, con un gesto.

La señora PRESIDENTA.— No.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Disculpe usted.

Solicito la palabra, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— De acuerdo.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— ¿Tengo la palabra? ¿Sí?

Muchas gracias.

Entonces, yo pensaría que el proyecto 9196, está vivo todavía. Lo que habría que hacer es votar su archivo. Votar que se archive, tiene que haber un dictamen de archivo. Porque no podemos desacumular proyectos y simplemente dejarlos flotando. Entonces el congresista Martínez con todo derecho va a solicitar que se dictamine y se vote su archivo o no.

Pero como tal, hay otros proyectos también. Entre estos veintitantos, acabo de identificar uno, por lo menos, que también tiene que ver con servicio militar obligatorio. Que es muy distinto de lo que está dictaminándose. (4)

Entiendo que es criterio de la presidencia, por eso son estos mis comentarios.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Bustamante. ¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).—

Sí, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Williams.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— En el mismo sentido.

Yo creo que se puede hacer un debate, como lo dijo usted, y ahí evaluar una serie de situaciones y, obviamente, preguntarles a los institutos armados qué es lo que piensan al respecto, ¿no? Es bueno y claro para todos que los jóvenes necesitan tener una educación o entrenamiento cívico-militar por todo lo que comprende un plan curricular, un plan de estudios o de trabajo o un entrenamiento que tiene el personal de tropa.

Pero también tenemos que tener en cuenta en ese debate que no hay en la actualidad oferta, o sea, no hay jóvenes que quieran presentarse, y no se presentan simplemente porque afuera de los

cuarteles tienen muchas más posibilidades de ganar dinero. La propina es de 280 soles; pueden tener la posibilidad de estudiar y no quieren, según ellos, perder dos años.

Entonces, es un asunto que también tenemos que revisarlo. Sobre todo, eso pasa en el Ejército. Se tendría que elevar, y las levas están contra los derechos humanos. También tenemos que contemplar lo que acaban de decir los congresistas. Necesitaríamos adquirir o completar lo que falta, lo que se ha deteriorado en armamento, material y equipo; pasamos por la alimentación, dormitorios, camas y cocinas.

Yo creo que una forma —y que ya el Congreso la ha propuesto y es ley, inclusive, si no me equivoco—, la clave para todo es el aumento de la propina. Si se aumenta la propina conforme a la ley que el anterior ministro mandó al TC, pese a que ya había sido publicada, entonces nos evitaríamos las levas y todo lo demás, porque la gente iría. Con una propina de ochocientos a mil soles que se proponían van, porque con ese dinero ellos tienen dinero para sí, tienen dinero para su casa, porque les serviría para ese fin.

Y lo que es más importante —hablo del Ejército— es que ya hay intentos o, mejor dicho, ya se han hecho esfuerzos por capacitar o educar a los soldados en los institutos y en universidades. Y lo hacen. Fíjense, con los 280 soles tienen convenios de ochenta o noventa soles y los soldados salen a estudiar. Imagínense con ese dinero. Por supuesto que saldría a estudiar muchísima gente, porque sería parte de la tarea de las Fuerzas Armadas educarlos para ese fin. Estaríamos colocando en la PEA nacional un promedio de veintiún mil hombres y mujeres cada seis meses.

Entonces, la clave está ahí, y es un asunto que más bien debería tener en cuenta el Estado, porque es de carácter estratégico y sirve para educar a la población, conseguir seguridad y tener a los jóvenes ocupados y que no se vayan a perder en la calle.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Williams.

Está pidiendo el uso de la palabra el congresista Martínez.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Sí, presidenta, muchísimas gracias.

De verdad, a mí me duele, me causa, no sé, irritación cómo nuestros generales —algunos de ellos, creo, incluso han luchado en la época del terrorismo, donde el expresidente Alberto Fujimori utilizó a los soldados para luchar contra el terrorismo y devolvernos la democracia—, pero, extrañamente, cuando ya vienen esos tentáculos de corrupción, él mismo, el 28 de septiembre, elimina el servicio militar obligatorio en el año 99.

Yo no sé si se acuerdan o no, pero cuando había un huaico, un desastre, una torrentera, un sismo, ¿a quién llevábamos a reconstruir el Perú? ¿No era al soldado peruano? En vez de gastar tanta plata en la reconstrucción, que continuamente hay por los desastres naturales, ¿no tendríamos en el valiente soldado a ese hombre que va a trabajar en beneficio de la sociedad?

El soldado no solo era para defender las fronteras o luchar contra la invasión extranjera, o para luchar únicamente contra las bandas terroristas. El soldado peruano tiene que hacer servicio social al ciudadano en épocas de riesgo. Ese gasto insulso que hacen algunos gobiernos regionales y locales en la reconstrucción en épocas de látigos de las inclemencias del clima y del cambio climático y todo lo demás, se le da al soldado lo que se tiene que dar.

Hemos aprobado una ley para que se le dé un sueldo mínimo al soldado peruano. No se necesitan millones de soles. Y qué falso, los cuarteles sobran, pero, ¿qué están haciendo algunos altos mandos del Ejército? Están vendiendo cuarteles; los están concesionando a los grandes malls. En Arequipa no quieren dar un cuartel para hacer un hospital en Mariano Melgar, pero sí lo alquilan para que hagan otro tipo de servicios. ¿En qué está cayendo nuestra Fuerza Armada Peruana?

Yo le exhorto desde aquí al ministro Astudillo —quien ha luchado contra el terrorismo cuando era subteniente— a que nuevamente reivindique a la patria y devuelva el servicio militar obligatorio. O sea, vamos a querer tener siempre vagos tirando piedras. Bandoleros en las barras de la "U", de Alianza y de otros equipos. ¿Esa sociedad queremos para el Perú? Ya no seamos blandengues, por favor.

Ese servilismo político nos está trayendo corrupción, nos está trayendo desgracia al país. Hoy hay que tomar el toro por las astas y hacer leyes que realmente protejan a nuestra patria, protejan al ciudadano. No engendremos más violencia, no engendremos más vagos, no engendremos más pandilleros, por favor. Y lo digo sin temor alguno.

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Martínez.

¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

Congresista Luis Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Muchas gracias, señora presidenta. Mis saludos a todos los colegas.

La parte del servicio militar obligatorio está okay, muy bien. Me pregunto, señora presidenta, ¿qué parte no hemos entendido que esto tiene que verse de una manera más global y con el

presupuesto adecuado y con un plan estratégico? Es lo que se tiene que hacer para poder implementar sin apasionamientos.

Por lo demás, espero que se imprima. Luego de muchas mesas de trabajo, se pueda lograr un consenso y se pueda lograr el servicio militar obligatorio por tramos, como indica un colega anteriormente, y con el presupuesto adecuado, sobre todo.

Nada más, señora presidenta.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Lizarzaburu. ¿Algún otro congresista que desee intervenir?

Bueno, si no hay más intervenciones, solo precisar nuevamente que todas las propuestas legislativas que han sido recogidas en el presente proyecto modifican la ley del servicio militar, y los aportes planteados en los distintos proyectos de ley pueden ser acogidos parcialmente, no necesariamente en su totalidad. Sin embargo, vamos a tomar en cuenta lo señalado por el congresista Bustamante y lo señalado por el congresista Martínez.

Como ya señalé, la discusión en torno al servicio militar debe ser obligatorio, es una discusión distinta a la que está siendo abordada en el presente predictamen. Por lo tanto, voy a someter a votación el presente predictamen y, en las siguientes sesiones, podemos someter a discusión la propuesta respecto al servicio militar obligatorio.

Congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Solo quisiera aclarar algo, sin ánimo de controversia, para que el congresista, nuestro amigo.

Solamente aclarar que en este momento mucho de los... como él ha dicho los cuartele, los generales están vendiendo, es el ente político que está haciendo eso, no las Fuerzas Armadas.

Nosotros estamos peleando sendas leyes para que los bienes inmuebles no sean tocados por ningún tipo de entidad política. Hay inclusive proyectos de ley en camino para que todos los bienes que son intangibles de la Fuerza Armada no sean tomados para otras cosas y se les quite; no son de la Fuerza Armada los que están haciendo eso.

Efectivamente, es un tema de presupuesto que hay que hacerlo en otro debate porque tiene muchas aristas. No es que no estemos de acuerdo, tiene muchas aristas que hay que tomar en cuenta.

Lo primero que debemos hacer es lograr que el TC nos dé la razón y que la ley que se sacó para darle su mínimo vital a toda la tropa sea una realidad, porque desgraciadamente un anterior ministro, que con pena hay que decirlo, era un general del Ejército, la mandó al TC por inconstitucional.

Eso es lo primero que tenemos que lograr. Gracias, presidente.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Cueto.

Antes de pasar a la votación del presente proyecto, vamos a aceptar el pedido realizado por usted en el sentido de que no sean necesariamente personal de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional quienes dicten el curso de educación cívica y defensa nacional en las instituciones educativas públicas y privadas, sino que pueda ser personal capacitado en general. Así que aceptamos esa modificación con cargo a redacción.

Se somete a votación.

Por favor, señor secretario técnico, pase a votación nominal.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Señores congresistas:

Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Tudela Gutiérrez, a favor.

Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Kamiche Morante, a favor.

Montoya Manrique.

El señor MONTOYA MANRIQUE (HYD).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Montoya Manrique, a favor.

Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Azurín Loayza, a favor.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Bustamante Donayre, a favor.

Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Chiabra León, a favor.

Patricia Chirinos.

Chirinos Venegas a favor por la plataforma virtual.

Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Cueto Aservi, a favor.

Gonza Castillo (), Gonza Castillo (); Lizarzaburu Lizarzaburu.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Lizarzaburu Lizarzaburu, a favor.

Martínez Talavera.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Con la desacumulación de mi proyecto de ley, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Martínez Talavera, a favor.

Montalvo Cubas consigna su voto a favor a través de la plataforma virtual.

Ramírez García.

La señora RAMÍREZ GARCÍA (FP).— Ramírez García, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ramírez García, a favor.

Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Rospigliosi Capurro, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Rospigliosi Capurro, a favor.

Sánchez Palomino.

El congresista Sánchez Palomino consigna su voto en abstención a través de la plataforma virtual. El congresista Sánchez Palomino acaba de cambiar su voto a favor.

Valer Pinto.

El señor VALER PINTO (SP).— Valer Pinto, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Valer Pinto, a favor a través de la plataforma virtual.

Ventura Angel (), Ventura Angel (); Williams Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Williams Zapata, a favor.

Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Zeballos Madariaga, a favor.

Se consignan dieciocho votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones. El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

Votos a favor: se consignan dieciocho votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones.

El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Habiendo sido aprobado el dictamen por unanimidad y siendo este el último punto del orden del día, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar los acuerdos adoptados con el *quorum* reglamentario en la presente sesión. Si no hubiera observaciones, se dará por aprobada.

Ha sido aprobada.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las dieciséis horas con seis minutos, se levanta la sesión.

Muchas gracias a todos.

—A las 16:06 h, se levanta la sesión.