CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN INTERNO, DESARROLLO
ALTERNATIVO Y LUCHA CONTRA LAS DROGAS
4.ª SESIÓN ORDINARIA
(Vespertina)
(Documento de trabajo)

LUNES, 30 DE SETIEMBRE DE 2024
PRESIDENCIA DE LA SEÑORA ADRIANA TUDELA GUTIÉRREZ

—A las 15:17 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Señora secretaria técnica, sírvase pasar lista, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, señores congresistas, asistencia a la cuarta sesión ordinaria de la Comisión de Nacional, lunes 30 de setiembre de 2024.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, presente.
Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche Morante, presente.

Congresista Jorge Montoya Manrique solicita en plataforma se consigne su asistencia, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Montoya Manrique, presente.
Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, presente.
Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Bazán Calderón, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, presente.
Congresista Ernesto Bustamante.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, presente.

Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, presente.

La congresista Chirinos Venegas, solicita en plataforma se consigne su asistencia, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, presente
Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, presente.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Edwin Martínez Talavera (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios.

La congresista Tania Ramírez García ha presentado licencia, señora presidenta.

Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, presente.

El congresista Roberto Sánchez Palomino.

El congresista Héctor Valer Pinto ha presentado licencia, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Valer Pinto, en licencia.

Congresista Héctor Ventura Ángel. El congresista Ventura Ángel, solicita en plataforma se consigne su asistencia, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Ventura Ángel, presente.

Congresista José Williams Zapata.

Congresistas accesitarios.

Congresista Arturo Alegría García (); congresista Eduardo Castillo Rivas (); congresista Nilsa Chacón Trujillo (); congresista Gustavo Cordero Jon Tay (); congresista Víctor Flores Ruiz (); congresista Mery Infantes Castañeda (); congresista José Jerí Oré (); congresista Edith Julón Irigoín (); congresista Jeny López Morales (); congresista Jorge Marticorena Mendoza (); congresista Jorge Morante Figari (); congresista Alex Paredes González.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Congresista Gonza, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Gonza Castillo, presente.

Congresista Wilson Quispe Mamani (); congresista César Revilla Villanueva.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado asistencia.

Congresista Edwin Martínez Talavera (); congresista Segundo Montalvo Cubas.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Martínez, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera, presente.

Congresista Alejandro Muñante Barrios (); congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista José Williams Zapata (); congresista Muñante Barrios.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Alejandro Muñante, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, presente. Congresista José Williams Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Williams Zapata, presente. Señora presidenta, estoy en Junta de Portavoces.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista José Williams Zapata, presente.

Señora presidenta, contamos con 15 congresistas presentes y dos licencias.

La señora PRESIDENTA.— Listo. Muchas gracias.

Con el *quorum* reglamentario, y siendo las quince horas con diecisiete minutos del lunes 30 de setiembre de 2024, damos inicio a la Cuarta Sesión Ordinaria de la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas de manera presencial en el Hemiciclo Raúl Porras Barrenechea, en Palacio Legislativo, y de manera virtual a través de la plataforma de Microsoft Teams.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Congresistas, hemos remitido con la agenda para la presente sesión, la relación de documentos que han sido emitidos y recibidos del 13 al 26 de setiembre de 2024; durante este tiempo se han recibido en la comisión los proyectos de ley 8884, 8918, 8923, 8938, 8939, 8962, 8973, 8992, 9001 y 9004 disponiendo que pasen a solicitud de opinión, estudio y predictamen según corresponda.

Actas, debate y votación de la propuesta de actas de la tercera sesión ordinaria, y de la primera sesión extraordinaria conjunta de la comisión realizada el 9 y 20 de setiembre de 2024, respectivamente, las que fue remitidas junto con la agenda para la presente sesión.

Si algún congresista desea intervenir puede solicitarlo.

Se consigna la presencia del congresista Chiabra.

Si no hay intervenciones, por favor, sírvase pasar a la votación nominal.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, votación nominal para aprobación de las actas de la Tercera Sesión Ordinaria, y de la Primera Sesión Extraordinaria conjunta de la comisión.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche Morante, sí.

Congresista Jorge Montoya Manrique, solicita en plataforma se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Montoya Manrique, sí.

Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.

Congresista Diego Bazán Calderón (); congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.

Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.

La congresista Patricia Chirinos, solicita en plataforma se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, sí.

Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Cueto, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Gonza Castillo, sí.

Congresista Edwin Martínez Talavera. El congresista Martínez Talavera, solicita en plataforma se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Congresista Gonza, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Gonza, sí, ya se consignó su voto. Congresista Gonza, a favor.

Congresista Martínez Talavera, sí.

Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios (); congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— congresista Fernando Rospigliosi Capurro, sí.

Congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Ventura Ángel (); congresista José Williams Zapata.

El congresista Ventura, solicita se consigne su voto a favor en plataforma, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muñante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— congresista Ventura, sí.

Congresista José Williams Zapata, a favor.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí.

Congresista Muñante Barrios, sí.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Diego Bazán Calderón (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Señora presidenta, contamos con quince votos a favor.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido aprobada por unanimidad de los congresistas presentes, las actas de la tercera sesión ordinaria, y de la primera sesión extraordinaria de la comisión.

Pasamos ahora a informes.

Informes

La señora PRESIDENTA.— La relación de los informes les va a ser remitida por secretaría técnica al WhatsApp que tenemos los congresistas miembros de la comisión, los mismos que serán incluidos en el acta de la presente sesión.

Los congresistas que deseen formular algún informe pueden solicitarlo en este momento.

Bueno, si no hay informes, pasamos a la sección pedidos.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— El congresista Alejandro Muñante ha solicitado citar al ministro de Defensa y al Director del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional COEN, para informar..

Congresistas, por favor, les ruego apagar sus micrófonos.

Gracias.

El congresista Alejandro Muñante ha solicitado citar al ministro de Defensa y al Director del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional, COEN, para informar sobre el estado situacional de esos incendios forestales y las acciones que vienen ejerciendo para mitigar y/o revertir el riesgo de desastres. El pedido del congresista es del 14 de setiembre, y el ministro de Defensa fue invitado para tratar ese mismo tema a la sesión conjunta del 20 de setiembre.

Los congresistas que quisieran efectuar algún pedido adicional pueden hacerlo.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Azurín, tiene la palabra.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Gracias, señora presidenta. Buenas tardes; buenas tardes con todos.

Solicito se pase a la Orden del Día y se consulte a los miembros de la comisión la aprobación de los miembros del grupo de trabajo referido a la devolución de los aportes del Fondo de Vivienda Militar y Policial; el grupo de trabajo quedaría conformado por los congresistas Diego Bazán Calderón, Roberto Kamiche Morante, y el que le habla.

Gracias, presidenta.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Presidenta, un pedido; congresista Williams.

La señora PRESIDENTA.— El pedido del congresista Azurín, va a ser pasado a la Orden del día.

Congresista Williams, tiene usted la palabra.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Gracias, presidenta. (2)

Solicito que la Comisión de Defensa haga una visita a la fábrica de armamento y munición del Ejército, para que nos exponga cómo está funcionando y todo lo que se refiere también a las adquisiciones que está haciendo. Esto podría coordinarse con la FAME y determinar una fecha para que toda la Comisión de Defensa pueda asistir a ese lugar. Creo que va a ser provechosa, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista Williams.

Vamos a hacer las coordinaciones correspondientes para poder organizar la visita a FAME.

¿Algún otro congresista desea hacer algún pedido?

Bueno, si no hay más pedidos pasamos a la sección Orden del Día, vamos a empezar votando el pedido del congresista Azurín, que es, básicamente someter a votación de los miembros de la comisión, los integrantes del grupo de trabajo que se encargará de fiscalizar las irregularidades que se han venido llevando a cabo en el Fondo Militar Policial. Los integrantes serán el congresista Diego Bazán, el congresista Azurín, y el congresista Kamiche.

Señora secretaria técnica, por favor, sírvase llamar a los congresistas.

Se da cuenta de la asistencia del congresista Sánchez Palomino.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, votación nominal para la conformación del Grupo de Trabajo sobre Fondo de Vivienda, la cual estará conformada por los congresistas Azurín, Bazán, y Camiche.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche Morante, sí.

Congresista Jorge Montoya Manrique. Congresista Montoya... Sí, pero no se le nota.

Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.

Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.

Congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.

El congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.

Congresista Patricia Chirinos Venegas, solicita en plataforma se consigne su asistencia.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, sí.
Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Cueto, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.
Congresista Américo Gonza Castillo,

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Gonza Castillo, sí.
Congresista Edwin Martínez Talavera. El congresista Martínez Talavera, solicita se consigne su voto a favor.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera, sí.
Congresista Martínez Talavera, su asistencia ya fue consignada.
Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios (); congresista Montoya Manrique, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

Congresista Montoya Manrique sí. Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, sí.
Congresista Roberto Sánchez Palomino, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Sánchez Palomino, sí.
Congresista Héctor Ventura Ángel. El congresista José Williams Zapata, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Williams Zapata, sí.
Congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.
Señor presidente, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios (); congresista Héctor Ventura Ángel.

Señora presidenta, contamos con quince votos a favor.

La señora PRESIDENTA.— Gracias. Queda aprobada, entonces, la conformación del grupo de trabajo.

El siguiente punto de Orden del Día es el debate y votación de cuatro predictámenes de inhibición recaídos en los proyectos de ley 6703, 7753, 7873 y 8553, los cuales han sido remitidos con la agenda para la presente sesión.

El Proyecto de Ley 6703/2023, Ley que modifica el artículo 5 del Decreto Legislativo 1215 a fin de garantizar la recuperación de bienes perdidos o sustraídos de su posición.

Esta iniciativa está referida a las facilidades para la recuperación por parte de la Policía, de bienes perdidos o sustraídos para la ejecución de diversos delitos. La materia de esta iniciativa está referida al ámbito de competencia de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos y por eso proponemos la inhibición de la Comisión de Defensa.

El Proyecto de Ley 7753/2023 es la ley que establece medidas concretas para luchar contra la inseguridad ciudadana, esta propone crear un sistema de prevención y sanción en el desarrollo de actividades delictivas con la participación de la Policía, la Fiscalía, el Poder Judicial, las organizaciones y el sistema penitenciario; sin embargo, la materia de esta iniciativa está referida al ámbito de competencia de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos y por eso proponemos inhibirnos.

El Proyecto de Ley 7873/2023, Ley que crea el Sistema Nacional Especializado en Flagrancia Delictiva y coadyuva la implementación de las unidades de flagrancia delictiva a nivel nacional.

Este proyecto propone la creación de un sistema nacional especializado de flagrancia delictiva para promover la justicia célere, oportuna y eficiente, integrado por el Poder Judicial, el Ministerio Público, el Ministerio del Interior, el Ministerio de Justicia, y la Policía.

La materia de esta iniciativa, nuevamente está referida al ámbito de competencia de la comisión de justicia y, por lo tanto, proponemos inhibirnos.

Además, debido a la propuesta presentada por el ejecutivo para la creación de un sistema nacional, también consideramos que esto está dentro de las competencias de la Comisión de Descentralización.

El Proyecto de Ley 8553/2024, es la ley que fortalece las unidades de flagrancia a fin de combatir eficazmente la criminalidad y garantizar la seguridad ciudadana en todos los peruanos. Propone fortalecer las unidades de flagrancia en el sistema de justicia nacional para combatir la criminalidad y garantizar la seguridad ciudadana, sin embargo, esta materia es competencia de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, por ello proponemos inhibirnos.

De conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso, se ha invitado a la presente sesión a los congresistas Katy Ugarte, Kelly, Portalatino y Américo Gonza, que son los autores de estas iniciativas.

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra en este momento puede solicitarlo.

Okay, si no hay intervenciones, la secretaría técnica va a pasar a la votación nominal.

Si algún congresista desea votar de manera diferente respecto a alguno de los proyectos de ley señalados, puede indicarlo al momento de votar.

Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, votación de los cuatro predictámenes de inhibición recaídos en los proyectos 6703, 7753, 7873 y 8553.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche Morante, sí.

Congresista Jorge Montoya Manrique. Congresista Montoya Manrique, solicita que se consigne su voto, por favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Montoya Manrique, sí.

Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.

Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.

Congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí. Muñante, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, sí.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante de Donayre, sí.
Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.

Congresista Patricia Chirinos Venegas, solicita en plataforma se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, sí.

Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Cueto, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Gonza Castillo, sí.

Congresista Edwin Martínez Talavera. El congresista Martínez Talavera, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta. Consignado.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera, sí.

Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, sí.

Congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Ángel. El congresista Ventura Ángel, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Ventura Ángel, sí.

Congresista José Williams Zapata, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Williams Zapata, sí.

Congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino.

Señora presidenta, contamos con dieciséis votos a favor.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas presentes los cuatro dictámenes de inhibición recaídos en los proyectos 6703, 7753, 7873 y 8553.

El siguiente punto es el debate y votación del predictamen de no aprobación y remisión al archivo recaído en el Proyecto de Ley 4122/2022, Ley que modifica el artículo 1 del Decreto Supremo 278-2012-ES, y aprueba el incremento de la nueva escala de asignación económica mensual para el personal que se encuentra cumpliendo el servicio militar acuartelado en los institutos armados de las Fuerzas Armadas, remitido con la agenda para la presente sesión.

La iniciativa propone incrementar la escala de asignación económica al personal de servicio militar acuartelado, pero el Congreso ya aprobó la Ley 31796 sobre la misma materia. El dictamen aprobado en la comisión es de fecha anterior al ingreso de esta iniciativa a la comisión y por eso ya no es necesario legislar sobre dicha iniciativa por sustracción de la materia.

De conformidad con el artículo 70 del Reglamento, se invitó a la congresista Lady Camones a la presente sesión como autora de la iniciativa.

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra, puede solicitarla.

Si no hay intervenciones, por favor, pasamos a la votación nominal.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, votación nominal del predictamen de no aprobación, remisión al archivo recaído en el Proyecto de Ley 4122.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche Morante, sí.

Congresista Jorge Montoya Manrique.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muñante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Montoya Manrique, sí.

Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.

Congresista Diego Bazán Calderón (); congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.
Congresista Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.

La congresista Chirinos Venegas, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, sí.

Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HyD).— Cueto, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo.

Congresista Edwin Martínez Talavera, solicita se consigne su voto a favor en plataforma, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera sí.

Congresista Segundo Montalvo Cubas. Congresista (); congresista Alejandro Muñante Barrios (); congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, sí.

Congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Ángel. (3) El congresista Ventura, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Ventura Ángel, sí.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muñante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, sí.

Congresista José Williams Zapata, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Williams Zapata, sí.

Congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Señora presidenta, llamaremos a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino.

Señora presidenta, contamos con quince votos a favor.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido aprobado por unanimidad de los congresistas presentes, el dictamen de no aprobación y remisión al archivo recaído en el Proyecto de Ley 4122/2022-CR.

El tercer punto en la agenda es el debate y votación del tres propuestas de decreto de archivo recaídas en los proyectos 3754, 6547, y 6740 remitidas con la agenda para la presente sesión.

El Proyecto de Ley 3754/2022 es el proyecto de ley que reconoce el derecho de pago del diferencial de la pensión consolidada al personal pensionista de las Fuerzas Armadas y la Policía que no percibieron dichos ingresos durante el periodo 2013 al 2017, lo que plantea es reconocer el derecho de pago, el diferencial de la pensión consolidada al personal pensionista militar y policial que no percibió este ingreso desde el 2013 al 2017, y esto evidentemente conlleva una iniciativa de gasto colisionando con el artículo 79 de la Constitución.

El Proyecto de Ley 6547/2023 es la ley que modifica el Decreto de Legislativo 1132, decreto legislativo que aprueba la nueva estructura de ingresos aplicable al personal militar de las Fuerzas Armadas y Policial de la PNP, y propone que las bonificaciones al cargo de militares y policías pasen a las remuneraciones y pensiones, colisionando nuevamente con el artículo 79 de la Constitución.

El Proyecto de Ley 6740/2023, es un proyecto que plantea reorganizar el trabajo de la Policía Nacional en beneficio de los vecinos de los gobiernos locales.

La Municipalidad Distrital de los Olivos, propone legislar sobre la organización y las funciones de la Policía lo cual colisiona con el artículo 107 de la Constitución ya que los gobiernos locales tienen iniciativa legislativa únicamente sobre las materias que le son propias.

De conformidad con el artículo 70 del Reglamento del Congreso, se ha invitado a la presente sesión a los congresistas Juan Burgos e Isabel Cortez como autores de las iniciativas.

Si algún congresista desea hacer uso..

Sí, congresista Cortez.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Buenas tardes, presidenta; buenas tardes colegas que están presentes y conectados en esta en esta comisión.

Presidenta, este Proyecto de Ley 6547 que es de mi autoría, lo que pretende es que la bonificación que ya viene cobrando el

personal militar y policial nacional del Perú, sea remunerativo y pensionable, ya que los policías desde hace más de doce años no reciben ningún incremento.

En el dictamen que he presentado, presidenta, incluye que esta propuesta legislativa conlleva necesariamente a iniciativas de gasto y colisiona con el artículo 79 de la Constitución; sin embargo, colegas, hace unos días en la Comisión de Presupuesto se aprobó un proyecto de ley que incrementa el ingreso de los jueces hasta de nueve mil soles, y esos millones de soles ¿de dónde salen? Salen del erario nacional y ahí no invocaron el artículo 79 de la Constitución. Ahí nos dijeron hay iniciativa de gasto, o sea, que ahí no nos dijeron que hay iniciativa de gasto, no tenemos iniciativa de gasto. Entonces, yo creo que aquí no se está siendo parcial, presidenta.

Por otro lado, algunos colegas indicaron que este proyecto de ley era inviable; sin embargo, hace unos días el ejecutivo anunció un aumento salarial aplicable a sueldos y pensiones para personal militar y policías, que se implementará en cuatro tramos, ahora en diciembre empieza a pagarse.

Colegas, considero que ese incremento salarial a los policías y militares no solo debe darse a través de un decreto supremo del ejecutivo, sino también por una ley, porque, colegas, hay precedentes donde el ejecutivo prometió, pero no cumplió.

Por ejemplo, en el año 1996, el gobierno decretó un aumento del 16% para la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas de su sueldo que percibiría a estas instrucciones, como la Policía Nacional, por ejemplo, pero a la hora de realizarse ese aumento, el gobierno solo les dio el 14 % y hasta el día de hoy, presidenta, los ya retirados les siguen exigiendo al gobierno actual que les paguen como devengado ese faltante del 2 % que nunca se les pagaron hasta el día de hoy, presidenta.

Si este incremento salarial se decreta por una ley o es decretada por una ley se garantizaría su cumplimiento para la tranquilidad de la familia policial y militar, presidenta.

Por eso, colegas, para finalizar, quiero dejar en claro que la idea de este proyecto de ley fue siempre que los efectivos de la Policía Nacional y Fuerzas Armadas conserven su bono cuando pasen a su situación de retiro.

Por eso, presidenta, pido un cuarto intermedio para su mejor estudio de este proyecto de ley la 6547. Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias. ¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

Sí, no, el cuarto intermedio puede ser aceptado o rechazado por la presidencia, y si bien podemos estar de acuerdo en el fondo, congresista Cortez, el motivo por el cual estamos mandando al archivo este proyecto es principalmente por un tema de forma porque el Congreso no tiene iniciativa de gasto, y poner a través

de un proyecto de ley o de una ley que se incrementen las remuneraciones del personal militar y policial porque esos son funciones exclusiva del Poder Ejecutivo, y podríamos hacerlo únicamente en la medida en que el Ejecutivo nos envía una propuesta legislativa que incremente las remuneraciones y de hecho ya se ha anunciado una iniciativa del ejecutivo para incrementar las remuneraciones, entiendo que es, digamos, por etapas, y este año se va a llevar el primer incremento, pero nuevamente nosotros no podemos aprobar un proyecto así porque implica una iniciativa de gasto que tenemos constitucionalmente prohibido, así que no acepto el cuarto intermedio.

Sí, congresista.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Sí. Presidenta, aquí en este proyecto no estamos buscando aumento a la Policía Nacional, ellos ya reciben este bono. De acuerdo al grado que tienen, de acuerdo al lugar donde ellos están, ellos ya reciben este bono. Incluso en la ley, en el proyecto de ley no dice que se le va a aumentar, ellos ya reciben este bono, solo se les quiere asegurar porque cuando ellos se van de retiro, por ejemplo, ellos pierden este bono, o de repente este está hecho por un decreto supremo, ¿qué tal si en el futuro entra en el futuro un gobierno donde no le simpatiza la familia policial y la militar y les quita este bono? O lo que lo que pasó en 1997, les ofrecieron pagar el 16 % un aumento y no les cumplieron.

Entonces, con esta ley estaríamos protegiendo ese bono que ellos reciben el día de hoy, y este es el reclamo de muchas familias de la familia policial y militar, presidenta, que se han acercado a mi despacho. Esa es la razón de este pedido, presidenta, por eso yo pediré una vez más que pase a un cuarto intermedio para su mejor estudio, de repente hacemos una mesa de trabajo con su presencia, presidenta, y podemos mejorarla de repente o algo modificarla, presidenta.

Muchas gracias.

La señora PERSIDENTA.— Sí, congresista, el tema es que estas bonificaciones, digamos, se dan en la medida en que la persona ocupa el cargo, si nosotros convertimos una bonificación en una remuneración sí implica iniciativa de gasto porque se convierte en pensionable y eso es algo que estamos impedidos de hacer de acuerdo a la Constitución. Así que, nuevamente no acepto el cuarto intermedio, y le pido, por favor, a la secretaría técnica, que pase la votación nominal.

Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, votación nominal de las tres propuestas de decreto de archivo recaído en los proyectos...

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Pido la palabra, señora presidenta.

La SECRETARIA TÉCNICA.— El congresista Azurín.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Azurín.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Señora presidenta, es mi opinión muy particular. Yo cuánto otro quisiera, yo entiendo el fondo de esto, también soy policía en retiro y también siento lo que sienten los policías en la calle, yo cuánto en verdad quisiera que fuera así posible; sabemos nosotros todos los congresistas que eso es imposible hacerlo. Lo lamento decirlo a la Policía, amo a la Policía, cuánto quisiera que se haga ese aumento, pero no podemos —hay que ser responsables— no podemos engañar a la Policía y tenemos que ser responsables. Eso le corresponde al ejecutivo.

Si nosotros aumentamos, pasamos la bonificación a todos los policías, eso va a afectar a toda, digamos, la estructura de la Policía porque tienen escalafones, tienen diversas categorías en la Policía.

Entonces, yo creo que tenemos que ser realistas y digamos decir la verdad. No tenemos iniciativa de gastos, cuánto quisiéramos, como repito, señora presidenta, usted lo sabe y todos lo sabemos, pero no engañemos a la Policía y la Policía debe saber esto, la Policía no sabe, pero no dejen engañar por alguien que quiere ganar protagonismo.

Como repito, y acá termino, señora presidenta, por favor, si hacemos ese bono pase a la Policía, usted ya lo dijo, eso va a afectar toda la estructura de la Policía, es algo que no va a poder hacer un congresista. Un congresista no puede hacer eso, cuánto quisiera yo, como todos también soy policía, soy un suboficial en retiro, pero quisiera eso, pero eso es casi imposible hacerlo, señora presidenta.

Es más, ya la presidenta se ha comprometido a dar aumentos a los Policías en actividad y en retiro. Eso sí es una verdad y hay que pelear por eso.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista Azurín.

Por favor, señora secretaria técnica, sírvase a la votación nominal.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— (...) creo que le estoy engañando a la Policía.

La señora PRESIDENTA.— Congresista, el congresista Azurín no ha hecho mención a usted en ningún momento de su intervención, así que vamos a proceder con la votación.

Por favor, secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Presidenta, la que ha oralizado en este momento he sido yo.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Yo no sé cómo usted puede permitir, presidenta, que un congresista agreda a otro congresista.

La señora PRESIDENTA.— Congresista, no le he dado el uso de la palabra. No le he dado el uso de la palabra; por favor apague su micro.

La señora CORTEZ AGUIRRE (BDP).— Debe ser parcial usted, usted está dando preferencias. Está permitiendo que otro congresista... ¿Qué está haciendo? Está sucediendo una injusticia, presidenta.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Pido la palabra, señora presidenta.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Jorge Montoya Manrique.

Congresista...

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Perdón, señora secretaria; me llamó. No contesté porque hay discusión.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, congresista, le llamé.

El sentido de su voto, congresista Kamiche.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— (...?) disculpe porque hay una discusión ahí.

Cuál es el sentido del voto; para qué es, perdón; disculpe.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista, se va a votar tres decretos de archivo recaídos en los proyectos de ley 3754...

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— A favor. Congresista Kamiche Morante, sí.

Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— A favor, en el archivo.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.

Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.

Congresista Ernesto Bustamante Donaire.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.

Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.

Congresista Patricia Chirinos Venegas, solicita en plataforma se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, sí.

Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, abstención.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Edwin Martínez Talavera (); congresista Martínez Talavera, solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

Congresista Martínez Talavera, sí.

Congresista Segundo Montalvo Cubas. Congresista...

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muñante, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Muñante Barrio, sí.

Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí. Congresista Rospigliosi Capurro, sí.

Congresista Roberto Sánchez Palomino (); **(4)** congresista Héctor Ventura Ángel. Congresista Ventura Ángel, sí.

Congresista José Williams Zapata (); congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Abstención.

Congresista Zeballos Madariaga, abstención.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Jorge Montoya Manrique (); congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista José Williams Zapata.

Señora presidenta, contamos con once votos a favor y dos abstenciones.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

Ha sido aprobado por unanimidad de los presentes, los tres decretos de archivo recaídos en los proyectos 3754, 6547 y 6740.

El siguiente punto es el debate y votación del predictamen recaído en los proyectos 8530/2024, 8653/2024 y 8798/2024, que con un texto sustitutorio propone la ley que modifica el Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones en lo relativo a la expulsión e identificación de extranjeros, y el

Decreto Legislativo 1582, en lo relativo a la retención administrativa remitido con la agenda para la presente sesión.

El presente predictamen propone a través de un texto sustitutorio las siguientes modificaciones e incorporaciones al marco normativo vigente.

Modificación del artículo 67 de los numerales 68.1 y 68.4 del artículo 68, y del numeral 7 1.2.1 del artículo 71 del DL 1350, Decreto Legislativo de Migraciones.

Incorporación de los artículos 15 A y 45 A, así como el literal j, del numeral 58.1, del numeral 58.3 del artículo 58, y del numeral 73.4 del artículo 73 del DL 1350, Decreto Legislativo de Migraciones.

Se propone también la adición de la décimo cuarta y décimo quinta Disposición Complementaria Final del DL 1350, Decreto Legislativo de Migraciones.

Modificación de los numerales 15.1, 15.2 y 15.4 de la Décimo Quinta Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo 1582 el cual modifica el Decreto Legislativo 1350, Ley de Migraciones.

Por último, se plantea la modificación de la Disposición Complementaria Transitoria de la Ley 31678, Ley que modifica el DL 1350, que establece la vigencia por diez años del pasaporte electrónico para peruanos residentes en el exterior.

Luego de analizar las iniciativas legislativas y las opiniones recibidas por parte de la Superintendencia de Migraciones para el Proyecto de Ley 8530, y la Superintendencia de Migraciones y Reniec para el proyecto 8653, así como del Ministerio del Interior y la Superintendencia de Migraciones para el Proyecto 8798.

Asimismo, se llevaron a cabo reuniones de trabajo con el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Superintendencia de Migraciones, y luego de revisar la normativa vigente, la comisión ha formulado las siguientes conclusiones:

Primero, la inseguridad ciudadana es un problema que hoy merece especial atención, aunque no puede ser atribuida exclusivamente al fenómeno migratorio, la migración irregular definitivamente ha constituido un factor relevante considerar, pues dificulta la verificación de antecedentes penales y el control efectivo sobre quienes residen en el territorio nacional sin una situación migratoria regular.

La ausencia de identificación válida en personas extranjeras termina siendo un obstáculo para la labor de las autoridades competentes, tanto de la Superintendencia Nacional de Migraciones, como de la Policía Nacional del Perú.

Con el propósito de fortalecer las capacidades de esas instituciones, se ha planteado la presente propuesta

legislativa, cuyo objetivo es optimizar sus funciones ayudando a garantizar la seguridad y bienestar general de la población.

En particular se busca facilitar la labor de la Policía Nacional en casos donde un extranjero que se encuentra dentro del territorio nacional, no tiene una identificación válida.

Es importante subrayar que si bien la situación migratoria irregular no configura un delito o una falta penal si constituye una infracción administrativa; y en el contexto de la inseguridad ciudadana es fundamental que haya un registro exhaustivo de todas las personas extranjeras que se encuentran presentes en el país independientemente de su situación migratoria. Así se propone establecer un mecanismo que permita obtener un registro de aquellos extranjeros que no tienen documento de identidad válida.

En caso de ausencia de identificación, la Policía va a proceder a realizar una declaración de identidad del extranjero, la cual va a ser consignada en un acta constitutiva. Además, se va a tomar la información biométrica de las personas que no cuentan con una identidad válida y estos datos van a poder ser incorporados en el registro de información migratoria de la Superintendencia Nacional de Migraciones con especial énfasis en la captura y procesamiento de datos biométricos digitales.

Es importante destacar que este procedimiento no implica la regularización de la situación migratoria, sino que tiene como fin generar un antecedente migratorio para futuros controles y verificaciones.

Sobre el procedimiento administrativo sancionador especial excepcional, se propone incorporar un nuevo supuesto para este procedimiento administrativo sancionador, que es sancionar las infracciones relacionadas con la falta de identificación ante las autoridades competentes cuando dicho incumplimiento esté vinculado a conductas que afecten al orden público, el orden interno, la seguridad nacional o la seguridad ciudadana y migratoria.

Considerando que la migración irregular y la falta de identificación válida en personas extranjeras son factores que contribuyen al aumento de la inseguridad ciudadana, es fundamental que el marco normativo fortalezca los mecanismos para enfrentar este problema.

Las modificaciones propuestas buscan dar herramientas para la mejora de la seguridad ciudadana, el orden interno y la seguridad nacional, mediante el refuerzo de las capacidades de identificación y control migratorio por parte de las autoridades competentes en concordancia con el principio de seguridad del Decreto Legislativo 1350, la Ley de Migraciones, el cual indica que el Estado garantiza el orden interno; y para tal efecto, se reserva el ingreso, la permanencia de la residencia y/o salida

del territorio peruano de conformidad con el derecho nacional e internacional.

Asimismo, el Proyecto de Ley 8798/2024, propone extender la vigencia del pasaporte electrónico para los peruanos residentes en el extranjero a diez años, alineándose con los estándares internacionales y facilitando también su proceso migratorio.

Esta medida involucra al Ministerio de Relaciones Exteriores a través de las oficinas consulares y va a simplificar los trámites para los ciudadanos peruanos en el exterior, reduciendo costos y evitando renovaciones frecuentes, especialmente en zonas donde hay difícil acceso para los consulados.

La propuesta fortalece los derechos de los peruanos en el extranjero, asegurando la igualdad de vigencia, el pasaporte electrónico para todos, ya sean aquellos peruanos que residan en el Perú o fuera del Perú, y no va a generar costos adicionales para el Estado. Además, los sistemas consulares ya están preparados para su implementación, lo cual garantiza que no van a haber, digamos, desafíos tecnológicos.

En resumen, esta medida busca mejorar la eficiencia, reducir la carga burocrática, y mantener la seguridad documental en la emisión de pasaportes, beneficiando a los peruanos expatriados.

Asimismo, se ha considerado no acoger el Proyecto de Ley 8653/2024, en lo relacionado a las multas a no nacionales debido a la opinión de la Superintendencia de Migraciones que señala que esta propuesta podría generar problemas operativos en el control y registro migratorio; los parámetros respecto al ingreso y salida de los connacionales indican que deben salir del país con el mismo documento con el que ingresaron, salvo que exista un tratado internacional que permita el uso de otro documento válido.

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra puede hacerlo.

Hemos invitado a los congresistas Diana González y Jorge Zeballos como autores de estas iniciativas.

Congresistas Zeballos, tiene la palabra.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Y de igual manera muy agradecido.

Pienso que se ha hecho, es un resultado de extender la igualdad que se necesita para todos de considerar a los peruanos en el exterior un beneficio del cual creo que son realmente meritorios de hacerlo.

Quisiera expresar mi agradecimiento a usted, presidenta, al equipo técnico de la comisión por haber priorizado el debate de una ley que va a favorecer a la comunidad de los peruanos en el exterior.

El Proyecto de Ley 8798 como usted lo ha comentado, propone la vigencia por diez años del pasaporte electrónico para peruanos

que residimos en el exterior, similar al pasaporte que se emite en el Perú por la Superintendencia Nacional de Migraciones.

Para hacer efectivo la vigencia por diez años del pasaporte para los peruanos en el exterior, proponemos la modificación de la única Disposición Complementaria Transitoria de la Ley 31678.

La disposición normativa que proponemos tiene como objeto otorgar a los ciudadanos de nacionalidad peruana residentes en el exterior pasaportes electrónicos ordinarios con vigencia de diez años, de conformidad a lo señalado por el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones incorporado por la Ley 31678.

Los pasaportes electrónicos con vigencia de diez años deberán ser entregados por el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de las oficinas consulares del Perú en el exterior.

Cuando sacamos el pasaporte en el Perú tiene una vigencia de diez años, pero cuando se solicita en los consulados, lamentablemente, solamente tienen una vigencia de cinco años, lo que creo que debería ser gracias a su gentil sugerencias y a vuestros asesores puesto en votación para que sea aceptado este tema.

Señora presidenta, el artículo 2 de la Constitución Política numeral 2, establece que todas las personas tienen derecho a la igualdad ante la ley, nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier índole.

Asimismo, el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, en el artículo 8 del título preliminar, establece el principio de no discriminación.

La propuesta normativa establece igualdad de vigencia de los pasaportes ordinarios solicitados y entregados en el Perú, y los pasaportes solicitados y entregados en los consulados del Perú en el exterior.

La Superintendencia Nacional de Migraciones opinó a favor del presente proyecto de ley, el Ministerio de Relaciones Exteriores no se opone al proyecto.

En tal sentido, señora presidenta y distinguidos colegas de la comisión, solicito su gentil aprobación a este predictamen con su voto a favor.

Muchísimas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista Zeballos.

¿Alguien más que quiera hacer uso de la palabra?

Sí, congresista González.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Muchas gracias, presidenta; por su intermedio un saludo a los colegas

congresistas de manera presencial y virtual, y solicito autorización para proyectar, por favor.

La señora PRESIDENTA.— Autorizado.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Gracias, presidenta.

De igual manera, me gustaría iniciar agradeciendo que haya tenido a bien agendar la sustentación de mi proyecto de ley a fin de modificar el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones; y el Decreto Legislativo 1582, Decreto Legislativo que modifica el DL 1350 con el fin de regular conductas que podrían poner en riesgo la seguridad ciudadana, la seguridad social y el orden interno.

En la siguiente diapositiva tenemos como... esta idea nace de la preocupación de la población de mi región Arequipa por la inseguridad ciudadana que ha ido aumentando en los últimos años. Esta preocupación además es compartida a nivel nacional, ya que el INEI señala que los peruanos consideran que la delincuencia es el segundo problema más importante en el país, alcanzando un 38%, aumentando a su vez, más de seis puntos porcentuales respecto del 2022.

En la diapositiva tres podemos ver que dicha situación también ha sido identificada por la Policía Nacional del Perú y por los funcionarios de migraciones, quienes en las reuniones sostenidas han señalado que respecto a los ciudadanos extranjeros que se encuentran en una situación migratoria irregular, es decir, de los que no se tiene registro alguno, no es posible determinar si cuentan o no con algún tipo de antecedente. Pues, al no estar registrado en los sistemas de información migratoria, es como si no estuvieran dentro del territorio peruano, por lo que no se cuentan con datos para solicitar antecedentes judiciales, penales o policiales. Hubo orden de captura internacional generando un riesgo para la seguridad ciudadana, la seguridad nacional, el orden interno y el orden público. (5)

Lo escrito representa un problema, ya que, a la fecha, servidores de migraciones, en coordinación con la Policía, realizan operativos para intervenir a ciudadanos extranjeros, quienes pueden negarse a mostrar algún documento de identificación sin ninguna consecuencia o sanción.

Creo que hablo por todos, cuando digo que garantizar la seguridad ciudadana es una prioridad y una tarea que nos une, más allá del color político.

Por esto mismo, considero que es necesario asegurarnos que la nueva tipificación que planteamos solucione el problema que buscamos resolver. En lo que respecta a la negación o falsedad de identificación de los ciudadanos extranjeros.

En la siguiente diapositiva, podemos ver que la fórmula legal que se presenta tiene como principal modificación la del numeral 58.1 del artículo 58 del DL 1350, en el que se incorpora como

supuestos para la sanción de expulsión no identificarse cuando la autoridad competente lo solicita, no facilitar o proporcionar los documentos de identificación cuando la autoridad competente lo solicite, y no facilitar la identificación biométrica cuando sí lo requiera la Policía Nacional del Perú o migraciones.

Ahora bien, la fórmula legal evaluada y analizada por el personal técnico de la comisión, tal como se observa en el predictamen conserva la fórmula del literal J que se ha propuesto, con lo cual, en efecto, estamos de acuerdo dado que podría resultar redundante con las otras dos causales.

En relación con las otras dos modificaciones e incorporaciones tanto al DL 1350, como al DL 1582 estas se realizan, a fin de adecuar ambas normas con la redacción propuesta en el numeral 58.1 del artículo 58 del Decreto Legislativo 1358 y por lo tanto, resulte aplicable al Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional PASEE.

Para ello, se propone la modificación de los artículos 67, 68 Y 71 del DL 1350 con la finalidad de incluir los nuevos supuestos de sanción de expulsión.

Es preciso señalar que los artículos mencionados regulan el PASEE, en lo que concierne a su ámbito de aplicación, la descripción del procedimiento y la audiencia única del mismo.

En la siguiente diapositiva, por otro lado, se incorporan los artículos 15-A y 45-A al DL 1350. El primero para regular la identificación de los ciudadanos que no cuentan con documentos identificatorios, lo cual se hará a través de la toma de declaración del ciudadano extranjero, que a su vez se consignará en un acta. Y de otra parte, el 45-A que define el certificado de movimiento migratorio, así como establece la información que contendrá entre otros aspectos como la autoridad competente para emitirlo, y su carácter público.

Asimismo, se incorpora el numeral 73.4 al artículo 73 para establecer expresamente que la Policía Nacional de Perú sin orden judicial, puede verificar la identidad de la persona extranjera a través de los medios de verificación habilitados, incluyendo el registro de información biométrica.

De igual manera, se incorpora la Décimo Cuarta Disposición Complementaria Final, a fin de que se autorice la notificación de documentos y procedimientos al correo electrónico brindado por los administrados.

Adicionalmente, en la siguiente diapositiva, se modifican los numerales 15.1, 15.2 Y 15.4 de la Décimo Quinta Disposición Complementaria Final del DL 1582 el cual modifica el DL de migraciones con el objeto de facultar a la Policía Nacional del Perú, a solicitar la intervención del Ministerio Público de considerarlo pertinente, así como adecuar la redacción para que se incluya el literal J del numeral 58.1 del DL 1350.

Finalmente, en la última diapositiva, respecto al observado en la propuesta de redacción del literal J del artículo 58, quisiera precisar que el objetivo principal de esta modificación normativa es que no existe en territorio peruano ciudadano extranjero no identificado por las autoridades. Más allá de si incurre en algún hecho delictivo o alguna acción que pueda poner en peligro el orden público interno, la seguridad ciudadana y nacional.

En consecuencia, presidenta, colegas congresistas, es necesario que se realicen estas modificaciones, incorporaciones a los decretos legislativos detallados en la fórmula legal para que los ciudadanos extranjeros que se nieguen a identificarse o brinden información falsa sobre su identificación, puedan ser sancionados con la expulsión del territorio nacional.

Por todo ello, solicito que se pueda acoger y se dictamine esta propuesta en los términos indicados para coadyuvar a la seguridad nacional y el orden interno, así como garantizar la seguridad ciudadana y el orden público.

En ese sentido, para que el 58.1 se precise en la siguiente redacción:

Son expulsados los extranjeros que estén incurso en los siguientes supuestos.

J. Por incumplir con la obligación de identificarse ante la autoridad competente.

Eso sería todo.

Gracias presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias congresista Gonzales.

¿Algún congresista que desee intervenir?

Sí, congresista Bustamante.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Sí, gracias presidenta.

Yo tengo una pregunta. Si se trata de ciudadanos venezolanos, ¿a dónde se le va a expulsar? Porque el señor Maduro no recibe a nadie. Ni siquiera con pasaporte vigente, menos con pasaporte vencido como está la mayoría de los venezolanos que residen en el Perú.

Entonces, no sé, yo creo que iría contra las normas internacionales, el sacar a alguien, ¿dónde lo pondríamos? ¿En Colombia? ¿En Ecuador? No creo que los reciban tampoco.

Me parece que le falta ese sentido de realidad a este proyecto. Quizá hay que pensar en otro tipo de medidas que más las tiene que hacer el Ejecutivo, antes que el Legislativo, porque las leyes están ya dadas.

No es legal estar aquí de manera ilegal, valga la redundancia, ¿no? Y si no hay donde demandarte, pues hagamos campos de

concentración, por no decir cárceles, ¿no? Lugares donde puedan estar separados de la sociedad, pero no pueden salir a su país, porque el presidente de ese país no los recibe.

Entonces, no sé cómo se puede poner esta fórmula que es teóricamente muy interesante con la realidad, es que no hay dónde enviar a estos extranjeros que incumplan con las normas migratorias en el Perú.

Gracias, Presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Bustamante.

Tiene la palabra el congresista Muñante.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí, presidenta, muchas gracias.

Cuando inicié mi período legislativo, uno de los primeros proyectos que presenté aquí al Congreso, fue justamente de la expulsión de extranjeros que cometían delitos. Justamente para evitar que el hacinamiento en las cárceles, pero obviamente delitos leves, porque si se trataba de un homicidio, una violación sexual, evidentemente tenía que cumplir su pena.

Sin embargo, este proyecto pasó toda una odisea, incluso aquí en el parlamento muchos se opusieron, lo vieron como una ley xenofóbica, etcétera, etcétera, etcétera.

Finalmente se aprobó, pasó al Ejecutivo, el Ejecutivo lo observó, se devolvió al Congreso, alguien metió otro proyecto, lo entrampó hasta el día de hoy.

Sin embargo, en medio de ese interín, el Ejecutivo manda otro proyecto similar pidiendo también la expulsión de extranjeros que cometan delitos. O sea, en una clara contradicción, porque evidentemente ellos quieren ganarse el rédito. Y está pasando ahora con el tema del terrorismo urbano.

A pesar de que con eso ya dictaminó varios proyectos de ese tenor o de ese tema, ahora ellos quieren presentar un nuevo proyecto.

Entonces, presidenta creo que hay ya una iniciativa y un dictamen que habla sobre el particular. Habría que ver si estas normas se anteponen o no, pero lo importante es que podamos definirnos, si es que realmente queremos una solución al problema o simplemente la dejamos pasar y convivimos con aquello que hoy sin duda alguna es una amenaza y una inestabilidad para nuestro país.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Muñante.

¿Algún otro congresista desea intervenir?

Sí, congresista Gonzales.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Sí, presidenta, como lo mencioné en mi sustentación, me gustaría reiterar que esto nació en una lógica preocupación de mi región Arequipa, donde sostuvimos reuniones con autoridades locales, representantes de

migraciones, el Superintendente de Migraciones y de hecho, desde febrero ya se venía realizando los procedimientos de expulsión a ciudadanos extranjeros con situación migratoria irregular en un período de 24 horas.

Y, por ciudadanos extranjeros me refiero a diferentes nacionalidades, entre ellos, por ejemplo, venezolanos, argentinos y colombianos, ciudadanos que han sido expulsados desde Arequipa.

Y, precisamente como sabemos que como ya sabemos, la norma es general y abstracta, se aplica a todos, y justamente, el Ejecutivo a través de la Policía de Inmigraciones comentaron esos problemas donde podían intervenir a ciudadanos extranjeros que no lograban identificarse, y por ende no podían continuar con la intervención y no podían proceder a este Proceso Administrativo Especial Excepcional.

La norma aplica perfectamente a todas las nacionalidades. Si hubiera dificultades con ciudadanos de alguna nacionalidad en específico, ello no invalida su aplicación práctica en otras nacionalidades y como lo indicado, desde mi región Arequipa, ya se ha venido realizando la expulsión de ciudadanos extranjeros con situación migratoria irregular.

Y si hubiera dificultades frente a los nacionales de un determinado país, como lo indiqué, ello no invalida el resto.

Una vez más, que la negativa de brindar documentación hace que este Proceso Administrativo Especial Excepcional se caiga, y luego es imposible volver a ubicarlos.

Y, en efecto no se trata de un tema de protagonismo, ni mucho menos, sino eh atender la demanda en cuanto inseguridad ciudadana de nuestro país.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista González.

Solo para... ¡Ah!, congresista Azurín tiene la palabra.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Gracias, presidenta.

Presidenta, la iniciativa me parece muy importantísima. Es muy interesante, pero creo que deberían pedir la opinión de la Policía, que no veo en este momento.

En estas iniciativas, sería importante que ellos nos expliquen, como conocedores de la [...] actualmente, que se manifieste en este tema, si pudiera hacer eso.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Azurín.

Solo quisiera precisar que lo que se está planteando es en el fondo incorporar un nuevo supuesto para un Procedimiento

Administrativo Sancionador Especial Excepcional que ya existe en la ley peruana.

Por lo tanto, no creo que sea, digamos, que la propuesta tenga poco sentido de la realidad, porque es algo, un procedimiento que ya existe en la ley, simplemente se incorpora un nuevo supuesto y se propone sancionar con la expulsión a los extranjeros que estén en el territorio nacional y que se nieguen a identificarse ante el control migratorio, y actualmente esta negativa de identificación no es una causal de expulsión, y es en el fondo un medio de evasión al control migratorio, por lo que cierto sector de la población extranjera que delinque tiene en el fondo un incentivo perverso para no identificarse, porque actualmente lo que sucede es que si no tienen identificación se los dejan en libertad.

Entonces no es una repatriación esto. Es una expulsión que efectivamente tiene dificultades logísticas como todo, pero no es una repatriación, no necesitamos que digamos en Venezuela acepte de regreso a sus ciudadanos, porque no estamos hablando de una repatriación.

Entonces estamos también proponiendo además de sancionar con la con la expulsión, la negativa de identificarse, crear un registro de estas personas que no están documentadas, que no se los puede identificar para fines migratorios y también para fortalecer nuestra propia política migratoria.

Así que, dicho eso, acojo el pedido de la congresista Gonzales en relación a literal J del numeral 58.1 y antes de proceder con la votación del predictamen, le pido a la secretaria técnica que, por favor, preceda con la lectura del texto.

La SECRETARIA TÉCNICA da lectura.-

Señora presidenta, voy a dar lectura al texto sustitutorio con las correcciones de Técnica Legislativa.

Ley que modifique el Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones; el Decreto Legislativo 1582, decreto legislativo que modifique el Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones y la Ley 31678 Ley que modifique el Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones, a fin de establecer la vigencia del pasaporte electrónico ordinario por diez años para disponer la obligatoriedad de identificación de las personas extranjeras.

Artículo 1.- Modificación de los artículos 58, 67, 68, 71 y 73 del Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones.

Se modifican los artículos 58 incorporando el literal J en el párrafo 58.1, y el párrafo 58.3; 67, 68 párrafo 68.1 y 68.7; 71, párrafo 71.2.1 y 73, incorporando el párrafo 73.4 del Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones **(6)** en los siguientes términos:

Artículo 58. Expulsión

58.1 son expulsados los extranjeros que estén incurso en los siguientes supuestos:

j) Por incumplir con la obligación de identificarse ante la autoridad competente.

58.3. La obligación de identificarse es viable con la presentación de medios probatorios sucedáneos.

Artículo 67. Ámbito de aplicación

67.1 El presente título es aplicable a las infracciones tipificadas en los literales d), f), y j) del párrafo 58.1 del artículo 58 del presente decreto legislativo, pasibles de sanción de expulsión, las cuales se encuentran sujetas a responsabilidad objetiva.

67.2 Migraciones ejerce su potestad sancionadora para aplicar la sanción de expulsión por la comisión de las infracciones tipificadas en los literales d), f), y j) del párrafo 58.1 del artículo 58 del presente decreto legislativo, de acuerdo con el Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional.

Artículo 68. Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional (PASEE)

68.1 El Procedimiento administrativo sancionador especial excepcional es aplicable a los extranjeros que se encuentran en situación migratoria irregular por ingresar al país sin realizar el control migratorio, de conformidad con la normativa vigente, y por incurrir en el literal j) del párrafo 58.1 del artículo 58.

Asimismo, a los extranjeros que realicen actividades que pongan en riesgo o atenten contra el orden público, el orden interno, la seguridad nacional o la seguridad ciudadana, de conformidad con los literales d) y f) del artículo 58.1 del artículo 58 del presente decreto legislativo, respectivamente.

68.4. La duración del procedimiento administrativo sancionador especial excepcional no puede exceder de veinticuatro horas, contabilizadas desde la retención administrativa a la que se hace referencia en la decimoquinta disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1582, Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones.

Artículo 71. Audiencia única del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional (PASEE).

71.2 Fase instructora

Se inicia con la notificación de la imputación de cargos al presunto infractor y la convocatoria a la audiencia única, y culmina con la valoración de los descargos y recomendación de la sanción a ser impuesta, de corresponder.

71.2.1 Imputación de cargos

Recibido el informe policial al que se hace referencia en la decimoquinta disposición complementaria final del Decreto Legislativo 1582, Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, Migraciones, a través de la autoridad instructora, imputa la comisión de la/las infracción/es tipificada/s en el/los literales d), f) o j) del párrafo 58.1 del artículo 58 del presente decreto legislativo, y convoca al presunto infractor a audiencia única mediante acto motivado.

Asimismo, Migraciones, a través de la autoridad instructora, se constituye física y virtualmente en el lugar donde se encuentra el presunto infractor y da inicio a la audiencia única.

Artículo 73. Seguridad nacional

73.4 La Policía Nacional del Perú, sin orden judicial, puede verificar la identidad de la persona extranjera a través de los medios de verificación habilitados, incluido el Registro de Información Biométrica.

Artículo 2 Incorporación de los artículos 15-A y 45-A, de las disposiciones complementarias finales decimocuarta y decimoquinta en el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones

Se incorporan los artículos 15-A y 45-A, y las disposiciones complementarias finales decimocuarta y decimoquinta en el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, con la siguiente redacción:

Artículo 15-A. Identificación de las personas extranjeras que no poseen documentos de identidad en el territorio nacional

15-A.1 En caso de que la persona extranjera carezca de algún medio identificatorio válido, el efectivo de la Policía Nacional de Perú procede a tomar la declaración de identidad de la persona extranjera, la consigna en un acta y procede a la toma de información biométrica.

Dicha declaración de identidad tiene carácter constitutivo.

15-A.2 Con estos datos, la Superintendencia Nacional de Migraciones incorpora la información biométrica de las personas extranjeras referidas en el párrafo 15-A.1 en el Registro de Información Migratorio (RIM).

Se prioriza la captura de los datos biométricos y su correspondiente procesamiento digital con el objetivo de contar con un antecedente migratorio. Este procedimiento no implica la regularización de la situación migratoria de la persona extranjera.

Artículo 45-A. Certificado de Movimiento Migratorio

El Certificado de Movimiento Migratorio es el documento en el que está consignada la información de los ingresos y de las salidas del territorio nacional de peruanos y de extranjeros registrados en Migraciones. Este certificado es expedido por la autoridad migratoria, es de carácter público, y puede ser solicitado por cualquier persona mayor de edad que posea documento de identidad.

Disposiciones Complementarias Finales

Decimocuarta. Datos personales proporcionados por los administrados

La declaración o consignación del correo electrónico que realice el administrado, en el marco de un procedimiento o servicio ante Migraciones, autoriza automáticamente a la entidad para que lo notifique a dicho correo de cualquier acto del procedimiento iniciado o de otro procedimiento que se dé a futuro. Los datos personales que declaran los administrados son considerados ciertos y vigentes.

Decimoquinta. Documento de viaje de personas extranjeras que carezcan de documento de identidad

La Superintendencia Nacional de Migraciones para emitir el documento de viaje de aquellas personas extranjeras que carezcan de documento de identidad y desarrollar sus características. Dicha emisión se realiza mediante resolución de superintendencia, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Artículo 3. Modificación de la disposición complementaria final decimoquinta del Decreto Legislativo 1582, Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones

Se modifica la disposición complementaria final decimoquinta, párrafos 15.2 y 15.4 del Decreto Legislativo 1582, Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, en los siguientes términos.

Decimoquinta. Retención administrativa

15.2 En caso de que existan indicios de la comisión de las infracciones tipificadas en los literales de d), f), o j) del párrafo 58.1 del artículo 58 del Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, modificado por el presente decreto legislativo, dicha retención es comunicada de manera inmediata a la Superintendencia Nacional de Migraciones para que se proceda conforme a ley.

15.4 Una vez finalizadas las citadas actuaciones y dentro del periodo de las 12 horas antes señaladas, se le permite a la persona extranjera retirarse de la dependencia policial, siempre que no se encuentre en los supuestos tipificados en los literales d), f), o j) del párrafo 58.1 del artículo 58 del Decreto

Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, modificado por el presente decreto legislativo.

Disposición Complementaria Modificatoria

Única. Modificación de la disposición complementaria transitoria única de la Ley 31678, Ley que modifica el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, a fin de establecer la vigencia del pasaporte electrónico ordinario por 10 años

Se modifica la disposición complementaria transitoria única de la Ley 31678, Ley que modifica el Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, a fin de establecer la vigencia del pasaporte electrónico ordinario por diez años, en los siguientes términos:

Disposición Complementaria Transitoria

Única. Vigencia de los pasaportes electrónicos ya adquiridos

Los pasaportes electrónicos ordinarios con vigencia de diez años, de acuerdo a lo señalado por el artículo 20-A del Decreto Legislativo 1350, incorporado por la presente ley, serán entregados por la Superintendencia Nacional de Migraciones y por el Ministerio de Relaciones Exteriores, a través de las oficinas consulares del Perú en el exterior a los ciudadanos que lo soliciten al término de la expedición de los pasaportes que tienen una vigencia de cinco años y que ya fueron adquiridos por el Estado, o en el plazo que establezca la Superintendencia Nacional de Migraciones o el Ministerio de Relaciones Exteriores, según corresponda, lo que ocurra primero.

Disposición Complementaria Final

Única. Adecuación del Reglamento

El Poder Ejecutivo adecúa el reglamento del Decreto Legislativo 1350, Decreto Legislativo de Migraciones, aprobado por Decreto Supremo 007-2017-IN, a las modificaciones dispuestas en la presente ley en el plazo de sesenta días, contados a partir de su entrada en vigor.

Eso es todo, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, por favor, pasemos a la votación nominal.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Presidenta, quisiera plantear una cuestión previa, por favor.

La señora PRESIDENTA.— Sí. congresista.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Este dictamen me parece que junta dos temas totalmente distintos. Yo estoy totalmente de acuerdo con el primer tema, que es el de la emisión de pasaportes electrónicos por diez años para los peruanos que residen en el extranjero, pero la segunda parte, la de expulsión es demasiado compleja, es demasiada letra, demasiadas responsabilidades administrativas. no va a funcionar.

Es decir, yo tengo un concepto, quiero votar a favor de uno y en contra del otro. Entonces, mi cuestión previa es para que el dictamen pueda partirse en dos, uno que corresponda al proyecto de ley que tiene que ver con la expulsión de extranjeros, y otro que tenga que ver con la expedición de pasaportes electrónicos de diez años a los peruanos en el exterior.

Son dos cosas totalmente diferentes, dos temas que van a merecer quizás que el Ejecutivo observe toda la autógrafa, simplemente porque la segunda parte no corresponde a la realidad, y vamos a poner en riesgo la primera parte que es muy importante para el peruano residente en el exterior. Mi cuestión previa es, entonces, que se pueda partir este dictamen en dos. Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Bustamante, solo para aclarar nuevamente que no se está creando nada nuevo, simplemente se está incorporando en un nuevo supuesto para el procedimiento administrativo sancionador especial excepcional que ya existe en la ley migratoria. No se está creando una figura nueva, es un procedimiento que ya existe y estamos agregando un supuesto adicional que es la negativa de identificación por parte de extranjeros en el territorio nacional.

Por lo tanto, decir que no se apega a la realidad creo que no es del todo correcto, y el motivo por el cual son dos temas distintos que se están viendo en un mismo dictamen es porque son dos modificaciones a la misma ley, que es la Ley de Migraciones.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Presidenta, yo sé que no hay debate, pero usted ha defendido la posición y tengo derecho a réplica, si me permite.

Yo sí pienso que la segunda parte es demasiado compleja. Es verdad, se introduce el concepto del proceso administrativo sancionador, eso debería ser en dos artículos. Lo que se ha hecho es una cosa demasiado compleja, inviable en mi opinión.

Entonces, por ello es mi oposición, si no, cómo no, es un proceso administrativo sancionador, sería fantástico, pero no en los términos que están planteados.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Una pregunta, ¿por qué considera que el Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional sí es viable para las demás causales que ya están contempladas en la ley, más no para la causal que estamos incorporando?

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Lo que ha sido redactado es un infierno, en mi opinión personal, con todo respeto, es un infierno, es una majamama de cosas, de términos, referencias al artículo tal del decreto legislativo que modificó al decreto.. no se entiende, yo no lo he entendido. Quizás ese es el problema, que no lo he entendido, pero la manera como ha sido leída realmente, para mí, es una demostración que la cosa la cosa no ha sido bien redactada.

Si es así de sencillo, como usted plantea, con dos artículos bastaba.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista, solo para aclararle lo que no ha quedado claro. (7)

Existe en la Ley de Migraciones, el Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional, el cual prevé una serie de supuestos que tiene como sanción la expulsión de extranjeros, y lo que estamos agregando es un inciso adicional a las causales de expulsión bajo este procedimiento administrativo adicional.

Entonces, estamos modificando el artículo 58 de la Ley de Migraciones, el cual contempla las causales de expulsión bajo este procedimiento, y el artículo señala: Son expulsados los extranjeros que estén incurso en los siguientes supuestos. Hay una serie de supuestos que están actualmente vigentes y estamos agregando uno adicional que es por incumplir con la obligación de identificarse ante la autoridad competente.

Solo para dejarlo claro.

Sí, congresista Muñante.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí, presidenta, en el artículo 15-A, señala de la identidad de los extranjeros que no posean documentos de identidad. Se establece aquí una especie de protocolo o procedimiento en que la Policía Nacional del Perú va a proceder, dice, a tomar la declaración de identidad del extranjero consignándola en un acta. Dicha declaración tiene carácter de constitutiva y la Policía Nacional del Perú procede a la toma de la información biométrica. Dicen, con estos datos, la Superintendencia Nacional de Migraciones incorpora la información biométrica de los extranjeros no identificados en el Registro de Información Migratoria RIN, priorizando la captura y procesamiento de los datos biométricos digitales con el objetivo de contar con un antecedente migratorio.

Este procedimiento no implica la regularización de la situación migratoria del extranjero.

Ahora bien, en principio la situación migratoria de todo extranjero debe ser legal, regular, ¿no es cierto? Hay casos en las que se entiende que por situaciones excepcionales no podrían contar con toda la documentación válida. Por ejemplo, lo que acaba de ocurrir en nuestro país, Venezuela rompió relaciones con el Perú y ahora ni los propios venezolanos pueden acudir a su embajada para poder obtener un pasaporte o una identificación.

En esos casos se entiende que, debe haber un protocolo alternativo o alternativo para que estas personas puedan identificarse, pero esto pareciera que se podría aplicar a todos sin excepción, y no considerando tal vez la situación excepcional de un extranjero.

Pregunto si es que esto no se podría precisar solo para aquellos que tengan un problema así de grave y no para todos, todo extranjero que puede ingresar al país, ¿no?

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Gonzales.

La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Gracias, presidenta.

Solo para precisar que no es un procedimiento nuevo, de hecho, esto ya viene sucediendo en el país y se llama Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional. Y no solo ello, sino que ya se vienen expulsando a ciudadanos extranjeros con situación migratoria irregular desde la modificación de la Ley de Migraciones en noviembre del año pasado.

Sin embargo, cuando migraciones, por ejemplo, intentaba intervenir a un ciudadano extranjero y este no se identificaba, pues, no se podía proceder a las veinticuatro horas que tiene tanto migraciones como Policía Nacional del Perú. Por ende, no se intervenía al ciudadano extranjero que no se identificaba.

Y en casos concretos que migraciones nos ha comentado, era tan fácil como que aquel ciudadano extranjero que sabe que tiene una situación migratoria irregular, votaba los documentos a la basura. No presentaba los documentos, no se identificaba. Entonces, no procedía a la intervención.

Lo único que estamos haciendo aquí es agregar un numeral, el J para aquellos ciudadanos que no se identifiquen. Y creo que no es un tema complejo, de todas maneras, es bueno revisarlo también con nuestros asesores, pero quería precisar ello, presidenta, ¿no? Es algo que ya viene ocurriendo, ya viene sucediendo, ya se viene aplicando el Procedimiento Administrativo Sancionador Especial Excepcional y lo único que estamos haciendo es incluir una causal para aquellos ciudadanos que no se identifican.

Yo creo que aquí más de uno ha salido del país, más de una vez y es tan sencillo como identificarse en un país. En este caso, los ciudadanos extranjeros que ingresan al Perú tienen el deber de identificarse.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Gonzales.

Solo para responder a la interrogante, congresista Muñante. Digamos, aquellos ciudadanos venezolanos que han salido de su país sin un pasaporte, porque no han podido obtener un pasaporte por parte del estado venezolano, pueden solicitar en la frontera entrar en calidad de refugiados.

Entonces, no estamos especificando ¿cuál es el documento que tienen que presentar? No estamos exigiendo que presenten un pasaporte, pero que se identifiquen con el documento con el que cuenten, que puede ser un documento que acredita su calidad de refugiados, es un documento que puede acreditar su residencia temporal. Hay una serie de documentos migratorios, no solamente el pasaporte.

Sí, secretaria técnica, por favor, proceda con la votación de la cuestión previa planteada por el congresista Bustamante.

LA SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señora presidenta, votación nominal.

La cuestión previa para votar por separado la modificación de la única disposición complementaria transitoria, referida a la vigencia del pasaporte para el caso de peruanos en el extranjero.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— En contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, no.

Congresista Roberto Kamiche Morante (); congresista Jorge Montoya Manrique.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Kamiche, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche, sí.

Congresista Jorge Montoya Manrique (); congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— No.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, no.

Congresista Diego Bazán Calderón (); congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Sí, a la cuestión previa.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.

Congresista Roberto Chiabra León (); congresista Patricia Chirinos Venegas (); congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo.

Señora presidenta, el congresista Jorge Montoya solicita se consigne su voto a favor.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Montoya Manrique, sí.

La congresista Chirinos Venegas solicita se consigne su voto a favor.

Congresista Chirinos Venegas, sí.

Congresista Edwin Martínez Talavera solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

Congresista Martínez Talavera, sí.

Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— No.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, no.

Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, no.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, no.

Congresista Rospigliosi Capurro, sí.

Congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Angel (); congresista José Williams Zapata.

Congresista Chiabra León, sí.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista José Williams Zapata (); congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas que no han contestado votación.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Angel.

El congresista Ventura Angel solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Aventura Angel, sí.

Congresista José Williams Zapata.

Señora presidenta, el congresista Martínez Talavera ha cambiado su voto por abstención.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, son nueve votos a favor, cuatro en contra y una abstención.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido aceptada la cuestión previa, y por lo tanto, se votarán los dos extremos por separado.

Perfecto, sí.

Vamos a votar la vigencia de los pasaportes de peruanos residentes en el extranjero por diez años, aparte, y luego procedemos a votar el resto del dictamen.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señora presidenta, votaremos.

La señora PRESIDENTA.— Señora secretaria técnica, por favor, pasamos a la votación nominal.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señora presidenta, votación nominal para votar la modificación de la Disposición Complementaria

Transitoria de la Ley 31678 referida a la vigencia del pasaporte otorgada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, a través de sus oficinas consulares.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche, sí.

Congresista Jorge Montoya Manrique (); congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.

Congresista Diego Bazán Calderón (); congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.

Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.

El congresista Montoya Manrique solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.

Congresista Montoya Manrique, sí.

Congresista Patricia Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos Venegas, sí.

Congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Edwin Martínez Talavera.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera, sí. (8)

Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, sí.

Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, sí.

Congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Angel (); congresista José Williams Zapata (); congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Angel (); congresista José Williams Zapata.

Señora presidenta, contamos con 13 votos a favor.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido aprobado por unanimidad, el extremo del dictamen referido a la vigencia de los pasaportes de los peruanos viviendo en el extranjero.

Procedemos entonces a la votación del resto del dictamen. Ley que modifica el Decreto Legislativo 1350 decreto legislativo de migraciones; el Decreto Legislativo 1580 y la Ley 31678 Ley que modifica el Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones, a fin de establecer la vigencia del pasaporte electrónico ordinario por diez años, y para disponer la obligatoriedad de identificación de las personas extranjeras. Es decir, ahora vamos a proceder con la votación del extremo del dictamen referido a establecer la obligatoriedad de identificación de las personas extranjeras que se encuentran en el territorio nacional.

Por favor, secretaria técnica proceda con la votación nominal.

LA SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señora presidenta, votación nominal para modificar diversos artículos de la Ley de Migraciones.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche, sí.
Congresista Jorge Montoya Manrique (); congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.
Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.
Congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Bustamante, en contra.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, no.
Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.
Congresista Patricia Chirinos Venegas (); congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.
Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Edwin Martínez Talavera.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera, sí.
Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, sí.
Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, sí.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Roberto Kamiche, a favor.

La señora CHIRINOS VENEGAS (AP-PIS).— Chirinos, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chirinos, sí.
Congresista Roberto Sánchez Palomino.
Congresista Héctor Ventura Angel solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.
Congresista Ventura Angel, sí.

Congresista José Williams solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

Congresista Williams, sí.

Congresista Carlos Zeballos Madariaga.

El señor ZEBALLOS MADARIAGA (NA).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

Congresista Jorge Montoya Manrique (); congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino.

El señor GONZA CASTILLO (PL).— Congresista Gonza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Gonza, sí.

Señora presidenta, tenemos 14 votos a favor y uno en contra.

La señora PRESIDENTA.— Ha sido aprobado por mayoría de los presentes, el dictamen recaído en los Proyectos 8530/2024; 8653/2024; 8798/2024, proponiendo la ley que modifica el Decreto Legislativo 1350, decreto legislativo de migraciones, en lo relativo a la expulsión e identificación de extranjeros, y el Decreto Legislativo 1582 en lo relativo a la retención administrativa.

Congresistas, solicito la autorización para la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta.

Señora secretaria técnica, por favor, sírvase la votación nominal.

LA SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Señora presidenta, autorización para la ejecución de los acuerdos sin esperar el trámite de aprobación del acta.

Congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Tudela Gutiérrez, sí.

Congresista Roberto Kamiche Morante (); congresista Jorge Montoya Manrique.

El congresista Montoya Manrique solicita en plataforma se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Montoya Manrique, sí.

Congresista Alfredo Azurín Loayza.

El señor AZURÍN LOAYZA (SP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Azurín Loayza, sí.
Congresista Diego Bazán Calderón.

El señor BAZÁN CALDERÓN (RP).— Bazán Calderón, sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bazán Calderón, sí.
Congresista Ernesto Bustamante Donayre.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bustamante Donayre, sí.
Congresista Roberto Chiabra León.

El señor KAMICHE MORANTE (APP).— Roberto Kamiche, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Kamiche Morante, sí.
Congresista Roberto Chiabra León.

El señor CHIABRA LEÓN (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Chiabra León, sí.
Congresista Patricia Chirinos Venegas (); congresista José Cueto Aservi.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Cueto Aservi, sí.
Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Edwin Martínez Talavera.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Martínez Talavera, sí.
Congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Alejandro Muñante Barrios.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Muñante Barrios, sí.
Congresista Fernando Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Sí.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Rospigliosi Capurro, sí.
Congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Héctor Ventura Angel (); congresista José Williams Zapata (); congresista Carlos Zeballos Madariaga.

Señora presidenta, volveremos a llamar a los congresistas titulares que no han contestado votación.

El congresista Ventura Angel solicita se consigne su voto a favor, al igual que el congresista Williams Zapata.

Congresista Patricia Chirinos Venegas.

La congresista Chirinos solicita se consigne su voto a favor, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Consignado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Chirinos Venegas, sí.

Congresista Américo Gonza Castillo (); congresista Segundo Montalvo Cubas (); congresista Roberto Sánchez Palomino (); congresista Carlos Zeballos Madariaga.

Congresista Zeballos Madariaga, sí.

Señora presidenta, contamos con 15 votos a favor.

La señora PRESIDENTA.— La autorización para la ejecución de los acuerdos ha sido aprobada por unanimidad de los congresistas presentes.

Congresista Cueto había solicitado el uso de la palabra.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Muchas gracias, señorita presidenta.

Disculpándome, porque en el momento de los Pedidos he estado en la Junta de Portavoces.

Yo he remitido un Oficio el 932, con fecha del día de hoy, solicitándole que con carácter de urgencia se pueda coordinar con la Comisión de Producción para citar a estas dos comisiones o acá solamente de Defensa, al PCM, al Ministro de Defensa, Producción, al viceministro de Pesca y Acuicultura Comandante General de La Marina, con el DICAPI e IMARPE para que nos informen en relación a la escasez de pota, debido a la presunta incursión de embarcaciones extranjeras, principalmente chinas, dentro de las 200 millas peruanas.

Está habiendo demasiado ruido, con respecto a esto y yo creo que amerita que las personas que he mencionado acá nos den un informe de lo que realmente está sucediendo.

Así que, le pediría si se puede poner a votación este pedido para poderlo citar en coordinación con el ministro.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista, el oficio que usted ha enviado, ha entrado hoy día a la comisión y vamos a hacer las coordinaciones para invitar al ministro para que pueda dar información respecto al ingreso de estas embarcaciones Chinas al territorio nacional.

Perfecto, listo.

El siguiente punto en agenda es la invitación al señor Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo, ministro de Relaciones Exteriores, solicito que un asesor invite al ministro de Relaciones Exteriores y a su comitiva para que ingrese a la sala de sesiones.

Se suspende la sesión por breve termino.

—Se suspende la sesión por breve término.

—Se reanuda la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Se reanuda la sesión.

Saludamos la presencia del señor Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo, ministro de Relaciones Exteriores; al señor embajador Peter Camino Cannock, viceministro de Relaciones Exteriores, así como a los demás funcionarios que lo acompañan.

Los temas en materia de la invitación para informar son los siguientes:

Primero. Respecto al Sistema Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza (SINADIF), el Consejo Nacional, los comités regionales, provinciales y distritales de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza; el desarrollo e integración de nuestras fronteras; la situación de la seguridad en las fronteras; la situación del Fondo de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza, entre otros.

Asimismo, el análisis de riesgos internacionales que enfrenta el Perú.

El análisis de la situación del Perú para enfrentar la posible ola migratoria de Bolivia y una segunda ola migratoria venezolana.

Y, por último, respecto cuales son las acciones dispuestas por el Ministerio de Relaciones Exteriores con relación a Grupo Armado colombiano GAOR que se encontraría en el Putumayo. (9)

Señor ministro de Relaciones Exteriores, le cedemos el uso de la palabra para la exposición sobre los temas que son materia de la invitación.

EL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, señor Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo.— Muchas gracias, señora presidenta. Señores miembros de esta honorable Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno Desarrollo Alternativo.

Me es muy honroso encontrarme frente a esta comisión en atención a la invitación que usted gentilmente me hizo llegar, con el fin de informar sobre importantes asuntos de interés nacional y de competencia del Ministerio de Relaciones Exteriores, tales como desarrollo e integración fronteriza, riesgos internacionales que enfrenta el Perú, posible o la migratoria proveniente de Bolivia, y una segunda migración venezolana, y finalmente las acciones en relación a un grupo armado colombiano en el Putumayo tal y como usted acaba de señalar, señora presidenta.

Si me permite iniciaré entonces mi intervención refiriéndome al tema del desarrollo e integración fronteriza, no sin antes saludar nuevamente y agradecer al Congreso de la República por su intermedio, señora presidenta, por su interés y preocupación sobre la situación de nuestros compatriotas en la zona de frontera.

En el Sistema Nacional Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza, el Sinadif, me gustaría señalar que la cancillería

coordina y articula a través de un enfoque transfronterizo las acciones de desarrollo e integración en los espacios de frontera, cumpliendo así de manera efectiva y propositiva su rol como ente rector del sistema nacional de desarrollo de fronteras e integración fronteriza Sinadif.

Como se conoce, tenemos entonces como parte integrante de Sinadif al Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza, que es la máxima instancia multisectorial e intergubernamental del ya mencionado Sinadif.

Este Conadif tiene este los principales logros, recientes que me permito señalar.

En primer lugar, la formulación y aprobación de la Política Nacional de Desarrollo e Integración Fronterizas, vigente desde el 18 de junio del 2018, y que se encuentra en proceso de actualización. Igualmente, se han identificado en el Conadif las áreas críticas de frontera caracterizadas por el aislamiento, alto grado de exclusión, pobreza y necesidades básicas insatisfechas, para que reciban un tratamiento diferenciado de parte del estado peruano.

Asimismo, se ha logrado el acceso a cincuenta millones de soles de la sede de [...] Fondo Invierte para el desarrollo territorial Fidt, destinado a financiar proyectos de inversión pública, únicamente de las municipalidades de frontera. La primera experiencia en el 2022 permitió asignar recursos a 22 proyectos de inversión pública, de dieciocho municipalidades en zona de frontera de los departamentos de Puno, Cajamarca, Ucayali, y Loreto, por un monto ascendiente a veintidós millones novecientos once mil ciento cuarenta y ocho soles con trece centavos.

Ha pedido del Ministerio de Relaciones Exteriores, el concurso FIDT 2023, tuvo también una asignación de otros cincuenta millones de soles de recursos para que sean transferidos a las municipalidades de frontera. Este concurso permitió asignar recursos a 29 proyectos de inversión pública en la zona de frontera de los departamentos de Piura, Loreto, Ucayali, Puno, Madre de Dios, y Cajamarca.

En coordinación además con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se establecieron vuelos comerciales subsidiados con el fin de aliviar la situación de difícil accesibilidad de localidades como Purús o Yurua, ambos en Ucayali, así como la instalación de internet en sitios aislados y en instituciones públicas de frontera.

También, en coordinación con el Ministerio de Energía y Minas, la ampliación del servicio de electrificación rural fue un objetivo logrado en los ámbitos fronterizos con el fin de contribuir con el cierre de brechas referidas al acceso de energía. Ahora bien, en cuanto a los comités de desarrollo de fronteras e integración fronteriza de nivel regional, provincial

y distrital, lo que quisiera destacar es la actuación de la Secretaría Ejecutiva del Conadif, que a través de las oficinas desconcentradas o de E del Ministerio de Relaciones Exteriores, mantiene un relacionamiento de trabajo permanente con los gobiernos regionales y las municipalidades de frontera, con la finalidad de coadyuvar al funcionamiento de sus respectivos comités de desarrollo de fronteras e integración fronteriza.

En esa línea se vienen sosteniendo reuniones virtuales de asistencia técnica con los referidos comités con el fin de orientarlos en la elaboración de diversos instrumentos de gestión y de trabajo. Actualmente ya se han instalado nueve comités regionales de desarrollo de fronteras e integración fronteriza por sus siglas Coredif. Una vez que se encuentren fortalecidos y articulados con los trabajos del Conadif se iniciará el impulso de la instalación y funcionamiento de los comités a nivel provincial.

En cuanto al desarrollo e integración de nuestras fronteras, quisiera subrayar, honorable comisión, que el Ministerio de Relaciones Exteriores ha promovido diversas acciones en materia de desarrollo e integración fronteriza en el marco de sus competencias y funciones las que, si me permite señora presidenta, este, me voy a señalarlas a continuación.

En primer lugar, la incorporación de un nuevo régimen aduanero especial para zonas de frontera de difícil acceso. El Ministerio de Relaciones Exteriores a través de la Secretaría Ejecutiva del Conadif, colaboró con el Ministerio de Economía y Finanzas como sector competente en la materia, en la elaboración de un nuevo régimen aduanero especial de excepción en beneficio de la población que vive en distritos de frontera de difícil acceso. Mediante el artículo 3 del Decreto Legislativo 1530, se incorporó el literal O del artículo 98 de la Ley General de Aduanas, que dispone que no se encuentra sujeto al pago de derechos arancelarios y demás tributos a la importación, el ingreso de aquellas mercancías destinadas al uso comercial para consumo en los distritos

de frontera, con difícil accesibilidad, es decir, que no cuenten con conexión por vía terrestre con la capital de su respectivo departamento, ni contengan a la capital departamental, y que, además, el mencionado ingreso sea realizado por sus pobladores residentes.

Durante la novena sesión ordinaria del Conadif, realizada del pasado dos de septiembre, el viceministro de economía informó que Sunat y el Mef, vienen terminando la elaboración del reglamento para el régimen aduanero especial para zonas de frontera de difícil acceso. El mismo que será remitido en su oportunidad al Ministerio de Relaciones Exteriores para los aportes correspondientes antes de continuar el proceso de aprobación.

Pero este régimen especial no es la única acción que se está tomando en beneficio de las zonas de frontera de difícil acceso. El pasado 28 de agosto, durante la séptima reunión de la comisión viceministerial de integración fronteriza Perú Brasil, se destacó haber consensuado un proyecto de acuerdo para facilitar el abastecimiento de mercancías a localidades fronterizas peruanas a través del territorio brasileño.

Este acuerdo permitirá reducir considerablemente el tiempo de transporte y los costos de las mercaderías a dichas zonas remotas, especialmente a la provincia de Purús, en la región de Ucayali.

El texto final de dicho acuerdo se encuentra en revisión por las autoridades brasileñas y se espera su pronta suscripción. En cuanto a las actividades binacionales financiadas a través del fondo para el desarrollo de la zona de integración fronteriza Perú, Colombia, me es grato informar a esta honorable comisión, que se juntaron cuatro actividades binacionales, que beneficiaron a las poblaciones de ambos lados de la frontera, en temas de desarrollo social y económico.

Las iniciativas están dirigidas especialmente a fortalecer las capacidades de las poblaciones fronterizas, así como a la asociatividad local, de forma que pueden interactuar de manera positiva y con beneficios mutuos entre sí.

En materia social, se ejecutaron los proyectos binacionales denominados abro comillas, "Mamás de la Frontera", cierre comillas, y abro comillas, "Sonidos de la Frontera", que son de especial importancia para fortalecer, la atención de salud de poblaciones vulnerables en el contexto de la pandemia y apoyar el fortalecimiento de valores en la población escolar.

En materia de desarrollo económico se han llevado a cabo las actividades relacionadas al desarrollo de la cadena de valor transfronteriza del cacao, como también al desarrollo de la cadena de valor transfronteriza de la piscicultura. Actualmente se viene coordinando binacionalmente la formulación de nuevas intervenciones que serán financiadas por el Fondo para el Desarrollo e Integración Fronteriza Perú Colombia, dirigidas principalmente a promover el desarrollo económico, tanto en el sector del Putumayo como en el sector del Amazonas.

En el fortalecimiento de cadenas de valor sostenibles de comunidades nativas en la Amazonía peruana, financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, puedo señalar que el proyecto llamado fortalecimiento de cadenas de valor sostenibles de comunidades nativas en la Amazonía peruana, que es financiado por el BID, por un monto de trescientos cincuenta mil dólares y cuya ejecución se inició el 2022, en diciembre, busca fortalecer las capacidades de la comunidad nativa fronteriza de Bélgica en el departamento de Madre de Dios, para su inserción en las

dinámicas de desarrollo sostenible regional e integración fronteriza.

La intervención propone fortalecer las capacidades técnicas de dicha comunidad, dotándola de equipamiento y tecnología para el desarrollo de la actividad acuícola. Esto permitirá que esta comunidad participe en las dinámicas de desarrollo sostenible, regional, y de integración fronteriza entre el

Perú y el Brasil.

En cuanto a las áreas críticas de frontera, el Conadif ha calificado hasta la actualidad, trece áreas críticas de frontera, a saber, Huarango, San José de Lourdes, Cajamarca, Comaina, en Amazonas, Santiago, en Amazonas, Morona, en Loreto, Napo, Curaray, en Loreto, Putumayo, en Loreto, Trapecio Amazónico, en Loreto, Yaquerana Alto Trapiche, en Loreto también, Tamaya, en Ucayali, Yurúa en Ucayali, Purús en Ucayali, Sandía en Puno, La Yarada, Los Palos en Tacna.

Considerando, que la compleja problemática de las áreas críticas de frontera requiere ser atendida de manera transversal por los sectores del Gobierno Nacional, así como por los Gobiernos Regionales y locales de frontera, el Ministerio de Relaciones Exteriores impulsó la aprobación del decreto supremo número cero 005/2018/RE, con el objetivo de establecer las acciones de desarrollo e integración para la atención prioritaria de las áreas críticas de frontera.

En cuanto a la situación de la seguridad en la frontera, señora presidenta. Como conoce esta honorable comisión, un número significativo de distritos fronterizos están siendo

afectados de manera creciente por actos ilícitos que impactan negativamente en sus posibilidades de desarrollo.

Me [...] recordar que desde el año 2019, existe el compromiso de evaluar de manera conjunta con el Ministerio del Interior, la conveniencia de concebir un esquema que permita a las fuerzas armadas concurrir y actuar de manera complementaria a la labor constitucional confiada a la policía nacional de controlar y vigilar las fronteras.

Asimismo, es importante considerar que, desde marzo del año 2020, rige efectos el reglamento del Decreto legislativo número 1095 que establece reglas de empleo y uso de la fuerza por parte de las Fuerzas Armadas en el territorio nacional.

Este decreto legislativo, creó un esquema de intervención conjunta entre las fuerzas armadas y la policía nacional en el contexto de situaciones excepcionales. No obstante, la complejidad de la problemática de seguridad en zonas de frontera requiere de una atención integral y permanente de las entidades competentes.

En este sentido, durante la octava sesión ordinaria del Conadif, el 19 de diciembre del 2023, el consejo acordó conformar un

mecanismo integrado por representantes designados por los titulares del Ministerio de Defensa y el Ministerio del Interior, así como por los gobernadores regionales y alcaldes que integran el Conadif, a fin de evaluar la situación de la¹⁰ seguridad en la zona de frontera, frente a las actividades ilícitas, y planteen acciones para combatir estas.

Este mecanismo ha permitido que el Mininter, el Ministerio del Interior, implemente acciones para fortalecer progresivamente la infraestructura y equipamiento de los puestos de vigilancia fronteriza, así como una mayor dotación de recursos humanos.

Por su parte, el Ministerio de Defensa viene trabajando en una estrategia multisectorial de intervención a zona de frontera de difícil acceso, que aún se encuentra en elaboración.

De otro lado, es del caso señalar que la Cancillería preside la Comisión Nacional contra la Fabricación y el Tráfico Ilícito de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos, y otros materiales relacionados con Atiaf. Con el objetivo de coordinar acciones intersectoriales y centralizar esfuerzos nacionales para promover la cooperación y el intercambio de

información entre estados para prevenir y combatir el tráfico ilícito de armas, municiones, y explosivos en el Perú.

La Conatiaf, está integrada además por el Ministerio de Defensa, que es su secretaria técnica, el Ministerio del Interior, con sus dependencias de Sucamec y la Policía Nacional del Perú, el Ministerio de Justicia, el Ministerio de la Producción, el Ministerio Público, la Dirección Nacional de Inteligencia, así como la Sunat.

En este marco se realizan mesas de trabajo con países limítrofes como Bolivia y Ecuador, así como talleres de capacitación binacional sobre tráfico ilícito de armas, de fuego, municiones, explosivos, y otros materiales relacionados. De igual manera, la Cancillería participa en las comisiones binacionales fronterizas con Ecuador, Colombia, Brasil, y Bolivia, llamadas Combifron, que son un mecanismo de cooperación, intercambio de información e inteligencia que busca fortalecer la seguridad fronteriza y optimizar las operaciones coordinadas contra las amenazas y factores de riesgo existentes entre dos países.

Así, cada Combifron aborda específicamente la problemática que se presenta en cada zona fronteriza, en el cual convergen las Fuerzas Armadas, policías, oficinas migratorias y cancillerías, con el objetivo de estrechar la cooperación bilateral para enfrentar las amenazas actuales y emergentes.

Asimismo, en el ámbito bilateral, el Perú ha suscrito un acuerdo de interceptación aérea con los Estados Unidos de América que fue aprobado por este Congreso Nacional, y que será fundamental para que los próximos años el Perú cuente con la capacidad de poder interrumpir los puentes aéreos utilizados por el

narcotráfico y el crimen organizado para transportar drogas, armamento, y dinero que va a financiar actividades ilícitas, lo cual redundará positivamente en la seguridad de las zonas fronterizas de la Amazonía con Bolivia, con Brasil, y Colombia.

Desde un enfoque multilateral, luego de los violentos sucesos ocurridos en Ecuador, la Cancillería promovió, que, a iniciativa de nuestro país, el Perú, se convoque en Lima, el 21 de enero del 2024, la veinticuatro reunión extraordinaria del consejo andino de ministros de relaciones exteriores, acompañados de los ministros de seguridad.

Esta reunión de ministros de relaciones exteriores y de ministros encargados de la seguridad aprobó la decisión andina, número 922. Acciones conjuntas urgentes para la lucha contra la delincuencia organizada transnacional y adoptó un Plan de Acción Resolutivo, PAR, que establece una serie de medidas concretas para abordar la delincuencia organizada transnacional en subregión andina. El PAR, consta de 23 medidas resolutivas agrupadas en 13 compromisos.

La implementación del PAR se encuentra en curso y ha logrado avances en diversas áreas clave. Para dar cumplimiento al primer compromiso se ha elaborado una nota conceptual, orientada a reforzar los puestos de vigilancia fronterizos de forma coordinada y desarrollar trabajos conjuntos para

identificar, controlar, y neutralizar los pasos fronterizos no autorizados.

Dicha nota conceptual, que debe ser aprobada por el grupo de alto nivel del PAR, compuesto por los representantes de los ministerios de relaciones exteriores y de seguridad de los países miembro incluye objetivos, metodologías, plazos, y medios de verificación. Así como, un diagnóstico de las amenazas, riesgos, y desafíos más relevantes para combatir la delincuencia organizada transnacional.

En el Perú, las principales amenazas en frontera identificadas por el Ministerio del Interior y la Policía Nacional del Perú son el tráfico ilícito de drogas, la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes, la minería ilegal, el tráfico de armas, municiones y explosivos.

En dicho marco, en el ámbito de la inteligencia estratégica se ha suscrito, el 10 de septiembre, un acuerdo entre las agencias de inteligencia de los socios andinos. Asimismo, se encuentra en vías de aprobación, un glosario de términos en materia de inteligencia que permita estandarizar conceptos entre los países miembro de la comunidad andina.

De otro lado, se ha realizado el primer estado de situación subregional sobre minería ilegal en la subregión. Este contiene información oficial de cada país andino y recopila más de 35 recomendaciones, para una intervención estratégica integral en

la zona de frontera. En ese mismo sentido, los días 14 y 15 de octubre, el Ministerio del Interior del Perú, realizará capacitaciones virtuales para mejorar la respuesta para combatir este delito.

Recientemente, en la treinta reunión ordinaria del CAMRE, realizada el pasado 10 de septiembre, se aprobaron tres decisiones que contribuirán a reforzar el control de las áreas de frontera.

La primera, sobre el intercambio de información migratoria, la segunda sobre la creación del observatorio subregional de seguridad de la comunidad andina que recopilará, procesará, y analizará información sobre la delincuencia organizada transnacional en la subregión. Y la tercera, que reactiva dos comités y un subcomité para hacer frente al tráfico ilícito de drogas, sustancias químicas y delitos conexos, y el tráfico de armas pequeñas y ligeras, respectivamente.

Situación del Fondo para el Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza. La creación de un fondo para el desarrollo de fronteras e integración fronteriza que tenga por finalidad financiar planes, programas, proyectos y actividades en zonas de frontera, requiere de un esfuerzo multisectorial que la Cancillería viene impulsando en el marco de su rol en el Conadif.

En el año 2018, la Cancillería, que en ese entonces asumió la coordinación del grupo de trabajo encargado de proponer las acciones necesarias para la creación del referido fondo, desarrolló una propuesta técnica que al respecto fue puesta en consideración de los sectores correspondientes para su evaluación, en particular, el Ministerio de Economía y Finanzas.

En efecto, debido a la naturaleza misma del fondo, que requiere de un presupuesto propio, es necesario, sino indispensable, el involucramiento de dicho sector. En ese sentido, esperamos contar con su evaluación de la propuesta técnica, así como la posibilidad de explorar con dicho sector alternativas, para viabilizar la implementación del fondo, incluyendo estrategias que faciliten la inversión en zonas de frontera.

La cancillería es consciente de la importancia de afrontar con mayor celeridad, los delicados retos que viven nuestras poblaciones de frontera, para lo cual, en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, renovará las gestiones necesarias para avanzar hacia la creación de este fondo. Un fondo que no solo exista en el papel, sino, que tenga los recursos necesarios para financiar las iniciativas a favor del desarrollo e integración fronteriza.

Riesgos internacionales que enfrenta el Perú. Señora presidenta, a través suyo, a la honorable comisión, quisiera referirme a los riesgos internacionales que enfrenta nuestro país, y, que de alguna manera este se encuentran inmersos en esta etapa de profundas transformaciones sistémicas en el orden internacional,

lo cual genera la aparición de nuevos desafíos, riesgos, y amenazas.

En primer lugar, el incremento de la delincuencia organizada transnacional. Todos somos testigos con gran preocupación de la agudización de las múltiples amenazas a la seguridad, particularmente la internacionalización de las redes criminales, su creciente sofisticación y su condenable propensión a la violencia que afecta a la seguridad de nuestras poblaciones, el desarrollo de nuestras sociedades y la estabilidad de nuestros gobiernos. Frente a este fenómeno, el Perú debe ampliar e intensificar la cooperación con sus socios regionales, tanto a nivel bilateral como regional, para trabajar de la mano con los países con los que enfrentamos esta amenaza. Con miras, armonizar nuestras políticas, establecer mecanismo de cooperación en asistencia técnica, capacitación y fortalecimiento institucional, y coordinar operaciones de lucha contra este flagelo. Ejemplo de ello fue la adopción del ya señalado plan de acción resolutivo.

Asimismo, desde la Cancillería hemos creado un grupo de trabajo de la lucha contra la delincuencia organizada transnacional, que tiene por objeto elaborar una propuesta de hoja de ruta, que refleje la posición nacional en los espacios internacionales frente a este fenómeno. Así como,

para ayudar al seguimiento de los avances en esta materia y de los compromisos asumidos por el Perú y fortalecer las capacidades nacionales para enfrentarla.

En segundo lugar, escalada de las tensiones entre las grandes potencias y conflictos internacionales. Esto en un contexto internacional marcado por la competencia geopolítica, la carrera armamentista y la confrontación ideológica. La creciente rivalidad entre las grandes potencias del mundo podría desatar una crisis de mayor envergadura, que podría tener graves consecuencias a nivel global. Ante la posibilidad de una escalada de dicha competencia, el Perú debe mantener firme su posicionamiento a través de los esfuerzos de la cancillería como un país que promueve la desnuclearización, la solución pacífica de las controversias, de acuerdo a la carta de las Naciones Unidas, y mantener la permanente y perenne vocación peruana, de ser un país pacífico. Además, la interdependencia económica y las alianzas estratégicas crean un escenario frágil, en el que un conflicto en una región podría rápidamente extenderse y afectar a todo el sistema internacional. Ante ello, el Perú deberá seguir promoviendo la estabilidad macroeconómica, a fin de que el país se mantenga como un socio comercial estable y confiable.

Asimismo, debemos buscar asegurar que la diversificación de socios comerciales sea una realidad, para evitar la dependencia de un solo mercado o de un solo socio, y tratar igualmente de

diversificar la oferta exportadora ante una crisis internacional.

De otro lado, ante los diversos conflictos armados que se vienen desarrollando en el escenario internacional, el Perú monitorea estrechamente los mismos, con miras a salvaguardar la integridad física de nuestros connacionales, que residen específicamente en zona de conflictos como ahora actualmente en el Líbano o en Gaza a través de las medidas que correspondan como su posible evacuación a lugares de menor tensión o de paz.

La triple crisis planetaria. En tercer lugar, podemos mencionar la triple crisis planetaria, que es el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación que amenaza la estabilidad del planeta y el bienestar humano. El calentamiento global intensifica, desastres naturales, la extinción de especies, deteriora los ecosistemas, y la contaminación afecta la salud y los recursos esenciales. Enfrentar esta triple crisis requiere una acción global coordinada que promueva la sostenibilidad, la protección del medio ambiente, y el compromiso de transformar nuestro modelo de desarrollo.

Frente a este fenómeno, la Cancillería participa activamente en todos los esquemas globales y regionales, sobre todo en el marco del sistema de Naciones Unidas, para fortalecer las capacidades del país a través de la cooperación internacional y de otros mecanismos para mitigar los impactos de este fenómeno en el frente externo.

La pérdida de biodiversidad y la destrucción de hábitats naturales acercan a los seres humanos a especies portadoras de virus desconocidos, mientras que el cambio climático favorece la propagación de enfermedades en nuevas áreas geográficas. En ese escenario no podemos descartar la aparición de nuevas epidemias, alguna de las cuales como potencial pandémico.

La Cancillería a través de su red de embajadas y mecanismos de cooperación interinstitucional, mantendrá una presencia activa y vigilante en los sistemas de control que se han desplegado como resultado de la pandemia del COVID 19.

En ese sentido, el Perú cooperará estrechamente con las Naciones Unidas y la OMS, la Organización Mundial de la Salud, a fin de garantizar un posicionamiento y alcance que permita acceder de manera oportuna y eficiente a los distintos canales de cooperación internacional y de abastecimiento. Esto como complemento a los esfuerzos nacionales que ya se vienen realizando.

En tercer lugar, señora presidenta, honorable comisión, quisiera referirme a la situación del Perú para enfrentar una posible ola migratoria de Bolivia, y una segunda ola de migración venezolana. En primer lugar, respecto del ingreso de ciudadanos bolivianos al Perú, considero importante recordar que tanto los nacionales peruanos como bolivianos tienen habilitado el tránsito con

exoneración de visa entre ambos países. Solo, requieren portar documentos nacionales de identidad. Esto se ampara en diversos instrumentos internacionales, los mismos que a su vez permiten a las autoridades peruanas, suspender cualquier compromiso asumido, incluido el libre tránsito por razones de orden público, seguridad nacional, en caso las hubiera.

Por otro lado, quiero hacer de su conocimiento que luego que un portal informativo, virtual, publicara una nota afirmando que la política energética de Bolivia provocaría desabastecimiento y serios problemas en su economía, y que cerca de un millón de bolivianos ingresarían próximamente al territorio nacional peruano, tal como ocurrió con los nacionales venezolanos años atrás, esta Cancillería a través de sus funcionarios en la embajada del Perú en Bolivia, identificó y se entrevistó con la fuente citada por dicho portal, el señor Álvaro Ríos, Director de la empresa de Consultoría Gas Energy Latin America, GELA.

En esta entrevista el señor Ríos, afirmó que el portal informativo que habría anunciado la posible ola migratoria masiva malinterpretó sus palabras y que en ningún momento él señaló cifras. A pesar de corroborar que la noticia carecía de sustento, la Cancillería instruyó a su de la oficina desconcentrada en Puno, informar a partir de averiguaciones con la oficina zonal de migraciones y otras instituciones competentes sobre cualquier cambio en los flujos migratorios provenientes de Bolivia. Hasta la fecha, dicha oficina señala que no se registran cambios en el flujo rutinario de ingresos y salidas en la frontera con Bolivia.

Me permito, además, honorable comisión, señora presidenta, a través suyo, hacer de conocimiento otro elemento clave para el análisis objetivo de esta situación.

El informe interactivo de las migraciones en el mundo 2024, de la organización internacional para las migraciones, la OIM, no considera al Perú entre los destinos para la migración boliviana, cuyas corrientes se dirigen en primer término a la Argentina, habiendo tenido cuatrocientos veintitrés mil ciento treinta y seis migrantes bolivianos; y luego España, con ciento cincuenta y nueve mil novecientos treinta y seis, ciudadanos bolivianos, migrados a España; y Chile, ciento veintiocho mil setecientos ochenta y dos; Estados Unidos, ochenta mil cero veintiocho; y el Brasil, cuarenta y nueve mil doscientos ochenta y nueve, figuran entonces como destinos secundarios, estos dos, Estados Unidos, y el Brasil, siendo entonces los primeros, la Argentina, España, y Chile.

Esto indica que, de producirse una crisis migratoria, los flujos de salida seguirían estos patrones, dado que los migrantes suelen elegir lugares donde cuentan ya con redes de respaldo y contactos ya establecidos.

Por tanto, es posible señalar, honorable comisión, a través suyo, señora presidenta, que hasta el momento no se observa una situación inusual, no obstante, en caso de que se detecte la posibilidad de una alteración de las tendencias señaladas, la Cancillería dará cuenta de inmediato a las autoridades migratorias competentes.

En segundo lugar, respecto a una posible segunda ola migratoria venezolana, que me permito poner en conocimiento de esta honorable comisión, que en reunión extraordinaria de la comisión multisectorial permanente denominada mesa de trabajo intersectorial para la gestión migratoria, realizada el pasado seis de agosto. La oficina desconcentrada del Ministerio de Relaciones Exteriores en Tumbes informó que no se observan flujos migratorios anormales por la frontera norte, ni se tiene información sobre un posible aumento de entradas irregulares en esa área.

Es decir, en opinión de dicha oficina, hasta el momento no se habría presentado un aumento anormal de los ingresos al país. En el mismo sentido, durante la referida reunión extraordinaria, la superintendencia nacional de migraciones señaló que no se registran reportes o alertas sobre un flujo migratorio anormal o un aumento de ingresos al país que pudiera estar relacionado con los recientes acontecimientos en Venezuela.

En atención a la coyuntura actual, la Cancillería consultó el mes pasado, el mes de agosto pasado, a la OIM, la Organización Internacional para las Migraciones, sobre posibles incrementos, en los flujos de ingreso o salida de todos los puntos fronterizos del territorio nacional. Cualquiera que fuera su origen. Dicha organización señaló que no se observan cambios significativos en las entradas y salidas hacia y desde el Perú. Cabe señalar que dicha organización realiza constante seguimiento a la situación de las fronteras peruanas.

Cuatro. Acciones dispuestas por el Ministerio de Relaciones Exteriores, con relación al grupo armado colombiano Gaor que se encontraría en el Putumayo.

En relación con los grupos armados organizados residuales, Gaor, me permito indicar, señores congresistas, señora presidenta, a través suyo, que la Cancillería no tiene competencia directa sobre la materia, pero sin perjuicio a ellos se mantiene una muy estrecha coordinación con el sector defensa, principalmente a través de las comisiones bilaterales coordinadas por el Ministerio de Relaciones Exteriores, particularmente para abordar la situación del crecimiento de la hoja de coca en la zona del Putumayo, así como otros ilícitos en la misma zona.

De igual manera, se sostienen reuniones de alto nivel para abordar la situación del Putumayo con representantes de los Estados Unidos de América, por ser este el país principal cooperante en materia de lucha contra el tráfico ilícito de

drogas, teniendo en cuenta que el Perú es el segundo productor de hoja de coca, en América Latina y es identificado como socio estratégico de Estados Unidos en la región, para la lucha contra este flagelo.

De hecho, se ha reactivado el diálogo de cooperación bilateral en defensa con Estados Unidos, que sostuvo su quinta edición el 4 y 5 de septiembre último, con la participación de la subsecretaria adjunta, de defensa de Estados Unidos, Jana Nelson. Así, como coordinaciones análogas con el comando sur de los Estados Unidos.

Como se puede apreciar, señora presidenta, señores congresistas, la cancillería trabaja en estrecha coordinación con las instituciones encargadas de la seguridad nacional y el orden interno, en el ámbito de nuestras respectivas competencias, con miras a abordar los riesgos y las amenazas que afectan a nuestro país, incluidas en las regiones fronterizas.

Muchas gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias. Agradecemos al ministro de Relaciones Exteriores por su exposición.

Cedemos el uso de la palabra a los congresistas que desean intervenir. Congresista Williams.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Gracias, Presidenta. Gracias, señor Canciller, por su exposición. Yo, lo que voy a hacer, conocer, solamente algunas inquietudes y probablemente alguna recomendación.

Creo que es conveniente, señor Canciller, de que se le apoye a las unidades de Asentamiento Rural del Ejército. Existe un comando de unidades de asentamiento en Ucayali, que está desplegado a lo largo de la frontera con Brasil. Ellos no tienen un presupuesto para ese fin. Las unidades de asentamiento rural son grupos de militares del ejército, del arma de ingeniería, que han sido entrenados para capacitar a la población civil en asuntos referidos a la ganadería, a la agricultura, y a riegos, y otras cosas más.

Entonces, ellos definitivamente necesitan un presupuesto, necesitan obviamente mayor capacitación, más material, y apoyo también de los gobiernos regionales. Son personas que están en la línea de frontera y ellos pueden

ir desplazándose y poblando la frontera, sobre todo en un lugar donde hemos recibido bastantes críticas, inclusive hay algunos videos donde muestran que los peruanos van al Brasil para todo.

Y, en ese sentido también, señor ministro, sería conveniente que se dé cumplimiento a la ley del servicio militar, en el sentido de que todos los licenciados tienen la posibilidad de recibir un terreno en donación, para que lo puedan trabajar. Lo que pasa es que nadie lo recibe porque ¿Qué van a hacer con un terreno si no tienen algún apoyo técnico, apoyo de diferente naturaleza,

inclusive económico para poder poblar las fronteras? Pero eso está vigente en la ley y sería conveniente darle impulso y utilizar a estas unidades de asentamiento rural, con la finalidad de poblar la frontera.

En relación al fondo de desarrollo e integración de la frontera, sabemos que hay un fondo, pero no conocemos mayores, mayores obras que se hayan realizado en la línea de frontera. La línea de frontera, sobre todo el Putumayo, entre otras, necesita que llegue el Estado, para que haga desarrollo, presencia del Estado, lucha contra la corrupción, etc. Para eso, por ejemplo, hay una carretera que es la que llega al estrecho y que tiene años, que está en carpeta, pero no se avanza. Si no llegan las carreteras a nuestras fronteras, que son por demás alejadas y de la única forma por la que podemos acercarnos a ellos es vía aérea. No hay forma. Y con hidroaviones, porque de la otra manera es por los ríos, pero demora meses. Por ejemplo, para poder abastecer el Putumayo, las naves, las embarcaciones peruanas tienen que salir a Brasil, por el Amazonas, y luego surcar el río Putumayo e ir dejando a los abastecimientos y problemas, una carretera que una Iquitos, donde hay un puente extraordinario, creo que es el puente más largo de Sudamérica, que no está terminado, y es impresionante ese puente. Si eso se une y llega hasta el Napo, cruza el Napo, y de ahí llega al Putumayo, sería una gran cosa para acercar el desarrollo y la presencia del estado a Putumayo, que es una frontera crítica.

Luego, sí, ciertamente no hay la posibilidad de inmigración de la Argentina porque hay otros países que son más de interés, pero sería bueno tener en cuenta que el lugar donde van más que es a Chile, más bolivianos, es a Argentina.

Sin embargo, Argentina no creo que vaya a ser muy ideal para ellos, sobre todo en estos tiempos, y posiblemente volteen la mirada también hacia Perú. Y Venezuela, creo que se va a poder ver el asunto particularmente a partir de enero, en que debe quedarse maduro o se va maduro, y parece todo indicar que se va a quedar. Entonces, ahí recién posiblemente los venezolanos puedan querer salir, entonces es conveniente que reciba Relaciones Exteriores, por supuesto, inteligencia, además de la que ustedes también producen, para ver qué hacer. Y finalmente, con respecto a los Gaor, ciertamente es algo importante. Ya el Congreso de la República ha presentado un proyecto de ley para declarar al grupo hostil, los Gaor como una organización, perdón, una organización terrorista internacional, y esta ha sido una solicitud del Comando Operacional de la Amazonía y ese proyecto ya está caminando en el Congreso de la República.

Gracias, señor ministro.

La señora PRESIDENTA.— Sí, congresista Bustamante.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Gracias presidenta.

Sí, en primer lugar, quiero agradecer la exposición del Canciller Schialer, así como la presencia del Vicecanciller Peter Camino y los funcionarios de cancillería que acompañan.

Yo, tengo un par de atingencias respecto al tema de la posible ola migratoria boliviana y la venezolana. El canciller ha mencionado que lo que se publicó en una red social era básicamente, o habría sido básicamente una mala interpretación del señor Álvaro Ríos, quien es el director de Gas Energy Latin América. Hay que recordar que el señor Álvaro Ríos es boliviano, él vive en Santa Cruz, es un hombre académicamente muy válido, ha estudiado en Houston, pero tiene intereses económicos en Bolivia, con gas boliviano. Entonces, yo pienso que no es verosímil el buscar una interpretación respecto de esa información, porque la pasaría muy mal en Bolivia, si es que él confirma sí pues en efecto yo dije eso y me parece que los bolivianos, se van a ir de Bolivia. No me parece que sea la mejor fuente a usar, para poder descartar el que los bolivianos, puedan venir en masa al Perú. Yo, entiendo, que la prioridad para los bolivianos es Argentina, naturalmente por las bondades en educación y salud que ofrece para ellos. Pero tenemos que posicionarnos en una situación de conmoción política posible en Bolivia, con Evo Morales haciendo pugna con el actual

Presidente, y esa conmoción política de lugar a una migración humanitaria. Lo mismo podría pasar en Venezuela. Entonces, la pregunta es, ¿Tenemos un plan de contingencia para esa posible eventualidad? Yo, no les consultaría a los bolivianos, sino la consulta es directamente a cancillería.

Me parecen me parecen dos opciones perfectamente plausibles, que haya conmoción política en Bolivia es una posibilidad muy cercana, y que como consecuencia de ello la gente quiera fugarse, no porque quiera venir a trabajar o abrir una cuenta en Puno, no, porque simplemente temerá por su vida. Lo mismo pasaría en Venezuela, además, por supuesto de las razones económicas para una migración.

Entonces, la pregunta específica para el señor canciller es: ¿Si es que hay planes de contingencia por parte de Cancillería y si no lo hubiera?, ¿A quién le corresponden? Al sector Interior, le corresponden al sector Defensa, yo sé que esta es la Comisión de Defensa Nacional. Entonces, la pregunta es: ¿Le correspondería al sector Defensa? ¿Deberíamos militarizar la zona, por ejemplo? o ¿deberíamos por el lado de Cancillería imponer restricciones de ingreso a los bolivianos?, quizás rompiendo ciertas normas, de la Comunidad Andina.

Simplemente por seguridad nacional, porque no podemos tolerar un millón de bolivianos o un millón de venezolanos. Entonces, eso, yo creo, yo prefiero patear la Comunidad Andina antes que someter el país a este tipo de migración. Así que esa es mi pregunta para el señor canciller, por favor, a través de la presidencia, por supuesto. Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Bustamante. ¿Algún otro congresista, desea hacer uso de la palabra? Bueno, si no hay más intervenciones, yo quisiera construir un poco sobre la intervención del congresista Bustamante, y en la misma línea, preguntarle al Canciller, digamos nuevamente si es que tienen algún plan de contingencia, porque creo que, si juntamos crisis política, más crisis económica en Bolivia, digamos, la posibilidad de que se dé una ola migratoria, tal vez no de un millón de bolivianos, pero una ola migratoria al fin y al cabo, digamos, es alta, y, creo que sí, digamos, eso es lo que no se debería descartar, de arranque en todo caso, y en relación a Bolivia, también quisiera saber si es que la cancillería tiene algún tipo de evaluación respecto a ¿cuáles serían las implicancias de la creciente presencia de Irán en Bolivia? Sobre todo, luego de estos acuerdos que se han firmado entre La Paz y Teherán, cuyos detalles no son públicos, no son conocidos pero que podrían finalmente terminar teniendo implicancias militares. Quisiera saber si es que, digamos: ¿Esta creciente presencia de Irán y el fortalecimiento de las relaciones entre Irán y Bolivia forman parte de alguna evaluación de riesgos por parte de la cancillería?

Tiene la palabra, canciller.

EL MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, Señor Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo.— Muchas gracias señora presidenta, muchas gracias señores congresistas, por sus importantes observaciones, sugerencias, y preguntas.

En cuanto a lo a lo señalado por el congresista Williams, el General Williams, efectivamente me parece a mí una estupenda idea, aquella de apoyar a las unidades de asentamiento rural y de buscar un presupuesto para hacer efectivo ese apoyo. Así como, por supuesto dar cumplimiento con lo dispuesto en la Ley de Servicio Militar.

Estos son temas que vamos a abordarlos no solamente con el Ministerio de Defensa, sino también, de manera muy importante, con el Ministerio de Economía y Finanzas para buscar el apoyo presupuestario correspondiente.

En cuanto al fondo, que se refirió el Congresista Williams, el señor congresista Williams, este es un fondo que, como se dijo, estamos todavía esperando y vamos a redoblar los esfuerzos para que el Ministerio de Economía y Finanzas, nos dé su apreciación en tanto estructura como montos y sería también importante y yo voy a hablar esto con mi colega el ministro de Defensa, para que en este fondo se incluya también a estas unidades de asentamiento rural, etcétera. Yo, creo que eso podemos hacer, podemos hacerlo, además con mucho gusto y es obvio esto.

En cuanto al tema de las migraciones de Bolivia, de Venezuela, quisiera si me permite usted señora presidenta poder responder

de manera conjunta a las inquietudes del señor congresista Williams, del señor congresista Bustamante y por supuesto las suyas. En lo siguiente: En cuanto a Bolivia. Bolivia, como ya se dijo, nosotros por un acuerdo básicamente comunitario andino, podemos entrar y salir libremente con un documento nacional de identidad nada más. Ahora, esta es una situación en términos y en tiempos normales.

Si, nosotros realmente vemos que hay un aumento o una tendencia al aumento en flujos migratorios bolivianos, debido a la conmoción política que pudiera darse en Bolivia y que bueno, leemos todos los días con bastante preocupación cómo se desarrolla la política interna de ese hermano país, o por razones de refugio económico, llamémoslo así, entonces, inmediatamente el Perú puede perfectamente por razones de seguridad nacional, poner otro tipo de medidas.

Esto se hace en consideración y en el marco del Decreto Legislativo 1350, que es la ley digamos de migraciones del Perú, en donde fijan como autoridades competentes para las cuestiones migratorias internas a la superintendencia nacional de migraciones, y para aquellas externas a la cancillería.

Nosotros, tenemos una mesa de trabajo, permanentemente sobre este y otro tipo de temas. Y, estamos monitoreando realmente día a día, paso a paso, que es lo que sucede tanto con la potencial migración boliviana, como aquella que podría venir

de Venezuela. Ahora, en Venezuela es un poco distinto porque ya sabemos todos que el Perú exige visa, para los venezolanos. Y, lamentablemente para ellos, para los venezolanos poder obtener una visa en el Consulado Peruano. O en aquel lugar en donde se haga las veces de, me refiero así de una manera muy lata porque como ustedes saben, señores congresistas, Venezuela decidió romper relaciones diplomáticas y consulares con el Perú. No solamente difícil, sino que la condición para tener una visa es tener un pasaporte vigente, que parece ser, y lo estoy simplemente parafraseando de esa manera, parece ser que es muy difícil y muy caro en las actuales circunstancias venezolanas.

Ahora, no obstante ello, y porque efectivamente pudiera haber una ola migratoria de personas que pasen de manera no autorizada, primero, la frontera entre Venezuela y Colombia, y luego aquella con el Ecuador, para luego llegar al Perú, ¿No es cierto? Es verdad, es muy trabajoso, cuesta mucho esfuerzo, es muy costoso, no imposible, nosotros, con tanto el Ministerio del Interior como el Ministerio de Defensa estamos monitoreando justamente los, bueno, con el Ecuador son 1549 kilómetros de frontera selvática, o sea, ahí tenemos en realidad dos pasos autorizados con el Ecuador y tenemos ingentes pasos no autorizados.

Entonces, y con Colombia tres cuartos de lo mismo. Entonces, es una situación preocupante y que efectivamente es motivo de una

fiscalización de una observación permanente por todas nuestras instituciones.

Nosotros como ente rector, vamos a seguir monitoreando eso, Sobre el tema de Irán, señora presidenta, y por ser un tema de naturaleza reservada, la información que manejamos, quiero pedirle su venia, señora presidenta, y su autorización para poderme dirigir a usted y a la comisión por escrito con un documento que va a tener ese carácter, el carácter reservado. Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.—¿Algún congresista desea hacer uso de la palabra? Sí, congresista Bustamante.

El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Gracias, presidenta.

Sí, yo también tenía un comentario en relación a la presencia soterrada de Irán en Bolivia, los bolivianos aparentemente están otorgando carnet de identidad boliviano, a ciertos personajes iraníes, que luego libremente pueden pasar de acuerdo a nuestra Comunidad Andina a Puno. Claro, se les va a distinguir por el acento y por la presencia, pero no es necesariamente una forma fácil de distinguir. El tema es que lo más probable si ocurre una conmoción social y política en Bolivia, no nos va a dar tiempo para ver las estadísticas. Esta estadística donde dice, el mes pasado hubo 1500, el mes siguiente, 1600. No, yo creo que la conmoción sería tan violenta y tan a propósito haría específicamente el señor Evo Morales, que ya tiene trayectoria atacando al Perú, en mandarnos justamente grandes delegaciones de migrantes, y ahí metidos estarían estos ciudadanos iraníes, con pasaporte, con carnet de identidad boliviano.

Entonces, no sé, quizás en ese documento escrito que usted enviará a la presidencia de esta comisión, se puede indicar ¿qué o cómo es que nos vamos a proteger o nos podríamos

proteger en esos casos? Porque, hay que recordar y con esto termino que también está de por medio la soberanía política de Puno, los bolivianos pretenden Puno y hay muchos puneños que se sienten bolivianos, yo no sé si son bolivianos, inclusive hasta las banderas se comparten. Hay una de las banderas bolivianas es igual, a alguna bandera que se usa en Puno. Y, entonces, yo pienso que eso, deben ser, son señales de alerta, porque no podemos permitir una invasión boliviana, civil por supuesto, pero porque pondríamos en peligro la

soberanía nuestra. No es lo mismo que los venezolanos. Ellos vienen aquí, tratan de buscar trabajo, educación para sus hijos, y es verdad, algunos delinquen, eso es muy malo, pero no, ellos no vienen aquí a quitarnos soberanía ni territorio. Si tuviéramos cientos de miles de bolivianos en Puno, yo estoy seguro que las cosas cambiarían desde el punto de vista político y eso no me parece que sería muy sano para Perú. Por eso, si fuera posible incluir ese tipo de consideraciones en la comunicación que usted ofrece enviar a esta comisión. Gracias presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Bustamante.

Tiene la palabra el congresista Rospigliosi.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— A propósito de eso, le pregunto al canciller por qué el Perú, votó hace poco una resolución en las Naciones Unidas contra Israel, un país que se está defendiendo de una agresión terrorista en varios frentes, patrocinada precisamente por Irán. Está luchando por su sobrevivencia y el Perú votó una resolución promovida por Irán y por (13) otros países similares que fue rechazada por algunos países, como los Estados Unidos, como Argentina, y otros. Porque el Perú se suma a esta corriente antiisraelí proterrorista.

La señora PRESIDENTA.— Cedemos el uso de la palabra al ministro de Relaciones Exteriores para que responda a las intervenciones de los congresistas.

El MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo.— Muchas gracias.

Comenzaré por la última pregunta del señor congresista Rospigliosi. La verdad sea dicha esta resolución es verdad, fue iniciada por Irán y patrocinada por varios países. En realidad, da cuenta de la respuesta militar de Israel en Gaza y los efectos terribles para la población gazatí. Eso no quiere decir que el Perú no condene en los más enérgicos términos la acción terrorista de Hamás, que fue la que comenzó en realidad este lamentable conflicto.

Sin embargo, los más de treinta mil niños, entiendo que hasta ahora son víctimas ya de la acción de las fuerzas de defensa israelíes, las FDI, es difícil concebir y conceptuar una situación de esa naturaleza.

Esa es la razón, señor congresista, por la que nosotros decidimos con la gran mayoría de los miembros de la Asamblea General de las Naciones Unidas de votar a favor de esta resolución. Ello no quita y no es óbice el hecho de que estamos muy atentos, en otro tipo de espacios, las acciones que el país patrocinador de esta resolución podría tomar.

Sin embargo, no quita la posición firme y principista de defensa de los derechos humanos, sobre todo de los más débiles, como son los niños, las mujeres, las niñas y, sobre todo, en situaciones de guerra. Esa es la razón por la cual, es una razón de principio, no es una razón de estrategia o de alianzas de algún tipo, no se puede interpretar ello de esa manera.

Y en cuanto a lo que señala el señor congresista Bustamante, señora presidenta, a través suyo. En efecto, este es un tema que nosotros vamos a también tocar en la comunicación.

Yo lo único que quiero decirles, es que sí yo tuve hace algunos años el honor y el privilegio de servir al Perú en nuestra embajada en Bolivia y conozco lo complejo que puede ser una

relación de profunda hermandad, hay que decirlo y hay que subrayarlo, ¿no?

Pero en un momento en el que ahora se debate nuestro querido y hermano país de Bolivia, en una inestabilidad política que podría afectarnos.

Por eso es que permanentemente la embajada y todo su equipo, un equipo que cuando yo tuve la oportunidad de servir en Bolivia ya existía en cuanto a diferentes secciones, instituciones peruanas, no solamente la cancillería está presente ahí ¿no?, monitoreamos realmente este al milímetro que es lo que puede suceder en Bolivia, porque tiene, como usted muy bien ha señalado, señor congresista, muy importantes e inmediatos efectos sobre la región sur del Perú, sobre Puno, sobre Cusco, que son básicamente las dos regiones con las que colinda o limita Bolivia.

[...?] pierda cuidado que nosotros estamos siempre muy al tanto de lo que sucede en todo ámbito de cosas, no solamente en el político diplomático, por cierto, que sí, sino en el económico, en el comercial, en el social, en el empresarial, con Bolivia. Y yo creo que es una de las embajadas, conjuntamente con cuatro o cinco más, en donde tenemos, digamos, toda la panoplia, todo el abanico de personal que se encarga de ver, analizar lo mejor posible la relación con ese país.

De forma tal que, por supuesto, el objetivo final es fortalecerla e integrarnos aún más, pero ello no quita que también hagamos análisis objetivos de aquellas cosas que lamentablemente suceden, más allá de las voluntades que podamos tener. Así que esta información también vamos a tratar de incluirla.

Muchas gracias, señor congresista, señora presidenta.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, señor canciller.

Tiene la palabra el congresista Martínez Talavera que se encuentra presente a través de la plataforma.

El señor MARTÍNEZ TALAVERA (AP).— Muchísimas gracias, presidenta.

Solamente para aclararle al representante, está en la exposición al congreso de la república. Migraciones ha sido una coladera, una coladera de venezolanos, de hondureños, de colombianos, sino ponemos las barbas en remojo, se nos van a venir ahora bolivianos.

No comparto la opinión de nuestro congresista Bustamante, en el hecho de que, bueno, el boliviano podría venir a adueñarse de Puno y el venezolano ha venido en busca de trabajo, mejor situación para su familia.

El venezolano ha venido a delinquir en el país. Y voy a ser crudo, el hombre ha venido a quitar las mujeres de los peruanos,

las esposas; y las mujeres han venido a quitar los maridos de las peruanas, los esposos. Y los otros han venido a delinquir, a robar, a extorsionar.

Los sicarios son venezolanos y colombianos. Si nos van a seguir llenando el país de porquería, de verdad ¿qué es lo que va a pasar de aquí a poco tiempo?, vamos a ser un país como en Sodoma y Gomorra, donde no vamos a tener control alguno de lo que es la política, de lo que es la sociedad.

Por eso es que sí o sí se tiene que tener un férreo control en las fronteras, que están hoy abiertas a cualquier delincuente que quiera venir del extranjero. Suena duro, pero lamentablemente es así, estimada presidenta.

Por intermedio suyo, espero que nuestro expositor ponente nos absuelva esto.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Martínez.

¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

Sí, congresista Muñante.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muchas gracias, presidenta.

Sin duda alguna la protección de nuestras fronteras es un tema crucial para nuestro país. Y creo yo que, si está en manos de la cancillería, en coordinación con el Ministerio de Defensa, el Ministerio del Interior, el poder replantear ciertas funciones, que creo que también pasan por una reforma constitucional y en esto también le compete al Congreso.

El hecho de que la Policía Nacional que hoy tiene esta función de poder defender nuestra soberanía y cuidar nuestras fronteras, podría, digamos, replantearse esto, a efecto de que sea nuestras Fuerzas Armadas, la que finalmente se encarguen de esa función. Ya que la propia Constitución Política de Perú señala de que nuestras Fuerzas Armadas son el ente rector para salvaguardar nuestra soberanía.

Y cuando existen, pues, personas que ingresan de manera ilegal, a efecto de poder llevarse nuestros recursos de manera ilegal, por supuesto que también están afectando a nuestra soberanía.

En ese sentido, creo que podría pasar esto por una importante Reforma Constitucional, a efecto de que sean las Fuerzas Armadas las que cumplan esta función. Y, más bien, la Policía Nacional se dedique exclusivamente a la vigilancia y a la seguridad interna de nuestros países. Ahora, esto es del tema que se ha hablado.

Sin embargo, presidenta, a través suyo, quisiera, aprovechando la presencia del señor canciller y justamente hablando de resoluciones. También el Perú ha firmado otra resolución, que es el llamado Pacto del Futuro, y quisiera pues aprovechar la oportunidad para poder hacer algunas precisiones y también algunas preguntas, a efectos de que esto pueda contestarse.

Cuando nosotros leemos la Constitución Política del Perú, en su artículo 43 se señala, que la República del Perú es democrática, social, independiente y soberana. Y el artículo 44 señala también, que es deber del Estado defender la soberanía nacional, garantizar la plena vigencia de los derechos humanos, proteger a la población de las amenazas contra su seguridad, y promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la Nación.

En ese sentido, hemos estudiado y leído el Pacto del Futuro, que hace poco se ha firmado, y que ha recibido también el rechazo de algunos países y la aprensión de otros, como Argentina, China, y otros países.

Entonces, yo quisiera saber cómo es que se concilia estos principios constitucionales de soberanía e independencia con las acciones a los cuales el Perú se ha comprometido cuando ha firmado y ha aprobado este pacto.

Por ejemplo, la acción número uno del Pacto del Futuro dice: reiteramos nuestro inquebrantable compromiso de alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible para 2030 y revitalizar la alianza mundial en pro del desarrollo sostenible, colaborando estrechamente con todas las partes interesadas pertinentes. Reconocemos que la agenda 2030 es universal y que todos los países en desarrollo, incluidos los países en situaciones especiales, en particular los países africanos, los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños estados sin ciudades en desarrollo, así como aquellos con problemas específicos, como los países de ingreso mediano y los países en situaciones de conflicto y posconflicto, necesitan asistencia para implementar esta agenda.

También se señala, literal F) de la acción ocho: asegurar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva, y los derechos reproductivos, según lo acordado de conformidad con el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, la Plataforma de Acción de Beijing y los documentos finales de sus conferencias de examen. Esto, señora presidenta, es lo que se conoce como el aborto ¿no?

Finalmente, también señala este pacto, que en el literal g) de la acción dieciocho: abordar los riesgos que suponen para el sostenimiento de la paz, la desinformación, las informaciones erróneas, el discurso de odio, y los contenidos que incitan a hacer daño, incluidos los contenidos difundidos a través de plataformas digitales, respetando al mismo tiempo el derecho a la libertad de expresión y a la privacidad. La pregunta es ¿Quién define finalmente lo que es odio para esta organización internacional?

Y, por último, señora presidenta, también se señala, por ejemplo, que, dentro, son varios compromisos los que el Perú se ha adherido, es el literal a) de la acción veintitrés: aplicar un

enfoque, pan gubernamental y pan social, para prevenir y combatir el terrorismo y el extremismo violento que conduce el terrorismo.

Entonces, evidentemente, estos términos pueden presentarse como altruistas, buenos, nobles. Sin embargo, hay una incongruencia en cuanto a objetivos internacionales en las cuales el Perú se compromete, no solamente a cumplirse, sino también a financiar y a dar cuentas ante un organismo internacional con el principio de soberanía e independencia de nuestro país. Razones por las cuales, repito, algunos países se han opuesto a la firma de este pacto.

Entonces, señora presidenta, a través suyo, preguntarle al señor canciller ¿Por qué el Perú decidió firmar este pacto y no lo consultó antes con las instancias pertinentes y, en específico, el Congreso de la República al tratar estos temas de agendas que de una u otra manera promueven la formulación de políticas públicas? Ya se sabe, además, que su no compromiso acarrea también una responsabilidad internacional.

Gracias, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Muñante.

Tiene la palabra el congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (HYD).— Muchas gracias.

Primero quería dos puntos, ¿no?

En realidad, era uno, pero ahora escuchando acá a mi colega, son dos.

A ver, las Fuerzas Armadas tienen constitucionalmente la función de vigilancia de fronteras, eso está así y siempre lo hemos hecho.

El tema de control de fronteras a la policía está relacionado básicamente a los puntos de control, que eso ya sabemos, ineficientes, las fronteras son porosas. **(14)** El tema de vigilancia nunca ha sido ni está en duda de que las fuerzas, con los recursos que tiene, y ahí va el tema, que sería bueno, he escuchado al canciller, de que son temas que van a conversar con el ministro de Defensa, el ministro del Interior.

La tecnología del día de hoy nos permite efectuar la debida vigilancia con piquetes de reacción rápida para poder controlar los ingresos por la frontera. Yo personalmente no creo que tengamos que pasar por una Reforma Constitucional, solamente para decir dónde está la palabra control y vigilancia [...] toda la Fuerza Armada, porque si no hay recursos, va a ser letra muerta.

Lo que tenemos que hacer es realmente que el Ejecutivo tome este problema directamente y asigne los recursos a las Fuerzas Armadas, para que esta vigilancia sea efectiva. De lo contrario, vuelvo a repetir, va a ser letra muerta. Eso, por un lado.

Segundo, efectivamente el famoso Pacto del Futuro, desde mi punto personal, es un crimen haber firmado eso. No solamente porque representa el alargamiento del fracaso de la agenda bendita de 2030, y ahí se puede discutir. Es un tema bastante controversial que hay que verlo en bastante detalle. No quiero ser un aguafiestas, pero es un tema que se está proponiendo para que el canciller asista a la Comisión de Relaciones Exteriores, que es un tema donde se ven estas cosas, para poder no solamente expandirse en ¿por qué?, ¿por qué motivos?, ¿con qué anuencia?

Yo sé que es un pacto que, teóricamente, al no ser literalmente un tratado, no debería pasar por el Congreso, pero sí hay, y lo hay, relevancias y hay consecuencias en políticas, porque inclusive hasta los jueces cuando quieran tomar algún tipo de decisión pueden invocar el famoso pacto, ¿no? en el tema sobre todo de derechos humanos, yo sí creo que debería pasar por el Congreso.

De todas maneras, sin querer aguarle la fiesta acá a mi compañero, creo que es un tema, quedaría para otra agenda muy larga, la cual no hacía, como acá entiendo la posición, pero tampoco quiero dejar de mencionar mi posición y creo que el punto central deberíamos verlo en Relaciones Exteriores, en mi opinión.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias, congresista Cueto. ¿Algún otro congresista desea hacer uso de la palabra?

Si no hay intervenciones, le cedo la palabra al canciller para que pueda responder.

El MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo.— Adelante, perdón, con su venia. No sé, si creo que...

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— No. Solamente para precisar, y entiendo muy bien la razón del congresista Cueto. Pero esto se trata de soberanía, y estamos en la Comisión de Defensa Nacional ¿no?

Gracias.

El MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, Elmer José Germán Gonzalo Schialer Salcedo.— Señora presidenta, con su venia.

Efectivamente, yo coincido con el señor congresista Cueto, efectivamente la defensa y vigilancia de las fronteras por parte de las Fuerzas Armadas es consustancial a su naturaleza y funciones. No en vano tenemos los seis nominados puestos de vigilancia.

Lo que nosotros estamos coordinando tanto con el Ministerio del Interior como con el Ministerio de Defensa son las medidas y las instituciones legales necesarias, para que haya una asistencia complementaria a la acción que hace la Policía Nacional,

heredada, se acordarán algunos de la de la Guardia Republicana ¿no cierto?, para el control en las fronteras mismas.

Yo creo que eso es algo que como ya lo señaló el señor congresista Cueto, es importante, y es más importante aun lo que él también dijo, que bueno, muy bien, podemos tener los marcos jurídicos y normativos que queramos, pero si no tenemos el dinero, el presupuesto para ello, en realidad estamos pues pintando en el aire, ¿no?

Si me permite esa forma de hablar, señora congresista, presidenta de la comisión.

Con respecto al pacto del futuro, muy brevemente, porque yo sé que esto es algo, que el señor congresista Cueto ha pedido a la Comisión de Relaciones Exteriores que me convoque, encantadísimo de ir. Esta mañana había firmado un oficio dando respuesta a otro a la presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, donde hay un documento, digamos, inicial y, obviamente, ahí expresé, como ya lo hice en mi primera presentación en la comisión de Relaciones Exteriores, la más plena disposición para ir cuantas veces sea necesario, para hablar sobre todos los temas de la política exterior peruana, incluyendo el pacto del futuro.

Simplemente, si me permite, señora presidenta, porque no quiero entrar en más debate, a riesgo de que usted me corte, con toda la legitimidad, simplemente quiero decir dos cosas:

Uno, el Perú no votó, no suscribió el pacto del futuro. La L2, así se llama el documento borrador ¿no cierto?, que es la revisión quinta de todo un proceso de negociación que empezó el 2020, se hizo, digamos, realidad el 2022 y ahí empezaron los textos. La L2 fue adoptada por todos los países miembros de las Naciones Unidas, los 193 países miembros de las Naciones Unidas por consenso, no hubo votación, no es un pacto.

Las cosas, hay un viejo aforismo jurídico que dice: las cosas son lo que son, no lo que dicen ser que son. Se llamará pacto, convenio, acuerdo, lo que quieran, pero este no constituye un elemento del derecho internacional que sea jurídicamente vinculante, no lo es. Es una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que, como sabemos, la Asamblea General de las Naciones Unidas solamente puede aprobar documentos de carácter político-diplomático no vinculantes. El único órgano de las Naciones Unidas que puede hacer ello es el Consejo de Seguridad a través de sus resoluciones, del Consejo de Seguridad, esas sí son jurídicamente vinculantes para los 193 estados miembros de las Naciones Unidas, en primer lugar.

En segundo lugar, dirán, y es que verdad, a veces es confuso y pido disculpas, porque no quiero sonar, en fin, dando una clase, ni mucho menos. Pero, claro, es que se votó algo, claro, se votó una moción de no acción, así se llama, que es algo así como una cuestión previa, vamos a llamarlo así para nuestros referentes congresales, una moción de no acción que presentó una delegación,

que fue la delegación de Gabón, a nombre de la Unión Africana, sobre una enmienda de último minuto que Rusia quiso poner en ese pacto.

Esa moción de no acción fue votada a favor de no tomar acción de la propuesta rusa, fue votada por 147 estados, incluyendo el Perú, votaron en contra, siete, Irán, Nicaragua, República Popular de Corea ¿no cierto?, etcétera. Otros se abstuvieron, 14, y otros simplemente no estuvieron.

Pero lo interesante es ver, señoras congresistas, señora presidenta, que incluso luego de haber votado como votaron los países en la moción de no acción, todos, absolutamente todos, no se opusieron al consenso del Pacto del Futuro, la L3.

Yo me voy a disculpar muchísimo con el congresista Muñante y con el ruego, señora presidenta, a través suyo, como este es un tema de la Comisión de Relaciones Exteriores, si usted me permite, señora presidenta, yo dejaría aquí la discusión del Pacto del Futuro, por supuesto, que tengo toda la mayor intención de quedarme aquí hasta la hora que fuera para seguir conversando sobre estos temas, si es que así usted, señora presidenta, señores congresistas, honorable comisión lo dispusiera.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— ¿Algún otro congresista desea intervenir?

Bueno, entonces, en ese caso, agradecemos al ministro de Relaciones Exteriores y a su comitiva por su participación en la presente sesión.

No sin antes hacer énfasis en la necesidad de que nos envíen la información, respecto, digamos, a los riesgos e implicancias de este acuerdo militar, entre Irán y Bolivia, que definitivamente creo yo va a tener implicancias para el Perú y para las relaciones con los países de la región y las relaciones que tenemos con Bolivia.

Así que, agradecemos nuevamente al canciller, a su comitiva, y lo invitamos a retirarse cuando lo estime conveniente.

Se suspende la sesión, por breve término.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Se levanta la sesión, siendo las 18 horas con 38 minutos del lunes 30 de setiembre de 2024.

—A las 18:38 h, se levanta la sesión.