DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL
14.ª SESIÓN ORDINARIA
(Vespertina)

LUNES 31 DE MARZO DE 2025

PRESIDENCIA DEL SEÑOR EDGARDD CORNELIO REYMUNDO MERCADO

-A las 16:03 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.- Muy buenas tardes.

Siendo las 16 horas con 4 minutos del día lunes 31 de marzo del 2025, se va a pasar lista para comprobar el cuórum correspondiente.

Se deja constancia de las licencias presentadas por el señor congresista Reyes Cam.

Señora secretaria técnica, puede usted proceder a tomar lista.

LA SECRETARIA TÉCNICA pasa lista:

Registro de asistencia de la decimocuarta sesión ordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, 31 de marzo del 2025.

Congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).- Presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Gracias.

Reymundo Mercado, presente.

Congresista Acuña Peralta.

Acuña Peralta presente, a través de la plataforma Teams, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Considerarlo.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Acuña Peralta, presente.

Congresista Paredes Fonseca.

Karol Paredes Fonseca, presente. Registra a través de la plataforma Teams.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.- Qué se les considera a todos los congresistas que registren por esa forma.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Así se hará, señor presidente.

Gracias.

Congresista Flores Ruíz.

Víctor Flores Ruíz, registra su asistencia.

El señor FLORES RUÍZ (FP).- Flores Ruiz, presente.

Gracias, señor congresista.

Congresista Mery Infantes (); congresista Jiménez Heredia (); congresista Moyano Delgado.

Registra asistencia a través de la plataforma Teams.

Moyano Delgado presente.

Congresista Soto Reyes.

El señor SOTO REYES (APP).- Soto Reyes, presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Soto Reyes, presente.

Gracias, congresista.

Congresista Elías Ávalos (); congresista Burgos Oliveros.

Burgos Oliveros, presente, a través de la plataforma Teams.

Congresista Mita Alanoca (); congresista Trigoso Reátegui.

Trigoso Reategui, registra asistencia a través de la plataforma.

Trigoso Reategui, presente.

Congresista Alva Rojas.

Carlos Alva Rojas, presente, a través de la plataforma Teams.

Congresista Germán Tacuri.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).- Tacuri Valdivia, presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Gracias.

Tacuri Valdivia, presente.

Congresista Palacios Huamán (); congresista Flores Ramírez.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).- Flores Ramírez, presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Gracias.

Flores Ramírez, presente.

Congresista Padilla Romero.

Padilla Romero registra su asistencia, a través de la plataforma.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Paredes Piqué.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Paredes Piqué, presente.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Piqué, presente.

Gracias, congresista.

Congresista Mita Alanoca (); congresista Jiménez Heredia.

Registra asistencia a través de la plataforma.

Jiménez Heredia, presente.

Congresista Infantes Castañeda (); congresista Elías Ávalos ().

Señor presidente, han registrado su asistencia 14 señores congresistas, siendo en el cuórum para el día de hoy, en 9 parlamentarios, cuenta usted con el cuórum de reglamento.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

Contando con el cuórum reglamentario, se inicia la décimo cuarta sesión ordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, correspondiente al periodo anual de sesiones 2024-2025 de la segunda legislatura ordinaria.

Aprobación del acta

Habiéndose cumplido con remitir el acta a la décima tercera sesión ordinaria del 17 de marzo del 2025, se somete al voto del acta antes señalada.

Si no hay observaciones al acta, señores congresistas, será aprobada.

El acta ha sido aprobada por unanimidad.

Despacho.

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— La Presidencia da cuenta que el despacho de la comisión, ha sido enviada a cada uno de los correos electrónicos.

Ello comprende el reporte de documentos recibidos, remitidos y los proyectos de ley ingresados a la comisión, desde el 14 de marzo del *2020 al 27 de marzo del 2025. Si algún congresista tuviera interés en un documento, lo puede solicitar a través de Secretaría Técnica.

Estación de informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— Informes de Presidencia.

Informes sobre la piedra de los 12 ángulos de la ciudad de Cusco, por parte del Ministerio de Cultura.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Señora secretaria técnica, tenga a bien dar lectura a dicho informe.

LA SECRETARIA TÉCNICA da lectura:

Ministro de Cultura, Fabricio Valencia Gibaja, dirigido al congresista Edgard Reymundo Mercado, presidente de la comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.

Asunto: Solicitud de información sobre la piedra de los 12 ángulos de la ciudad del Cusco.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente, en relación al documento de la referencia, mediante el cual solicita información sobre la piedra de los 12 Ángulos en la ciudad del Cusco.

Al respecto, tengo a bien remitir el Informe 80-2025-BMP-CIC-MC, de Ministerio de Cultura, emitido por el Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales para conocimiento y fines.

El señor PRESIDENTE.- Conforme.

Entonces, señores congresistas, si tienen algún interés al respecto, pueden solicitar a la secretaria técnica.

Del mismo modo, hay un informe sobre la Biblioteca Nacional de Cultura, perdón, sobre la Biblioteca Nacional del Perú, por parte del ministro de Cultura, sobre las contrataciones de personal presuntamente irregulares en la Biblioteca Nacional del Perú.

La Presidencia informa que se ha recibido el informe sobre las contrataciones laborales y de servicios de personal de todas las modalidades en la Biblioteca Nacional del Perú, desde el año 2024 hasta febrero de 2025.

Si algún señor congresista desee tener esta información, solicitar a la secretaria técnica.

3. Informe sobre nuevas autoridades de la Universidad Nacional de Música.

Se informa que se ha recibido la carta de la Universidad Nacional de Música, anteriormente Conservatorio Nacional de Música, quien hace de conocimiento que, mediante resolución viceministerial, la designación de la nueva comisión organizadora de dicha casa de estudios.

4. Informe recibido del Ministerio de Cultura sobre la inclusión del paisaje natural de pisco chileno, en su lista tentativa para ser patrimonio mundial ante la Unesco.

La Presidencia informa que se recibió el informe de viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, sobre la

DOCUMENTO DE TRABAJO

inclusión de la lista tentativa, en la lista tentativa del paisaje cultural de pisco chileno, para ser declarado patrimonio mundial.

Informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.- Si algún informe tiene el señor congresista, le cedemos el uso de la palabra.

No habiendo informes de los señores congresistas, pasamos a la sección Pedidos.

Pedidos

El señor PRESIDENTE.- Pedido del congresista José Luis Elías Ávalos, por el que solicita a la comisión, se programen en la fecha que se considere pertinente, una sesión descentralizada en la región Ica, a fin de tratar la situación de la infraestructura de los museos.

La presidencia toma nota del pedido del congresista, y precisa que se tome en cuenta oportunamente.

Se consulta a los señores que quieran formular algún pedido.

Bien, la presidencia ha tomado nota de los pedidos y se atenderán conforme a lo solicitado.

Orden del día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.- Sustentación del proyecto de ley que declara a la ciudad de Pausa, capital de provincia de Páucar del Sara Sara, región de Ayacucho, como capital Cervantina del Perú, a cargo de la congresista Yésica Roselli Amuruz Dulanto, del grupo parlamentario Avanza País.

¿Está la congresista Yesica Amuruz?

Secretaría Técnica, puede informar.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).- Buenas tardes, presidente.

El señor PRESIDENTE.- Congresista, muy buenas tardes.

Bienvenida.

Tiene usted el uso de la palabra para que pueda sustentar su Proyecto de Ley número 9444/2024.

Continúe, congresista Yessica. Sustente.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).- Buenas tardes, presidente.

Saludo también a todos los miembros de esta importante comisión.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La iniciativa tiene como fórmula legal, con artículo único, que se declare a la ciudad de Pausa, capital de la provincia de Páucar del Sara Sara, de la región de Ayacucho, como capital Cervantina del Perú.

Se encuentra con nosotros el alcalde provincial de Páucar del Sara Sara, el señor Augusto Cayo Cayo; como también se encuentra presente, el presidente del Círculo Mutuo Pausa, el señor Jorge Franco Peve; el antropólogo, el señor Roberto Rojas Neira, como también el presidente de la Federación de la Provincia de Páucar del Sara Sara, Rullman Flores Portugal.

Menciono la presencia de todos los presentes, porque sin ellos, el día de hoy, este proyecto de ley no será posible, ellos acudieron a mi despacho, el cual siempre ha estado a puertas abiertas para todas las autoridades de todas las regiones de nuestro país, y en este caso de Ayacucho, porque en este caso, es importante impulsar una propuesta que va a ser a favor de la cultura de nuestro país, como también, en consecuencia, al turismo de nuestro país. Sobre todo, en este caso de Ayacucho Sur.

Pido, presidente, tan luego culmine mi presentación, mi sustentación, que se le dé el uso de la palabra unos minutos al señor alcalde provincial de Páucar del Sara Sara.

El señor PRESIDENTE..- Claro que sí, con gusto.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS)..- Muchísimas gracias, presidente.

Pausa, es una ciudad capital del distrito de Páucar del Sara Sara, en la región de Ayacucho, y fue fundada por los españoles, el 19 de octubre de año 1537, como cabeza o capital del corregimiento de Parinacochas hasta 1891.

Luego fue capital de la provincia de Parinacochas, hasta el año 1896.

La escenificación en un episodio del ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha, de don Miguel de Cervantes Saavedra, se realizó como parte de una festividad señorial y popular, el 19 de octubre de 1607 en Pausa, que, desde entonces, ha sido motivo de admiración y estudio por diversos especialistas de interés, de preservación por notables pobladores pausinos.

Resulta admirable la primera escenificación en Pausa, en el año 1607, ya que es bien sabido, el ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha, apareció en Madrid en 1605 y la segunda parte del ingenioso caballero don Quijote de la Mancha en Madrid en el año 1615.

Siguiente, por favor. (2)

DOCUMENTO DE TRABAJO

Destacados e ilustres escritores vinculados a la cultura, a la literatura, como don Aurelio Miró-Quesada, con sus obras El Perú en Cervantes y Don Quijote, en la fiesta de pausa.

Don Óscar Miró-Quesada, Dualidad en Cervantes y en El Quijote; Ricardo Palmas sobre El Quijote en América; Raúl Porras Barrenechea, Cervantes y El Perú; Javier Prado, Cervantes y El Quijote; José de la Riva Agüero, Cervantes; Luis Alberto Sánchez, Preludio Cervantino; Augusto Tamayo Vargas, Cervantes, síntesis de la cultura española, dan cuenta de la primera escenificación del ingenioso hidalgo en la ciudad de Pausa.

Siguiente, por favor.

La importancia de declarar a Pausa, Capital Cervantina del Perú, tiene un enorme significado y tributo, al libro más leído del habla hispana, y coloca a esta ciudad importante de Ayacucho Sur, promotora de la cultura e integración, a las 15 ciudades vinculadas a la vida y a la obra de Miguel Cervantes de Europa, África y América.

Alcalá de Henares, Argamasilla de Alba, Árgel, Azul, Barcelona, Ciudad Real, Córdoba, El Toboso, Esquivias, Lisboa, Madrid, Montevideo, Sevilla, Toledo y Valladolid.

Este acto de convertir en ley, un hecho histórico y que, en una de nuestras ciudades del Perú, sea una tradición escenificar cada año al ingenioso hidalgo de don Miguel de Cervantes Saavedra, quien dejó grabado en la humanidad, su defensa por la libertad y la justicia, defensa por la verdad, una crítica constructiva a la sociedad, defensa a la amistad, tendrá un enorme impacto en hacer en Pausa, una ciudad que promueva el turismo y la cultura de nuestro país.

Muchísimas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista Amuruz.

En verdad, este es un proyecto sumamente importante, de mucha connotación y trascendencia cultural, retomando la esencia misma del Quijote de la Mancha.

Nuestro distinguido, nuestra distinguida congresista ha presentado este proyecto, que propone declarar a la ciudad de Pausa, capital de la provincia de Páucar del Sara Sara, como Capital Cervantina del Perú.

Vamos a acceder el uso para algún congresista que quiera hacer un comentario, con todo gusto.

Pero antes, damos la bienvenida al congresista Alex Flores, lo mismo que a los señores distinguidos invitados que están presentes acá. Augusto Cayo Cayo, alcalde de la Municipalidad Provincial de Páucar del Sara Sara; al señor Revelino Flores Palomino, alcalde de la Municipalidad Distrital de Colta; al señor John Castillo Alata, asesor; al señor Carlos Lazo Huamaní,

DOCUMENTO DE TRABAJO

también asesor; Rullman Flores Portugal, asesor; al señor Roberto Rojas Neira, igualmente asesor.

Realmente le damos la bienvenida a todos ellos, y del mismo modo damos la bienvenida al congresista Germán Tacuri Valdivia, que se hace presente en esta sesión, con la asistencia presencial. Realmente muchas gracias.

Congresista Álex, tiene usted el uso de la palabra.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Muchas gracias, señor presidente.

Saludándole a usted, al colega Germán Tacuri y a todos los colegas miembros de esta comisión que nos acompañan de manera virtual.

Quiero saludar, presidente, esta iniciativa legislativa que ha presentado la colega, sobre el sur de Ayacucho.

Antes de dar mi comentario, señor presidente, pediría darle la oportunidad al señor alcalde, para que pueda dar a conocer su posición, tal como lo ha pedido la colega de manera virtual.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, muchas gracias.

Sí, en efecto la congresista Amuruz, había solicitado, que se le dé el uso de la palabra después de su presentación.

Mis disculpas, o bien involuntariamente.

Vamos a dar el uso de la palabra al señor alcalde, Augusto Cayo Cayo.

Por favor, señor alcalde, tenga usted la bondad de sentarse acá.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Continúe, alcalde.

EL ALCALDE DISTRITAL DE PAUSA, PROVINCIA DE PÁUCAR DEL SARA SARA, señor Augusto Cayo Cayo.— Señor presidente de esta importante comisión, así mismo a los miembros congresistas que conforman esta comisión.

Bien, en mi condición de alcalde provincial de Páucar del Sara Sara, primero, les traigo el saludo de esta parte sur de Ayacucho, donde en el año 1607, se escenifica esta obra cumbre del Quijote de la Mancha.

Desde ese entonces, todos los años se ha venido celebrando y, sin embargo, no ha sido tomado en cuenta esta importante escenificación de esta obra cumbre.

Y en el Perú, es el único lugar donde realmente se celebra esta escenificación.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Bien, ya lo mencionó, debo agradecer por esta iniciativa legislativa, a la congresista Roselli Amuruz, con quien hemos venido trabajando y hemos hecho que esto se materialice, con este instrumento por parte del Congreso, que declare a Pausa, a esta escenificación del Quijote de la Mancha, como Capital Cervantina del Perú, a Pausa.

El objetivo de esto, es fomentar nuestra cultura, fomentar realmente el turismo, y que en el Perú y en Pausa, se conozca cómo es que se sucedieron estos hechos en aquellos años, como en el año 1607 se hace esta primera significación.

Antes de ello, también, Pausa realmente cumple casi 490 años desde su fundación. Y a la fecha tenemos una historia bastante trascendental en el Perú, y es por ello que, incluso en estos últimos años, Pausa sigue cultivando, sigue fomentando esta obra cumbre, ¿no?, del Quijote a la Mancha.

Bien, es lo que puedo resumir.

A eso también, Pausa, ya por el alcalde, ex alcalde Ítalo Villaverde, fue también reconocida con resolución municipal, como Capital Cervantina de América, pero haciendo los estudios y haciendo este planteamiento, se ha considerado que Pausa se declare Capital Cervantina del Perú, por parte de esta comisión que usted lo preside.

Eso sería un poco, para poder nombrar los antecedentes, creo que la congresista ya lo ha mencionado, porque realmente esto ha sido planteado y ha sido materia de investigación por diferentes personalidades, que han venido trabajando, ya lo mencionó, que son personajes que han practicado la literatura, como don Aurelio Miro-Quesada, y otros personajes importantes vinculados a la literatura.

Entonces, nosotros pedimos al señor presidente y a todos los miembros de esta comisión, que se reconozca a esta provincia, Páucar del Sara Sara, y que por cierto tenemos 40 años de creación política, porque en el año 1825, se crea la provincia de Páucar, 1985 se crea la provincia Páucar del Sara Sara, y tenemos 40 años de creación política.

Pero antes de ello, nosotros éramos la capital de la provincia de Parinacochas, antes de todo esto.

Entonces, es por ello que hay tradición, hay cultura, hay mucha historia, y pedimos que Pausa, pues, sea reconocida como Capital Cervantina del Perú.

Eso sería mi intervención, estimado presidente, y muchas gracias a cada uno de los miembros.

El señor PRESIDENTE.- Muchas gracias, señor alcalde, Augusto Cayo Cayo, alcalde de la Municipalidad Provincial de Páucar del Sara Sara.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Si el señor Antropólogo Bruno Flores Portugal, desea intervenir.
Tome asiento, por favor.

El señor FLORES PORTUGAL, Bruno.— Señor presidente de la Comisión de Cultura, dignos representantes del pueblo, señores congresistas de Ayacucho, Tacuri, Alex Flores.

La congresista Amuruz, ha tenido a bien recibir, hace buen tiempo a las autoridades y a la sociedad civil de nuestra provincia Páucar de Sara Sara, porque en el Perú y en América Latina, es por primera vez en América y segunda vez en el mundo, que se escenificó la obra cumbre de Quijote de la Mancha en Pausa, entonces, capital del corregimiento de la provincia Parinacochas, como muy bien lo expuso nuestra señora congresista.

Este hecho histórico cultural, ha trascendido en el mundo y existen literatos en España, cervantinos, que tienen libros que recogen la experiencia cultural del año 1607, en noviembre de 1607.

Ocasión que sirvió, porque asumió un virrey en el Perú, y el corregidor de Parinacochas, por ser amigo de este virrey, le ofrece un homenaje con una ensortijada en plena plaza pública y ahí se encuentra el Quijote y el Inca.

Es toda una obra importante, porque tanto Ricardo Palma, como Tamayo Vargas, como Raúl Porras Barrenechea y otros famosos escritores peruanos, en sus obras literarias, han escrito mucho sobre este acontecimiento.

Y será esta comisión que va a pasar la historia, con su presidencia, señor congresista Reymundo Mercado, porque la UNESCO ha reconocido a Guanajuato, como Capital Cervantina de América, pero los ilustres funcionarios de UNESCO, no saben que aquí en el Perú, en 1607, ya se había escenificado la obra cumbre, a dos años de la escenificación en España.

Este hecho histórico, al Perú lo coloca para ser considerado a nuestra ciudad de Pausa, dentro de las 15 ciudades que en el mundo se declaran cervantinos, y este 2025 en Arequipa va a haber un encuentro mundial de literatura cervantino, donde van a venir, inclusive el rey de España y en parte su discurso, el agregado cultural de España, va a insertar, para que en el mensaje que haga el rey aquí en el Perú, mencione que la cultura cervantina, se inicia aquí, en Pausa.

Por eso, señores congresistas, señor presidente, creemos que la comisión, y agradecemos a la congresista Roselli Amuruz, quien en todo momento nos ha prestado las facilidades, y estamos próximos, apenas se apruebe por ley, vamos a hacer un foro importante, con literatos de las universidades importantes del Perú, para que, en la Ruta de Barrenechea, se haga un coloquio sobre literatura, y la importancia de Cervantes en el Perú.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Es cuanto yo quería alcanzarle a mis señores congresistas, y estoy seguro que este mestizaje español con América, va a significar mucho para esta Comisión de Cultura.

Y estoy seguro también, de que, en estos momentos, en la provincia de Páucar del Sara Sara, toda la población, las nuevas generaciones, están expectativas al acuerdo que tome esta comisión.

Muchas gracias, señor presidente Edgard Cornelio Reymundo Mercado,

presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, distinguido antropólogo Bruno Flores Portugal, por sus palabras de justificación y consistencia en esta importante iniciativa.

De igual manera, el señor alcalde está solicitando que pueda intervenir el señor antropólogo Roberto Rojas.

Tiene usted de la palabra de manera concreta, señor antropólogo.

El señor ROJAS, Roberto.— Muy buenas tardes, doctor, presidente de la Comisión de Cultura.

En mi condición de asesor de este proyecto de ley, a nivel de la provincia de Páucar del Sara Sara, tuve el honor de ser consejero regional, (3) tuve el honor de ser regidor y siempre veíamos con mucha fuerza, que Páucar del Sara Sara, Pausa, sea considerada como la Capital Cervantina del Perú.

Es así que el Archivo General de la Nación también ha hecho la investigación correspondiente, ha coincidido con la información, con la investigación que realizó el diario *El Comercio*, la familia Miró-Quesada, todavía allá por el año 1954, y es así que esta obra cumbre, los pausinos, no es que recientemente lo estemos retomando, sino que también fueron en 1906, en 1935, en 1953, en el 2004; y a partir del 2004, cada año se viene realizando la escenificación de esta obra cumbre en pausa.

Entonces, en el 1607, cuando se hace la escenificación de la obra del Quijote De La Mancha, el corregidor, en esos entonces, Luis Urbano, al comprar diferentes ropas para la vestimenta, para la realización de esta obra cumbre, es denunciado por el virreinato, y es lógicamente llevado a un proceso judicial, de la cual como corregidor, es desaforado.

Pero sí, ya con el nuevo corregidor, en este caso Francisco Zelada Inurrueña, que después de ser corregidor en Pausa, llegó a ser gobernador de la Capitanía de Chile.

Entonces, esa es la importancia que tiene, por la cual también estamos caminando mucho, sobre este proyecto de ley y más aún de que no es solamente que se va a reconocer como capital Cervantina del Perú, sino también porque la niñez, necesitamos que la niñez,

DOCUMENTO DE TRABAJO

los jóvenes, las nuevas generaciones conozcan de este hecho histórico realizado en el distrito de Pausa.

Muchas gracias, señor presidente; señores congresistas, muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, a usted las gracias.

Vamos a continuar cediendo ahora sí, la palabra a los señores congresistas.

Había solicitado el uso de la palabra el congresista Alex Flores Ramírez.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Muchas gracias, señor presidente, reiterando la felicitación a la colega congresista Roselli Amuruz, al señor alcalde de Pausa, al señor alcalde de Colta, a los señores asesores que lo acompañan, y a la población del sur de Ayacucho, por tener a bien, promover este proyecto de ley, que me parece importante, presidente, no solamente para la provincia de Páucar del Sara Sara o el departamento de Ayacucho, sino para todo el Perú.

Primero, presidente, hay que recordar la obra cumbre, para la lengua castellana es el ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha de Miguel de Cervantes Saavedra.

Es la obra fundacional de la lengua que hablamos, de la segunda lengua más hablada en el mundo, o la tercera, después del chino mandarín, el inglés, es el castellano.

Y una de las obras primigenias, es precisamente el ingenioso Hidalgo Quijote de la Mancha.

Es decir, la importancia de esta obra es universal, y todo país que hable castellano, hispanohablante también aquí en el continente americano, tiene como base fundamental a esta obra grandiosa.

Y por eso se estudia en las universidades, en la secundaria, porque es la obra madre, la obra cumbre de la lengua castellana.

Siendo entonces su importancia, presidente, se vuelve muy interesante cuando hablamos, como ya lo ha manifestado la congresista que ha sustentado, y el señor alcalde y los señores asesores, se da la particularidad que, en 1607, es decir, estamos hablando en el siglo XVII, se hace la representación en Pausa, capital de la provincia de Páucar del Sara Sara, se hace la representación teatral de esta obra.

Entonces, estamos hablando de dos momentos claves, uno para el teatro peruano; y, segundo, la representación de una de las obras más famosas para la lengua castellana.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Y, por ello, presidente, yo también voy a pedir, me adhiero a que puedan dictaminarlo, y de esta manera reconocer a Pausa, como la Capital Cervantina del Perú.

Creo que, por la historia, por lo que acaeció en este pueblo del sur de Ayacucho, amerita de que así se pueda declarar.

Igualmente, presidente, como ya lo han manifestado, Pausa, es un pueblo que tiene mucho que demostrarle a Ayacucho, al Perú y al mundo. Es un centro cultural, a pesar de la distancia, a pesar del abandono histórico en el cual ha estado por el centralismo limeño, por los gobiernos centralistas, en pausa tenemos grandes escritores, tenemos grandes artistas y grandes exponentes de la cultura peruana.

Una de ellas, presidente, es que hace poco, el Congreso de la República, y gracias a la sustentación de usted, se ha aprobado como "Día del Charango Andino", el 10 de febrero, en honor a un gran pausino, a Jaime Guardia Neira, patrimonio cultural vivo de la nación.

Estamos hablando de un pueblo valioso, que ha dado grandes intelectuales, artistas, músicos, poetas y es la capital del teatro peruano, porque esa es la realidad del teatro peruano, en este caso cervantino.

Y, por lo tanto, presidente, dada la importancia, yo reitero mis felicitaciones, y como congresista representante de Ayacucho, hago todos los votos, y voy a pedir que puedan dictaminar. Y de esta manera podamos reconocer al pueblo de Pausa, como capital cervantina del Perú.

De esa forma le damos el valor que tiene, porque históricamente es un pueblo importante, como lo ha manifestado en el virreinato.

Y si retrocedemos un poco en el Tahuantinsuyo también, porque se han desarrollado culturas autóctonas, y dentro de la República también.

Entonces, presidente, además de ello, al hacer justicia con este pueblo, estaríamos dinamizando el turismo, porque aparte de la cultura, Pausa, tiene mucho que mostrarle al Perú.

Está el Nevado de Páucar del Sara Sara, uno de los picos más altos del Perú.

La cultura, la música, la música ayacuchana está sentada allá en pausa.

Por eso, presidente, yo reitero una vez mis felicitaciones, y por supuesto, respaldamos plenamente este proyecto.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

¿Algún otro congresista que desea intervenir?

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Germán Tacuri Valdivia, tiene el uso de la palabra.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Muchas gracias, señor presidente. Muy buenas tardes.

Les saludo a los congresistas, colegas, Alex Flores y también a quienes se encuentran en la virtualidad.

Del mismo modo al señor alcalde, su equipo de trabajo, que viene impulsando este proyecto de ley, y saludar también este proyecto que la colega congresista Roselli Amuruz, ha tenido bien en hacer el proyecto.

Y nosotros, muy aparte de cualquier otra situación que pudiera interpretarse, siempre valoramos que, otros congresistas de otras regiones, tengan a bien darle una mirada también a nuestra región de Ayacucho, por el cual nosotros, a nombre de nuestra región le agradecemos.

Si bien valoramos este proyecto de ley, realmente para poner a Pausa, a Parinacochas, también en el sitio que le corresponde por los hechos históricos, pero también hemos ido trabajando, que ahora ya es ley, de declarar las rutas del sur de Ayacucho, como destino turístico, que ya es ley, y esto también va a sumar, este proyecto de ley va a sumar a los atractivos que tiene nuestra región.

En Pausa tenemos el bosque de Queñua, la catarata del río de Mirmaca, la catarata de Tarayacu, el Cequello de Marcabamba, el Paraíso Escondido, la Catarata Congelada, como dice, nuestro Apu, Sara Sara, y todo lo que se haga, por nuestra zona sur de Ayacucho, siempre diremos gracias, y nos sumamos al pedido del congresista Alex, al pedido del señor alcalde y de su comitiva, de poder hacer que se pudiera hacer el dictamen, y estaremos prestos para hacer que la votación sea unánime, y luego que se genere la ley correspondiente.

Como siempre manifestamos, señor presidente, usted siempre coherente con el tema democrático.

Todo lo que usted recibe como proyectos, le da la prioridad, la importancia, porque nuestro país es uno solo, las riquezas que se tienen.

Pero Ayacucho Sur, tiene también tantas cosas memorables e importantes.

Es más, señor presidente, le invito en cualquier mes, que usted pudiera tener tiempo, a poder visitar el sur de Ayacucho, para que pudiéramos trabajar, y es posible que, en el mes, señor alcalde, en el mes de mayo, hagamos una visita con el bloque magisterial para el sur de Ayacucho.

Muchas gracias, señor presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.- A usted, congresista Tacuri, muchas gracias.

Señores congresistas, hemos escuchado la sustentación de la congresista Amuruz, sobre esta iniciativa legislativa que es sumamente importante, además de ser muy representativo para nuestra provincia del sur de Ayacucho, en este caso la provincia de Sara Sara, Páucar del Sara Sara.

Y hemos solicitado ya, los pedidos de información a diferentes instituciones.

En ese sentido, hemos recibido las opiniones del Mincul, del Ministerio de Cultura, también de la Municipalidad de Sara Sara, Páucar del Sara Sara y también del Minedu. Son opiniones favorables y que lo han emitido ya en su oportunidad.

En consecuencia, estoy ordenando para que la comisión técnica pueda elaborar el predictamen y traerlo lo más inmediatamente posible, porque ya tenemos informes y opiniones favorables.

Entonces, señora congresista Amuruz, señores alcaldes, señores asesores de la municipalidad de Páucar del Sara Sara, no me queda otra cosa que felicitarlos, al igual que a los congresistas han expresado opiniones favorables, fundamentalmente a los congresistas de Ayacucho, por lo cual me siento muy contento y me siento muy identificado con este proyecto. Es un proyecto formidable.

En consecuencia, vamos a ordenar que de inmediato vamos a tener el predictamen, vamos a tener la discusión acá, lo aprobamos y como la congresista Amuruz, está muy bien articulada con la mesa directiva. Estoy seguro de que se priorizará esta iniciativa legislativa y podamos hacer la ley.

En consecuencia, nuevamente, congresistas, señora Amuruz, agradecemos de igual modo a nuestros distinguidos amigos, en este caso el señor Cayo Cayo, alcalde de la Municipalidad Provincial Páucar del Sara Sara, también a sus distinguidos asesores.

Nuevamente, muchas gracias, y cuando ustedes consideren conveniente, pueden retirarse.

Suspendemos la sesión brevemente para que los señores invitados puedan proceder a retirarse.

Antes de eso, la congresista Amuruz, ha pedido el uso de la palabra.

Congresista Amuruz, tiene uso de la palabra.

Congresista Amuruz.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).- Disculpe, presidente, ¿se me escucha?

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Fuerte y claro.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

Quería agradecerle a usted, presidente y colega Héctor Reymundo, como también a mis colegas que han dado el uso de la palabra a favor de este importante proyecto, como el congresista Tacuri y el congresista Flores Ramírez, porque definitivamente este proyecto no tiene color político, no tiene tampoco una llegada específica a una provincia, si bien es cierto estamos hablando de Páucar del Sara Sara, pero va a tener una repercusión, una consecuencia favorable al nivel nacional, tanto a nivel turístico y por ende, **(4)** al nivel económico para nuestro país; por qué no nombrar a esta provincia, a esta ciudad de Pauza, capital de la provincia de Páucar del Sara Sara, nombrarla como capital cervantina del Perú, como también lo han hecho en distintos países.

Entonces, también es importante que se le dé este espacio en nuestro país, dado que por muchísimos años se ha hecho esta escenificación en nombre de esa importante obra, así que me siento muy contenta y estoy convencida que vamos a tener una unanimidad por parte de todos mis colegas, porque este es un proyecto que va a beneficiar a todo el país.

Muchísimas gracias, Presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted, congresista, muchas gracias.

Sí, de manera puntual, señor alcalde.

EL ALCALDE DE LA PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA (AYACUCHO), señor Augusto Cayo Cayo.— Señor presidente, muchísimas gracias, igualmente a los congresistas que nos acompañan, a la presidenta de la Comisión de Vivienda, que también es miembro de esta comisión importante, la doctora Rosselli Amuruz.

Agradecemos a cada uno de ustedes y yo quiero dejar este mensaje que significa, pues, esta obra cumbre del Quijote de la Mancha, el cual se caracteriza por la defensa de la libertad y la justicia, la defensa por la verdad, una crítica constructiva a la sociedad y la defensa de la amistad. Y en aras de ello, esperemos el respaldo de todos los congresistas de esta iniciativa y que sea ley, con la finalidad de que esto trascienda a nivel nacional e internacional.

Y asimismo, también agradezco al congresista Germán Tacuri, quien ya de paso ha mencionado que, en el mes de mayo, estén presentes ustedes en Páucar de Sara Sara. Y señor presidente, a través también de mi persona, quiero hacerle la invitación y a todo el equipo para poder hacer este reconocimiento y esta expresión, en Páucar del Sara Sara y se puede hacer una significación en Pauza, como muestra de cariño y de fraternidad.

Muchas gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

(Intervención fuera del micrófono)

En el mes de noviembre.

El señor PRESIDENTE.— ¿En el mes de mayo, qué cosa hay?

EL ALCALDE DE LA PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA (AYACUCHO), señor Augusto Cayo Cayo.— Si no que como mencionó que, en mayo, plantearon viajar el congresista, entonces pensábamos hacerlo, pero de repente se puede hacer en el mes de noviembre ¿no?

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tomaremos en cuenta la invitación; muchas gracias.

Suspendemos la sesión brevemente para que puedan retirarse.

(Pausa).

El señor PRESIDENTE.— Continuamos con la sesión.

Proyecto de Ley 8766/2024-CR, ley que promueve la consolidación de la propiedad de monumentos históricos, a cargo de la congresista María Acuña Peralta, del Grupo Parlamentario Alianza para el Progreso.

Me informa, la secretaria técnica, que la congresista ha pedido que se le re programe sustentación; vamos a reprogramar la sustentación.

Siguiente proyecto.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Presidente, Bellido Ugarte...

El señor PRESIDENTE.— Proyecto de Ley 2009/2021, ley que reconoce el uso pentavocálico y las variaciones lingüísticas del quechua en el Perú, a cargo del congresista Guido Bellido Ugarte, del Grupo Parlamentario de aquella vez, Perú Libre.

Se le concede el uso de la palabra.

Congresista Bellido, puede usted sustentar su proyecto.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Gracias, señor presidente.

Agradezco que haya agendado la sustentación.

Señor presidente, colegas congresistas de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, vamos a sustentar el Proyecto de Ley 2009/2021, ley que reconoce el uso pentavocálico y las variaciones lingüísticas del quechua en el Perú.

El presente proyecto de ley, tienen por objeto reconocer el uso pentavocálico del quechua, así como sus variaciones lingüísticas existentes a nivel nacional, con la finalidad de garantizar los derechos constitucionales de pluralidad, étnica y cultural de todo ciudadano quechuahablante.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El artículo 20, inciso 9), de la Constitución, reconoce el derecho a la identidad étnica y cultural y protege la pluralidad étnica en la Nación, en concordancia con el artículo 48, que declara oficiales al castellano, quechua, aymara y otras lenguas originarias en sus respectivas zonas.

El Tribunal Constitucional, en el Expediente número 889-2017-PA/PASE, resaltó la necesidad de revalorar nuestras lenguas ancestrales y superar barreras lingüísticas, para garantizar el acercamiento del Estado con la ciudadanía. Asimismo, el magistrado Eloy Espinosa Saldaña, en el Expediente 5656-2015, precisó, que el derecho al propio idioma está estrechamente vinculado con los derechos a la identidad cultural, igualdad y libre desarrollo de la personalidad, así como con la protección de la diversidad lingüística.

En consecuencia, mediante el presente proyecto de ley, se pretende materializar la plena vigencia y el respeto a la identidad étnica y cultura, que todo ciudadano peruano debe gozar.

Siguiente, por favor.

Según los resultados del Censo Nacional doceava, la población y el séptimo de vivienda de 2017, se registró que tres millones setecientos treinta y cinco mil seiscientos ochenta y dos, que representan el 13.9% de personas, manifestaron haber aprendido el quechua en la niñez.

Como se puede observar en la imagen de la diapositiva...

El señor PRESIDENTE.— No se escucha, Guido, congresista Guido Bellido.

No se escucha, parece que hay problemas en el internet de parte del congresista Bellido, congresista Bellido a ver si puede volverse a interconectarse.

Si se puede comunicar, señora secretaria técnica, con el congresista Bellido.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Bellido, hay problemas en el audio de su monitor o de su celular, no se le escucha, si fuera tan gentil para poder continuar con vuestra exposición. Muchísimas gracias, congresista Bellido.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— ¿Me escucha?

El señor PRESIDENTE.— Sí, se le escucha.

Continúe, congresista.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Gracias, señor presidente.

No se escuchaba solo de esta diapositiva, verdad.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— ¿Aló?

El señor PRESIDENTE.— Continúe, está bien, continúe.

El señor PRESIDENTE.— Ya, correcto, presidente, gracias.

Indicaba que según resultados del Censo Nacional doceava, y la población de séptima de vivienda del 2017, se registró que tres millones trescientos treinta y cinco mil seiscientos ochenta y dos, representa el 13.9% de personas que manifestaron haber aprendido el quechua en la niñez.

Como se puede observar, señor presidente, en la imagen de la diapositiva, haciendo una comparación de las cifras del último censo con las del ejercicio anterior, podemos advertir que la población con el transcurso de los años, no ha disminuido, por el contrario, ha ido incrementándose.

Siendo ello así, es pertinente, presidente, ponerle una especial atención a este sector de la población e ir dando solución a las problemáticas que se podrían advertir. En la actualidad, uno de los principales problemas nace justamente de las variaciones lingüísticas, existentes en el uso del quechua. Así, pues, existiendo dicha diversidad, naturalmente, su escritura, no puede ser uniformizada o estandarizada como el Estado ha pretendido hacerlo y ha perjudicado miles, miles de quechuhablantes y ha forzado prácticamente a una estandarización que nada tiene que ver en la práctica.

Siguiente, por favor.

Alfredo Torero, fue uno de los primeros lingüistas que realizó investigaciones del campo sobre el quechua, para sistematizar sus investigaciones tuvo que suponer la hipótesis del protoquechua, esto es, existió en teoría un quechua anterior a los que se hablan en el área andina, así tenemos los protoquechua, quechua uno y quechua dos. En lo referente al quechua peruano, no existe en realidad un solo quechua sino muchos quechuas o el quechua son abstracto, protoquechua tiene muchas variaciones lingüísticas, como es de dominio general, el Tahuantinsuyo estuvo conformado por cuatro suyos, esto por cuatro macrorregiones y al interior de cada uno existieron otras microrregiones tales, microrregiones que existían aún a la fecha.

Son propiamente naciones, cada una con un territorio propio, dioses propios, historia propia, usos y costumbres propios y con un habla propio. Existen diferencias por ejemplo entre el quechua del Cusco y el de Bolivia, o entre el quechua apurimeño y el quechua cusqueño.

El Ministerio de Educación, considera que sería mucho mejor y no traería problemas, si el quechua se clasificara tomando en cuenta las antiguas nacionalidades, las mismas que aún se conservan vivas, sobre todo en el sur del Perú. Al unir los quechuas, por

DOCUMENTO DE TRABAJO

ejemplo, el quechua chanca con el Inca, se está pretendiendo unir dos naciones y culturas diferentes.

Como manifestábamos líneas arriba, señor presidente, pueblos con historia propia, dioses propios, territorios propios y hablas propias, con diferencias fuertes, como es el caso de Andahuaylas, en el que se dice no kañico*; en Ayacucho, no kanchis*; y en Cusco no Kanchis*; sin embargo, realizar la acción de estandarizar (5) los quechuas, es matarlos, contrario a cultivar las diferentes variedades, es reforzar la existencia.

Siendo ello así, señor presidente, es amparable pretender reconocer autonomía en la pronunciación y escritura de cada variación lingüística del quechua, garantizando así su permanencia a través del tiempo.

Siguiente, por favor.

A través de la Resolución Directoral 155-2017-ED, de fecha 9 de abril del 2007, el director nacional de Educación Intercultural Bilingüe Rural, autorizó de manera experimental el uso educativo de los vocales e, y o, en la lengua quechua, con lo cual tendría el uso de los cinco vocales. Posteriormente, en fecha 25 de junio de 2013, se emitió la Resolución Directoral 282-2013-Ede, con la cual se eliminó el uso de la e, y o, a fin de unificar la escritura del quechua.

Si bien, mediante la normativa emitida por el Ministerio de Educación, se pretendió priorizar la enseñanza de los andinos monolingües, hablando del *runasime* o quechua inca, en la mayoría de los casos, no diferencian las vocales i, y e, así como tampoco entre los vocales o, y u, que no se le ha otorgado la adecuada importancia a la enseñanza de los menores bilingües.

Al niño quechua que asiste a las escuelas o instituciones educativas, educación intercultural bilingüe, quien tiene que aprender el alfabeto quechua trivocálico complicado y el abecedario castellano a la vez, ambos totalmente discrepantes haciendo más difícil esta labor, pues, si escribir en quechua ya es complicado y causa confusión en los niños; entonces es acertada la conducta de los padres, de llevarse a sus niños a la capital del distrito donde se enseña en castellano, que se lee como se escribe.

En este orden de ideas, al analizar el alfabeto trivocálico del Minedu, se tiene que está basado en el corpus lingüístico de 1947, definido en tres días, sin mayor análisis y apresurado, pero el alfabeto Pachacútec, fue elaborado durante un año, con el aporte de profesores renombrados de la región de Moquegua, cuya fundamentación científica obedece a experiencias previas y posteriores que abarcan un tiempo de 10 años, y cuyo impulsor es un hablante de quechua, con formación académica y más de 30 años de ejercicio como docente en los distintos niveles de modalidad del sistema educativo peruano.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Se evidencia así, que el corpus lingüístico del alfabeto Pachacútec, es el quechua del siglo XXI, que se había en las áreas rurales de Cusco, Apurímac y Moquegua, con el cual es pentavocálico, como se expone en la tabla mostrada en la diapositiva, estimado presidente.

Siguiente, por favor.

El presente proyecto de ley, no generará gastos adicionales para el Estado, permitirá fortalecer los valores étnicos y culturales, preservar la lengua quechua en nuestro país, así como el respeto irrestricto a la Constitución, en la protección a la pluralidad étnica y cultural de la Nación.

Estimado presidente, hay un viacrucis para los quechuahablantes de las regiones, principalmente Puno, Cusco, parte de Apurímac, Moquegua, Arequipa, en trabajar o en querer estandarizar y forzar a un trivocálico. No se puede, el quechua es pentavocálico, hablado en estas zonas. Es totalmente inoportuno aplicar esto.

Por eso, esta iniciativa garantiza que cada variedad tenga su pronunciación y escritura que corresponde. No podemos tampoco normalizar un quechua trivocálico, por ejemplo, el quechua chanca al quechua pentavocálico; eso es totalmente absurdo, los niños tienen grandes dificultades y en este momento igual los docentes.

En el Ministerio de Educación, obligan a docentes pentavocálicos a hablar el trivocálico y prácticamente rechazan hasta incluso aquellos docentes que dominan el pentavocálico, escritura y hablar no consideran. Entonces, esto ya ha afectado seriamente; si no corregimos, señor presidente, espero que mientras dure su mandato, podamos tener el dictamen en que corresponde, señor presidente, y de buena vez podamos resolver este problema, que para nosotros es un problema grande, principalmente para el sur del país.

Siguiente, por favor.

Ah, no, culmina en esto, presidente, en conclusión, la presente ley, reitero, tiene por objetivo reconocer el uso pentavocálico del quechua, así como sus variedades lingüísticas existentes a nivel nacional, con la finalidad de garantizar los derechos constitucionales de la pluralidad étnica y cultura de todo ciudadano quechuahablante.

Señor presidente, colegas congresistas de la comisión, esperamos tener lo más pronto posible el dictamen favorable, para que el trámite que corresponde pueda continuar y que esto permitirá fortalecer los valores étnicos y culturales, preservar la lengua quechua en nuestro país, así como el respeto irrestricto de la Constitución y la protección de la pluralidad étnica y cultural de la Nación.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Gracias, estimado presidente, colegas, miembros de la comisión. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— A usted las gracias, congresista Bellido.

Sí, pues, en efecto el Congresista Bellido, ha presentado este proyecto, todavía el 12 de mayo de 2022, hace cerca casi a dos años. Yo estoy asumiendo los activos y pasivos y descuide congresista Bellido, yo estoy comprometido con la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, en que no solamente nos nivelemos en los proyectos y los dictámenes, sino que también priorizando les podamos dar el pase respectivo.

Mientras usted sustentaba he pedido en qué estado se encuentra y tenemos efectivamente, ya las opiniones de Minedu, de la Academia Mayor de la Lengua y también del Mincul. Minedu y el Mincul, han planteado observaciones en relación a la fórmula legal. En estos momentos estoy ordenando para que se elabore un predictamen, acogiendo también las observaciones que se tengan, para lograr un consenso y próximamente estaremos emitiendo el predictamen para ser discutido.

Y en esa oportunidad le pido congresista Bellido, que usted también venga de manera presencial, para que sustente y veamos cuál va a ser la fórmula legal que corresponda. Con todo gusto vamos a acoger su pedido de priorizar este dictamen.

Gracias, congresista Bellido.

Algún congresista que quiera hacer uso de la palabra al respecto.

Congresista.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Sí, me permite, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Claro que, sí.

El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Saludando que haya presentado este proyecto de ley, el colega Bellido, que trata sobre el uso, la difusión de nuestras lenguas ancestrales. Efectivamente, ¿no?, es un error grave pensar al Perú como un país de una sola Nación; como dijera el gran Arguedas, el Perú es de todas las sangres, es el país de todas las naciones, es pluricultural, multilingüe, aún en una de las lenguas maternas como es el quechua, es natural que se dé el fenómeno lingüístico de la dialectización, los dialectos, se da en todas las lenguas del mundo, de acuerdo al lugar, al tiempo, ubicación geográfica, nivel sociocultural, las lenguas van dialectizándose, pero en el fondo tienen la misma matriz.

Entonces, efectivamente, ocurre lo mismo con el quechua. Pero quizá para entender, presidente, siempre tomamos como ejemplo a España, por ejemplo, en la península ibérica, a pesar de que provienen todas estas lenguas de latín vulgar, como el castellano, allá se respeta. En Galicia escriben, hablan, enseñan en gallego, parece un español mal hablado, pero es parte

DOCUMENTO DE TRABAJO

de su cultura, de su lengua, y se le respeta, en Cataluña, en Barcelona, en catalán. Y así la búsqueda en las comunidades autónomas donde se habla y se practica estas lenguas, a pesar que muchas de ellas tienen la misma raíz.

El gran error en el Perú, siempre ha sido pretender uniformizar como si fuéramos una cultura única y no lo es así. Entonces, yo creo que, respetando la variedad, la diversidad, efectivamente hay que mejorar.

Y volviendo al quechua, presidente, es así, el quechua es uno, pero está dialectizado. Lo que hablamos en Ayacucho, en Apurímac, en Huancavelica, lo que llaman el Quechua Chanca, tiene cierta particularidad de hablar. Lo que se habla en Cusco, en Puno, en Bolivia, hacia el sur, bueno, también parte del Tahuantinsuyo fue, Bolivia y era parte del Perú antes de 1825.

Entonces, hacia el norte tenemos lo que se habla en Huánuco, en Áncash, el quechua del Norte. Tienen la misma raíz, el mismo lexema, pero tienen los sufijos, las terminaciones diferentes, la forma de hablar diferente, pero estamos hablando de la misma lengua.

Entonces, es un grave error, pretender uniformizar, efectivamente, debe ser un martirio. Si a mí me dicen, yo soy quechuahablante ayacuchano, que yo hable de la forma como hablan los ancashinos, puedo entender algunas palabras, pero me sería muy difícil, igualmente para el cusqueño, a pesar de que es la misma lengua.

Entonces, yo creo que es un proyecto muy interesante para ir mejorando y cambiando ese criterio del Ministerio de Educación, en los ministerios del gobierno, de que el país no es un país monocultural, es pluricultural, es una infinidad de naciones que hay que respetar. Lo mismo ocurre con las lenguas amazónicas, el asháninca, el yanesha, etcétera, etcétera.

Por lo tanto, presidente, me parece un proyecto de ley, muy importante, que hay que debatirlo y que respetando cada región, cada zona lingüística, su identidad, su variedad se promueva el uso de nuestras lenguas originarias. En eso sí estamos de acuerdo, así como dice nuestra Constitución, las lenguas oficiales del Perú, es el castellano, el quechua, el aymara y las lenguas amazónicas donde se hablen y se practiquen.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted las gracias, congresista Flores.

No habiendo más intervenciones, vamos a continuar con la sesión.

El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Presidente, disculpe, me comprometo a estar de manera presencial y también con los maestros de la Real Academia de la Lengua Quechua, de Cusco, el día que se va a sustentar el predictamen, señor presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Muchas gracias y agradecimiento a todos los colegas congresistas.

El señor PRESIDENTE.— Con todo gusto, congresista Guido Bellido, lo estaremos esperando ese día.

Buenas tardes.

Vamos a empezar con la sesión.

Vamos a invitar a la señora jefa institucional del Archivo General de la Nación, señora Olinda Graciela Rengifo García.

Secretaria técnica, está la señora

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, se encuentra, señor presidente.

Cuando usted lo indique.

El señor PRESIDENTE.— Que lo inviten a pasar, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cómo no, en este momento.

El señor PRESIDENTE.— Suspendemos por breve, termino la sesión.

(Pausa). (6)

El señor PRESIDENTE.— Reiniciamos, la sesión.

Damos la bienvenida a la señora Olinda Graciela Rengifo García, jefa del Instituto de Archivo General de la Nación, que viene acompañada por el señor Richar Natividad Antonio Castillo, ¿está presente el señor Natividad Antonio? Siéntese, por favor; el señor [..?] Orlando Rivera Keyalán* no viene; señor José Antonio Franco Iparraguirre, siéntese, por favor. Bienvenidos.

Asimismo, damos la bienvenida y se encuentran presentes el señor segundo Peña Zurita, secretario general del sindicato de SITAGN, quien viene acompañado del señor Renzo Minaya Jiménez y Milagros Corrales Orosco. Por favor, pueden sentarse por este lado. Pasen, siéntense.

Bien, señora Olinda Graciela Rengifo García, jefa Institucional del Archivo General de la Nación, se le ha invitado a usted a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República, a fin de que se sirva a informar sobre los siguientes temas:

1. Las líneas directrices de su gestión al frente del Archivo General de la Nación.
2. La situación actual del proceso de traslado del nuevo local institucional.
3. El estado del acervo documental.
4. El estado situacional.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El expediente técnico del proyecto, mejoramiento del servicio de resguardo y conservación del patrimonio cultural archivístico del Archivo General de la Nación, sede Pueblo Libre, distrito de Pueblo Libre, provincia y departamento de Lima.

En ese sentido, señora presidenta, después de dar la cordial bienvenida, tiene usted el uso de la palabra para que pueda sustentar y también ya se ha distribuido el material que nos ha traído para que los señores congresistas, puedan tener en cuenta.

Tiene uso de la palabra la señora Olinda, por un término no mayor de 10 minutos.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Buenas tardes, señor presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, señor Edgard Reymundo Mercado, muchas gracias por la invitación, señores congresistas presentes y participantes todos.

Ahí, se escucha mejor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, ahora sí.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bien, estamos aquí en atención al documento que nos ha hecho llegar de invitación para la presente reunión y queremos nosotros responder las cuatro preguntas que ha hecho mención, que iniciaremos con las líneas directrices de la gestión al momento en el Archivo General de la Nación.

Nosotros, contamos con nuestro Plan Estratégico Institucional del 2025 al 2030, es el Pliego número 60, en el cual tenemos que los logros más importantes en lo que va de la gestión que tenemos escasamente dos meses, son en el nivel del objetivo número uno, hemos logrado ya a través de la Unesco, el reconocimiento de manuscritos de la AGN sobre los orígenes del pisco peruano; También así, la propuesta de declaratoria, el acta de la capitulación de Ayacucho en 1824, y los expedientes de migraciones, que rescatan sus archivos históricos aproximadamente cuatro mil fichas. Esto está inmerso en el objetivo estratégico, impulsar la gestión patrimonial, cultural de la Nación en las entidades públicas, privadas y particulares.

Con respecto al objetivo 7, que tendríamos entre los 8, objetivos que tenemos, queremos resaltar principalmente ellos, que a la fecha hemos logrado avanzar, es el traslado de los archivos del AGN del Poder Judicial al Ministerio de Cultura. Nosotros, estamos todavía en este trabajo, pero ya se ha hecho el inicio, se ha dado el inicio de ello.

Y con respecto al objetivo 8, el AGN ha aprobado el manual de perfiles de puestos para proceso de tránsito al régimen de la Ley Servir. En ello, nosotros tenemos, digamos, que también informar de acuerdo a un poco a la mirada del 2024, ya que

DOCUMENTO DE TRABAJO

tenemos pocos meses en este momento de gestión, pero hay que resaltar el trabajo que se ha hecho en el Archivo General de la Nación, al menos la Certificación Internacional de Calidad, el ISO 9001-2015, que es sobre la gestión de eliminación de los documentos del archivo en el sector público y eso es un trabajo colaborativo, que tienen a través de los archivos intermedios con todas las entidades del país, perdón, con todas las entidades de Lima, que son las que, digamos, entidades públicas, ¿no?, que tienen sus archivos y tienen que hacer la entrega, y a través de ellos que han logrado hacer un proceso de calidad, se ha logrado este ISO.

También tenemos que han avanzado con el Convenio de Cooperación Institucional, con la Universidad Nacional Diego Quispe Tito, de Cusco y también la titulación a nivel de la Escuela Nacional de Archivística, el año pasado terminaron con seis egresados. Tenemos que entender también que es muy importante la calificación de los profesionales a nivel de la archivística, ellos son la Escuela Nacional de Técnicos, que se necesitan mucho en nuestro país.

Con respecto a la ejecución presupuestal, queremos hacer notar la diferencia entre este primer trimestre del año 2025 al trimestre del año 2024. Nosotros, aquí tenemos casi una paridad con el trimestre del año pasado, pero habría que tener una consideración con que en este año, se ha recibido diez millones más por la ejecución, bueno, la preparación, todo el expediente para el edificio de la Escuela Nacional de Archivística, por ello, que ahora tenemos ya treinta y cuatro millones, a diferencia que el año pasado, teníamos veinticuatro millones y a la fecha, ya venimos en ejecución más o menos el 12%.

En este primer trimestre, acá tenemos la proyección del gasto, en este primer trimestre, gastados ya, 4.5 millones y asimismo, hemos diseñado que para todo el año se va a desarrollar la proyección, como lo demuestra la gráfica, que estamos esperando al último trimestre, ya poder tener la... en el último semestre, por lo menos, la implementación de la primera parte del expediente de la Escuela Nacional de Archivística, que sería ya entre el segundo, el tercer y cuarto trimestre.

El señor PRESIDENTE.— Perdón. Vamos a dar la bienvenida a la congresista Mery Eliana Infantas Castañeda.

Bienvenido, congresista.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Buenas tardes, congresista.

Bien, entonces, estábamos mencionando el desarrollo de nuestra ejecución presupuestal al primer trimestre, que recién tenemos en este año.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Con respecto a la segunda pregunta, la situación actual del proceso de traslado al nuevo local institucional. En realidad, nosotros estamos ahorita en el trabajo de actos preparatorios para poder tener el nuevo espacio, que no es nuestro local, pero sí es un espacio que nos está brindando el Ministerio de Cultura, a través de, por ejemplo, hemos iniciado... apenas hemos entrado en la gestión, hemos iniciado a ponernos al orden, a ordenar el espacio de Poder Judicial, porque en realidad, teníamos ya claro, que había una sentencia, en el momento que ingresamos, se nos comunica y teníamos que trabajar sobre ello.

Entonces, en ese sentido, hemos hecho actos preparatorios, que a la actualidad todavía se está avanzando, pero estamos en la primera parte del plan que se presentó para este trabajo; entonces, lo primero que hemos logrado, a la par que hemos ido haciendo las actividades administrativas, se ha ido trabajando la parte, digamos, en la documentación, que es necesaria para poder, usted sabe que las entidades no podemos ingresar a otra entidad, si no hay documentos que nos respaldan. Entonces, por ello, ya tenemos aprobado la afectación en uso; ya ese es el primer documento, que nos avala el poder trasladarnos al Ministerio de Cultura.

También hemos conseguido ya, que se firme el acta de entrega, el día 21 de marzo, y también hemos terminado con el protocolo para el traslado. O sea, se ha desarrollado un protocolo especial para este tipo de tránsito, que es necesario por la documentación que se maneja, la importancia que tiene esta documentación. Y también a la par se está continuando en proceso la preparación del convenio, que celebraremos con la Biblioteca Nacional, para la segunda parte, de lo que se tiene que trasladar del Poder Judicial.

Usted como sabrá, el Poder Judicial cuenta con dos niveles. El primer nivel, que está mayoritariamente el personal administrativo, pero también cuenta con algunas áreas de repositorio, como la parte de historia, la parte de república, aproximadamente 200 metros, hasta menos, metros cuadrados, y también la parte de archivo notarial, que es más grande, tiene casi 500 metros cuadrados. Ese es el primer nivel, y en eso estamos, en el tránsito recién, en la preparación de todos los que trabajan en el primer nivel, pero a su vez se continúa organizando los fondos documentales.

La lámina, está bien.

Estas son las etapas del traslado. La primera etapa, es la que hablaba, es en color amarillo, que mayoritariamente tiene los espacios de los trabajadores; en la parte administrativa contamos con dos salas para atención a los investigadores, entonces, también eso se tiene que hacer el traslado, o sea, para la atención al público. Y tenemos también un espacio pequeño, en la parte amarilla, que es lo que, digamos, ya está

DOCUMENTO DE TRABAJO

trabajada del repositorio de historia, (7) la parte de República, que son como le decía, menos de 200 metros cuadrados. Esta parte es la primera que se está trabajando y que ya, como estamos todavía a tiempo, termina el plazo el 30 de abril, y ya se tiene, pues, un avance de un porcentaje de 70% por lo menos.

La segunda etapa, es la parte azul, que es la que vamos a continuar y que tiene el repositorio mayoritariamente del archivo notarial.

Y por último, la tercera etapa, que se va a abordar recién después de octubre, que son los sótanos, ¿no?, hasta el próximo año.

Está ahí la gráfica, la segunda gráfica exactamente, las etapas en la Biblioteca Nacional:

La primera etapa es, más o menos, un área de mil ciento veintisiete metros cuadrados, que se va a liberar.

Y en la segunda, tenemos 542, que hacen casi un total, casi llegamos a los dos mil metros, que es lo más próximo que vamos a poder tener acceso para poder hacer entrega al Poder Judicial, quedando una pequeña área de trabajo, porque es necesario para el trabajo archivístico, tener un espacio en la primera planta, un área libre, para poder hacer los trabajos que requieren, los documentos tanto de limpieza como el inventario; todo ello, es necesario que nos quedemos temporalmente hasta antes de terminar este proceso, que son hasta el próximo año, hasta el mes de junio.

En lo que respecta a la Biblioteca Nacional, nosotros hemos identificado, hemos ido presencialmente a visitar los espacios. Ellos cuentan con repositorios hechos especialmente para repositorios, o sea, ahí sí, digamos que la documentación va a estar muy muy bien, no tenemos tanta necesidad de adecuar, solamente cosas menores que son las estanterías, que se hacen muy rápidamente, pero los espacios son muy sólidos y muy buenos para la documentación. Ahí tenemos tres niveles que nos da más o menos el resto del metraje de los sótanos de Palacio, entonces, sería la gran segunda parte.

Ahora, hemos dividido, la colección que va a ir a Ministerio de Cultura, es la que tiene mayor rotación, o, digamos, más baja rotación y la que va a la Biblioteca Nacional, es la que tiene cero rotación y que todavía se está trabajando, se tiene que seguir el trabajo archivístico. Entonces, por ello, lo estamos definiendo así, para que no se paralice el trabajo y se pueda seguir haciendo investigación y trabajo archivístico de todo lo que implica, o sea, la limpieza, la búsqueda, el encajado de los documentos.

Bien, con respecto a la tercera pregunta sobre el acervo documental, justamente, con esa misma línea, tenemos aquí las

DOCUMENTO DE TRABAJO

direcciones principales que estamos trayendo en este momento, es la dirección de Archivo Histórico, la parte república, que se ha trabajado en lo que es el repositorio mismo, digamos, todo su proceso archivístico está ya al 92%, más o menos, o sea, se ha avanzado bastante, porque esto lo vienen haciendo también de antes, como ya se sabía que tenían que hacer este traslado el inventario, así es. Y estamos al 92%, principalmente las colecciones que encontramos ahí, son la del Ministerio del Interior, como le detallamos en la lámina, el Ministerio de Gobierno y Política, entre todos los fondos documentales de esta parte, que hablamos de los 200 metros más o menos, hay 396 metros lineales, aproximadamente.

Y también tenemos la Dirección de Archivo Notarial, que ya ellos han concluido, están al 100% de su inventario, lo que están haciendo ahora es una supervisión a este inventario, una revisión, porque, claro, este es un trabajo de antes también y que queremos estar muy seguros que este traslado se va a hacer con todas las seguridades del caso, interviniendo en todos los aspectos del trabajo archivístico, como es la conservación, la forma del encajado, de las maneras que tiene que ser como lo manda la norma; por eso, hemos hecho el protocolo en base a todas las normas archivísticas que cuenta el Archivo General de la Nación, que es el ente rector del país, entonces nosotros mismos estamos cumpliendo con la normatividad.

En el caso del Archivo Notarial, las colecciones que se van a trasladar son la notarial, precisamente y la judicial. Ahí en la lámina tenemos el porcentaje y son más de diez mil metros lineales de archivos. También queríamos mostrar la dirección de archivo intermedio, ya que ellos también han trabajado su parte, debido a que estamos también en el tema del local; entonces, ellos ya están al 97% para concluir su archivo, su inventario completo del fondo y que estarían ya más o menos, como le digo, listos para hacer la mudanza también en su momento que ya, digamos, el edificio ya esté iniciando su... el expediente esté iniciando sus labores.

Aquí también una muestra de qué fondos son los que se van a trasladar y hablamos de los registros civiles, las entidades públicas y privadas, liquidaciones, expedientes registros de civiles y libros deteriorados, que son en total 1650 metros lineales que cuenta el archivo intermedios.

Bien, y la última pregunta que es, el estado situacional del expediente técnico del proyecto, o sea, el proyecto mejoramiento del servicio de resguardo y conservación de patrimonio y cultural archivístico de la Nación, sede Pueblo Libre, Distrito Pueblo Libre, provincia de Lima.

Este expediente, queríamos mostrar un poquito las láminas, la fotografía de cómo está ahora y cuál es el proyecto mismo que está en maqueta, que todavía no está iniciado, pero que estamos

DOCUMENTO DE TRABAJO

en proceso de hacerlo. Nosotros lo que tenemos es la información, que está el valor presupuestado es de cuatrocientos treinta y cinco millones aproximadamente. Se ha empezado con un presupuesto de cincuenta millones, que se le ha dado en este año y también el tiempo estimado que son 762 días calendarios.

Este proyecto, cuando nosotros llegamos, lo encontramos, pero en conversaciones con la unidad ejecutora 8, en fecha 22 de febrero, se acordó que la unidad ejecutora será la responsable de ejecutar el plan de la contingencia. Entonces, por eso nosotros nos hemos preocupado de estar ya con el repositorio, con el archivo en general, listo para cuando ya la ejecutora nos diga, se inicia el proceso de contingencia y ellos puedan salir más fácilmente con los fondos documentales, todo totalmente, ellos lo tienen ya totalmente encajado, inventariado.

Entonces, bueno, señor presidente, esta sería nuestra exposición, con respecto al estado situacional del Archivo General de la Nación, en estos dos meses.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, muchas gracias señora Olinda Graciela Rengifo García, jefe institucional del Archivo General de la Nación.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— De nada.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, si tienen ustedes alguna pregunta que hacer, lo pueden hacer.

La modalidad va a ser pregunta directa y respuesta inmediata de manera precisa; congresistas que quieren hacer uso de la palabra, pueden hacerlo.

Bueno, yo voy a intervenir haciendo algunas preguntas.

La jefa institucional del Archivo General de la Nación, ¿Cuál la situación del contrato con la empresa Consorcio Transel, por tres millones ciento sesenta y un mil doscientos veinte dólares o su equivalente en soles, de doce millones trescientos veintiocho mil setecientos cincuenta y ocho, respecto al local ubicado en la calle B-263, urbanización Bocanegra, Callao? El plazo es de tres años, ello considerando que el contrato fue firmado el 3 de mayo de 2024.

De manera concreta, por favor.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, señor congresista presidente de la comisión.

Sí, esta empresa la encontramos justamente que ya estaba, digamos, cerrado el contrato y se encuentra en arbitraje en este momento. Está en la Procuraduría de la Nación, del Ministerio de Cultura.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— ¿Están en arbitraje?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, estamos en arbitraje.

El señor PRESIDENTE.— Nos mantienen informados, por favor.

¿Para cuándo más o menos han señalado que el arbitraje culmina?
¿Ha venido con su asesor legal?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— No, es que no había preguntas legales, pero no importa, nosotros vamos a tomar nota de la pregunta y le vamos a hacer llegar, por favor.

El señor PRESIDENTE.— En términos inmediatos, por favor.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, como no.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Siguiente pregunta.

¿En qué consiste la rectoría del Sistema Nacional de Archivos y cómo se articula con las instituciones públicas a nivel nacional? Teniendo en cuenta la importante colección de fondos documentales que tenemos en el Congreso, ¿qué coordinación y resultados se han intentado con esta entidad?, es decir, con el Congreso.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bien, la rectoría es técnica, totalmente, o sea, nosotros como ente rector, le apoyamos a las entidades que se acercan y también nosotros en momentos dados del año, también tenemos programado visitas, ¿no? inopinadas a las entidades, para ver cómo se encuentran sus archivos. Pero en general, bueno, nuestro trabajo es bastante amplio en esta área. También tenemos que, por ejemplo, estamos haciendo proyectos con ellos, para poder apoyar en el tema de poder identificar sus necesidades y ahora último, estábamos viendo hacer un proyecto, que me pareció muy importante y lo vamos a tratar de desarrollar en nuestra gestión de georreferenciación, por ejemplo, que es un tema más específico con los archivos en tiempo real, a nivel nacional, porque usted como sabrá nuestra Patria es bien grande y es muy difícil poder llevar este tema, con un equipo técnico pequeño, el Archivo General de la Nación, no es muy frondoso de personal, nosotros contamos solamente con, qué le digo, 100 personas a lo mucho en lo que es casi nombrados y en terceros, otros 150.

Entonces, es en realidad difícil, pero apoyándonos con la tecnología, vamos a lograr acceder más directamente a todos los archivos regionales.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, pero quisiera de manera concreta que me diga, ¿qué coordinaciones y resultados se han efectuado con esta entidad, vale decir con el Congreso? Específicamente, ¿qué tipo de coordinaciones y cuáles son los resultados? ¿Conoce o no?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bueno, en este momento no tengo la respuesta, pero le puedo hacer llegar. En las coordinaciones...

El señor PRESIDENTE.— Yo le preguntaba, porque usted también anteriormente ha sido jefe, ¿no?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, sí, sí.

El señor PRESIDENTE.—¿En qué año?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— En el año 2019.

El señor PRESIDENTE.— Entonces, usted tiene conocimiento de lo que es el Archivo General de la Nación.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Claro, la rectoría que tiene la Dirección de Políticas Archivísticas.

Nosotros, en esa época, como encontramos de forma muy antigua las normas, nos dedicamos a actualizarlas; justamente ahora se ha encontrado que esas normas ya están más actualizadas y se están implementando.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, entonces nos envía un informe escrito, por favor, respecto a las coordinaciones y resultados que se han efectuado con esta entidad, vale decir el Congreso.

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bien, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Otra pregunta, por favor.

En septiembre de 2024, la Contraloría realizó una serie de observaciones, respecto a la catalogación de la AGN en particular, en relación a la foliación y estableció que no era posible realizar ningún traslado hasta que no se atendieran a las mismas. ¿Estas observaciones han sido ya levantadas, me refiero a la obligatoriedad de inventariar?, ¿está levantada esa observación?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Mire, nosotros no hemos reunido con la OCI y justamente a mí me preocupó mucho, porque ellos, mencionan, no dicen exactamente la catalogación sino dice el inventario y entonces, usted sabrá, hay diferentes niveles de

DOCUMENTO DE TRABAJO

inventario; nosotros estamos desarrollando por el tiempo, por la necesidad de rapidez y lo que se ha venido...

El señor PRESIDENTE.— [..?] un poco de conocimiento ilústrenos, por favor, ¿qué diferencia hay la catalogación con el inventario?

LA JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Hay diferentes, digamos, uno que es inicial, que el inventario de registro y el otro, que es ya más analítico, que podríamos decir que ahí se incluye la catalogación. (8)

El de registro es un conteo, es un conteo que, digamos, de alguna manera nosotros aseguramos cuántos folios están saliendo en una caja, porque ustedes saben que el archivo se mantiene en cajas archiveras, ¿no?

Entonces, en esas cajas nosotros estamos haciendo, digamos, su conteo y vamos a hacer el trabajo incluyendo notarios públicos del lacrado y el sellado de la caja, para asegurar que nada se movió de ahí en el tiempo del traslado, tanto de inicio como de llegada a su lugar de origen.

Entonces, hay otro nivel que es más analítico y requiere más tiempo que obviamente el archivo tiene, tiene archivos de registro, perdón, de analíticos y de catalogación en diferentes colecciones, pero hablamos que parte de esa colección de República lo tiene, pero hay partes que no, entonces en los momentos que no hubiera por la necesidad de salir se tiene que hacer este tipo de inventario.

Pero que es igual, es un inventario que nos asegura que por lo menos la documentación que está presente no se retire en el momento del traslado, porque una de las preocupaciones de nosotros es esa, que en el traslado puede haber algún problema de pérdida.

Y así, con lo que estamos nosotros organizando con los equipos técnicos del archivo, tanto la parte legal, que es el protocolo y todo lo que tiene que ver con la parte archivística, también los notarios públicos que nos van a acompañar y también la policía que nos va a acompañar en el traslado.

Entonces, nosotros estamos copiando la práctica que hizo la Biblioteca Nacional en su momento, cuando hizo su nuevo local y ellos se cambiaron de la avenida Abancay a la Javier Prado. Exactamente la misma, digamos, hemos tenido contacto con los profesionales de esa época de la Biblioteca Nacional, cómo hicieron el traslado.

Igual tenían que hacer embalajes de ese tipo, con sellados y con etiquetas en cada uno de los paquetes, en este caso son cajas, archiveras, que dice lo que contiene, en qué número inicia, en qué número termina y así exactamente igual se va a tener el deslacrado, así se llama.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, eso hemos incluido en nuestro protocolo para ese primer traslado a cultura. Igualmente haremos lo mismo para la Biblioteca Nacional.

El señor PRESIDENTE.— Correcto, pero la pregunta es: ¿Ustedes han levantado las observaciones de la Contraloría General de la República?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bueno, creo que teníamos todavía plazo, porque hemos tenido conversación con la ingeniera de la OCI y nos dijo que estamos en proceso de levantarlo.

El señor PRESIDENTE.— ¿Entonces, están en proceso de levantar las observaciones?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Así es. Así es.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

La siguiente pregunta:

¿Nos puede informar si la AGN cuenta con un inventario actualizado de su sede principal?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bueno, podríamos decir ¿cuál es la sede principal? Tenemos cuatro sedes, ¿no? En realidad, estamos ahorita abocados con el Poder Judicial. Como les digo, el Poder Judicial, le he mencionado el nivel de porcentaje del inventario de historia, está al 97%, más o menos.

En el tema notarial está al 100%, hablando del inventario de registro y en DAI, que es el otro repositorio, son tres repositorios, estamos como al 87%.

Entonces nos faltan unos porcentajes que yo creo que en unos dos meses más estamos concluyendo.

El señor PRESIDENTE.— Correcto. Pero también hay una cantidad de fondos documentales que existen a nivel nacional. ¿En qué condiciones se encuentran esas? ¿O no hay?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bueno, como tenemos nosotros la rectoría técnica. Nosotros lo que hacemos es acercarnos a los archivos para que nosotros los ayudemos a que ellos tengan cómo hacer su trabajo archivístico, porque usted sabe que los archivos, la ley indica que el Archivo General, o sea el Central vamos a decir así, es el responsable en cada región.

Entonces, el Archivo General de la Nación no es responsable de todos los archivos del país, sino es el responsable técnico para darle las herramientas.

El señor PRESIDENTE.— El ente rector.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Es el ente rector.

Y el que apoya.

El señor PRESIDENTE.— Y como tal, como ente rector, por favor, también nos informe entonces. Respecto a la situación en que se encuentra.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, cómo no.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Por otro lado, estos inventarios están ya también, ya que están inventariados, ¿están digitalizados?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Bueno, digitalizados no, sino ingresados en formato en Excel, en esas cosas.

Ahora, digitalizados tenemos colecciones, parte de algunas colecciones, no todo, pero tenemos parte, tenemos trabajos colaborativos que se han hecho de digitalización en notarial, pero lo que pasa es que es una gran cantidad, imagínense, son 30 kilómetros de documentos.

Entonces, se ha ido trabajando a lo largo de los años, yo no hablo solo de ahora ni del 19, hablamos de a lo largo de los años se han ido digitalizando colecciones.

Entonces, tenemos colecciones completas ya digitalizadas, incluso puestas a servicio de la población, que uno puede consultar en línea, pero no son, por decir, no es un nivel así, digamos, que el 100%, sino son porcentajes en colecciones de épocas. República, por ejemplo, tiene una cantidad. Hablamos de digitalización, pero no de inventario. En digitalización sí es menor.

Pero la idea de nosotros es armar un centro de digitalización a nivel nacional. Incluso lo estábamos hablando con la señora Ana Peña, que con ella tendríamos que unir fuerzas porque esos son proyectos grandes.

Tenemos un proyecto, ¿te acuerdas el nombre? de preservación digital. Repositorio de preservación digital. Ese es un gran proyecto que creo que incluso más grande que el edificio que es como poner todo en línea de todos los archivos de todo el país, pero se está trabajando a nivel de IOARR por etapas. O sea, hay que iniciar la obra con pequeños recursos que tengamos, eso cuesta más de 700 millones, imagínense. Entonces, vamos a ir caminando por partes, pero sí, la idea está que tenemos que digitalizar, como otros países, ¿no? Que tienen todo digitalizado.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Sobre el mismo punto, dado que guarda relación con los inventarios, ¿qué nos puede informar respecto a las denuncias sobre el robo de documentos del Libertador don José de San Martín, así como los 80 documentos oficiales y militares del siglo XIX? Aquí están las denuncias del robo de estos documentos. Está todo informado con una investigación periodística debidamente sustentada. ¿Tiene usted conocimiento de esto?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, porque en algunos casos, como en el del Libertador San Martín, que fue la pérdida del folio que dio libertad a una esclava, fue justamente en el año 18 y que en el año 19 entramos nosotros, hicimos la investigación.

Se le hizo la denuncia, la alerta, porque para esto hay todo un protocolo de cómo se sigue cuando se descubre una pérdida. En ese caso sí había ciertos documentos y también había cámaras y videos de la persona que se le había, digamos, de alguna manera tomado las cámaras del archivo y que se le pudo identificar.

Pero aquí viene el problema, ¿no? O sea, se presenta la denuncia, se manda por Procuraduría y llega a la Procuraduría Especializada de Cultura, pero ellos piden más pruebas, la policía especializada.

Entonces, en el caso del folio yo tengo entendido, porque yo ya no estaba, fue en el año 21 creo que encontraron, identificaron a la persona que había sido un trabajador también, pero claro, un trabajador de los que no tienen, que no están ligados a la entidad, que son de terceros, ¿no? Entonces, bueno, como no tuvieron más pruebas y allanaron su domicilio y no encontraron nada, claro, imposible, porque eso ya estaría en camino a otro lado, y bueno, se archivó. En otros, que no sé exactamente si son esos 80, porque usted sabe que nosotros también tenemos en la Procuraduría más denuncias de alerta, entonces cada uno pasa un proceso de investigación y el detalle.

Pero siempre, la mayor parte, es lo que me han conversado los técnicos del área de investigaciones, porque tenemos un área de investigaciones de los robos justamente, o pérdidas, porque en algunos casos no tenemos cómo identificar si se lo ha robado o en realidad nunca llegó también, porque son, digamos, expedientes que se han ido recibiendo a veces también de otros fondos que se han entregado.

Por ejemplo, en el traslado, cuando se hizo el traslado del Poder Judicial al Ministerio de Cultura, no se puede saber si en ese momento, cuando hay evidencia sí, y se les da toda la información a la Policía, pero llegan muchas veces a ser archivados.

Algunos que encontramos en línea, porque esta misma unidad de investigación se dedica a mirar en la página web y recuperar. Y tenemos recuperaciones.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Exactamente, yo no sé si me podría alcanzar ese dato de la denuncia periodística, pero yo sí he hecho recuperaciones. Este año hemos recuperado justamente uno de Ayacucho y que estamos ya por entregar.

El señor PRESIDENTE.— En relación al expediente técnico del proyecto mejoramiento del servicio de resguardo y conservación del patrimonio cultural archivístico de la Nación, del Archivo General de la Nación, sede Pueblo Libre, Distrito Pueblo Libre, provincia y departamento Lima, ¿A cuánto asciende el monto asignado para este 2025? ¿Cuánto es lo que se ha ejecutado del proyecto, tanto a nivel físico como presupuestal?

En estricto, ¿qué actividades han realizado con cargo a los recursos del proyecto?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí.

Bien, como le había mencionado, el presupuesto actualizado y aprobado, es de 435.528 millones, aproximadamente,

De los cuales se le ha entregado en este año, 50 millones, en el PMI del 2025 se ha entregado 50 millones.

Ahora, nosotros hemos entrado en el mes de febrero, casi, el 31 de enero. Para ese momento, nosotros encontramos, la foto del momento fue que tenían a la unidad ejecutora para la parte contingencia, los 50 millones.

Pero, luego, conversando con la Unidad Ejecutora 8, dimos por conveniente, por diferentes motivos, uno de ellos que nuestra entidad como lo he mencionado no es tan grande y no tiene tanto, los especialistas, para poder llevar una obra de esa magnitud.

Entonces, se tomó la decisión y hay documentación al respecto, que en la fecha del 22 de febrero tuvimos reunión con la Ejecutora 8 y se le dio la responsabilidad, digamos, o sea, nosotros le delegamos nuevamente a la Ejecutora 8, a que ellos ejecuten el plan de contingencia.

Ahora, de lo que hemos escuchado, nada más no podría decirlo a ciencia cierta, porque hemos estado en la reunión de inversiones, ellos tienen pensado. O sea, en su cronograma, yo no lo tengo, pero sí lo han planteado para, por lo menos en el segundo semestre, iniciar o de alguna manera en el último, la contingencia.

Por eso es que nosotros nos estamos preparando para tener listo el archivo de intermedios que es el que va a ser afectado en el local.

El local de Pueblo Libre en la calle Hawaii, está el archivo actualmente, el archivo de intermedios, pero ya está, como le digo, al 87% de avance de toda su documentación, está todo

DOCUMENTO DE TRABAJO

encajado, está en anaqueles, o sea, es un archivo que ya prácticamente en el mes de mayo está completo.

Y tendríamos la posibilidad, si la Ejecutora 8 termina de hacer lo que tiene que hacer de la evaluación de su expediente y todo y nos dice: ya vamos a implementar la contingencia y nos alquile local. Nosotros estamos listos para salir.

Esto es todo lo que yo podría informar. Eso está con la Ejecutora 8.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, señora jefa.

De verdad, yo me siento sumamente preocupado porque va a ser la misma cosa. ¿Por qué? Porque según el reporte de seguimiento en el sistema de inversiones figura como programación financiera inicial 50 millones de soles como usted ha señalado.

Sin embargo, en la programación financiera actualizada al 31 de marzo, al día de hoy, se ha previsto una ejecución de junio a diciembre de menos de 5 millones de soles.

Esto significa que se ha reducido el presupuesto, es de negligencia e incompetencia. ¿Para qué se busca entonces que se programe o que se consiga dinero en el presupuesto para que no hagan nada? Y ¿esperamos que continúe así la crisis en la AGN? ¿Qué opina usted de eso? Es una realidad, lo que le estoy dando son datos concretos y usted lo sabe muy bien. **La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.**— Sí, nosotros tenemos la misma preocupación, no crea, nosotros estamos con nuestra unidad formuladora que es la que compete al área técnica, estamos haciendo el seguimiento y hemos tenido ya dos reuniones con la unidad ejecutora y estamos allí viendo y haciendo el monitoreo.

Y, por último, pues, haremos la documentación necesaria para que ellos tengan a bien. Pero es que nosotros no podemos intervenir en la Ejecutora 8.

El señor PRESIDENTE.— Yo entiendo perfectamente que no pueden intervenir directamente.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Pero estamos haciéndole seguimiento.

El señor PRESIDENTE.— Imagínense, tenemos 50 millones y ¿en qué estamos? En nada. (9)

De verdad es sumamente preocupante y eso es responsabilidad también de su gestión.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— No sé si me permite dar pase a mi...

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Por qué no, claro.

El DIRECTOR DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DE LA AGN, señor José Antonio Franco.— Gracias, señor presidente.

José Antonio Franco, director de la Oficina de Planeamiento y Presupuestos. Un poco para, en resumen, hacer un diagnóstico muy resumen, concreto sobre el proyecto de las sedes.

Este proyecto de la sede tiene en promedio una fecha de viabilidad de 2016-2017. A la fecha, en respuesta a lo que usted está mencionando, tiene cero ejecución financiera y tiene cero ejecución física y esto se debe a las gestiones que han estado a cargo dentro de la Ejecutora 8.

¿Quién es la Ejecutora 8? Es aquel ejecutor que está encargado de la ejecución del proyecto. A la fecha, este proyecto tiene una asignación presupuestal de 50 millones.

De acuerdo a lo manifestado por la Ejecutora 8, estos 50 millones se van a ejecutar en el último trimestre del presente año, bajo la modalidad de ejecución que ellos han seleccionado en el tema de contrato.

Aquí, estos 50 millones se descomponen en dos fases. Un porcentaje de repente entre un 10% o un 15% para financiar el plan de contingencia, que es parte del componente del proyecto, y unos 45 millones neto que significa para lanzar el proceso más previsión. ¿OK?

Entonces, más la previsión, ¿no? Entonces, bajo la modalidad que el Ejecutora 8 ha establecido, se estima que en promedio en el mes de julio están lanzando la convocatoria para que se adjudique y se ejecute en el último trimestre del año. Acá hay una salvedad importante. Existe una opinión de la PCM a solicitud del Ejecutora 8, donde pide actualización de uno de los componentes del proyecto. Este componente es el componente tecnológico.

Actualmente la Ejecutora 8 está en proceso de actualización de ese componente, incluyendo ello, lanzan proceso y se espera que se ejecute los 50 millones con cargo al ejercicio fiscal.

No obstante, de ello, a través de su investidura, es importante que usted, a los próximos ejercicios fiscales podríamos, en la Ley de Presupuesto para el 2026, darle continuidad al proyecto. Toda vez que este proyecto, en promedio está por encima de los 400 millones.

Si se adjudica este proyecto y se ejecuta los 50 millones en promedio para el 2026, tendríamos que tener recursos o el Ejecutor 8 tendría que tener recursos por encima de los 150 millones de soles para darle continuidad.

Es lo que puedo informar con cargo a la situación de esta inversión.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Claro que sí, yo le quiero decir a usted, con todo respeto, y también a usted, señora jefa, que los argumentos técnicos que sustenta el señor no me convencen. En verdad, este es un círculo vicioso. Al final no tenemos nada.

Vamos a ver, el tiempo es la mejor manera de demostrar. Vamos a ver qué cosa hay de por medio. Pareciera que hay otros intereses medio subterfugiados que no responden justamente a lo que nosotros queremos para que haya el despegue como tal, toda vez que necesitamos justamente ese nuevo edificio para la AGN.

Pero, así como van las cosas, creo que vamos a seguir soñando. Ojalá Dios quiera que me equivoque. A fin de año vamos a ver qué es lo que hay. Pero en verdad yo le pido, señora Olinda, de que usted le ponga mucho esfuerzo, mucho empeño a esto.

Esto es una situación crítica. Usted ya con esta vez, creo que es la segunda vez que es jefa, entonces, tiene usted el reto para sacar adelante esta institución necesaria para nuestro país.

Pero yo quiero decirles a ustedes. Ustedes están en constante evaluación y la reformulación del proyecto de inversión. Hay observaciones de especialistas que cuestionan aspectos técnicos referidos al incumplimiento de la normativa internacional de estandarización de parámetros constructivos y criterios para archivos nacionales. ¿Tiene conocimiento de eso?

Es decir, ¿han evaluado?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—Perdón, señor presidente, ¿En qué obra?

El señor PRESIDENTE.— Me refiero a esta.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—¿A la de la sede?

El señor PRESIDENTE.— Sí, a la sede.

Yo decía, si han evaluado la formulación del proyecto de inversión pública frente a las observaciones de especialistas que cuestionan aspectos técnicos de esta obra, respecto al incumplimiento de la normativa internacional de estandarización, parámetros constructivos y criterios para archivos nacionales.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—Yo desconocía este tipo de impedimentos, si es que fuera, pero de todas maneras vamos a buscar la información, por favor.

Y sí hay que pedirle a la ejecutora, porque en realidad, como le hemos dicho, ellos son los que llevan actualmente el proyecto. Yo no sé si ellos están reevaluando volverlo a.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El **señor PRESIDENTE**.— Está bien, nos informa, por favor.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Sí, cómo no.

El señor PRESIDENTE.— Entonces, hay muchas preguntas más, pero vamos a seguir invitándole, por favor, para seguir evaluando con usted y para que la próxima vez nos dé algunos resultados mucho más concretos de avance, fundamentalmente en este aspecto, que es lo principal.

Y por último, solamente para saber, ¿ustedes han firmado ya algún tipo de acta, documento, etcétera, con el Poder Judicial para cuándo van a retirarse?

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—Sí, señor presidente, justamente parte del acta es este plano que se le ha alcanzado, que es la parte donde nosotros nos hemos comprometido, o sea, esto está dentro del acta que se firmó con el señor ministro y la que le habla como jefa y con la presidenta del Poder Judicial, explicándole a ella la forma de que íbamos a hacer el traslado.

Entonces, con este, digamos, ya hemos iniciado en realidad los actos preparatorios. El traslado en sí mismo, yo creo que, en dos semanas, ¿no? Porque es la parte más rápida, que es la parte administrativa, como le decía.

Nuestro plan, en este plan de etapas, se termina la primera etapa el 30 de abril.

El señor PRESIDENTE.— ¿Tienen el cronograma de protocolo?

La señora...— El cronograma. ¿acá está? el GANTT.

Bueno, le puedo alcanzar, tengo un diagrama de GANTT que justamente lo estaba trayendo por si se necesitaba, más o menos esos son el cronograma de que estamos implementando. Si gusta se lo podría dejar, no está en las láminas.

El señor PRESIDENTE.— Está bien, muchas gracias.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Entonces, en esta forma, como la parte amarilla es la más grande, es la que ellos más necesitan en el primer piso, en realidad hemos conversado con la misma presidenta y está de acuerdo.

Va a ser la primera parte en moverse, la parte entre administrativa y salas de investigación y atención al público, que por ahora se están migrando al área azul, en una parte, para poder seguir dando atención.

No vamos a parar en ningún momento la atención al público, eso sí se lo aseguramos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Dígame, cuando piensan, perdón, cuando está concebido la fecha de culminación de retirar todos los archivos del Poder Judicial.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—La fecha de fin es 26 de julio del 26.

El señor PRESIDENTE.— Es decir, del 26.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—De julio del 2026. Es un año y meses. Es que en realidad es una gran cantidad. Y como se ve, hay un trabajo fuerte con el tema de inventarios. Los que estamos sacando, lo primero, es lo que ya estaba bastante avanzado, pero ahora estamos continuando con lo que está en los sótanos, por ejemplo, que eso todavía se está trabajando.

El señor PRESIDENTE.— Correcto, muy bien. Seguiremos en contacto.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—¿Cómo no, señor presidente?

El señor PRESIDENTE.— Particularmente yo le deseo bastante suerte. Y lo que le pido es nuestro proyecto de inversión. Esa es la salida. De qué sirve que en el Congreso. Por ejemplo, el año pasado, en mi sustentación ante la Comisión de Presupuestos y en la instancia respectiva, tanto en la Comisión de Presupuestos como en el Pleno Congreso, en mi condición de presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, yo exigí que se incremente de 50 a 100 millones que se le asigne de presupuesto inicialmente.

¿Cómo voy a pedir ahora si es que no hay ningún avance? Entonces, de verdad, por eso les decía, yo estoy preocupado. Póngase fuerte en eso. Si bien es cierto que usted no tiene responsabilidad directa en eso, pero ahí está la unidad ejecutora.

Entonces necesitamos trabajar más fuerte.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—No, de todas maneras, señor presidente, no tendremos responsabilidad directa, pero somos los afectados, somos los usuarios, y tenemos el interés todo el tiempo.

Lo que sí le podría ofrecer es que le podremos ir informando de acuerdo a cómo van, vamos teniendo las conversaciones, avances.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Finalmente, de acuerdo a las etapas de traslado...

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Señor Presidente, soy Susel Paredes.

El señor PRESIDENTE.— Está bien, en seguida.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Una pregunta.

El señor PRESIDENTE.— En seguida, yo termino de hacerle una pregunta.

Mire, acá tenemos las etapas de traslado de la sede de Palacio al Ministerio de Cultura, aquí está lo que nos ha entregado.

Hay tres etapas:

La primera etapa comprende un área de 1.127 metros cuadrados del primer nivel, que se ejecutará hasta el 30 de abril.

La segunda etapa se ejecutará hasta el 31 de octubre del 2025.

Y la tercera etapa se ejecutará hasta el 26 de julio del 2026.

Yo le pido que en la culminación de cada etapa nos haga un informe a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural. Estaremos atentos para que nos haga llegar esa información y de esa manera hacer un seguimiento estricto al respecto.

Congresista Susel, tiene usted el uso de la palabra.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.— Cómo no, congresista. Gracias.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— La palabra, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene el uso la palabra.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Muchas gracias, señor presidente. La verdad es que me parece una burla que nos digan que va a ser el 26 de julio del 26, cuando ellos saben que no vamos a estar nosotros.

O sea, quieren que no haya fiscalización, porque el 26 de julio es el día que juramentan los congresistas del siguiente periodo.

O sea, ha venido a burlarse de nosotros. Qué le pasa a la persona, a la señora que ha propuesto esa fecha. Eso es un insulto para nosotros.

Esta gestión está luchando por el tema del archivo hace años, porque no son meses y ahora nos viene que va a ser el 26 de julio del 2026, cuando ninguno de nosotros va a estar. O sea, que, por qué ha calculado esa fecha, ¿señor presidente?

Esa es mi intervención.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista, Susel.

Tiene el uso de la palabra, señora Olinda.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—Gracias, señor presidente.

Bien, bueno, en realidad este plan. Inicialmente se había presentado con más tiempo, porque como usted comprenderá es un tema bien álgido el tener que hacer inventarios, pero, después hicimos las conversaciones con el Poder Judicial y se quedó en que hasta el 26 de julio, pero eso no significa que nosotros vamos a hacer exactamente la entrega en esa fecha.

Es más, nosotros estamos planeando que todos estos traslados se hagan en menos tiempo, porque es a nosotros, a quien más nos atañe, en que, como le dije, en esos sótanos de Palacio que tenemos a los archiveros, compañeros de nosotros trabajando, tienen unas condiciones muy difíciles de trabajo.

Entonces, los plazos están marcados en el acta y yo no lo puedo.

El señor PRESIDENTE.— Está bien, correcto.

Entonces, como quiera, efectivamente dice, hasta la fecha son tres etapas. Ya dijimos, la primera etapa 30 de abril, segunda etapa 31 de octubre del 2025 y tercera etapa hasta el 26 de julio del 2026.

Fundamentalmente la tercera etapa les sugerimos de manera especial de que nos haga los informes de cada una de las etapas e incluso la tercera que lo entreguen antes, por decir, en el mismo mes de julio hasta antes del 26 de julio, para que precisamente de manera legítima este Congreso pueda tener conocimiento y opinar al respecto.

La JEFA INSTITUCIONAL DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, señora Olinda Graciela Rengifo García.—Por supuesto, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— ¿Algún otro señor congresista que quiera intervenir?

Si no hay más intervenciones.

No puede intervenir directamente, solamente los congresistas. En todo caso, si tiene una preocupación, puede hacernos llegar por escrito y nosotros le corremos traslado a los de la AGN. Por favor, entiéndame. Ese es el mecanismo.

Muy bien, pero ustedes han escuchado y son testigos de excepción de la presentación de vuestra jefa. Entonces, con todo gusto, planteen por escrito y yo les corro traslado para que pueda absolver las preocupaciones que también ustedes, porque ustedes conocen incluso mejor que los congresistas, la problemática de vuestra institución. Con todo gusto, no hay ningún problema.

Muy bien. Vamos a agradecer la presencia de la señora Olinda Graciela Rengifo García, jefe institucional del Archivo General

DOCUMENTO DE TRABAJO

de la Nación, que ha venido en compañía de los altos funcionarios.

Nuevamente, señora Olinda, muchas gracias por venir. Esperemos que sigamos en contacto. No se olvide de enviarnos los documentos e informes que le hemos solicitado.

Nuevamente, muchas gracias.

Suspendemos la sesión por breve término.

–Se suspende la sesión por breves minutos. (10)

–Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.– Se reinicia la sesión.

Pasamos a un punto importante, los dictámenes.

Primero, predictamen recaído en el Proyecto Ley 9812/2024, que declara de interés nacional el fortalecimiento de las acciones para la inscripción del Complejo Minero Santa Bárbara de Huancavelica, en la lista representativa del patrimonio cultural de la humanidad de la UNESCO.

Se pone a consideración el predictamen del proyecto de ley presentado por el señor congresista Wilson Soto Palacios.

Señora secretaria técnica, por favor, dé lectura de manera resumida al dictamen antes señalado.

La SECRETARIA TÉCNICA.– El presente dictamen busca declarar de interés nacional el fortalecimiento de las acciones para la inscripción del Complejo Minero Santa Bárbara de Huancavelica, en la lista representativa del patrimonio cultural de la humanidad de la UNESCO.

El Centro Minero Santa Bárbara, es un complejo que operó desde los tiempos coloniales como proveedor de mercurio, también llamado azogue, ingrediente vital para la refinación del oro y la plata.

Siendo su producción la cuarta en el ranking mundial, sólo superada por Almadén, España; Idrija, Eslovenia y Monte Amiata, Italia.

La mayor parte de la extracción del mercurio se dio entre los años 1571 y 1790, lo que motivo que en 1572 el Rey Francisco de Toledo, funde la ciudad de Huancavelica con el nombre de Villa Rica de Oropesa.

La vida útil de la mina Santa Bárbara se extendió hasta mediados de los años 70 del siglo XX, habiendo levantado una infraestructura que testimonia parte de la historia de las industrias extractivas del país, bocaminas, socavones, chimeneas o respiraderos, galerías, escombreras, relaves y hornos de fundición.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Además, de centros poblados con arquitectura civil doméstica, pública y religiosa, así como caminos, puentes, canales, etc., construidos entre los siglos XVI y XX, entre los cuales destaca la iglesia de Santa Bárbara, declarado monumento integrante del patrimonio cultural de la nación en el año 2002, debido a sus antecedentes históricos y a su potencial turístico.

En la actualidad, la infraestructura existente está en deterioro. Si bien el gobierno regional de Huancavelica y el municipio provincial han intentado lograr la inscripción en la candidatura del Complejo Minero Santa Bárbara en la lista representativa del Patrimonio Cultural de la Humanidad de la UNESCO, esto se ha prolongado ya por muchos años y no se ha culminado con ello.

El dictamen plantea afianzar el impulso de las acciones encaminadas a inscribir la candidatura de dicho Complejo Minero ante la UNESCO.

Por último, se destaca que la propuesta cuenta con la opinión favorable del Mincetur, del Ministerio de Relaciones Exteriores, coincidiendo con la importancia histórica del complejo minero y de su potencial turístico.

Eso sería todo, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria.

Se concede el uso de la palabra a los señores congresistas que deseen intervenir al respecto.

Como quiera de que no existe ninguna intervención de los congresistas, vamos a pasar al voto.

Señora secretaria técnica, sírvase registrar el sentido del voto nominal.

Proceda usted.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Registro de votación del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 2812/2024-CR.

Congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Acuña Peralta (). Congresista Paredes Fonseca (). Karol Paredes Fonseca, vota a favor a través de la plataforma. Paredes Fonseca, a favor. Congresista Flores Ruiz (). Congresista Flores Ruiz (). Congresista Infantes Castañeda.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Infantes Castañeda, a favor. Congresista Flores Ruiz, a favor. A través de la plataforma Teams.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Jiménez Heredia (). Jiménez Heredia, a favor. A través de la plataforma *Teams*.

Congresista Jiménez Heredia, Jiménez Heredia a favor, a través de la plataforma *Teams*.

Congresista Moyano Delgado ().

Congresista Héctor Acuña, registra su voto a favor a través de la plataforma.

Congresista Moyano Delgado ().

Congresista Soto Reyes ().

El señor SOTO REYES (APP).— Soto Reyes, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Soto Reyes, a favor. Gracias.

Congresista Elías Ávalos (). Congresista Burgos Oliveros (). Juan Burgos Oliveros, a favor. Registra a través de la plataforma.

Congresista Mita Alanoca (). Congresista Trigozo Reátegui (). A favor, Trigozo Cheryl. Gracias, Congresista Trigozo Reátegui, a favor.

Congresista Alva Rojas (). Carlos Alva, a favor, a través de la plataforma.

Congresista Tacuri Valdivia ().

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Tacuri Valdivia, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, Tacuri Valdivia, a favor.

Congresista Palacios Huamán (). Congresista Flores Ramírez ().

Registra su voto, a favor, la congresista Moyano Delgado. Voto a favor.

Nuevamente se consulta el sentido del voto de los congresistas Palacios Huamán (). Flores Ramírez (). Flores Ramírez, vota a favor, a través de la plataforma.

Congresista Padilla Romero ().

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Padilla Romero, a favor. Gracias. Congresista Paredes Piqué.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Paredes Piqué, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Piqué, a favor.

Congresista Mita Alanoca ().

15 votos, a favor, señor presidente; cero abstenciones; cero votos en contra. El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

El predictamen dictamen recaído en el Proyecto de Ley 9812/2024, que declara de interés nacional el fortalecimiento de las acciones para la inscripción del Complejo Minero Santa Barba de Huancavelica en la Lista representativa del Patrimonio Cultural de la Humanidad de la UNESCO, ha sido aprobado por unanimidad.

Siguiente predictamen recaído en el Proyecto de Ley 4310/2024, Ley que declara a los conocimientos, saberes y prácticas de la elaboración de la cerámica de Chulucanas como patrimonio cultural de la nación.

Señora secretaria, dé lectura del resumen de dicho predictamen.

La SECRETARIA TÉCNICA.— La cerámica de Chulucanas se ha visto ampliamente influenciada por las culturas Vicús, que es reconocida por su gran calidad tanto en el acabado en la arcilla con la que se produce, así como por las técnicas tradicionales utilizadas para la producción de la cerámica.

Lo que le ha valido el reconocimiento con la denominación de origen, denominación que se otorga a las piezas elaboradas a mano y con técnicas tradicionales.

La finalidad de la propuesta legislativa es preservar los conocimientos, las técnicas, los saberes y las prácticas que a lo largo de los años mantienen los pobladores de La Encantada, en la elaboración de la cerámica de Chulucanas. En la que se busca representar a través de su arte, las vivencias, las costumbres y las tradiciones de la región.

La Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación clasifica el patrimonio cultural como patrimonio cultural material e inmaterial, por lo que la propuesta legislativa es congruente con dicha legislación.

El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Cultura, ha reconocido como patrimonio cultural de la nación, a la cerámica de otras regiones del país, tales como la cerámica de Lamas, en el departamento de San Martín; la cerámica de Quinoa, en el departamento de Ayacucho; la cerámica de Raqchi, en el departamento de Cusco; y otras 39 expresiones culturales inmateriales similares.

Por tanto, la propuesta legislativa busca reconocer las actividades del proceso productivo de la cerámica Chulucanas que se basa en una técnica artesanal identificada y que representa una función asociada a la cultura y a las tradiciones de la localidad piurana.

Eso sería todo, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Concedemos el uso de la palabra a los congresistas que desean intervenir al respecto.

No habiendo intervención de congresistas vamos a pasar a llamar al voto.

Señora secretaria técnica, llame al voto nominal.

Prosiga.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señor presidente, consta en la plataforma el voto a favor de la congresista Moyano, con su autorización.

El señor PRESIDENTE.— Conforme.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se procede con registro de votación del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 4310.

Señor congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, Reymundo Mercado, a favor. Congresista Acuña Peralta (). Congresista Acuña Peralta (). Congresista Paredes Fonseca ().

Acuña Peralta, expresa su voto a favor, a través de la plataforma.

Congresista Paredes Fonseca.

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Karol Paredes, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias señora congresista.

Congresista Víctor Flores (). Congresista Infantes Castañeda ()

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— A favor, por esa belleza, en verdad, la de Chulucanas es una belleza pero inconfundible, difícil de evitar, muy bonita. A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, señora congresista. Infantes Castañeda, a favor.

Congresista Jiménez Heredia. Jiménez Heredia, a favor. Congresista Flores Ruiz (). Congresista Soto Reyes ().

El señor SOTO REYES (APP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Soto Reyes, a favor.

Congresista Elías Ávalos (). Congresista Burgos Oliveros (). Burgos Oliveros, a favor.

Congresista Flores Ruiz, expresa su voto a favor. Gracias, señor congresista. Flores Ruiz, a favor.

Congresista Mita Alanoca.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor MITA ALANOCA (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca, a favor.

Congresista Trigozo Reátegui (). Trigozo Reátegui, a favor. Gracias, señora congresista.

Congresista Alva Rojas (). Carlos Alva, expresa su voto, a favor.

Congresista Tacuri Valdivia

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Tacuri Valdivia, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Tacuri Valdivia, a favor. Congresista Palacios Huamán (). Congresista Palacios Huamán (). Congresista Flores Ramírez (). Alex Flores Ramírez, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Padilla Romero ().

El señor PADILLA ROMERO (HYD).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias. Padilla Romero, a favor. Congresista Paredes Piqué.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Paredes Piqué, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Piqué, a favor. Gracias, señora congresista.

Nuevamente se consulta el sentido del voto.

Congresista Palacios Huamán (). Congresista Elías Ávalos ().

16 votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones. El dictamen ha sido **(11)** aprobado por unanimidad, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria.

El predictamen recaído en el Proyecto de Ley 4310/2024. Ley que declara los conocimientos, saberes y prácticas en la elaboración de las cerámicas Chulucanas como patrimonio cultural de la nación, ha sido aprobada por unanimidad. Siguiente y último predictamen.

El predictamen recaído en el Proyecto de Ley 7184/2023 y 7351/2023, que declara de interés nacional la restauración y puesta en valor de los museos ubicados en los departamentos de Cajamarca y La Libertad.

Señora secretaria técnica, sírvase leer el resumen de dicho predictamen.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se pone a consideración el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 7183 de la congresista Silvia Monteza Facho y del Proyecto de Ley 7351, del congresista Luis Roberto Kamiche Morante, mediante el cual se propone la Ley que declara interés nacional la restauración, conservación,

DOCUMENTO DE TRABAJO

investigación, y puesta en valor de los museos ubicados en los departamentos de Cajamarca y La Libertad.

La finalidad del dictamen es exhortar y exigir al Poder Ejecutivo la adopción de acciones inmediatas para la restauración, conservación, investigación y puesta en valor de los siguientes museos:

A. El Museo Regional Hermógenes Mejía Solf, ubicado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico, Público 4 de junio de 1821, del distrito de Jaén, de la provincia de Jaén, del departamento de Cajamarca.

B. El Museo Binacional Jaén de Bracamoros, ubicado en el Colegio Emblemático Jaén de Bracamoros, del distrito de Jaén, de la provincia de Jaén, del departamento de Cajamarca.

C. El Museo de Arte Religioso y Cultural Inmaculada Virgen de la Puerta de Otuzco, ubicado en el distrito de Otuzco, de la provincia de Otuzco, del Departamento de La Libertad.

El Museo Regional Hermógenes Mejía Solf, fue creado formalmente por el Instituto Nacional de Cultura mediante resolución directoral. Se caracteriza por haber conseguido las piezas que conforman el museo producto de las donaciones de los padres de familia, ronderos, docentes, alumnos y los ciudadanos en general, de la zona de San Ignacio Jaén y Bagua, entre otros. La colección del museo comprende paleontología numismática, etnología, arte lírico, cerámicas, entre otros.

En tanto que el Museo Binacional de Jaén de Bracamoros, data del año 2015 y funciona en los ambientes del Colegio Emblemático de Jaén de Bracamoros, en el que se destacan ejemplares de trilobites, conchas, etcétera.

Actualmente la catalogación de los especímenes está a cargo de la Facultad de Arqueología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Con relación al Museo de Arte Religioso Cultural Inmaculada Virgen de la Puerta de Otuzco, se encuentra ubicado al costado de la parroquia del mismo nombre. Los bienes materiales de valor histórico y cultural están conformados por cientos de mantos de la Virgen de la Puerta de Otuzco, bordados con hilos de oro y plata donados por sus fieles.

Es así como el 4 de febrero del año 1985, el Papa Juan Pablo II, la coronó y proclamó a la Virgen como la Reina de la paz mundial y el 20 de enero del 2018 el Papa Francisco la declaró a la Virgen de la Puerta como la Madre de la misericordia y de la esperanza.

Finalmente, el Ministerio de Cultura me ante resolución viceministerial ha resuelto declarar patrimonio cultural de la

DOCUMENTO DE TRABAJO

nación a la manifestación cultural conocida como la Festividad de la Virgen de la Puerta de Otuzco, región La Libertad.

Eso sería todo, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias señora secretaria.

Señores congresistas, tienen uso la palabra los que quieran intervenir al respecto.

No habiendo intervención de los señores congresistas, vamos a solicitar a la secretaria técnica para que pueda hacer el llamado del voto nominal a los señores congresistas para que señalen el sentido de su voto.

Proceda, secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Predictamen recaído en los Proyectos de Ley 7184 y 7351, señor presidente, antes del registro de votación, ya contamos con el voto a favor del congresista Juan Burgos Oliveros.

Congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Reymundo Mercado, a favor. Congresista Acuña Peralta (). Congresista Acuña Peralta (). Acuña Peralta, a favor. Gracias.

Congresista Paredes Fonseca (). Congresista Paredes Fonseca (). Karol Paredes, a favor. Gracias, congresista. Congresista Flores Ruiz (). Congresista Flores Ruiz (). Flores Ruiz, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Infantes Castañeda.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Infantes Castañeda, a favor. Congresista Jiménez Heredia (). Jiménez Heredia, a favor. Congresista Moyano Delgado (). Moyano Delgado, a favor. Congresista Soto Reyes.

El señor SOTO REYES (APP).— Alejandro Soto, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Soto Reyes, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Elías Ávalos (). Congresista Mita Alanoca ().

El señor MITA ALANOCA (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Trigozo Reátegui (). Trigozo Reátegui, a favor. Congresista Alva Rojas (). Carlos Alva Rojas, a favor. Congresista Tacuri Valdivia ().

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Tacuri Valdivia, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Tacuri Valdivia, a favor. Gracias, congresista.

Congresista Palacios Huamán (). Congresista Padilla Romero (). Congresista Flores Ramírez (). Congresista Flores Ramírez (). Alex Flores Ramírez, a favor.

Congresista Padilla Romero (). Padilla Romero, a favor. Gracias. Congresista Paredes Piqué ().

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Paredes Piqué, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Piqué, a favor. Gracias, congresista.

16 votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones. El dictamen ha sido aprobado por unanimidad, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

El predictamen recaído en los Proyectos de Ley 7184/2023, 7351/2023, con texto sustitutorio que propone la Ley que declara de interés nacional la restauración y puesta en valor de los museos ubicados en los departamentos de Cajamarca y La Libertad ha sido aprobado por unanimidad.

Señores congresistas, antes de pedir la autorización para la aprobación del acta, ha solicitado el uso de la palabra la congresista Mery Infantes.

Congresista, tiene la palabra.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señor presidente. Breve no más.

Quiero, a través de su persona y de la comisión, pedirle al señor ministro de Cultura que en la visita que hizo a nuestra región de Amazonas, se comprometió en enviar al arqueólogo, doctor arqueólogo internacional, se podría decir así, Iván Ghezzi, a que vaya a hacer el estudio de Kuélap. Nuestro Kuélap se está cayendo, señor ministro. Usted mismo fue, usted fue testigo de toda esta evidencia.

Nosotros tenemos bastante fe, pero ya pasó más de un mes, casi ya dos meses, y no tenemos resultados. También visitó la parte norte de nuestro Valle de los Dinosaurios, ha visitado muchos lugares que necesita de su apoyo, pero hasta ahora no tenemos resultados.

Señor ministro, una vez más, en nombre de mi pueblo, le pido de todo corazón que no se olvide de Amazonas, Kuélap y muchos centros arqueológicos, Wilca también uno de ellos, necesita de su apoyo.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Por favor, le pedimos, en sus manos está a dar realce lo que se trata de arqueología, paleontología y todo lo que es cultura.

Muchísimas gracias, señor presidente, por la palabra.

El señor PRESIDENTE.— A usted congresista Mery Infantes.

En ese sentido, dado a que existe un compromiso producto de una visita *in situ* de parte del señor ministro de Cultura, la presidencia va a solicitar mediante oficio al señor ministro de Cultura para que, en mérito al pedido que ha hecho la congresista Mery Infantes y más aún frente al compromiso que tiene el señor ministro de que cumpla con sus promesas, exigiendo de que sea lo más pronto posible que envíe al funcionario respectivo para que pueda iniciar los trabajos que ha señalado.

Muy bien.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Claro que sí, a usted congresista.

Señores congresistas, pido autorización para la aprobación del acta de la presente sesión, con la dispensa de su lectura, con la finalidad de poder ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión.

Si no hay observaciones, el acta será aprobada con dispensa de su lectura.

Aprobada por unanimidad.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 6:44 horas, se levanta la sesión y se agradece a todos por su asistencia y participación.

Buenas noches, muchas gracias.

—A las 18:44 h, se levanta la sesión.