DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN DE CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL
4.^a SESIÓN EXTRAORDINARIA - ICA
(Matinal)

JUEVES 29 DE MAYO DE 2025

PRESIDENCIA DEL SEÑOR EDGARD CORNELIO REYMUNDO MERCADO

-A las 10:10 h, se inicia la grabación.

El señor PRESIDENTE.— Vamos a iniciar nuestra sesión siendo las diez horas con diez minutos del día jueves 29 de mayo. Se va a pasar lista para comprobar el cuórum correspondiente.

Señora secretaria técnica, tenga bien de llamar lista, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Presidente, muy buenos días.

Se registra la asistencia correspondiente a la cuarta sesión extraordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural.

Señor congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias. Reymundo Mercado, presente.

Congresista Karol Paredes Fonseca(). Karol Paredes, presente, registra asistencia a través de la plataforma Teams.

Paredes Fonseca, presente.

Gracias, congresista.

El señor PRESIDENTE.— Consignar.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, señor presidente. Así será.

El señor PRESIDENTE.— Antes de continuar con la llamada de lista, quiero recibir a nuestro distinguido alcalde, señor Carlos Humberto Reyes Roque, alcalde de la Municipalidad Provincial Ica, que se incorpora como invitado en esta sesión extraordinaria a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Muchas gracias, señor alcalde.

Continúe, señora secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cómo no, señor presidente, se retoma el registro de asistencia.

Congresista Víctor Flores Ruiz(). Víctor Flores Ruiz registra asistencia a través de la plataforma Teams. Flores Ruiz, presente.

Congresista Jiménez Heredia(). Jiménez Heredia presente a través de la plataforma Teams.

Congresista Moyano Delgado(). Registra asistencia, Moyano Delgado, presente. Gracias, congresista.

Congresista Elías Ávalos(). Elías Ávalos, presente. Gracias.

Congresista Juan Burgos Oliveros(); Juan Burgos Oliveros(); congresista Mita Alanoca(); congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— Trigozo Reátegui, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, congresista.

Trigozo Reátegui, presente.

Congresista Alva Rojas().

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Cruz Mamani, presente, en lugar de Reyes Cam.

Gracias, disculpe la interrupción.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se toma nota de su asistencia, congresista Flavio Cruz, en reemplazo del congresista Reyes Cam.

Muchas gracias.

Congresista Palacios Huamán(); congresista Palacios Huamán(); congresista Padilla Romero(). Padilla Romero registra asistencia a través de la plataforma Teams. Padilla Romero, presente.

Congresista Paredes Piqué(). Susel Paredes Piqué registra asistencia. Gracias, congresista.

Congresista Wilson Quispe, en calidad de accesitario, se consulta sobre su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— ¿Quién dijo que es el congresista?

La SECRETARIA TÉCNICA.— El congresista Wilson Quispe.

El señor PRESIDENTE.— ¿Es accesitario de qué bancada?

La SECRETARIA TÉCNICA.— De la bancada de... un minuto, por favor.

Juntos por el Perú - Voces del Pueblo.

El señor PRESIDENTE.— Que se consigne su asistencia.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Congresista Burgos Oliveros(); congresista Burgos Oliveros(); congresista Mita Alanoca().

El señor PRESIDENTE.— Un momentito, por favor.

Vamos a dar la bienvenida al congresista Raúl Huamán, quien se incorpora a esta sesión de Cultura y Patrimonio Cultural.

Un fuerte aplauso para nuestro congresista.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se consulta nuevamente a los congresistas que no han registrado asistencia.

Congresista Burgos Oliveros(); congresista Mita Alanoca(); congresista Alva Rojas(); congresista Palacios Huamán()

Señor presidente, ha registrado asistencia diez señores congresistas, siendo el cuórum para el día de hoy de nueve; cuento usted con el cuórum de reglamento.

Tenemos cuórum, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señora secretaria técnica.

Se deja constancia de las licencias presentadas por los señores congresistas Héctor Acuña Peralta, Alejandro Soto Reyes, Germán Tacuri Valdivia y Álex Flores Ramírez.

Contando con el cuórum reglamentario, se da inicio a esta sesión extraordinaria siendo las diez horas con quince minutos. Vamos a iniciar nuestra sesión, señores congresistas, en la ciudad de Ica como sesión descentralizada, para lo cual nuevamente damos la bienvenida al alcalde Carlos Humberto Reyes Roque, que se encuentra presente aquí con nosotros, y también otras autoridades están presentes y quiero saludar expresamente a la congresista Martha Moyano, que nos acompaña de manera presencial, a quien pido un voto de aplausos.

Y por supuesto a un congresista que es del lugar, representante de la región Ica, el congresista José Luis Elías Ávalos. Un fuerte aplauso.

También a nuestro congresista de la región Ica, Raúl Huamán Coronado; también está presente el señor Víctor Injante Tipismana, director de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Ica; y la señora Cecilia Bardales Vicuña, del Centro de Emergencia Mujer.

Vamos a dar el uso de la palabra al congresista Elías.

—El audio presenta problemas de grabación que no permiten desarrollar el proceso de transcripción con normalidad.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Buenos días, muy breve. Falleció nuestra voleibolista Lucha Fuentes el día de ayer. Solicito un minuto de silencio, por favor, si fueran tan amables.

—Se solicita un minuto de silencio.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Muchas gracias, tomen asiento, por favor. Solo breves palabras para Luchita, señor presidente.

Lucha Fuentes nació en Ica. Hubo una selección de vóley por Ica a nivel nacional; ocho veces fue campeona nacional con "Pilancho" Jiménez y una serie de personas, "la gringa" Román, y Luchita nació en esta zona, así que sé que ahora estás con nuestro Señor de Luren. Muchas gracias.

Muy bien, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Vamos a dar inicio a esta sesión y nos encontramos en la estación Orden del Día.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Señor presidente, por favor, considere mi asistencia, congresista Mita.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Mita Alanoca, bienvenido. Tiene usted el uso de la palabra.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Considere mi asistencia, señor presidente, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Que se consigne su asistencia, por favor.

Están pidiendo el uso de la palabra. Congresista Huamán Coronado, tiene usted el uso de la palabra.

El señor .— El voto es a favor, señor presidente, mi voto es a favor.

(Risas).

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Bueno, muchísimas gracias. Ante todo, un saludo cordial a todos ustedes: congresista Reymundo, presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio; señor alcalde del Consejo Provincial de Ica, Carlos Reyes; congresista Martha Moyano Delgado, congresista de la República, miembro también de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural; un saludo cordial también al doctor José Luis Elías Ávalos y a todos ustedes.

Un día como hoy, hacía muchos años, en 1950, el presidente Manuel Apolinario Odría, promulgó la Ley 11377, la ley de estatuto y escalafón del servicio civil, y en el artículo 105, decía: "el día que se promulga esta ley, se festejará el día del empleado público", ¿cuándo es? hoy día 29 de mayo, por lo tanto, un saludo cordial a todos los empleados públicos de la región Ica, como también del país, un tanto olvidado, es cierto, la Ley Servir, la hicieron para en cierto modo homogeneizar la administración pública, no lograron, como también homogeneizar las remuneraciones, tampoco lograron; en algo se quedaron, en lo que se llama la meritocracia, por ello, un saludo correal a todos los empleados públicos de la región Ica, y también del Perú.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Vamos a dar el uso de la palabra a la congresista Martha Moyano.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Primero, buenos días, presidente, colegas, alcaldes, muchas gracias por recibirnos acá y a la gente que está en la sesión. Esta es una sesión del Congreso, extraordinaria de la comisión, y yo le pido, presidente, sabiendo que en una comisión extraordinaria solamente se trata del punto por lo que fuimos convocados, yo solicito que usted someta a votación la ampliación de la agenda sobre la participación del ministro de Cultura. Precisamente, mañana hay una audiencia sobre el tema poligonal y el ministro está viniendo, más o menos, como en cuarenta minutos, para que, justamente, en esta sesión de comisión de congresistas, pudiera él dar algún alcance respecto a lo que corresponde en la poligonal.

Solicito que usted pueda considerar la ampliación de la agenda.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Moyano.

Esta es una sesión extraordinaria, con agenda preestablecida y solamente se discuten los puntos señalados en la agenda. Como quiera que la congresista está solicitando una ampliación de agenda, para que el señor ministro Fabricio Alfredo Valencia Gibaja, ministro de Cultura, no solamente participe en esta sesión, sino que también pueda sustentar e informarnos sobre la delimitación poligonal de Nasca.

En ese sentido, vamos a poner a consideración de los señores congresistas, para que se expresen, manifiesten, respecto a la ampliación de la agenda.

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra, se le otorga. No habiendo ninguna observación al pedido planteado de la ampliación de agenda, propuesto por la congresista Martha Moyano, se da por aprobada. Ha sido aprobada la ampliación de la agenda.

En consecuencia, cuando se incorpore a esta sesión el señor ministro de Cultura, le concederemos el uso de la palabra para que nos informe sobre la delimitación poligonal de Nasca. En tanto, continuamos con nuestra agenda.

El primer punto: sustentaciones de los proyectos de ley.

Señora secretaria técnica, sírvase a informar si se encuentra en plataforma el señor congresista que va a informar al respecto.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señor congresista, señor presidente, tenemos la presentación y cuando usted lo indique, para que exponga el dictamen de autoría del congresista Raúl Huamán Coronado.

El señor PRESIDENTE.— ¿Dictamen? ¿O sustentación?

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se encuentra presente, por favor, cuando usted le indique para que él exponga sobre su proyecto.

El señor PRESIDENTE.— Correcto. Entonces, no es dictamen, es sustentación.

Vamos a pedir al congresista Huamán Coronado para que pueda sustentar el Proyecto de Ley 9290, ley que declara de interés nacional la ejecución del proyecto de la inversión para el mejoramiento de los servicios bibliotecarios y culturales y educativos de la Gran Biblioteca Pública de Lima, de la autoridad del congresista Raúl Huamán Coronado del Grupo Parlamentario Fuerza Popular.

Señor congresista Huamán Coronado, se le concede el uso de la palabra para que usted pueda sustentar el proyecto de ley antes señalado.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Una vez más, mis agradecimientos.
(2)

En efecto, voy a sustentar el Proyecto de ley de mi autoría, proyecto de ley 9290/2024-CR, Ley que declara de interés nacional la ejecución del proyecto de inversión para el mejoramiento de los servicios bibliotecarios y culturales y educativos de la Gran Biblioteca Pública de Lima.

El proyecto de ley consta de un artículo único, por medio del cual se declara de interés nacional la ejecución del proyecto de ley "Mejoramiento de los servicios bibliotecarios y culturales educativos de la Gran Biblioteca Pública de Lima", sede avenida Abancay, distrito de Lima, provincia de Lima, departamento de Lima, con CUI 2505854, con la finalidad de brindar un adecuado acceso a los servicios bibliotecarios culturales y educativos de la Gran Biblioteca Pública de Lima.

Desde el gran incendio que sufrió la Gran Biblioteca Nacional del Perú, en el año 1943, no se ha realizado una gran intervención para mejorar las condiciones de su infraestructura y equipamiento, lo que ha ocasionado que sus instalaciones solo se utilicen en parte.

Se presentan dificultades y retos a nivel de infraestructura, distribución de espacios, equipamiento, entre ellos mobiliario especializado y ambientación, referido a la climatización y conservación del material bibliográfico documental de la Gran Biblioteca Pública de Lima. Para revertir esta situación se formuló y se encuentra viable el proyecto de inversión, con CUI 2505984. Este proyecto mejorará las condiciones de infraestructura y equipamiento de la Gran Biblioteca Pública de Lima, para mejorar su operatividad y la calidad de los servicios que brinda.

El proyecto de inversión ya cuenta, para el año 2025, con un presupuesto de un millón cuarenta y tres *millones* para la

DOCUMENTO DE TRABAJO

elaboración del expediente técnico, encontrando previsto su financiamiento en la Programación Multianual de inversiones.

Como es de conocimiento, la ejecución de inversiones en el sector público ocupa en las entidades plazos excesivamente largos, lo que se explica por múltiples factores: falta de capacidades, procedimientos de contratación engorrosos, expedientes técnicos mal elaborados, inversiones atomizadas, etcétera. Esta situación en su conjunto, que se resume en una falta de capacidad de gasto, no hace más que retrasar los beneficios que deben trasladarse a la población una vez culminada la inversión y entre en operación la intervención realizada.

Como es de esperarse, esta situación no ha sido ajena a la Biblioteca Nacional de Perú. Desde la declaratoria de viabilidad del proyecto, han pasado casi cuatro años sin que se inicie la ejecución. Esta situación hace indispensable que se adopten medidas conducentes a impulsar la ejecución del proyecto de inversión. El proyecto de ley resulta pertinente, dado que el interés nacional se encuentra asociado al bien común y que, como se ha mencionado, la ejecución del proyecto de inversión se encuentra en armonía con éste.

La emisión de la ley contribuirá a que la Biblioteca pueda impulsar una serie de acciones conducentes a favor del proyecto para asegurar la asignación financiera o la implementación de mecanismos de ejecución eficientes, como puede ser Obras por Impuestos.

Con la ejecución del proyecto de inversión se espera atender a *2038 a un total de cinco punto cinco millones de usuarios. Además, casi un tercio de los lotes del Centro Histórico de Lima está dedicado al uso comercial, siendo la zona alrededor a la Gran Biblioteca Pública de Lima clasificada como comercio Metropolitano.

En esa línea, la puesta en marcha del proyecto de inversión no solo contribuirá a la lectura, sino a la economía local, generando empleo e impulsando el incremento en la demanda de servicios y bienes que ofrecen los establecimientos situados [...?]. Por ello, congresistas, sugiero, a usted, señor presidente de la comisión, como también a los miembros, tengan a bien votar a favor de este proyecto [...?].

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor congresista Huamán Coronado, por la sustentación de un proyecto de ley importante.

Ustedes saben señores congresistas, distinguidos amigos que la Biblioteca Nacional, la histórica Biblioteca Nacional, ubicada en la avenida Abancay, sufrió un incendio en el año de 1943 y desde esa época sus refacciones han sido solamente muy limitadas, y siguen en estado deficiente. No presta un eficiente servicio.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Por eso esta ley, que declara de interés nacional la ejecución del proyecto de inversión para el mejoramiento de los servicios bibliotecarios y culturales educativos de la Gran Biblioteca Pública de Lima, es sumamente importante. Y además es pertinente esta iniciativa legislativa.

Señor congresista Huamán Coronado, hemos cursado los oficios respecto al Proyecto de Ley que usted presentó el 29 de octubre del año pasado y hemos cursado los oficios respectivos al Ministerio de Cultura, a la Biblioteca Nacional y también al Ministerio de Economía y Finanzas.

Hemos recibido ya las opiniones favorables en este caso del Ministerio de Cultura. Estamos a la espera de los otros informes y opiniones técnicas.

Reiteraremos los oficios e inmediatamente después daremos y emitiremos el predictamen que corresponde.

Nuevamente, muchas gracias.

El siguiente tema es el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 11083/2024, proyecto de ley que fortalece la protección de los bienes culturales afectados por delitos cometidos contra el patrimonio cultural de la nación.

Señor secretario técnico, sírvase dar lectura de manera resumida el predictamen antes señalado.

El SECRETARIO TÉCNICO da lectura:

Buenos días.

Se pone a consideración de los miembros de la comisión el predictamen recaído en el proyecto de Ley 11083/2024-CR, a iniciativa del congresista José Luis Elías Ávalos, que propone la ley que modifica la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, para la protección de los bienes culturales afectados por delitos cometidos contra el patrimonio cultural de la nación, como lo resalta la Constitución Política del Perú, en su artículo 21, y la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

El patrimonio cultural no es solo una colección de objetos o monumentos, es un derecho colectivo, un símbolo de identidad y memoria de las comunidades que es necesario proteger. En ese sentido, cuando se daña un bien patrimonial, la comisión considera que la comunidad local es la principal víctima, en consecuencia, destinar los fondos de reparación civil a esa localidad permite una verdadera compensación moral, simbólica y material.

A la luz de este marco normativo, resulta evidente que el patrimonio cultural de la Nación no solo merece protección penal y administrativa, sino también una respuesta reparadora, eficaz y territorializada.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Asimismo, la comisión ha detectado vacíos en el uso de la reparación civil, pues actualmente los montos recaudados por reparación civil van al Tesoro Público, sin una asignación específica. En consecuencia, la presente iniciativa propone, a través de una modificación por agregación de un artículo a la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, que el íntegro de lo recaudado por el pago de la reparación civil, derivada de un delito cometido contra el patrimonio cultural de la Nación, sea destinado bajo responsabilidad a la entidad pública que tenga a su cargo la administración del bien cultural directamente afectado por el delito.

Esta propuesta es concordante con los artículos 2.22 y 2.28, sobre el derecho al patrimonio cultural y acceso a bienes culturales; con el artículo 44 y 58, sobre la responsabilidad del Estado, de proteger el patrimonio de la nación y garantizar el bienestar general; y los artículos 188, sobre el régimen de descentralización.

No obstante, la comisión considera que la norma podría ser contraproducente con el Decreto Supremo 043-2022, publicado el 24 de marzo de 2022, en que en resumen dispone el traslado de todos los montos recaudados por los pliegos al MEF. En consecuencia, el predictamen propone un texto sustitutorio que no modifica el proceso establecido, sino que a través del Ministerio de Cultura se identifique, canalice y supervise el uso de estos recursos a nivel local.

En consecuencia, señores congresistas, por las razones expuestas, se pone a consideración de los miembros de la comisión el presente predictamen para su debate y posterior aprobación.

Gracias, señor presidente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Concluida la sustentación del dictamen, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señora secretaria técnica.

Esta es una iniciativa legislativa muy importante, que ya se encuentra a nivel de dictamen. De ser aprobada esta iniciativa por el Congreso o por la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, este dictamen se elevaría ya en todo caso al pleno del Congreso para su aprobación.

Antes, vamos a dar el uso de la palabra, del debate propiamente dicho, al congresista Elías Ávalos.

Congresista, tiene el uso de la palabra.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Gracias, presidente.

Ha pedido interrupción la congresista Martha Moyano.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Gracias, presidente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Lo que pasa es que había una preocupación respecto de llevar un bolsón, descentralizar el recurso ¿no?, y en vez de que esto vaya directamente al bien dañado o a la entidad que podría distribuirlo. Esa era mi preocupación. ¿Entiendo que esto se ha modificado con la propuesta del dictamen o simplemente no se está acatando por otra norma? Si fuera así, estamos en una norma, podemos modificar la otra ¿no?

Planteo eso, señor presidente. Pero recalcar que incluso todos los temas culturales, las recaudaciones culturales, van al centro ¿no? Debería quedarse en los sitios donde se recauda.

Bueno, yo propongo eso, señor presidente, si es que no estoy en un error.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Bueno, muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Moyano.

De manera especial, vamos a solicitar al congresista Elías Ávalos, quien es el autor del proyecto de ley, para que nos ayude a comprender un poco mejor algunas preocupaciones y que nos dé algunos elementos con respecto [...?], que la Comisión de Cultura, a través de los técnicos, está presentando este dictamen, para que se ponga a consideración de la comisión y puesta en debate, que en esa estación nos encontramos.

Prosiga usted, congresista José Luis Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Bueno, muchas gracias, señor presidente.

Señores de la región Ica, muy buenos días.

A Chincha, Pisco, Ica, Palpa y Nasca, esa es una oportunidad importantísima, y le agradezco mucho a don Carlos Humberto Reyes Roque, alcalde de la provincia de Ica, no solo por permitirnos estar en este ambiente, que es de la ciudad, sino por su presencia en esta importante sesión.

¿Qué cosa tiene Ica? Maravillas. Los chinchas, cultura Chincha preinca, cultura Paracas preinca, cultura Nazca y Palpa preinca, y la cultura Ica, que fue muy pobre y fue absorbida aparentemente por los Nasca y los Paraca.

Toda la región Ica es una maravilla y la cuidamos, y esta ley es producto de los famosos malcriados de Greenpeace, que fueron sentenciados por un alcalde..., perdón, por un juez penal de Nasca y les impuso una multa de un millón ochocientos cincuenta mil soles. Casi nada. Pero un millón ocho cincuenta. Ese millón ocho cincuenta nunca llegó a Nasca, nunca llegó a Chincha, a Pisco, a Ica, a Palpa, a Nasca para hacer algunas reparaciones o modificaciones, jamás. Fue absorbido ilegalmente por el ministro de entonces, que a pesar de las peticiones, nunca devolvió ese dinero a Nazca.

DOCUMENTO DE TRABAJO

¿Y para qué a Nazca? ¿Para qué el dinero? Para poder hacer obras, tanto en las líneas de Nazca, que fueron malogradas en parte, como en paredones, acueductos y tantos lugares más de la provincia de Nazca. Por eso es que salió este proyecto de Ley 11083, con fecha 9 de mayo de 2025. Le agradezco mucho al presidente que lo haya puesto con mucha celeridad en este caso.

¿Y que modifica? Modificamos artículo 1, incorporación del artículo 50-A. O sea, al artículo 50 le agregamos el 50-A. ¿Y qué dice el 50-A como propuesta? "El íntegro de lo recaudado por el pago de la reparación civil a causa de un delito o falta cometida contra el patrimonio cultural de la nación, se destina bajo responsabilidad a la localidad del hecho cometido, o sea, Nasca, en el caso del Greenpeace, para las acciones de reversión de la afectación, protección, defensa, conservación, puesta en valor y mantenimiento del bien cultural, que fue directamente afectado por el delito, en el marco de la protección del bien como patrimonio cultural de la nación.

Primera, adecuación reglamentaria. El Ministerio de Cultura adecuará al Decreto Supremo 0112006-ED, Reglamento de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, **(3)** en un plazo no mayor de 30 días, dice la propuesta, al final, fue 90 días la del dictamen. Y luego el dictamen, le agradezco a la secretaria técnica, ley que modifica la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, para la protección de los bienes culturales afectados por delitos cometidos contra el

Patrimonio Cultural de la Nación.

¿Qué dice el artículo 50.1? El íntegro de la recaudada por el pago de la reparación civil derivada de un delito cometido contra el Patrimonio Cultural de la Nación, se destina bajo responsabilidad, a la entidad pública que tenga su cargo la administración del bien cultural directamente afectado por el delito.

Y el 50 A.2. El íntegro de dicho monto se destina a las acciones de reversión del daño, de protección, de conservación, de puesta en valor y de mantenimiento del bien cultural afectado por el delito, en el marco de la protección del Patrimonio Cultural de la Nación. Y ordena que, en una exposición final, que el Poder Ejecutivo a través del ministerio de Cultura, -el ministro está por llegar seguramente-, adecúa al reglamento de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, aprobado por el Decreto Supremo 011/2006-ED, a la modificación dispuesta en la presente ley en un plazo no mayor de 90 días calendarios. Hábiles, perdón, 90 días hábiles, contados a partir de su entrada en vigor.

Qué lástima que no esté el ministro, porque yo quería preguntarle ¿por qué a nivel nacional el ministerio de Cultura tiene que contratar movilidades, camionetas, pagadas desde Lima, con

DOCUMENTO DE TRABAJO

dinero nuestro, dentro del presupuesto que le corresponde a la Región Ica, y contrata a nivel nacional? ¿Es que acaso 2 o 3 años de alquiler de una camioneta, de una camioneta, no servirían para dar una buena cuota inicial y tener casi lista en propiedad lo que tenemos acá? Se malogra, tienen que ir a Lima a arreglarla. Gasolina no sé cómo le echarán, supongo que le habrá una partida especial. Entonces, ¿por qué contrata Lima las camionetas a nivel nacional para uso de los museos y las instituciones a nivel nacional? ¿Qué más contrata Lima? No sabemos. Por eso es que el presupuesto no alcanza en muchos lugares.

Señor presidente, con esto termino, agradeciéndole a las personas que nos han escuchado. Pidiéndole a los señores congresistas voten a favor de esta propuesta, que no es solo para la Región Ica, es para todo el Perú. Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista José Luis Elías Ávalos.

Como ustedes han escuchado, esto es una norma sumamente importante. En ese sentido, para que quede bien precisado, voy a solicitar a la secretaría técnica que se dé lectura, por favor, a la fórmula legal del presente dictamen.

El ASESOR DE LA COMISIÓN da lectura:

Lectura al texto sustitutorio.

Ley que modifica la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, para la protección de los bienes culturales afectados por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo único.

Incorporación del artículo 50 A), en la ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

Se incorpora el artículo 50A) en la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, con el siguiente texto: Artículo 50A), Destino de la reparación civil por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación.

50A1), el íntegro de lo recaudado por el pago de la reparación civil derivada de un delito cometido contra el Patrimonio Cultural De La Nación, se destina bajo responsabilidad, a la entidad pública que tenga a su cargo la administración del bien cultural directamente afectado por el delito.

50 A2), el íntegro de dicho monto se destina a las acciones de reversión del daño, de protección, de conservación, de puesta en valor y de mantenimiento del bien cultural afectado por el delito, en el marco de la protección del Patrimonio Cultural de la Nación.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Disposición Complementaria Final Única. Adecuación de reglamento.

El poder ejecutivo a través del ministerio de Cultura, adecúa reglamento de la ley 28296, Ley General Del Patrimonio Cultural de la Nación, aprobado por el Decreto Supremo 011/2006-ED, a la modificación dispuesta en la presente ley, en un plazo no mayor de 90 días hábiles, contados a partir de su entrada en vigor.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

Voy a ceder en uso de la palabra a los congresistas que así lo deseen.

Señora secretaria técnica, ¿hay alguien de manera virtual en la plataforma?

La SECRETARIA TÉCNICA.—Actualmente, no hay ningún pedido de uso de la palabra, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, muchas gracias.

Agotado el debate sobre tan importante dictamen, vamos a proceder al voto.

Vamos a pedir a la secretaria técnica que se sirva llamar al voto nominal de los señores congresistas. Prosiga, secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.—Se procede registro de votación del predictamen recaído en el Proyecto De Ley 11083/2024-CR.

Votación.

Congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUENDO MERCADO (BDP).— A favor

La SECRETARIA TÉCNICA.— Reymundo Mercado, a favor Congresista Paredes Fonseca

Paredes Fonseca, a favor.

Congresista Flores Ruiz (); Congresista Jiménez Heredia (); Congresista Moyano Delgado.

Moyano Delgado, a favor.

Congresista Elías Ávalos.

Elías Ávalos, a favor.

Congresista Juan Burgos Oliveros (); congresista Alva Rojas.

Congresista Alva Rojas registra voto a favor, a través de la plataforma. Gracias congresista.

Congresista Mita Alanoca (); Congresista Mita Alanoca.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Mita Alanoca, a favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La SECRETARIA TÉCNICA.— Gracias, señor congresista. Mita Alanoca, a favor.

Congresista Trigozo Reátegui (); Congresista Trigozo Reátegui. Trigozo Reátegui, a favor, gracias congresista.

Congresista Palacios Huamán (); Congresista Padilla Romero. Padilla Romero, a favor. Gracias congresista.

Congresista Susel Paredes Piqué.

Registran a través de la plataforma Teams su voto a favor, los congresistas Víctor Flores Ruíz. Gracias, congresista; y el congresista Jiménez Heredia, registra también voto a favor. Muchas gracias.

El congresista Flavio Cruz Mamani, expresa su voto a favor, en representación del miembro titular de la comisión, congresista Reyes Cam. Muy gentil congresista Cruz Mamani. Voto a favor.

Así mismo, registra su voto a favor el congresista Juan Burgos Oliveros.

Nuevamente se consulta por el sentido del voto, a la congresista Palacios Huamán (); congresista Susel Paredes Piqué (); Susel Paredes Piqué.

Señor presidente, han registrado 11 votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones. El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

El señor PRESIDENTE.—Muchas gracias, señora secretaria técnica.

El predictamen recaído en el Proyecto de Ley 11083/2024-CR, proyecto de ley que fortalece la protección de los bienes culturales afectados por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación, ha sido aprobado con unanimidad.

Felicitaciones congresista José Elías Ávalos, autor de este proyecto. Muchos éxitos.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señor presidente, si usted lo autoriza, acaba de registrar su voto la congresista Paredes Piqué.

El señor PRESIDENTE.— Conforme.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cómo no. Se registra voto a favor de la congresista Susel Paredes. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— ¿Cuántos votos son?

La SECRETARIA TÉCNICA.— 11 votos a favor, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

Entonces, esta iniciativa, o este pre dictamen muy importante que ya es dictamen y que va a ser elaborado al pleno del Congreso

DOCUMENTO DE TRABAJO

para su aprobación en su momento, es un tema sumamente importante.

En ese sentido, quiero expresar mi reconocimiento al congresista José Luis Elías Ávalos, para quien pido un voto de aplauso.

Congresista, tiene el uso de la palabra.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Sí, señor presidente, estamos en Ica presencialmente, está el congresista Huamán Coronado. Solicito que solamente por prioridad y por la altura que tiene siempre mi congresista Huamán, se dé a su propuesta de ley, que es el predictamen 2.3, predictamen recaído en el Proyecto De Ley 10600, que declara de interés nacional, el reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Nación, los acueductos de Nasca.

Si usted lo permite, para que lo pueda adelantar en la agenda. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Me parece muy oportuno lo que ha señalado el congresista.

Tengo que anunciarles que el día de mañana, tenemos una audiencia pública en la provincia de Nazca. Y, precisamente, uno de los puntos que se va a ver, son los acueductos de Nasca.

Al respecto sobre los acueductos de Nasca también el congresista Huamán Coronado ha presentado una iniciativa legislativa y que ya, próximamente, estamos emitiendo el dictamen.

Es una norma muy importante de los acueductos de Nasca.

Por eso es de que pido un voto de aplauso para nuestro congresista Huamán Coronado. Muchas gracias.

Continuamos.

Siguiente predictamen recaído en el Proyecto de Ley 9381/2024, proyecto de ley que reconoce la localidad de Huambocancha, Cajamarca, como la cuna del artesano del tallado de piedra.

Vamos a priorizar, entonces, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 16600/2024, ley que declara de interés nacional el reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Nación, los acueductos de Nasca que ya hemos señalado; y que también, como les dije, mañana vamos a tener una audiencia pública en Nasca, para ver este y otros problemas que se tienen al respecto.

En ese sentido, voy a pedir a la secretaría de técnica, a que dé lectura de la manera resumida el predictamen antes señalado. Continúe, por favor.

EL ASESOR DE LA COMISIÓN.— Señor presidente, se pone en consideración de los miembros de la comisión, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 10600/2024-CR, a iniciativa del congresista Raúl Huamán Coronado, que propone la ley que declara de interés nacional el reconocimiento como Patrimonio Cultural

DOCUMENTO DE TRABAJO

de la Nación, a los acueductos de Nasca, así como su investigación, protección, conservación y puesta en valor.

De manera general, la comisión resalta la importancia de los acueductos de Nasca ubicados en el valle bajo de Río Grande, en la provincia de Nasca, zona desértica, con escasas lluvias e intermitentes cursos de agua entre diciembre y marzo, sobre la que los antiguos nascas desarrollaron un avanzado sistema hidráulico para captar y distribuir agua subterránea mediante acueductos.

Estos acueductos, utilizaban la napa freática captando el agua por filtración, a través de galerías subterráneas que desembocaban en reservorios.

El sistema incluye secciones cubiertas y abiertas y ojos en espiral que facilitan el mantenimiento, ventilación y regulación del flujo del agua.

Entendiendo la importancia de estos acueductos, el presente predictamen es concordante con el artículo 21 de la Constitución Política del Perú, y la Ley 28296 de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, respecto a la protección de restos arqueológicos y otros, siendo la obligación directa del Estado, proteger bienes patrimoniales como los acueductos de Nazca; y una obligación complementaria del Congreso de la República, promover normas para coadyuvar a la protección y puesta en valor de estos patrimonios culturales.

Respecto a las opiniones, el predictamen ha recogido la opinión discordante del ministerio de Cultura, señalando que la competencia para la declaración como Patrimonio Cultural y puesta en valor de éste, corresponderían al ministerio de Cultura.

*Sin embargo, la comisión no comparte esta opinión y sintoniza con la importancia que les dan a los acueductos estudios como los realizados por científicos como Catarina Schreiber, Josué Lancho Rojas y Máximo Alejandro Crispín Gómez. **(4)***

Respecto al nombre Nasca, corresponde tener en cuenta que la Ley 30118, declaró de necesidad pública e interés nacional, la restitución histórica del nombre original de la provincia de Nasca, precisando que la denominación correcta de Nasca es con ese y no con zeta.

Finalmente, la comisión encuentra que la propuesta legislativa declarativa, no vulnera la Constitución Política del Estado, ni el ordenamiento jurídico vigente después de su evaluación, y que además no genera costos, aparte de los administrativos para su vigencia.

En consecuencia, señores congresistas, por las razones expuestas, se pone a consideración de los miembros de la

DOCUMENTO DE TRABAJO

comisión, el presente predictamen para su debate y posterior votación.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.- Gracias, señor secretario técnico.

Vamos a dar el uso de la palabra a los señores congresistas que desean intervenir, respecto a este importante predictamen.

Antes vamos a dar el uso de la palabra al señor Huamán Coronado, congresista que presentó esta iniciativa legislativa para que pueda darnos una pequeña sustentación al respecto.

El señor HUAMÁN CORONADO (FP).- Muchas gracias.

Creo yo, le estamos dando la gran valía que tiene nuestro país, con infraestructura arqueológica de cultura, de historia. País que no le debe a, su historia ya tiene que volver a vivir.

Que otros países tienen como fuente de ingreso e incrementa su producto bruto interno a través del turismo.

Creo yo que estos acueductos de Nasca, van a formar parte de la oferta de turismo para nuestro país.

¿Por qué no competir con otros países, como México, por ejemplo? España, que tiene como ingreso el turismo.

Entonces, este acueducto de Nasca, es un gran legado histórico de las preincas y de todos los peruanos que habilitaron en nuestro país.

Yo agradecería a los miembros de esta comisión, tengan a bien votar, a favor de este proyecto de ley, para que se haga realidad y forme parte, como digo, del gran incentivo de la reactivación económica sostenible de nuestro país.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.- Gracias, congresista Huamán Coronado.

Si algún congresista más desea intervenir, le concedemos uso de la palabra.

Señora secretaria técnica.

LA SECRETARIA TÉCNICA.- Hasta el momento, señor presidente, no hay pedido de uso de la palabra a través de la plataforma.

El señor PRESIDENTE.- No existiendo pedido en la plataforma, ni tampoco de la presencia de los congresistas, vamos a llamar al voto nominal.

Señora secretaria técnica, sírvase llamar a voto nominal a los señores congresistas.

LA SECRETARIA TÉCNICA PASA LISTA:

DOCUMENTO DE TRABAJO

Registro de votación del predictamen recaído en el Proyecto Ley 10600/20204-CR.

Congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Reymundo Mercado, a favor.

Gracias.

Congresista Paredes Fonseca.

Karol Paredes, a favor, a través del Teams.

Gracias, congresista.

Congresista Flores Ruíz, Víctor Flores Ruíz.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Víctor Flores Luis, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Jiménez Heredia (); congresista Moyano Delgado.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— A favor

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Elías Avalos, a favor.

Asimismo, registra su voto, a favor, el congresista Flavio Cruz Mamani, quien se encuentra a través de la plataforma Teams y en calidad de accesitario, reemplaza al congresista Reyes Cam.

Muy gentil, señor congresista, voto, a favor.

Congresista Juan Burgos Oliveros (); congresista Mita Alanoca.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Mita Alanoca, a favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca, a favor.

Gracias, congresista.

congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Trigozo Reátegui, a favor.

Gracias congresista.

Carlos Alva Rojas.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Carlos Alva Rojas, registra voto, a favor.

Congresista Palacios Huamán (); congresista Flores Ramírez (); congresista Padilla Romero.

Padilla Romero, registra su voto, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Paredes Piqué, registra voto, a favor.

Muchas gracias, congresista.

Nuevamente se consulta el sentido del voto a los congresistas:

Juan Burgos Oliveros.

El señor BURGOS OLIVEROS (PP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Burgos Oliveros, a favor.

Gracias.

Congresista Palacios Huamán () .

Señor presidente, 12 votos a favor; cero abstenciones, cero votos en contra. El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señora secretaria técnica.

En efecto, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 16600/2024-, ley que declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación, los acueductos de Nasca, ha sido aprobado por unanimidad.

Dejando constancia que esta iniciativa legislativa ha sido presentado por el congresista Huamán Coronado.

A quien, nuevamente le damos un voto de aplauso.

(Aplausos).

Bien, señores congresistas, el congresista Huamán Coronado, está pidiendo que se le dispense, tiene otras actividades en el trabajo de representación. Vamos a concederles el permiso respectivo.

Nuevamente, muchas gracias, congresista.

Continuamos, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 9381/2024-CR, ley que reconoce la localidad de Huambocancha Alta, Cajamarca, como cuna del tallado de Piedra.

Solicito a la secretaria técnica, para que, de forma resumida, pueda darse lectura al mencionado predictamen.

Señora secretaria técnica.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— señor presidente, se pone en consideración de los miembros de la comisión, el texto

DOCUMENTO DE TRABAJO

sustitutorio del predictamen recaído en el Proyecto de Ley 9381/2024-CR, la autoría del congresista Américo Gonza Castillo, que declara el interés nacional, en el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación, a los conocimientos saberes y prácticas del tallado de piedra, en el centro poblado de Huambocancha Alta, del departamento de Cajamarca.

En el centro poblado de Huambocancha, a 100 kilómetros de Cajamarca, se ubica una gran cantidad de talleres de familias enteras, que se dedican al tallado de piedra, trabajan en las piedras de cantería, granito y marmolina, transforman la materia prima en piezas de alto valor artístico.

Este proceso comprende desde su origen, hasta llevar a la piedra a un taller, donde se talla a través de herramientas y habilidades del propio tallador.

Sus productos se exhiben al margen de la carretera, y venden sus tallados, continuando la tradición que iniciaron sus antepasados, y se mantiene latente hasta la actualidad.

La finalidad de la propuesta legislativa, es reconocer mediante una norma declarativa, los conocimientos, saberes y prácticas del tallado de piedra del centro poblado de Huambocancha Alta, del departamento de Cajamarca, como una práctica ancestral, que es necesario conservar y promocionar.

En nuestro país, muchas ciudades cuentan con una gran cantidad de artesanos que se dedican al tallado de piedra, destacan departamentos de Ayacucho, Arequipa, Ancash, Cajamarca, entre otros.

Por otra parte, la Unesco ha reconocido el arte de la piedra seca, como patrimonio cultural inmaterial, especialmente el conocimiento y técnicas, debido a que, en diferentes países del mundo, existen artesanos que se dedican al tallado de piedra, con el que elaboran trabajos de magnífica calidad, variedad y durabilidad, constituyendo un mercado importante de comercialización, con características singulares de cada localidad o país.

Asimismo, el Ministerio de Cultura ha expresado opinión favorable al proyecto de ley, al igual que la Municipalidad Provincial de Cajamarca, con algunas observaciones, las mismas que han sido acogidas en el predictamen correspondiente.

Señores congresistas, por las razones expuestas, se pone en consideración de los miembros de la Comisión, el presente predictamen para su debate y posterior aprobarse.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor secretario técnico.

Señores congresistas, leído el predictamen respectivo, tienen ustedes el uso de la palabra para poder intervenir respecto a este importante predictamen.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra, se le concederá.

Ha pedido el uso de la palabra el congresista José Luis Alías Ávalos. Tiene la palabra, congresista Elías.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Gracias, Presidente. Muy breve.

Siempre hablar de las maravillas, sobre todo a los jóvenes que están detrás, la maravilla que tiene la región Ica, y a veces no la valoramos.

Tenemos una maravilla que es Petroglifo de Chichictara, en Palpa. Una maravilla. No hay piedra que no esté tallada por los preincas, por los Nasca, los Palpas.

Y esto tiene a lo mismo, señor presidente, a proteger en este proyecto de ley, el tallado en piedra que lo que da con Huambocancha, en Cajamarca.

Solo quería recordarles que, en Ica, tenemos ya el Ministerio de Cultura declaró al paisaje arqueológico Petroglifos de Chichictaro en Nasca, que es Palpa, como patrimonio cultural de la nación.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista, Elías.

Algún congresista que decida venir.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— A través en la plataforma, no hay pedidos, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

Congresista Américo Gonza, se ha conectado de repente con Américo Gonza.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— No se encuentra dentro de los que van a intervenir.

El señor PRESIDENTE.— Hacia esta pregunta, como el congresista Gonza es el autor de este proyecto.

Sino existe más intervenciones, se da por agotado el debate y se llamará al voto nominal.

Señora secretaria técnica, prosiga usted al llamado al voto nominal.

LA SECRETARIA TÉCNICA pasa lista:

Registro el sentido del voto, respecto al predictamen recaído en el Proyecto de Ley 9381/2024-CR.

Congresista Reymundo Mercado.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— A favor.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Reymundo Mercado, a favor.

Congresista Paredes Fonseca (); congresista Víctor Flores Ruíz ().

La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Karol Paredes, a favor.

Gracias congresista.

Congresista Flores Ruíz, Víctor ().

Congresista Jiménez Heredia, expresa su voto, a favor, a través de la plataforma, su voto, a favor.

Congresista Flores Ruíz, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Moyano Delgado.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, a favor.

Gracias.

Congresista Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Elías Ávalos, a favor.

Gracias, congresista.

congresista Juan Burgos Oliveros ().

Congresista Flavio Cruz Mamani, expresa su voto, a favor, en representación del congresista Reyes Cam, de Perú Libre.

Muchas gracias. Voto, a favor.

Congresista Mita Alanoca.

El señor MITA ALANOCA (PL).— A favor, Mita Alanoca, a favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca, a favor.

Muy gentil, congresista.

Congresista Trigozo Reátegui.

La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Trigozo Reategui, a favor.

Gracias.

Congresista Alva Rojas (); congresista Palacios Huamán ().

Congresista Padilla Romero, expresa su voto, a favor, a través de la plataforma Teams.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Congresista Susel Paredes Piqué.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— A favor.

LA SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Piqué, a favor.

Gracias, congresista.

Congresista Carlos Alva Rojas.

Congresista Carlos Alva Rojas, expresa su voto, a favor.

Congresista Burgos Oliveros ().

Señor presidente, 12 votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones.

El dictamen ha sido aprobado por unanimidad.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica. (5)

En efecto, el predictamen recaído en el Proyecto de Ley 9381, proyecto de ley que reconoce la localidad de Huambocancha, Cajamarca, como Cuna de Artesanía y del Tallado de Piedra, el mismo que ha sido aprobado por unanimidad.

Vamos a suspender, por breve término, la sesión para invitar al señor ministro de Cultura.

Se nos ha señalado que acaba de llegar.

Suspendemos brevemente la sesión.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Señor presidente, por problemas de conectividad, el congresista Juan Burgos expresa su voto a favor.

Si usted lo autoriza excepcionalmente.

El señor PRESIDENTE.— ¿Por quién me dijo?

La SECRETARIA TÉCNICA.— Juan Burgos Oliveros votó a favor del último dictamen.

El señor PRESIDENTE.— Que se le consigne su voto.

Y que se haga el recuento respectivo.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cómo no, señor presidente.

13 votos a favor.

Así será.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, se reinicia la sesión.

Está con nosotros presente el señor ministro de Cultura, Fabricio Alfredo Valencia Gibaja, para quien pido un voto de aplauso.

DOCUMENTO DE TRABAJO

(Aplausos.)

Muchas gracias.

En efecto, en esta sesión extraordinaria se ha ampliado un punto respecto a un punto poligonal de Nazca.

La provincia de Nazca está asentada en una zona arqueológica.

Sin embargo, existen numerosos asentamientos humanos que ocupan parte de ese territorio.

Los interesados solicitan que el Ministerio de Cultura elabore un informe técnico para delimitar la zona donde se encuentren asentados, existen o no restos arqueológicos en el subsuelo.

Con anterioridad, el Ministerio de Cultura se comprometió a hacer trabajos para verificar los restos arqueológicos. Sin embargo, no han cumplido hasta la fecha.

Al respecto, en una preocupación legítima y constructiva, la congresista Marta Moyano también está preocupada por el tema.

Puede hacer uso de la palabra la congresista Moyano para que nos informe al respecto.

Congresista, tiene el uso de la palabra.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Gracias, presidente.

Y ministro, bienvenido. Muchas gracias por venir.

Efectivamente, hay mucha población, ministro, preocupada, por eso es la audiencia ahí, está preocupada la población respecto de lo que sucede en la poligonal.

¿Cuál es la situación? ¿Cuál es la condición?

Nosotros sabemos que el Ministerio de Cultura es quien tiene la capacidad de levantar la condición de intangibilidad de la zona.

Y sé que usted está incluso, por oficio, levantando condición de patrimonio en algunos lugares, alguna iglesia, que ya hemos coordinado en San José de Los Molinos para que eso suceda y se pueda reconstruir.

Sin embargo, el tema de la poligonal es muy importante y relevante en esta zona de Ica. Si no, no permite el desarrollo.

Los alcaldes no pueden intervenir en alguna situación en tema de desarrollo urbano o por lo menos no en los temas de saneamiento físico legal.

Entonces, le agradezco al presidente que haya ampliado la agenda, y que usted, por favor, nos pueda informar o dar un alcance respecto de cómo está la situación y qué es lo que debemos hacer.

Además, responder respecto de una resolución, creo, viceministerial que se sacó y le alcancé la información.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Eso es todo lo que quería decir, señor presidente.

Esperamos que el ministro nos pueda ayudar a resolver algunas inquietudes.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Es necesario, señor ministro de Cultura, se elabore el trabajo de determinación poligonal de Nazca.

Precisamente el día de mañana tenemos una audiencia pública en la provincia de Nazca, donde seguramente preocupados los asentados van a plantear este problema.

Va a ser también un representante, en ese sentido, el señor ministro ha designado que la viceministra estará presente el día de mañana.

En consecuencia, continuaremos presente el día de mañana.

Sobre este problema vamos a sacar el compromiso del ministro.

De verdad, particularmente que habla, como presidente de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, se encuentra sumamente agradecido por la presencia del ministro Fabricio Alfredo Valencia Gibaja, que, con su presencia, está ratificando el compromiso que tiene en su sector a favor de este importante problema.

Señor ministro, realmente bienvenido.

Y le damos a la palabra para que nos absuelva algunas informaciones al respecto.

EL MINISTRO DE CULTURA, señor Fabricio Alfredo Valencia Gibaja.— Muchas gracias, señor presidente de la Comisión de Cultura

Por su intermedio, saludar a la congresista Moyano, a los otros congresistas y, cómo no, al público asistente.

Efectivamente, el tema de la poligonal de Nazca es una situación que nos preocupa.

En el año de 1993 se declara Paisaje Arqueológico, cuando existía el Instituto Nacional de Cultura.

En el año 2004, se anunció con un acto administrativo aprobando un plan de delimitación.

Y es necesario considerar lo siguiente:

El área declarada en el 2004 es mayor a 5600 kilómetros cuadrados.

Para que tengamos un elemento comparativo, el departamento de Tumbes tiene una extensión de 4500 kilómetros cuadrados en promedio.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, este es una reserva arqueológica gigantesca, muy grande.

Es completamente cierto que el hecho de tener una reserva arqueológica tan grande genera una problemática en lo que respecta a cualquier actividad antrópica dentro de esta gran poligonal.

Pero hoy, señor presidente de la Comisión Cultura, le traigo una muy buena noticia.

Acabamos de publicar el día de hoy, en el diario oficial *El Peruano* la Resolución Viceministerial 128/2025, en la cual delimitamos el polígono.

El polígono ahora ha sido acotado –voy a leer el área exacta– a 3235 kilómetros cuadrados.

De 5600 kilómetros ahora se ha reducido a 3,200 kilómetros.

Es una reducción que está basada en informes técnicos de más de 20 años.

Se tiene evidencia arqueológica de diferentes proyectos de más de 20 años, dentro de lo cual también está la intervención de la Universidad de Yamagata.

Y es a razón de toda esta información que nosotros hemos acopiado, que hemos podido reducir el área del polígono arqueológico.

En realidad, ya hemos tomado cartas en el asunto, señores congresistas.

Hoy día ha sido publicada en *El Peruano* esta resolución.

Les estoy adjuntando copia de ella con un nuevo plano.

Y eso, sin duda, es un logro para el sector, no solamente para nosotros, es un logro para el país.

Porque lo que estamos haciendo es sincerar la realidad.

No tiene sentido darle la condición cultural a algo que la evidencia de los informes nos refiere que no lo es.

Entonces, repito, de un polígono de 5600 kilómetros cuadrados, ahora se ha cotado a un polígono de 3200 kilómetros cuadrados.

Eso quería informar.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor ministro.

Es un anuncio muy importante, puesto de que se había creado un problema social, fundamentalmente con los asentados justamente en Nazca, con relación al polígono.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Es muy bueno que se haya sincerado en cuanto se refiere a que se ha reducido el área del polígono, de 5000 y pico a 3000 y pico. Es un gran avance. (6)

En ese sentido, me parece muy bien y precisamente el día de mañana el representante del sector de Cultura en la audiencia descentralizada en la provincia de Nasca estará dando a conocer esta importante resolución que ha emitido el Ministerio de Cultura y que ha sido publicado el día de hoy en el Diario Oficial *El Peruano*, y nos dará el alcance de algunos aspectos técnicos también.

En ese sentido, estamos muy satisfechos. Esta sesión de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural no solamente ha traído la sustentación de proyectos muy importantes, sino también se ha aprobado dictámenes muy importantes, precisamente a Nasca, a los acueductos de Nasca.

Y también en cuanto se refiere a lo que ha planteado el congresista Juan José Elías Ávalos, respecto a la ley o al dictamen referido a las multas que se hacía por daño al patrimonio cultural, que deben ser íntegramente repuestos ese dinero hacia los sectores donde se han producido estos daños. En ese sentido, estamos muy contentos.

Antes de terminar con nuestra sesión, vamos a dar el uso de la palabra a la congresista Moyano.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Gracias, presidente y gracias ministro por traer el informe que rápidamente usted haya tomado la decisión, entiendo que esto viene de un estudio largo, que no es sencillo.

Sin embargo, para tener claro y que la gente pueda tenerlo claro. Se reduce, digamos, de cinco a tres, pero queremos saber si ese es el sinceramiento, es decir, si dentro de los tres, perdón, en la que todavía sigue la intangibilidad, se encontrarían áreas de desarrollo, viviendas.

También conocer eso, porque la idea no era solamente, la idea era sincera, no solo reducir, sino sincerar. Entonces, eso queremos saber si es que todavía tenemos zonas allí en las que hay desarrollo y les serviría, en todo caso, crecer, ¿no?

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Sí, en efecto, por eso es necesario que el día de mañana en la audiencia descentralizada, podamos escuchar a la población de Nasca. Obviamente que la presencia del ministro es una demostración de diálogo y de solución a la vez.

Mañana la representante del Ministerio de Cultura, en este caso la señora viceministra, estará absolviendo algunos problemas, y/o en su defecto, recogiendo algunos otros que se encuentran in situ allá en Nasca.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Y de existir algún inconveniente, estoy absolutamente seguro con la capacidad de diálogo y de solución que tiene el señor ministro, de poder, también, corregir si es necesario, y persistiendo algún error.

Pero en todo caso, dejo en uso de la palabra al señor ministro para que nos pueda decir algo.

El MINISTRO DE CULTURA, señor Fabricio Alfredo Valencia Gibaja.—
Muchas gracias, señor presidente.

Sí, es una pregunta pertinente congresista. A ver, lo primero que hay que tener en cuenta es lo siguiente, al momento que hemos acotado el polígono, hemos sido muy cuidadosos, muy, muy cuidadosos de no afectar el área inscrita como Patrimonio Cultural de la Humanidad y también la zona de amortiguamiento.

Entonces, dentro de estos 3.200 kilómetros está considerado, obviamente, la Línea de Nasca y zona de amortiguamiento. Eso no se ha afectado, no habría forma que afectemos eso, eso queda intacto.

Pero su pregunta va en el sentido, entiendo, de que si dentro de esta área, de estos 3200 kilómetros cuadrados, se tuviese que realizar algún tipo de actividad económica ¿Qué solución se le puede dar?

Fíjese, señora congresista, nosotros desde Cultura hemos tenido un problema de no permitir proyectos de evaluación arqueológica dentro de los polígonos arqueológicos, pero esto ya ha sido superado.

Gracias a la delegación de facultades legislativas que nos dio el Congreso, hemos emitido varias normas. Adicionalmente hemos modificado el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, y al día de hoy se pueden realizar un proyecto de evaluación arqueológica dentro de un área delimitada como patrimonio cultural. Se puede, se puede hacer.

¿Qué significa esto? Que, si una persona cree conveniente dentro de este polígono realizar algún tipo de actividad, tendría que cumplir los procedimientos que la ley manda. ¿Cuáles son los procedimientos que la ley manda? Tramitar ante el Ministerio de Cultura un proyecto de evaluación arqueológica. Y como la ley ahora sí lo permite, lo va a poder ejecutar.

Este proyecto de evaluación arqueológica va a arrojar evidencia fidedigna, tangible, verídica, de la evidencia arqueológica que existe. Es un elemento, es un procedimiento científico de acopio de información.

Esta información va a permitir que nosotros como Estado, decidamos si esa área en cuestión es factible de ser utilizada para los fines que la persona lo quiera hacer o si no, de repente no se puede.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Pero justamente esa razón de la modificación normativa que ahora sí se pueden hacer estos proyectos de evaluación arqueológica, los cuales, repito, dan evidencia científica y tangible de lo que hay. Lo que era un despropósito era no permitir estos proyectos dentro de un polígono que tiene cientos de kilómetros cuadrados. Esto ya lo hemos modificado.

Entonces, en resumen, si alguien quisiera realizar alguna actividad dentro de este polígono, tramite ante el Ministerio de Cultura, un proyecto de evaluación arqueológica.

Luego de que el proyecto se ejecuta, va a arrojar información, repito, tangible, verificable de la evidencia arqueológica, y en base a eso se decidirá si lo que él está pretendiendo hacer, puede ir o no. Eso, congresista.

Señor presidente, gracias.

El señor PRESIDENTE.— A usted, señor ministro de Cultura.

Había pedido esa palabra José Luis Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Muchas gracias, bienvenido, señor ministro. Y gracias por la importante noticia para la población del Perú, porque en Nasca no había un solo nasqueño, en Nasca había gente de Apurímac, gente de Cusco, gente de Puno, obviamente de Huancavelica, de Ayacucho.

Es muy importante, pero sería bueno que esto sea una ratificación de información para que la población entienda que lamentablemente donde está el alcalde, ahí termina el cuadrante del polígono que han hecho y de pronto hay mucha gente que se va a quedar con problemas.

Sería importante que eso se analice, porque conozco mucho el tema del polígono y de las formas como los habitantes han tomado posesión de estos inmuebles.

Nunca han podido hacer desagüe, por ejemplo, porque abrían el piso y había un huaco, había una calavera y eso era así porque Nasca prácticamente fue el cementerio en ciertos lados del preincas, de los nascas.

Entonces sería bueno que esto se aclare para que la población lo entienda, no con estas coordenadas UTM, sino con una información un poco clara y de pronto decir, mire, porque el polígono pasa por la catedral de Nasca, el polígono pasa por la plaza de Nasca, la ciudad de Nasca.

Entonces, tendríamos con esto una nueva valorización de la propiedad también. Yo estoy, como todos los congresistas, acá está Miguel Ángel Elías, que es mi hermano, que fue congresista también, muchos congresistas de Ica que han estado tras esta propuesta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Coincidentemente yo le envié estos varios documentos en que se referían a lo mismo, la resolución ministerial que usted ha dado con la viceministra, la 128, ha ratificado que la población debe confiar en sus autoridades, no solo en el Congreso, sino también en el Ejecutivo, que es lo que ha hecho hoy día el Ejecutivo.

Son dos mil trescientos sesenta y cinco kilómetros, más o menos. Perdón, dos mil trescientos sesenta y cinco el área que se podrá utilizar como vivienda, porque hay que verificarla bien.

Aquí vemos dos o tres coordenadas UTM que sería bueno aclarar para que públicamente y con una nueva norma *El Peruano* se ratifique para que la población diga hasta esta avenida puede yo hacer mí... y no estar esperanzado en que el alcalde lo pueda tener que hacer nuevamente.

Estamos muy complacidos, muy contentos, la verdad es una importante disposición que resuelve, pues, que ya los nasqueños puedan tener su propiedad y otros que puedan pedir inclusive a Techo Propio un crédito y comienza la gente a ya no vivir pues con un silo en la casa, sino con un baño y muchas cosas más.

Le agradezco mucho, muy de veras.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Sí, en efecto, esta resolución es importante, como se dijo. Sin embargo, van a venir muchas preguntas, no ahora, después.

Pero estoy seguro que el ministro de manera amplia va a saber, en su momento, si existe aún todavía alguna deficiencia, dar algunos correctivos.

Por ejemplo, yo me permito preguntarle al señor ministro. Obviamente, que nos gustaría saber que esta delimitación, esta nueva delimitación de cinco mil seiscientos kilómetros que era antes, ahora se ha reducido a tres mil doscientos.

En ese sentido, por ejemplo, me gustaría saber la cantidad de población que se vería involucrada en esta nueva delimitación.

Pero lo fundamental es que quisiéramos saber si el certificado CIRA, es decir, el Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos fue considerado en esta nueva delimitación.

Voy a pedir al señor ministro que nos absuelva la pregunta.

EL MINISTRO DE CULTURA, señor Fabricio Alfredo Valencia Gibaja.— Gracias, señora congresista.

A ver, respecto al CIRA, es necesario tener en cuenta lo siguiente. Nosotros también, gracias a la delegación de facultades legislativas que nos dio el Congreso al Ejecutivo, hemos aprobado un procedimiento nuevo llamado Diagnóstico Arqueológico de Superficie.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Es un procedimiento que ya está regulado, ya está reglamentado y ya está operativo. Este procedimiento tiene exactamente los mismos efectos que el CIRA. Los mismos, con una gran diferencia. El tiempo. El tiempo para tramitarlo es mucho más corto y el procedimiento también es muchísimo más corto.

El CIRA sigue vigente, es un trámite que está en el TUPA del Ministerio de Cultura, pero tenemos otro procedimiento, repito, Diagnóstico Arqueológico de Superficie que tiene exactamente los mismos efectos que el CIRA. Valga decir, descarta la presencia de evidencia arqueológica en superficie.

Entonces, la pregunta es, ¿se podría aplicar un diagnóstico arqueológico de superficie o un CIRA, fuera de un polígono arqueológico? La respuesta es sí, claro, se puede tramitar, pero yo los invito a las personas que están interesadas en nuestros temas que exploren la posibilidad de hacer Diagnóstico Arqueológico de Superficie.

Aún no hemos hecho, señor presidente, la suficiente difusión de esta norma, la cual ya está operativa, se puede tramitar vía virtual, hay una plataforma que el Ministerio de Cultura tiene para esto, y estaremos también haciendo campañas para transmitir y capacitar en la utilización de Diagnóstico Arqueológico de Superficie.

Eso, señor presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Alguna intervención más que deseen hacer los señores congresistas.

El congresista José Elía Ávalos, tiene el uso de a la palabra.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Muy breve.

No con un afán negativo, sino positivo, señor ministro.

Soy tres veces congresista de la República, gracias a la región Ica, y el año 2013, el 30 de diciembre del 2013 salió publicada la Ley 30118, que me gustaría que la tenga presente.

Esa ley restituyó el nombre Nazca con S y no con Z. Parece algo muy significativo para muchos, para mí también por supuesto. Yo fui autor de esa ley. Y aquí en esta resolución dice Nazca con Z.

Usted dirá, bueno, pero lo que pasa aquí, lo interesante es el polígono. Pero que quede claro que se respeta la Ley 30118.

Gracias.

DOCUMENTO DE TRABAJO

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, gracias, congresista. Existiendo entonces una ley en la cual está claramente señalada cómo se escribe o cómo se señala a Nasca.

Yo estoy seguro que el señor ministro hará una fe de erratas al respecto.

Si no existe ninguna intervención más, vamos a, antes de finalizar la sesión, agradecer en primer lugar, claro está, nuevamente al señor ministro de Cultura, de estar presente en esta sesión extraordinaria de la Comisión de Cultura.

Nuevamente, ministro Alfredo Valencia Gibaja, muchas gracias.

Un voto de aplausos, por favor.

(Aplausos).

Y también a los congresistas en su semana de representación, porque todos los congresistas a nivel nacional estamos en semana de representación. Se han dado tiempo de estar presentes de manera no virtual, sino presencial, valga la redundancia.

A la congresista Martha Moyano, un voto de aplauso, por favor.

(Aplausos).

Al señor congresistas José Luis Elías Ávalos. Y, por supuesto, a nuestro anfitrión, nuestro anfitrión muy destacado. Muchas gracias. (7)

Nos ha facilitado toda la infraestructura y nos ha dado la calidez y la bienvenida desde el inicio. Señor alcalde Carlos Humberto Reyes Roque, nuevamente, muchas gracias.

Un fuerte voto de aplausos.

A los señores funcionarios, a los asesores del Congreso aquí presentes y también a ustedes, distinguidos representantes de diferentes instituciones de la provincia de la región Ica. Nuevamente, muchas gracias.

Y mañana continuamos, nos vamos a Nasca. Tenemos una sesión o una audiencia descentralizada para ver una serie de temas. En ese sentido, también, como Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, nuevamente, le reiteramos al ministro que la señora viceministra pueda asistir en dicha audiencia.

Muchas gracias.

Antes de cerrar la sesión, el señor alcalde Humberto Reyes Roque, tiene el uso de la palabra.

El ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA, señor Carlos Humberto Reyes Roque.— Bueno, muchas gracias, señor presidente. Igualmente, la bienvenida a nuestro ministro, a todos los congresistas que el día de hoy se han apersonado a Ica.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Aprovechando la visita de nuestro ministro: Ica no solamente es una región agroexportadora, con mucha historia –que usted puede observarlo en este salón de actos–, sino también es una región con mucha historia, mucha cultura. Hay muchos alcaldes distritales que están desarrollando proyectos que tienen que ver, justamente, con la puesta en valor de muchos monumentos, sitios culturales, de todo el patrimonio cultural.

Yo quisiera aprovechar su visita, señor ministro, para comprometerlo. Nos pueda programar una reunión técnica, para que nosotros pudiésemos llevarle los proyectos que tenemos en el campo de la cultura, a fin de poder atender, porque aquí en Ica no solamente tenemos, pues, la presencia, digamos, de la cultura inca, sino también de la cultura Nasca, Paracas, incluso, Chincha.

Entonces, necesitamos realmente poder comenzar a trabajar mucho más Ica, para que podamos impulsar, siendo Ica la ciudad más visitada por el turismo nacional. Creo que hay que poner en valor todo nuestro resto arqueológico, y va a ser importante para poder también fomentar el turismo histórico y cultural acá en nuestra ciudad.

Así que desde ya estaríamos a la espera, señor ministro, que usted nos pueda convocar para poder invitar a todos nuestros alcaldes de toda la región de Ica a tener esta mesa técnica de trabajo.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.– Muchas gracias, distinguidos amigos.

En verdad, yo me siento muy emocionado. Les agradezco bastante, a nombre de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural del Congreso de la República. Esta ha sido, como ustedes ven, una sesión bastante productiva, y también con debate, y también con discrepancias, que no son discrepancias abiertas, pero discrepancias, en fin, en beneficio de la población.

El señor ministro entiende perfectamente cuales son el sentido de nuestras preocupaciones, que ha recogido. En ese sentido, al mismo tiempo, se han aprobado dos dictámenes importantes relacionados también a Nasca.

Por eso, distinguidos amigos, esta sesión ha sido una sesión, como dije, no sólo productiva, sino de poder comunicarnos directamente y saber de qué manera nosotros nos elevamos a la comprensión del movimiento histórico, es decir, de qué manera nosotros entendemos la cultura y el patrimonio cultural de nuestros pueblos.

Todos ustedes piensan, o mucha gente piensa, que la cultura es una cosa [...?], secundaria, o piensan que las leyes que da el Congreso, que son muchas de ellas declarativas, no tienen sentido. Y les puedo decir a ustedes que no solamente el

DOCUMENTO DE TRABAJO

desarrollo es material –es decir, la ejecución de obras materiales– sino también el desarrollo de nuestra sociedad es cultural, espiritual, en la cual nosotros no solamente valoramos nuestra cultura, sino nuestro patrimonio cultural. Es la expresión misma de nuestra esencia, de nuestra espiritualidad, sea andina o sea de otras regiones.

Por eso, distinguidos amigos, yo quiero a ustedes agradecerles con la venia de los señores autoridades aquí presentes, y también del señor ministro.

No habiendo otro punto que tratar, y siendo las once horas con cuarenta y seis minutos, se levanta la sesión. Se agradece a todos los asistentes.

Muchas gracias.

–A las 11:46 h, se levanta la sesión.