**CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024**

**COMISIÓN DE CONSTITUCIÓN Y REGLAMENTO
7.^a SESIÓN ORDINARIA
(Matinal)
(Documento de trabajo)**

**MARTES, 5 DE NOVIEMBRE DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR FERNANDO MIGUEL ROSPIGLIOSI CAPURRO**

—A las 10:00 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, buenos días.

Siendo las diez horas del martes, 5 de noviembre de 2024, se va a pasar lista para verificar el *quorum*.

Sírvanse, señores congresistas, responder “presente” al llamado de sus apellidos que realizará la secretaria técnica.

Proceda, señora secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Con su venia, señor presidente, procedemos al llamado de asistencia de los señores congresistas.

Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Rospigliosi Capurro, presente.

Aragón Carreño (); Camones Soriano (); Aguinaga Recuenco.

El congresista Aguinaga Recuenco, manifiesta su asistencia a través del chat de la plataforma.

Aguinaga Recuenco, presente.

Juárez Gallegos ().

El señor BALCAZAR ZELADA (PL).— Balcázar, presente.

Balcázar, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Balcázar Zelada, presente.

Juárez Gallegos (); Moyano Delgado.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, presente.

Alegría García (); Marticorena Mendoza (); Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Presente, señora.

Buenos días. Gracias.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Elías Ávalos, presente.

Calle Lobatón (); Juárez Calle (); Luna Gálvez.

El señor LUNA GÁLVEZ (PP).— Luna Gálvez, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Luna Gálvez, presente.

Cerrón Rojas.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Buenos días.

Cerrón Rojas, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cerrón Rojas, presente.

Mita Alanoca (); Muñante Barrios.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Muñante Barrios, presente.

Herrera Medina.

La congresista Herrera Medina manifiesta su asistencia a través del chat de la plataforma.

Herrera Medina, presente.

Soto Palacios.

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Soto Palacios, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Soto Palacios, presente.

Paredes Gonzales ().

El señor AGUINAGA RECUENCO (FP).— Aguinaga.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzales, presente.

Buen día.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Gonzales, presente.

El señor AGUINAGA RECUENCO (FP).— Aguinaga, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Ya está consignada su asistencia, congresista Aguinaga, a través del chat de la plataforma.

Quiroz Barboza.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Buen día.

Quiroz Barboza, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Quiroz Barboza, presente.

Williams Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Williams Zapata, presente.

Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Tudela Gutiérrez, presente.

Cavero Alva (); Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VDP).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cutipa Ccama, presente.

Valer Pinto (); Morante Figari. (2)

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Morante Figari, presente.

Se da cuenta de la licencia presentada por el congresista Flores Ramírez.

Flores Ramírez, licencia.

Echaíz de Núñez Izaga ().

Se da cuenta de la licencia presentada por la congresista Luque Ibarra.

Luque Ibarra, con licencia.

Segundo llamado a los congresistas titulares de la comisión.

Aragón Carreño (); Camones Soriano (); Juárez Gallegos (); Alegría García.

El señor ALEGRÍA GARCÍA (FP).— Alegría, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alegría García, presente.

El señor ALEGRÍA GARCÍA (FP).— Alegría, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se registra su asistencia, congresista Alegría.

Alegría García, presente.

Marticorena Mendoza (); Calle Lobatón (); Juárez Calle (); Mita Alanoca ().

La congresista Juárez Calle, manifiesta su asistencia a través del chat de la plataforma.

Juárez Calle, presente.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Aragón Carreño, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Aragón Carreño, presente.

Cavero Alva (); Valer Pinto (); Echaíz de Núñez Izaga ().

Se va a proceder a llamar asistencia a los congresistas accesitarios de los congresistas titulares que no han contestado el llamado de asistencia.

Alva Prieto (); Ventura Angel (); Barbaran Reyes (); Bustamante Donayre (); Castillo Rivas (); Chacón Trujillo (); Flores Ruiz (); Jiménez Heredia (); López Morales (); Obando Morgan (); Revilla Villanueva (); Espinoza Vargas (); Tello Montes (); Cruz Mamani (); Montalvo Cubas (); Amuruz Dulanto (); Jeri Oré (); Cordero Jon Tay, Luis (); Azurín Loayza (); Pazo Nunura ().

Señor presidente, habiendo culminado con el registro de asistencia de los señores congresistas, se tiene registrado 19 congresistas presentes, dos licencias.

El *quorum* para la presente sesión...

El señor MITA ALANOCA (PL).— Señorita secretaria técnica, por favor, registre mi nombre.

Isaac Mita Alanoca, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se da cuenta de la asistencia del congresista Mita Alanoca.

Mita Alanoca, presente.

Con lo cual el número de congresistas presentes para la presente sesión se registra en...

El señor .— Congresista Ramírez García.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Perdón.

El señor .— Congresista Rivas Chacara.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Es otra.

Congresista, habiendo culminado con el registro de asistencia, se tiene registrado 20 congresistas presentes, dos licencias.

El *quorum* para la presente sesión es de 15 congresistas.

Usted cuenta con el *quorum* reglamentario para dar inicio a la presente sesión.

El señor PRESIDENTE.— Con el *quorum* de Reglamento y siendo las diez con ocho minutos del, martes, 5 de noviembre de 2024, reunidos de manera presencial en el hemiciclo del Congreso; y de manera virtual a través de la plataforma *Microsoft Teams*, se da inicio a la Séptima Sesión Ordinaria de la Comisión de Constitución y Reglamento.

Primero, aprobación del Acta.

Señores congresistas, ha sido remitido a sus despachos, junto con la citación a la presente sesión, el Acta de la Sexta Sesión Ordinaria de la comisión, realizada el, martes, 29 de octubre de 2024.

Si no hay ninguna observación, se dará por aprobada.

La señora ECHAÍZ DE NÚÑEZ IZAGA (HYD).— Por favor, Echaíz, registrar mi asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Echaíz, consignada.

Se da la bienvenida también a la congresista Susel Paredes.

El Acta ha sido aprobada.

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Presidente, el congresista Soto.

Presidente, el congresista Soto quisiera participar.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Soto, consignado.

Segundo: Despacho.

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— Los documentos recibidos y remitidos han sido enviados a sus despachos, junto con la citación.

Si algún congresista desea copia de alguno de ellos, lo puede solicitar al personal de la comisión.

Tercero: Informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— Si algún congresista desea realizar algún informe, (3) puede solicitar el uso de la palabra.

Congresista Muñante.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muchas gracias, presidente.

Sí, para informar que con fecha 28 de octubre remití a esta comisión, que usted preside, el Oficio 080-2024 en donde solicito, señor presidente, la priorización de la emisión del dictamen del proyecto de reforma constitucional sobre impedimentos para postular a cargos de elección popular contra aquellos que han sido sentenciados por delito de terrorismo, rebelión y otros delitos graves, incluidos en el Proyecto de Ley 3911 y otros, teniendo en cuenta, presidente, que esto fue derivado a la comisión a través de una cuestión previa en el mes de junio del presente año.

Y teniendo en cuenta, además, que al tratarse de una reforma constitucional para que pueda ser aplicado en el año 2026, se necesita que en esta Legislatura se vote en primera votación, para que en marzo del siguiente año podamos ya votarla en la segunda votación y pueda ser aplicado para el año 2026.

Si no lo hacemos, presidente, lamentablemente una reforma tan importante que le cerraría el paso a quienes se levantaron contra la democracia o a quienes cometieron delitos graves, puedan postular libremente en las elecciones del año 2026.

Asimismo, presidente, también informo que con fecha 31 de octubre de 2024, mediante Oficio 084-2024 he solicitado a la comisión, que usted preside, una opinión consultiva sobre el cómputo del periodo del interregno parlamentario por disolución del Congreso de la República.

Entre otras cosas, presidente, hemos preguntado, por ejemplo, si se debe computar el plazo del interregno parlamentario por disolución del Congreso de la República para el límite del plazo de procesamiento por juicio político, teniendo en cuenta que existe imposibilidad material y jurídica del Congreso de la República para su procesamiento en dicho periodo.

También hemos preguntado si se debe computar el plazo del interregno parlamentario por disolución del Congreso de la República, por denegación fáctica y por cuestión de confianza por competencias exclusivas y excluyentes del Congreso, ya que tenemos en cuenta que el artículo 103 de la Constitución Política del Perú no permite, presidente, el abuso del derecho.

Esos son dos oficios, presidente, que solicito que pueda tenerlo a consideración, a efecto de que puedan resolverse en el breve tiempo posible.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Ambos temas se están evaluando en la comisión y esperamos agendarlos lo más antes posible.

¿Algún otro congresista?

La congresista Susel Paredes, ¿algún informe?

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Bueno, en el mismo sentido del congresista Muñante. Más que un informe, es una solicitud y tal vez deba ir en pedidos. Correcto.

El señor PRESIDENTE.— ¿Algún congresista que desee informar algo?

La presidencia informa que en el marco del estudio de los proyectos de ley 8662/2024-CR; 8663/2024-CR; 8665/2024-CR; 7337/2023-CR; 7343/2023-CR y 7387/2023-CR que propone los Reglamentos del Congreso Bicameral, presentados por los congresistas Martha Moyano y José Luis Elías, la comisión está organizando una mesa técnica con exsenadores y exdiputados para este, viernes, 8 de noviembre, a las 11 de la mañana, en la Sala 1 del edificio Víctor Raúl Haya de la Torre, a la cual están invitados. Habiéndose cursado el oficio de invitación a sus respectivos despachos.

Por lo que esperamos contar con su valiosa participación.

Cabe señalar que la finalidad de esta mesa de trabajo es recoger de primera mano la experiencia parlamentaria de quienes fueron protagonistas del sistema bicameral, que estuvo vigente en nuestro país hasta el año 1992.

Nuestro objetivo como comisión es recoger de manera transparente y con plena apertura la mayor cantidad de aportes que nos ayuden en el proceso de elaboración y aprobación de los Reglamentos que regirán al Congreso Bicameral venidero, y así podremos estructurar una propuesta que responda a las mejores prácticas parlamentarias que contribuya con la calidad legislativa y el fortalecimiento institucional.

Viernes, 11 de la mañana, en la Sala 1 del edificio Víctor Raúl Haya de la Torre.

No habiendo más informes, pasamos a la sección Pedidos. (4)

Pedidos

El señor PRESIDENTE.— Si algún congresista tuviera algún pedido.

La congresista Susel Paredes.

La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Buenos días, presidente y a todos los colegas.

Mi presencia aquí viene porque desde el año 21 pedimos la actualización del Proyecto de Ley 790/2016-CR que ha sido actualizado, por acuerdo, según el reglamento del consejo con el número 19-2021-2022-Consejo del Congreso de la República.

Y este proyecto, es un proyecto que viene desde el 2016, presentado por el congresista Alberto de Belaunde, que es el proyecto de ley de identidad de género. Esto fue aprobado en la Comisión de la Mujer en su momento, pero, además, el tema de identidad de género se ha resuelto en todos los procesos judiciales a favor de las personas solicitantes.

Entonces, lo que está ocurriendo ahora es que se somete a las personas trans a un proceso judicial costoso, largo, pero que al final terminan ganando en todas las instancias. En muchísimos países estos procesos ya se han convertido en procesos administrativos y en este sentido va esta norma.

En el año 2019 se hizo una encuesta virtual en la que participaron 1 800 000 personas peruanos y peruanas que se autodenominaron como personas LGBTIQ+. Y eso es 1 800 000 que somos nuestra comunidad o nuestro movimiento social en el 19, hoy somos muchísimos más.

Y pagamos nuestros impuestos, trabajamos por el desarrollo de nuestro amado país. Somos personas patriotas. Queremos quedarnos en nuestro país. No queremos irnos a otro sitio a hacer nuestras vidas.

Y por eso, es que yo le solicito, señor presidente, que se agende y se debata. Si perdemos, perdemos, no hay problema. Yo soy del Unión Huaral y sé resistir cuando uno pierde.

Pero lo que es de justicia para el Movimiento Social LGBTIQ+ es que este proyecto se debata, señor presidente, y yo sé que bajo su presidencia lo vamos a lograr.

Así es que este es el pedido que yo hago respecto al Proyecto de Ley 2194/2021-CR.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Para informarle que, precisamente, esta mañana me comuniqué con la congresista Karol Paredes, ella me llamó, y me puso en contacto ahí directamente con un activista de un colectivo LGTB. Yo le expliqué que estamos en este momento sobre todo con las normas de reforma electoral, dada la urgencia que hay.

Yo me voy a reunir con ellos, yo personalmente, la siguiente semana. Pero por el momento estamos, se puede entender, con las normas que ya nos están ganando, la que ha propuesto el congresista Muñante y las otras, que tenemos que aprobar.

Apenas sea posible eso, lo haremos. Pero, como digo, la próxima semana yo me reuniré con este grupo.

También damos la bienvenida a la congresista Patricia Juárez y el congresista Marticorena se ha conectado por el chat de la plataforma.

El congresista Elías, está pidiendo la palabra. ¿Algún pedido?

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— Presidente, buenos días.

Muchas gracias, por la oportunidad.

Presidente, hoy día he presentado, y tiene número, el Proyecto de Ley 9412/2024-CR. Le pido a la secretaria técnica que tome nota, 9412/2024, con fecha 5 de noviembre de 2024.

Es un proyecto de ley que modifica los artículos 6, 20, 21, algunos más, de la Ley Orgánica de Elecciones. En esta propuesta estoy solicitando que el número de senadores, ya que no se ha votado todavía el dictamen del 8014, 8024, 8145, que usted lo tiene como predictamen, (5) pediría que en su momento me permitan sustentarlo y se pueda acumular para que salga como un todo.

Mi propuesta es que los senadores no sean 60, sino sean 63, ¿para qué? Para que cada una de las regiones tenga dos senadores.

¿Por qué Tumbes, Madre de Dios van a tener un solo senador? ¿Por la población?

La población de Madre de Dios, de Tumbes, de Ica y de todos lados está en Lima. Todos los que vivimos en Ica somos provincianos en un 90%, 80%.

Creo que merece que cada región tenga dos senadores y que tenga como diputados a 142 personas. Estaríamos aumentando 12.

Tres senadores, mi propuesta es 60 a 63. Y diputados 142.

Esto le va a dar mucha tranquilidad y transparencia, y sobre todo Lima no va a perder el número importante que tiene. Lima va a tener un número considerable de senadores y diputados.

Mi pedido es que lo meritúe, por favor, me invite a sustentarlo y pueda ser acumulado en su momento este predictamen recaído en el Proyecto 8014 y siguientes.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

En efecto, ese proyecto es parte de la reforma electoral y vamos a agendarlo, esperemos que en la siguiente sesión.

¿Algún pedido adicional?

Si no hay ningún otro pedido, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Como primer punto de agenda, tenemos el debate y votación del predictamen recaído en los proyectos de ley 05416/2022-CR; 05449/2022-CR; 06196/2023-CR; 06409/2023-CR; 06728/2023-CR; 07335/2023-CR; 07438/2023-CR y 09203/2024-CR, que proponen la Ley que modifica la Ley 31419, Ley que establece disposiciones para garantizar la idoneidad en el acceso y ejercicio de la función pública de funcionarios y directivos de libre designación y remoción.

Este predictamen acumula ocho proyectos de ley de los siguientes congresistas:

Francis Paredes, del Grupo Parlamentario Bloque Magisterial de Concertación Nacional; Alfredo Pariona, del Grupo Parlamentario Perú Libre; Pasión Dávila, del Grupo Parlamentario Bloque Magisterial de Concertación Nacional; Darwin Espinoza, del Grupo Parlamentario Acción Popular; Jorge Marticorena, del Grupo Parlamentario Perú Bicentenario; Elva Julon Irigoín, del Grupo Parlamentario Alianza Para el Progreso; Jorge Luis Flores, del Grupo Parlamentario Acción Popular; y José Jeri Oré, del Grupo Parlamentario Somos Perú.

Estas ocho propuestas legislativas se han acumulado por existir afinidad entre ellas en lo concerniente a la problemática de identificar objetivos y finalidad de la función pública, lo que demuestra la necesidad de realizar ajustes normativos a la Ley 31419, Ley que establece disposiciones para garantizar la idoneidad en el acceso y ejercicio de la función pública de funcionarios y directivos de libre designación y remoción.

Luego de la revisión y análisis de los proyectos presentados, así como de las opiniones técnicas que se han recibido sobre cada uno de ellos, la comisión ha dictaminado favorablemente, proponiendo un texto sustitutorio que contiene la modificación de los artículos 3, 4 y 5 de la

Ley de idoneidad, así como la incorporación del artículo 4-A y dos disposiciones complementarias finales.

Asimismo, contempla dos disposiciones complementarias modificatorias: una, referida a la Ley 30057, Ley del Servicio Civil; y la otra, el Decreto Legislativo 1602, que modifica la Ley del Servicio Civil.

A continuación, pasamos a exponer los aspectos principales del presente predictamen.

En el artículo 3 de la Ley...

El señor VALER PINTO (SP).— Presidente, una interrupción.

Presidente, muy buenos días.

Por favor, una interrupción respecto al punto, si usted me permite. Soy el congresista Valer.

El señor PRESIDENTE.— No, señor, estamos exponiendo los fundamentos del predictamen y después podemos tomar su opinión, congresista.

Decía que en el artículo 3 de la Ley 31419 se propone incorporar un cuarto componente (6) para el cumplimiento de la experiencia laboral específica. Este cuarto componente se refiere a la regla de equivalencia, mediante la cual para el cumplimiento de cualquiera de los supuestos establecidos en el artículo 4-A que propone incorporar el predictamen, se computará como experiencia específica caso de labores similares o afines en otras entidades del sector público y privado.

Cabe precisar, que la ley vigente solo contempla tres componentes:

1. En el puesto o cargo.
2. En la función o materia.
3. En el sector público.

La incorporación de la regla de equivalencia tiene como finalidad garantizar la idoneidad y democratizar el acceso a la función pública de funcionarios y directivos de libre designación y remoción.

La regla de equivalencia es una fórmula que ya ha venido utilizando Servir a partir de lo establecido en el reglamento de la Ley 31419, publicado mediante Decreto Supremo 053-2022-PCM, lo cual ha sido ratificado de forma expresa en el Informe de Servir 000745-2023, donde el punto 2.100 señala que cuando se evalúa el cumplimiento de los requisitos respectivos para la designación de un funcionario o directivo público de libre designación, según sea el tipo, y se verifique que no pueden cumplirse, corresponde utilizar las reglas de equivalencia, que constituye un procedimiento de evaluación residual siempre y cuando resulte pertinente.

En tal sentido, la regla de equivalencia no es algo nuevo, sino que es un procedimiento que Servir ya ha venido usando, solo que de manera residual, supeditado a los tres componentes regulados en el artículo 3 de la Ley 31419.

Sin embargo, al no estar regulado en la ley, Servir lo viene aplicando vía procedimiento de evaluación residual sin tener un parámetro normativo claro.

Por ello, la propuesta del predictamen busca establecer expresamente los parámetros normativos en base al cual se aplicará la regla de la equivalencia, para lo cual se propone incorporar el artículo 4-A con las reglas claras.

En esta dirección se propone también modificar el literal f) del artículo 3, proponiendo que se reconozca como equivalente de la experiencia específica los estudios concluidos y los grados obtenidos de maestría y doctorado, tal como ha sido señalado por la Contraloría General de la República en su informe de opinión anexo al Oficio 003730-2024-CGDC cuando señala que al reconocimiento de los estudios de maestría y doctorado, como experiencia laboral, son también equivalente entre formación académica, grados, títulos obtenidos y el tiempo de servicios prestados en cargo, funciones o materias similares en la administración pública, por lo que opina por su viabilidad.

Las modificaciones propuestas en los artículos 4 y 5 de la Ley 31419 responden a razones de concordancia normativa, derivada de la incorporación del cuarto componente referido a la equivalencia.

Ahora bien, respecto a la incorporación del artículo 4-A se propone un artículo que sistematiza y unifica los supuestos de equivalencia para el cumplimiento de los requisitos mínimos para acceder a los cargos de libre designación y remoción en el sector público.

Los supuestos de equivalencia, que se proponen, acreditan en automático la experiencia específica, exigiéndose únicamente que el tiempo en el cargo sea igual al tiempo que se exige en la experiencia específica, de tal modo que con cualquiera de los supuestos que se detallan en el artículo 4-A si se llega al tiempo exigido como experiencia específica, se cumplen los requisitos que exigen los artículos 4 y 5 de la Ley de idoneidad.

Los supuestos que se proponen como equivalente, son los siguientes:

- a. Funcionario público de elección popular, directa y universal, de designación regulada, a razón de un año de ejercicio de funciones, por un año de experiencia específica requerida.
- b. Experiencia en el cargo de funcionario público de órgano de alta dirección y miembro de directorio de empresas estatales, a razón de un año y medio de ejercicio en el cargo, por un año de experiencia específica requerida.
- c. Cargo directivo o jefatural, o de unidad orgánica, o el que haga sus veces, o responsable de unidad funcional, formalmente establecida, que tenga uno o más equipos a su cargo, a razón de un año y medio de ejercicio en el cargo, por un año de experiencia específica requerida.
- d. Asesores de alta dirección o jefe de gabinete en órganos colegiados de entidades del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, organismos constitucionalmente autónomos y gobiernos subnacionales, (7) sin exclusión de ningún régimen laboral a razón de un año y medio de ejercicio en el cargo por un año de experiencia específica.

Los demás casos de asesorías profesionales en las entidades antes referidas se computan a razón de dos años de ejercicio en el cargo por un año de experiencia específica requerida, experiencia en puestos de alta dirección o la que haga sus veces en el sector privado con personal a cargo a razón de dos años de ejercicio en el cargo por un año de experiencia específica requerida.

Los estudios de maestría o doctorado concluidos que guardan relación con el cargo o puesto a desempeñar, equivalen a un máximo total de un año de experiencia específica requerida acreditado con la condición de egresado y se adiciona un año como experiencia específica por cada grado obtenido por un tope de dos años.

En dicha línea, lo que se propone en el presente predictamen es incorporar un artículo que detalle de manera expresa los supuestos de equivalencia, a fin de acreditar el cumplimiento de requisitos para la experiencia específica estipulados en los artículos 4 y 5.

Asimismo, se propone modificar la Tercera Disposición Complementaria Final a fin de asegurar que no se puedan establecer requisitos menores a los estipulados en la ley, salvo en las excepciones que se presenten para gerentes y directores de los gobiernos subnacionales autorizados por SERVIR.

Del mismo modo, se propone incorporar la Quinta Disposición Complementaria Final a la Ley de Idoneidad, para autorizar a SERVIR previa solicitud de los gobiernos regionales o municipales para que establezca criterios de excepcionalidad y perfiles mínimos para la contratación de gerentes o directores regionales o municipales en función a la realidad económica social de cada zona del país para la contratación correspondiente.

Esto responde a la necesidad de tener que cubrir puestos gerenciales o directorales en aquella zona del país donde no se cuente con la oferta profesional requerida conforme a los requisitos mínimos exigidos por la ley.

Finalmente, se propone incorporar la Primera Disposición Complementaria Modificatoria, a fin de armonizar la Ley 31419 con la Ley 30057 Ley del Servicio Civil y el Decreto Legislativo 1602.

En síntesis, la propuesta del predictamen se orienta a promover que el servicio de la Nación recaiga en funcionarios calificados y competentes que cumplan con los requisitos de meritocracia, pero a la vez que su experiencia en el sector público privado sean contabilizados para el cumplimiento de los requisitos mínimos para el cargo.

Habiendo culminado con la sustentación, abro el debate para recibir los comentarios y opiniones de los señores congresistas.

El señor VALER PINTO (SP).— La palabra, señor presidente, si me permite por favor.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, señor congresista. (8)

El señor VALER PINTO (SP).— Muchísimas, gracias presidente.

Presidente, era para solicitar respete la desacumulación del proyecto que usted ha mencionado como parte de este dictamen, que lleva el número 9203/2024-CR que, además, hemos formalizado mediante Oficio 170 a su despacho y tiene el Registro Único 1684478, por lo que en solicitamos encarecidamente a su a su despacho o a su Presidencia, por favor, desacumular el Proyecto de Ley 9203 presentado por el congresista José Enrique Jeri Oré, toda vez que ha sido una decisión de la bancada retirar este proyecto y hemos retirado también nuestras firmas de dicho proyecto.

Por lo tanto, no tendría las firmas suficientes para que se acumule en el en el dictamen que usted acaba de dar lectura.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Valer.

Habiendo recibido el Oficio 170-2024 del congresista Valer Pinto en su calidad de vocero del Grupo Parlamentario Somos Perú, se procede a desacumular del presente predictamen el Proyecto de Ley 9209/2024-CR.

El señor VALER PINTO (SP).— Se agradece, presidente.

Muchas gracias, muy amable.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Patricia Juárez.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Gracias, presidente.

Sí, tengo algunos comentarios a la Ley 31419, que ahora se modificaría a través de varios proyectos de ley presentados por algunos señores congresistas.

Es un poco recordar el contexto en el que se dio esta norma, la 31419, se trabajó en la Comisión de Constitución el dictamen, porque en ese momento teníamos una situación compleja en el Estado que se veía respecto al copamiento indebido que se estaba dando en muchos sectores, especialmente con personas que se pretendía tomar inclusive en ministerios en ese momento, sin contar con los perfiles, las calificaciones adecuadas, para ocupar cargos tan importantes como el de un viceministro, un director general, dentro de los ministerios, secretarios generales.

Por eso esta norma se debate mucho intensamente en la Comisión de Constitución en aquel momento y se establecieron cuáles eran los requisitos mínimos, por ejemplo, para un cargo de viceministro, contar con ocho años de experiencia general; o sea, se pretendía que tengan, por lo menos, ocho años de experiencia como profesionales en el sector en el que habían trabajado y cinco años de experiencia específica en puestos o cargos directivos o de nivel jerárquico similar en el sector público o privado.

Inclusive el desarrollo de la ley llegó hasta el caso de los gerentes municipales, de los presidentes de organismos públicos, colegiados. Y creo que fue o es una buena ley porque finalmente lo que se persigue, se persiguió con esto, el objetivo, el espíritu, el sentido, fue que exista un nivel alto de profesionalismo en el sector público.

Como todo, creo que efectivamente luego después del desarrollo que hizo SERVIR de la norma y se plasmó en este Decreto Supremo 053, creo que en muchos de los casos se desnaturalizó el sentido y se exigieron demasiados requisitos que generaron algunos problemas también al interior de la Administración Pública, que creo que ahora digamos se pretende corregir con estas estas modificaciones que se plantea.

Respecto al texto sustitutorio, presidente, presentado, me permitiría sugerir en el artículo 3 se elimine el último párrafo en donde se reconoce los estudios concluidos de maestría y doctorado como experiencia específica de conformidad con el artículo 4-A de la presente ley, porque los estudios de maestría y doctorado, digamos, son un requisito para acceder a, pero no se consideran como una experiencia ya en el sector.

Entonces, me permitiría sugerir que se retire es último párrafo. Y en relación con el artículo 2, me permitiría sugerir esta nueva redacción, presidente.

En el artículo 2, se señala que se incorpora el artículo cuatro 4-A a la Ley 31419 que establece disposiciones para garantizar la idoneidad en el acceso y ejercicio de la función pública de funcionarios y directivos de libre designación y remoción.

La redacción sugerida es: artículo cuatro 4, equivalencias referidas a los artículos 4 y 5.

Artículo 4.— La equivalencia a la que se refiere el artículo cuatro de la presente ley se aplica para el cumplimiento de la experiencia específica en puestos o cargos de funcionario público de libre designación o remoción de acuerdo con el siguiente detalle.

a) Equivalencia a razón de un año de ejercicio de funciones por un año de experiencia específica requerida para los siguientes casos.

A.1 Funcionario público de elección popular directa y universal y de designación regulada.

A.2 Experiencia en el cargo de funcionario público de órgano de alta dirección o miembros del Consejo Directivo y miembros de directorios de empresas estatales.

A.3 Cargo directivo, jefatural, o responsable de unidad orgánica o el que haga (9) sus veces o responsable de unidad funcional formalmente establecida que tenga uno o más equipos a su cargo. A razón.

A.4 Asesores de Alta Dirección, jefe de Gabinete o el que haga sus veces en entidades del Poder Ejecutivo, Poder Judicial, organismos constitucionalmente autónomos y gobiernos subnacionales, así como asesores del Servicio y de la Organización Parlamentaria en el Poder Ejecutivo.

b) Equivalencias a razón de dos años de ejercicio de funciones por un año de experiencia específica requerida para los siguientes casos.

En este caso no estamos hablando de uno por uno, sino de dos por uno. Y es en los siguientes casos:

B.1 Experiencia en puestos de Alta Dirección o la que haga sus veces en el sector privado con personal a cargo.

B.2 Los demás casos de asesorías profesionales no contempladas en los supuestos anteriores.

El cómputo de los años de ejercicio de funciones para todos los casos regulados en la presente ley se aplica de manera acumulativa y sin excluir ningún tipo de régimen laboral, es decir, estamos hablando de los regímenes de la 276, 728 e inclusive CAS.

Las equivalencias detalladas en el presente artículo se aplican también para los cargos de directivo público de libre designación y remoción señalados en el artículo 5 de la presente ley.

Creo que, con esto, presidente, con estas modificaciones propuestas, podríamos considerar que el caso, por ejemplo, de los asesores, el caso de aquellos que ocupan cargos similares podría equipararse realmente como una experiencia. Y eso tiene que ver con la propuesta que se ha hecho en el artículo 3 en el que, dentro de los cuatro componentes para efectos de acreditar

experiencia laboral específica, no solamente sean los componentes que se refieren al puesto, el cargo, la función o materia del sector público, sino también la equivalencia, que es un aspecto muy importante que se está contemplando dentro de esta propuesta de modificación.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Damos la bienvenida a los congresistas Cavero, Echaíz y Williams.

Tiene la palabra la congresista Moyano.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Gracias, presidente.

Presidente, estamos obviamente frente a una norma muy importante.

Sin embargo, por lo que ya he explicado, la congresista Juárez nos trajo algunos problemas, incluso SERVIR trató de subsanar vía interpretación, pero no se logró, señor presidente, y continuamos con el mismo problema.

Efectivamente, lo que tratamos es de especificar y aclarar también y en algunos casos, por supuesto, modificar esta propia norma.

Yo voy a plantear algo directamente, señor presidente, que es en el artículo 4-A, inciso d). De frente me voy al inciso d), señor presidente, y mi propuesta es que se incorpore dentro de este inciso, en vez de que sea un año por año y medio, debe ser un año por un año.

Y estoy proponiendo, señor presidente, que la equivalencia de ese artículo también es aplicable a los asesores y técnicos de las instituciones mencionadas en el presente literal, que ejercen tales cargos como algún grado académico o título profesional.

Lo que debemos entender, señor presidente, es que las condiciones, situaciones y realidades de diversas instituciones, como sean ministerios, gobiernos subnacionales, etc. son diferentes. Incluso las tratativas y las formas, las contrataciones son diferentes, los cargos también son diferentes. No es lo mismo un técnico, por ejemplo, en el Congreso, que un técnico de un ministerio, porque un técnico en un ministerio también podría darse en el Congreso, puede venir de un instituto. Pero también en el Congreso tenemos muchos técnicos que tienen grado, señor presidente, académico, o tienen título profesional; sin embargo, su puesto es como un técnico, porque obviamente no nos hemos puesto en algunas situaciones.

Y como me decía alguna asesora, que esto tiene que ver mucho con el sistema, que está un poco errado cuando estamos haciendo este tipo de convocatorias.

Señor presidente, yo propongo, entonces, que el inciso d) del artículo 4-A quede de esta manera:

Asesores de Alta Dirección o jefe de Gabinete en órganos colegiados de entidades del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, (10) organismos constitucionalmente autónomos y gobiernos subnacionales, sin exclusión de ningún régimen laboral a razón de un año de ejercicio en el cargo por un año de experiencia específica.

Asimismo, la equivalencia del presente artículo también es aplicable a los asesores y técnicos de las instituciones mencionadas en el presente literal que ejercen tales cargos con algún grado académico o título profesional.

Mi incorporación es en la razón de un año de ejercicio en el cargo por un año de experiencia y a partir de la palabra específica estoy incluyendo la equivalencia del presente artículo que es aplicable a asesores y técnicos de las instituciones.

Esa es mi propuesta, señor presidente. La voy a alcanzar vía WhatsApp para que usted lo pueda tomar en cuenta si es posible, señor presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

¿Algún otro congresista que desee hacer uso de la palabra?

Luego del debate y habiendo recibido los aportes de la congresista Juárez y Moyano, se acepta la propuesta de modificación respecto a la eliminación del último párrafo del artículo 3 y la modificación del artículo 4-A, de acuerdo con el nuevo texto sustitutorio que estamos presentando en este momento y que estamos enviando al chat de los congresistas y que por razones de transparencia dará lectura la secretaria técnica.

Es clave precisar que los demás artículos del texto sustitutorio quedan iguales.

Señora secretaria técnica dé lectura.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Con su venia, señor presidente, daremos lectura a los artículos que están siendo materia de modificación en el nuevo texto sustitutorio presentado, conforme usted lo dispuso.

“Artículo 3.— Definiciones.

d) Experiencia Laboral Específica.

Forma parte de la experiencia laboral general, se asocia a uno o más de los siguientes cuatro componentes y se acredita con el cumplimiento y se acredita con el cumplimiento de alguno de ellos, en el puesto o cargo, en la función o materia, en el sector público, equivalencia”.

Y continúa la redacción del texto vigente.

Se eliminó el último párrafo del texto sustitutorio previamente distribuido con la citación.

Y el artículo 4-A queda de la siguiente manera:

“Equivalencias referidas a los artículos 4 y 5.

La equivalencia a la que se refiere el artículo 4 de la presente ley se aplica para el cumplimiento de la experiencia específica en puestos o cargos de funcionario público de libre designación o remoción, de acuerdo con el siguiente detalle. a) Equivalencia a razón de un año de ejercicio de funciones por un año de experiencia específica requerida para los siguientes casos.

A-1 Funcionario público de elección popular, directa y universal y de designación regulada.

Experiencia en el cargo de funcionario público de Órgano de Alta Dirección o miembros de Consejo Directivo y miembros de directorios de empresas estatales.

A-3 Cargo directivo, jefatural o responsable de unidad orgánica o el que haga sus veces o responsable de unidad funcional formalmente establecida que tenga uno o más equipos a su a su cargo: asesores de Alta Dirección, jefe de Gabinete, o el que haga sus veces en entidades del Poder Ejecutivo, Poder Judicial, organismos constitucionalmente autónomos y gobiernos subnacionales, así como asesores del Servicio y de la Organización Parlamentaria en el Poder Legislativo.

b) Equivalencia a razón de dos años de ejercicio de funciones por un año de experiencia específica requerida para los siguientes casos.

B-1 Experiencia en puestos de Alta Dirección o la que haga sus veces en el sector privado con personal a cargo.

B-2 Los demás casos de asesorías profesionales no contempladas en los supuestos anteriores.

El cómputo de los años de ejercicio de funciones para todos los casos regulados en la presente ley se aplica de manera acumulativa y sin excluir ningún tipo de régimen laboral.

Las equivalencias detalladas en el presente artículo se aplican también para los cargos de directivo público de libre designación y remoción señalados en el artículo 5 de la presente ley.
(11)

Eso es todo, señor presidente, quedando los demás artículos conforme fueron distribuidos en la versión citada.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria.

Congresista Juárez, ¿ha pedido la palabra? No.

Congresista Muñante.

La señora JUÁREZ CALLE (PP).— Gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Perdón, era Heidi Juárez.

Primero Heidi Juárez y después el congresista Muñante.

Adelante, congresista Juárez.

La señora JUÁREZ CALLE (PP).— Gracias, presidente.

Por su intermedio, saludar a todos los presentes el día de hoy en esta sesión.

Señor presidente, en el ejercicio de la función pública, que implica el universo de personas que laboran dentro de la organización administrativa del Estado, cumplan con un perfil acorde a las funciones a realizar y las necesidades a atender de acuerdo con la misión y visión de cada entidad.

Digo esto, señor presidente, porque de ello depende el prestigio de las entidades públicas en los diferentes servicios que se prestan, ya sean estas en el ejercicio de la función administrativa, jurisdiccional, legislativa de gobierno y de todas aquellas actividades que se prestan en nombre o representación del Estado.

Es por ello, señor presidente, que saludo el reconocimiento de la formación académica a nivel de estudios profesionales concluidos, de grado de magíster o doctor como experiencia específica dentro de las modificaciones que se plantean a la Ley 31419, ya que ello permitirá una gran cantidad de profesionales en diferentes ramas de la ciencia vinculada a la gestión pública y el funcionamiento del Estado, tengan la oportunidad de poner sus conocimientos y experiencia al servicio de la Nación. (12)

Sin embargo, señor presidente, debo de observar la modificación que se plantea en el extremo de establecer excepciones mediante requisitos mínimos con respecto a la contratación de gerentes o directores regionales o municipales, ya que ello resulta ser contradictorio a la ley misma en cuanto a garantizar la idoneidad en el acceso al ejercicio de la función pública, teniendo en consideración el interés público de tutelar los fines del Estado; es decir, el correcto funcionamiento de la Administración Pública con personas idóneas que van a contribuir en el crecimiento y desarrollo sostenible del país.

Señor presidente, incorporar la Quinta Disposición Final en la Ley 31419 implica otorgar carta abierta para que ingresen a ocupar cargos de alta gerencia en los gobiernos locales y regionales, funcionarios que no tengan la experiencia requerida que implica el ejercicio de funciones de alta responsabilidad.

Por ello, señor presidente, a usted pido tener en consideración lo mencionado.

Por lo demás, saludamos los cambios planteados en el presente texto sustitutorio, a los diferentes proyectos de ley presentados.

Gracias, presidente,

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Congresista Paredes Gonzales tiene la palabra.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

Yo creo que el espíritu de las modificatorias que se pretenden hacer con estas leyes que se han convertido en enemigas de los jóvenes, como alguna vez la escuché a Rosangella, las oportunidades para los jóvenes se convirtieron en estas barreras de las experiencias, las famosas experiencias.

¿Cuándo se tiene experiencia si el acceso es casi imposible? Quiere decir que la Universidad de Lima, la Universidad X, Y y Z no preparan bien a sus profesionales, porque su solo título de licenciado, su solo grado de bachiller, no sirve para poder ser parte de la Administración Pública.

No entiendo que muchas carreras, por no decir la gran mayoría, en momentos o años previos a la titulación o a la obtención del grado académico, desarrollan prácticas preprofesionales y yo creo que hay que darle una valoración de estas prácticas preprofesionales que sí sirven para la

experiencia, porque son *in situ* al lado de lo que deben desarrollar producto de los conocimientos adquiridos en las aulas de pregrado.

Si es que vamos a hacer modificatorias para, ojo, para que los jóvenes, muchos de los cuales inclusive están en el Congreso, entonces, hay que procurar que no traigan restricciones que luego se convierten en frustraciones.

Darles una valoración a los estudios de superación, llámese maestría, llámese doctorado, llámese segundas especialidades, si nos parece muy bien, porque las nuevas generaciones sí han entendido lo que significa hoy la accesibilidad a algunos cargos del sector público y privado y los vemos en cantidades con sacrificio de economía familiar, obviamente, y otros tiempos también, estudiando ahí, sabiendo y conociendo y siendo conscientes que no hay otra opción. Y los que tenemos hijos, sabemos lo que significa eso.

De tal manera que, si vamos a hacer modificatorias, ojalá que sea sintonizado con lo que quieren los jóvenes.

Y, finalmente, en la accesibilidad, porque en su momento discutíamos esa ley y a mí me parecía contradictorio, de la accesibilidad para ser este secretario de un ministerio, no pase por el requisito *sine qua non* indispensable del título profesional, por ser gerente municipal, ser gerente general o regional, no pase por el requisito indispensable *sin qua non* de título profesional. Mensaje equivocado que se les daba a los jóvenes, porque entonces más de un millón seguirán con estudios de egresado o tal vez del grado académico de bachiller, porque lo otro ya no es motivacional.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

A la congresista Heidi Juárez: no se está otorgando carta abierta en la Quinta Disposición Complementaria, porque la autorización que se está dando a SERVIR es previa solicitud de los gobiernos regionales y municipales.

Y al congresista Paredes González: se aclara que esta ley está dirigida únicamente a regular el acceso a los funcionarios públicos de altos cargos, altos funcionarios de libre designación y remoción.

Tiene la palabra la congresista Patricia Juárez.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Sí, presidente.

Quisiera solamente proponer un agregado al inciso A.4 del artículo 4-A en atención a que la Ley 31419 establece requisitos, digamos, mínimos que deben tener los altos funcionarios del Estado, pero cuando se emite el Decreto Supremo 053-2022, se excluye en el artículo 21 a los coordinadores parlamentarios, a los asesores de Consejo Directivo o asesores con función política.

Por ejemplo, un asesor con función política es un asesor del presidente del Congreso y el presidente del Congreso es titular de pliego, entonces, no podría generalizarse de esa manera.

Eso se está corrigiendo ya ahora en la norma, pero sí quedan fuera los coordinadores parlamentarios también.

Entonces, lo que me permitiría sugerir es en el artículo A.4 que se considera a los asesores de Alta Dirección, jefe de Gabinete o el que haga sus veces en entidades del Poder Ejecutivo, Poder Judicial, organismos constitucionalmente autónomos, gobiernos subnacionales, así como asesores del Servicio de la Organización Parlamentaria en el Poder Legislativo y coordinadores parlamentarios debidamente acreditados.

Creo que con eso podríamos dejar sin efecto este inciso c) del artículo 21 del decreto supremo que reglamenta la Ley 31419 y subsanando esa indebida exclusión que se dio ya en el reglamento de la ley. **(13)**

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Sí, se está aceptando la propuesta de la congresista Patricia Juárez para incorporar en el numeral A-4 del artículo 4-A a los coordinadores parlamentarios acreditados.

Se está enviando el nuevo texto sustitutorio al chat de congresistas y se va a dar lectura a la nueva redacción del literal A-4 del artículo cuatro A-4.

Secretaria, por favor, proceda con la lectura.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Con su venia, señor presidente.

Literal A.4 del artículo 4-A de la Ley 31419, asesores de alta dirección, jefe de gabinete, o el que haga sus veces en entidades del Poder Ejecutivo, Poder Judicial, organismos constitucionalmente autónomo y gobiernos subnacionales, así como asesores del servicio y de la organización parlamentaria en el Poder Legislativo y coordinadores parlamentarios acreditados.

Eso es todo, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora, secretaria.

Si no hay más intervenciones, entonces se pone al voto el predictamen recaído en los proyectos de ley 05416/2022-CR, 05449/2022-CR, 06196/2023-CR, 06409/2023-CR, 06728/2023-CR, 07335/2023-CR, 07438/2023-CR, que proponen la ley que modifica la Ley 31419, Ley que establece disposiciones para garantizar la idoneidad en el acceso y ejercicio de la función pública de funcionarios y directivo de libre designación y remoción.

Señora secretaria técnica, procede a llamar nominalmente a los señores congresistas para registrar el sentido de su voto.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Con su venia, señor presidente, procedemos a llamado de los congresistas para recoger el sentido de su votación. Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Rospigliosi Capurro, a favor.

Aragón Carreño.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Aragón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Aragón Carreño, a favor.

Camones Soriano (); Camones Soriano (); Aguinaga Recuenco.

El señor AGUINAGA RECUENCO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Aguinaga Recuenco, a favor.

Juárez Gallegos, a favor.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Juárez Gallegos, a favor.

Moyano Delgado.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, a favor.

Alegría García (); Alegría García (); Marticorena Mendoza (); Marticorena Mendoza (); Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— A favor, señora secretaria.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Elías Ávalos, a favor.

Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Calle Lobatón, a favor.

Juárez Calle. La congresista Juárez Calle, manifiesta su voto a favor a través del chat de la plataforma. Juárez Calle, a favor.

Luna Gálvez (); Luna Gálvez (); Cerrón Rojas.

El señor LUNA GÁLVEZ (PP).— Luna Gálvez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Luna Gálvez, a favor.

Cerrón Rojas.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Quiroz Barboza, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Quiroz Barboza, a favor.

Balcázar Zelada.

El señor BALCÁZAR ZELADA (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Balcázar Zelada, a favor.

Mita Alanoca (); Mita Alanoca (); Muñante Barrios.

El señor MITA ALANOCA (PL).— A favor.

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Muñante Barrios, a favor.

Herrera Medina (); Herrera Medina (); Soto Palacios. La congresista...

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Soto Palacios a favor. Soto Palacios a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Soto Palacios, a favor, y la congresista Herrera Medina manifiesta su voto a favor a través del chat de la plataforma. Herrera Medina, a favor.

Paredes González.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Mita, a favor. Congresista Mita, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca, a favor.

Paredes Gonzáles.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzáles, en abstención. (14)

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes González, abstención.

Williams Zapata.

El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).—A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Williams Zapata, a favor.

Tudela Gutiérrez.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Tudela Gutiérrez, a favor.

Cavero Alva.

El señor CAVERO ALVA (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cavero Alva, a favor.

Cutipa Ccama.

El señor CUTIPA CCAMA (JPP-VP).— Cutipa Ccama, en abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cutipa Ccama, en abstención.

Valer Pinto.

El señor VALER PINTO (SP).— Valer Pinto, en abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Valer Pinto, abstención.

Morante Figari (); Morante Figari.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, en abstención. Morante Figari, en abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Morante Figari, en abstención.

Echaíz de Núñez Izaga.

La señora ECHAÍZ DE NÚÑEZ IZAGA (HYD).— Abstención.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Echaíz de Núñez Izaga, abstención.

Segundo llamado a los congresistas titulares que no han respondido el llamado.

Camones Soriano (); Alegría García (); Marticorena Mendoza (); Cerrón Rojas.

Se va a proceder a llamar el sentido de votación a los congresistas accesorios de los congresistas titulares que no han respondido el llamado.

Alva Prieto (); Ventura Ángel (); Barbarán Reyes (); Bustamante Donayre (); Castillo Rivas (); Chacón Trujillo (); Flores Ruiz (); Jiménez Heredia (); López Morales (); Obando Morgan (); Revilla Villanueva (), Alva Prieto (); Cruz Mamani (); Montalvo Cubas.

Señor presidente...

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, a favor. Cerrón Rojas, a favor. Disculpe.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se da cuenta el voto a favor del congresista Cerrón Rojas. Cerrón Rojas, a favor.

Señor presidente, habiendo culminado con el llamado de sentido de votación de los señores congresistas, se tiene registrado 19 votos a favor, cero en contra, cinco abstenciones, el dictamen ha sido aprobado por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señores congresistas.

Conforme al registro de votos anunciado por la secretaría técnica, el predictamen ha sido aprobado por mayoría.

A continuación, como segundo punto de agenda tenemos el debate y votación de los predictámenes de control de los Decretos Legislativos 1384, 1386, 1387 y 1388 y 1390, así como los Tratados Internacionales Ejecutivos 236, 241, 243, 244, y 245.

Señores congresistas de esta comisión, tomando el valioso aporte de la subcomisión de control político, presenta en esta sesión los predictámenes correspondientes a los Decretos Legislativos 184, 1386, 1387, 1388 Y 1390, que han sido emitidos en el marco de facultades delegadas que el Congreso de la República otorgó al Poder Ejecutivo a través de la Ley Autoritativa 30823, publicada el 19 de julio de 2018, a través del cual se delegó al Poder Ejecutivo la facultad de legislar en materia de gestión económica y competitividad de integridad y lucha contra la

corrupción de prevención y protección de personas en situación de violencia y vulnerabilidad y de moderación de modernización de la gestión del Estado.

Asimismo, tenemos los Tratados Internacionales Ejecutivos 236, 241, 243, 244 y 245, que fueron ratificados por el Poder Ejecutivo en el año 2020.

Cabe precisar, que todos los decretos legislativos y tratados internacionales y ejecutivos antes mencionados, fueron materia de análisis y de emisiones aprobadas por unanimidad por el grupo de trabajo encargado del control constitucional de los actos normativos del Poder Ejecutivo ante el periodo anual de sesiones de 2021-2022, bajo la coordinación de la congresista Adriana Tudela Gutiérrez.

A continuación, doy a conocer un breve detalle respecto de cada uno de ellos. El Decreto Legislativo 1384, se emitió con la finalidad de establecer medidas normativas que reforman el Código Civil, el Código Procesal Civil, el decreto legislativo del notariado a fin de reconocer y regular la capacidad jurídica de las personas con discapacidad, garantizando de esta manera su ejercicio en condiciones de igualdad conforme al artículo 7 de la Constitución Política del Perú, interpretado a la luz de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad **(15)** y su protocolo facultativo, ambos ratificados por el Perú.

2. Decreto Legislativo 1386 fue omitido con el objeto de fortalecer la prevención, erradicación y sanción de toda forma de violencia contra las mujeres y contra los integrantes del grupo familiar, mejorando los mecanismos de atención y protección de las víctimas, específicamente en el marco que regula las medidas de protección.

El Decreto Legislativo 1387 se emitió con el objeto de establecer disposiciones para fortalecer las competencias de las funciones de supervisión, fiscalización, y sanción y la rectoría del Servicio Nacional de Sanidad Agraria en adelante SENASA, orientadas a prevenir y corregir conducta de actividades que representen riesgo para la vida, la salud de las personas y de los animales y la preservación de los vegetales, así como la inocuidad de los animales agropecuarios de producción y procesamiento primario destinado al consumo humano y pienso de producción nacional o extranjera.

4. El Decreto Legislativo 1388, se emitió con el fin de fomentar la utilización de los medios de pago de las empresas del sistema financiero en las operaciones de comercio exterior a fin de combatir los delitos de lavado de activos y su evaluación de mercancía.

5. Decreto legislativo 1390 se emitió con el fin de simplificar, precisar y fortalecer las competencias de Indecopi para procedimientos administrativos sancionadores, así como los mecanismos de previsión y solución del conflicto de consumo.

En ese sentido, señores congresistas, realizada el examen de constitucionalidad de estos decretos legislativos, se concluye que estos cumplen con los parámetros constitucionales previstos para la legislación delegada establecidos en el artículo 104 de la Constitución Política. Esto es, que el objeto de análisis no se encuentra referido a reforma constitucional, a privación de tratados internacionales, leyes orgánicas, Ley de Presupuesto y Ley de la Cuenta General de la República, y no lesionan derechos fundamentales.

Además, se tiene que los decretos legislativos se encuentran dentro del ámbito de la materia delegada y que se han emitido dentro del plazo de la ley autoritativa. Del mismo modo, han

sido informados al Congreso de la República dentro de los plazos establecidos en el Reglamento del Congreso.

Ahora bien, paso a sustentar los predictámenes de los Tratados Internacionales Ejecutivos.

1. Tratado Internacional Ejecutivo 236, tiene por objeto extender temporalmente los efectos del acuerdo comercial entre la Unión Europea y los países andinos para que se apliquen a las relaciones comerciales entre Perú y el Reino Unido, con el propósito de mantener el marco actualmente aplicado entre ambos estados en dicho ámbito ante la salida de Reino Unido de la Unión Europea.

2. El Tratado Internacional Ejecutivo 241 tiene como finalidad modificar el convenio en términos de incrementar el costo del programa y la contribución de la Unión Europea, ampliar el periodo de ejecución establecido en las condiciones particulares del convenio, y efectuar ajustes al anexo 1 disposiciones técnicas y administrativas del convenio.

3. El Tratado Internacional Ejecutivo 243 busca ampliar el alcance de la membresía de la Alianza Solar Internacional ISA, a todos los Estados que son miembro de la Organización de las Naciones Unidas; ellos teniendo en consideración que la iniciativa de la ISA como organismo internacional de cooperación no debería restringirse únicamente a los Estados miembros de la ONU ricos en recursos solares, y que se hallen total o parcialmente entre los tópicos de cáncer y capricornio como está establecido en el artículo 7 del acuerdo marco.

4. El Tratado Internacional Ejecutivo 244 tiene la finalidad de ampliar por un periodo adicional de 5 años, el acuerdo de cooperación para la promoción de la ciencia y la tecnología nucleares en América Latina y el Caribe, el cual empezó a contarse a partir del 5 de setiembre de 2020.

5. El Tratado Internacional Ejecutivo 45 tiene como objeto que los Estados partes se comprometan a adoptar todas las medidas necesarias para reconocer los estudios, títulos y diplomas de los países de la región de América Latina y el Caribe, según los términos del convenio y la normativa específica de cada país.

Luego del análisis realizado de dichos tratados ejecutivos, se ha verificado que todos cumplen con los requisitos formales y materiales para su misión, puesto que no versan sobre materia de derechos humanos, soberanía o dominio e integridad del Estado, defensa nacional y sobre obligaciones financieras del Estado.

Asimismo, tampoco crean, modifican o suprimen tributos, ni exigen modificación o derogación de alguna ley, ni requieren medidas legislativas para su ejecución.

Por otra parte, también se ha verificado que los referidos tratados ejecutivos han cumplido con plazo de tres días útiles posteriores a la celebración de los mismos, para que el Poder Ejecutivo dé cuenta de ello al Congreso de la República. **(16)**

En tal sentido, esta comisión coincide con el análisis realizado por el grupo de trabajo encargado del control constitucional de los actos normativos del Poder Ejecutivo, tanto a los decretos legislativos como los tratados internacionales ejecutivos que he sustentado, coincidían en todos los casos que han cumplido con los parámetros constitucionales y reglamento para su emisión.

En consecuencia, habiendo culminado con la sustentación, pongo a vuestra consideración la aprobación de los diez predictámenes en los términos que acabo de sustentar.

Si algún congresista desea intervenir tiene el uso de la palabra. Si no, pasamos al voto sugiriendo que la votación se realice en bloque.

El congresista Paredes ha pedido la palabra.

Adelante, congresista.

Bien, no habiendo más intervenciones, se pone al voto los predictámenes de control recaídos en el Decreto Legislativo 1384, 1386, 1387, 1388, 1390, así como los Tratados Internacionales Ejecutivos 236, 241, 243, 244 y 245, los cuales, atendiendo a que todos fueron aprobados por unanimidad en la Subcomisión de Control Político, solicito sean votados en bloque. Si no hay ninguna oposición, votaremos en bloque.

Señora secretaria técnica, proceda a llamar a los señores congresistas para registrar el sentido de su voto.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Con su venia, señor presidente, procedemos al llamado de los señores congresistas para registrar el sentido de su votación.

Rospigliosi Capurro.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Rospigliosi Capurro, a favor.

Aragón Carreño (); Aragón Carreño (); Camones Soriano (); Camones Soriano (); Aguinaga Recuenco. El congresista Aragón, manifiesta su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Aragón Carreño, a favor.

Aguinaga Recuenco (); Juárez Gallegos (); Juárez Gallegos (); Moyano Delgado.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, a favor.

El señor AGUINAGA RECUENCO (FP).— Aguinaga, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Alegría García (); Alegría García (); Marticorena Mendoza.

El señor AGUINAGA RECUENCO (FP).— Aguinaga, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Aguinaga Recuenco, a favor.

Marticorena Mendoza (); Elías Ávalos.

El señor ELÍAS ÁVALOS (APP).— A favor, doctora.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Elías Ávalos, a favor.

Calle Lobatón.

La señora CALLE LOBATÓN (PP).— Calle Lobatón, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Calle Lobatón, a favor.

Juárez Calle (); Juárez Calle. La congresista Juárez Calle, manifiesta su voto a favor a través del chat de la plataforma.

Juárez Calle, a favor.

Luna Gálvez.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Marticorena a favor, señora secretaria, por favor. Marticorena, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Marticorena Mendoza, a favor.

Luna Gálvez (); Cerrón Rojas.

El señor LUNA GÁLVEZ (PP).— Luna Gálvez, a favor.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Luna Gálvez, a favor.

Cerrón Rojas, a favor.

Balcázar Zelada. El congresista Balcázar Zelada, manifiesta su voto a favor a través del chat de la plataforma. Balcázar Zelada, a favor.

Mita Alanoca.

El señor MITA ALANOCA (PL).— A favor. Mita Alanoca, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca, a favor.

Muñante Barrios (); Muñante Barrios (); Herrera Medina Herrera Medina (); Soto Palacios (); Soto Palacios a favor.

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Soto Palacios, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Soto Palacios, a favor.

Paredes González. (17) El congresista Paredes González, manifiesta su voto a favor a través de chat de la plataforma

Paredes González a favor.

Quiroz Barboza (); Quiroz Barbosa.

El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— A favor, Quiroz Barboza.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Quiroz Barboza, a favor.

Williams Zapata (); Williams Zapata (); Tudela Gutiérrez (); Tudela Gutiérrez (); Cavero Alva

El señor CAVERO ALVA (AP-PIS).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cavero Alva, a favor.

Cutipa Ccama. El congresista Cutipa Ccama, manifiesta su voto en abstención. Abstención a través del chat de la plataforma y de manera oral.

Cutipa Ccama, abstención.

Valer Pinto (); Valer Pinto (); Morante Figari.

El señor MORANTE FIGARI (SP).— Morante Figari, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Morante Figari, a favor.

Echaíz de Núñez Ízaga.

La señora ECHAÍZ DE NÚÑEZ IZAGA (HYD).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Echaíz de Núñez Izaga, a favor.

Segundo llamado a los congresistas titulares que nos han respondido el primer llamado.

Camones Soriano (); Juárez Gallegos.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Marticorena, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Marticorena... **Ya** se registró su voto a favor, congresista Marticorena.

El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— **Gracias.**

La SECRETARIA TÉCNICA.— Juárez Gallegos (); Alegría García (); Muñante Barrios (); Herrera Medina. La congresista Herrera Medina, manifiesta su voto en abstención a través del chat de la plataforma. Herrera Medina, en abstención. Williams Zapata (); Tudela Gutiérrez (); Valer Pinto.

Se va a proceder a llamar a los congresistas.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Juárez Gallegos, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se consigna su voto a favor, congresista Juárez Gallegos. Juárez Gallegos, a favor.

El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Cerrón Rojas, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cerrón Rojas, a favor. Se consignó su voto a favor, congresista Cerrón.

Cerrón Rojas, a favor.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Paredes Gonzáles, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Se consigne el voto a favor del congresista Paredes González. Ya estaba registrado, congresista.

Se va a proceder a llamar a los congresistas accesorios de los congresistas titulares que no han contestado el llamado.

Alva Prieto (); Ventura Ángel (); Barbarán Reyes (); Bustamante Donayre (); Castillo Rivas (); Chacón Trujillo (); Flores Ruiz (); Jiménez Heredia (); López Morales (); Revilla Villanueva (); Bazán Calderón (); Amuruz Dulanto (); Jeri Oré (); Cordero Jon Tay Luis (); Azurín Loayza (); Pazo Nunura.

Señor presidente, habiendo culminado con el registro de sentido de votación de los señores congresistas, se tiene registrado 19 votos a favor, cero en contra, dos abstenciones; los dictámenes de control han sido aprobados por mayoría.

El señor ALEGRÍA GARCÍA (FP).— Congresista Alegría, a favor, presidente. Por favor reconsiderar mi votación.

El señor PRESIDENTE.— Se registra la asistencia y la votación del congresista Alegría.

Señores congresistas, conforme al registro de votos anunciados por la secretaria técnica, los predictámenes de control...

El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muñante, a favor.

El señor PRESIDENTE.— Se consigna el voto del congresista Muñante.

Los predictámenes de control han sido aprobados por mayoría.

Como tercer punto de la agenda, tenemos o teníamos la sustentación del congresista Eduardo Salhuana Cavides, respecto al Proyecto de Ley 9164-2024, de su autoría, que propone la Ley de Reforma Constitucional que modifica el segundo párrafo del artículo 71 de la Constitución Política. El congresista Salhuana, ha pedido que se re programe su presentación porque tiene otras tareas impostergables. **(18)**

De igual manera, el congresista Mita Alanoca también ha pedido que la sustentación de su proyecto sobre el mismo tema quede para el final de la agenda porque está sustentando otro proyecto en otra comisión.

Por tanto, pasamos al quinto punto que es la sustentación del congresista Cavero Alva, respecto del Proyecto de Ley 5159/2022-CR, de su autoría, que propone la ley que desarrolla las limitaciones a la propiedad o posesión de tierras por extranjeros en el territorio nacional, contenido en el artículo 71 de la Constitución Política del Perú sobre la propiedad de extranjeros en las zonas fronterizas.

Dejo en uso de la palabra al congresista Cavero, por diez minutos.

Adelante.

El señor CAVERO ALVA (AP-PIS).— Muchas gracias, presidente.

Pido, por favor, colocar la presentación.

Gracias.

Siguiente, por favor.

Bien, presidente, las principales características de este proyecto de ley, el 5159 que, básicamente, propone desarrollar las limitaciones a la propiedad o posesión de tierras por extranjeros en territorio nacional, contenidas en el artículo 71 de la Constitución Política del Perú, sobre la propiedad de extranjeros en zonas fronterizas.

El proyecto, presidente, básicamente plantea desarrollar el artículo 71 de la Constitución Política que establece que no se puede tener propiedad, no se puede tener propiedad de extranjeros dentro de los cincuenta kilómetros de las zonas fronterizas de nuestro país.

Se propone, presidente, que en el desarrollo del artículo 71 esta limitación esté acotada a la propia o posesión de inmuebles que se encuentren en zonas rurales, fuera del ratio urbano o de expansión urbana de las ciudades fronterizas, y por la serie de implicancias negativas que esta restricción a la propiedad trae para el desarrollo de la economía y de las ciudades fronterizas.

Siguiente, por favor.

La propuesta también permite a extranjeros regularizar la inscripción de inmuebles urbanos en zonas fronterizas en los Registros Públicos, sin que los registradores puedan realizar observaciones por encontrarse dentro de los cincuenta kilómetros de frontera, salvo las demás excepciones del artículo 71 de la Constitución Política.

Siguiente.

Este proyecto, presidente, tiene ya diversos antecedentes legislativos en Congresos anteriores; de hecho el año 2018, el excongresista Jorge del Castillo, con el Proyecto 4280, buscaba que la prohibición de adquirir tierras en zonas fronterizas se aplique solo a las áreas rurales, permitiendo el desarrollo económico y social de las áreas urbanas.

Asimismo, el proyecto 1811 del 2017, presentado por el excongresista Carlos Bruce, proponía una reforma constitucional para permitir que extranjeros adquieran bienes e inmuebles en zonas urbanas fronterizas, promoviendo el desarrollo de la vivienda y actividades comerciales.

Siguiente.

¿Cuáles son algunos de los principales beneficios? Primero, presidente, es la clarificación constitucional. Desarrollar el artículo 71 de la Constitución Política, para especificar que la prohibición se aplica únicamente a tierras rurales y no en inmuebles urbanos reduciendo así malentendidos legales y favoreciendo la inversión extranjera y el desarrollo económico de las ciudades fronterizas.

Y evidentemente, presidente, la idea de este proyecto de ley es abrir la puerta a la inversión extranjera en ciudades como Tacna y Tumbes, por ejemplo, impulsando sectores comerciales, turísticos y atrayendo nuevos proyectos de desarrollo inmobiliario y comercial.

De hecho, presidente, se estima que en regiones, por ejemplo, como Tacna o como Tumbes, que son ciudades que serían afectadas por el artículo 71, en ambas, presidente, el PBI de ambas regiones podría subir entre tres o cuatro por ciento si se permitiera, finalmente, el acceso a inversión extranjera en zonas urbanas.

De hecho, presidente, en la ciudad de Tacna hace algunos años, operadores extranjeros mostraron interés en construir un centro comercial en Tacna, por una inversión de más de cien millones de dólares que hubiera generado más de mil puestos de trabajos formales en la ciudad de Tacna.

Sin embargo, a pesar de que ha tenido el respaldo de la Cámara de Comercio, el Ministerio de Defensa se opuso debido, evidentemente, a la restricción que establece la Constitución. Por lo cual, es fundamental delimitar esto para no trabar el desarrollo económico de las regiones fronterizas, **(19)** hay un montón de cadenas internacionales, hoteles, restaurantes, centros comerciales, que podrían dar muchísimo empleo en zonas y ciudades fronterizas y que, sin embargo, no pueden ingresar por esta restricción que, de hecho, presidente, fue concebida en otros tiempos, era la idea de *La línea de fuego*, los 50 kilómetros en un tiempo de guerra; pero, en los tiempos modernos, de hecho, es una disposición desde mi punto de vista bastante anacrónica, y es muchísimo más restrictiva en comparación con otros países. Colombia, por ejemplo, a diferencia del Perú, no impone restricciones en inversión extranjera en zonas fronterizas, lo que facilita la entrada de capitales y fomenta el desarrollo económico de dichas fronteras.

De hecho, cuando uno va a las fronteras peruanas colombianas, se da cuenta inmediatamente de la enorme disparidad de desarrollo entre el lado colombiano y el lado peruano, entre otras razones por las que yo menciono.

En Chile, por ejemplo, presidente, aunque Chile mantiene una prohibición, Chile mantiene solo una prohibición dentro de los 10 kilómetros de la frontera, no dentro de los 50 kilómetros de la frontera, y de hecho Chile tiene un régimen especial para la ciudad de Arica, para permitir inversión extranjera en la ciudad de Arica.

De hecho, muchas de las inversiones extranjeras que podrán haber ido a Tacna terminan finalmente por primacía de la realidad, yendo a la ciudad de Arica en Chile, haciendo al Perú perder importantes oportunidades.

Siguiente.

Finalmente, presidente, básicamente para lo que plantea este proyecto de ley es que podamos fortalecer la competitividad regional de las regiones fronterizas, Puno, Tumbes, Tacna, el impulso del comercio fronterizo y finalmente la reducción de la burocracia, presidente.

Siguiente.

Y, otra cosa importante que atañe específicamente a la ciudad de Tacna, es con la dación de esta ley de desarrollo constitucional, se podría dar un enorme impulso, por ejemplo, la hoy día abandonada Zofratacna. Hoy día Zofratacna al haber sido retirada la excepción que tenían para exonerarse el artículo 71, hoy día es muy difícil que una empresa extranjera pueda invertir en una Zona Franca, con lo cual la Zofratacna está prácticamente abandonada y básicamente al día de hoy solamente exporta veinticinco punto siete millones de dólares, aproximadamente, con lo cual es una Zona Franca prácticamente abandonada por haber retirado la exclusión del artículo 71 en el año 2016. En esta época Zofratacna está en condiciones bastante deterioradas, con lo cual, yo creo, presidente, que este proyecto es un proyecto urgente para el desarrollo fronterizo, es un proyecto también de justicia, creo que hay muchísimas personas en las ciudades fronterizas de nuestro país, que quieren desarrollo, que quieren inversión y que quieren empleo, y para quienes este proyecto de ley podría ser de enorme utilidad y beneficio.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Algún congresista desea hacer uso de la palabra con la finalidad de realizar alguna pregunta o comentario al respecto, pueden solicitarlo ahora.

El señor .— Bien, señor presidente, si me permite por favor.

El señor PRESIDENTE.— Adelante.

El señor .— Al respecto del proyecto de ley que ha expuesto el colega. En realidad, yo diría que es altamente vulnerable para la zona fronteriza, especialmente de Tacna, de repente en otras jurisdicciones, pero, sin embargo, Tacna le diría que esta propuesta de poder exonerar o de poder reducir el margen de la Franja de acuerdo al artículo 71 de la Constitución que es 50 kilómetros, pues, es altamente vulnerable a la seguridad nacional.

Y, además, también el Tratado 1929 todavía no se ha saneado por lo mismo que hoy en día todavía la Casona está en manos de Chile, así como el Chinchorro, una parte ha sido invadido por los pobladores de Chile; asimismo, también el puerto de Arica aún todavía es un puerto precario, porque no fue entregado conforme está establecido en el Tratado de 1929. (20)

De igual forma, lo que es la servidumbre de paso. Tampoco está consolidado y, por ello, que es altamente vulnerable, lo que la propuesta.

En este caso, nadie está en contra de la inversión privada, sin embargo, hay temas históricamente que quedan antecedentes que se debe sanear y, por ello, nosotros nos oponemos y también el gran sector de la población en sí se opone a esta posición de algunos colegas, porque, por ejemplo, si hablamos de las Franjas que tiene Chile hacia lo que es en sí, en realidad es más o menos de 300 metros según su... 300 kilómetros según su legislación y esto no es tan cierto como aquello que están diciendo, es solamente de 10 kilómetros, o sea, es mucho más y ello realmente es muy preocupante a aquellos colegas que no conocen, habría en todo caso, tendrían que revisar la legislación chilena, porque en realidad no es como están refiriendo.

Hay un punto que señala, como punto de medida de Chile es Decreto Ley 1.939 de 1997, artículo 7, *por razones de interés nacional, se prohíbe adquirir el dominio y otros derechos reales o ejercer la posición o tenencia de bienes raíces situado total o parcialmente en las zonas del territorio nacional, actualmente declaradas fronterizas en virtud del Decreto con fuerza de ley número 4 de 1967 del Ministerio de Relaciones Exteriores a los nacionales de países limítrofes sobre que medie la autorización del presidente mediante decreto supremo.*

El decreto señala que las nacionales de Perú y Bolivia por el norte no pueden adquirir tierras hasta el punto Pozo al Monte, al sur de Tarapacá, es decir, a unos 300 kilómetros al sur de la frontera de norte.

Es por ello, para que adquieran bienes raíces o algún tipo de propiedades, hoy Chile exige el requisito número uno que tiene que ser nacionalizado como chileno, especialmente a bolivianos y peruanos. Entonces, señor presidente, que es muy realmente preocupante, los colegas que están refiriendo

Y, además, también hay que añadir que es un tema muy importante es que dentro de esta Franja pues Chile actualmente tiene minado toda la frontera con Perú, y entonces, no podríamos decir

que Chile está pues como dijéramos una situación de guerra con nosotros, porque en este caso, así como no se ha saneado el Tratado de 1929, al Perú le toca esa parte sanearlo y luego debería de, ¿no es cierto?, ya a disponer a posición absoluta y como nuestro, como territorio.

Entonces, además, debemos añadir a esto que el pronunciamiento del Tribunal Constitucional que ya definió de acuerdo a la Constitución conforme está establecido en el artículo 71 de la Constitución peruana.

Entonces, señor presidente, así como han expresado las organizaciones sociales, así como se ha expresado el aspecto de lo que fue del Ministerio de Defensa, entre otras instituciones, pues es totalmente le diríamos, fuera del enfoque, fuera de la realidad.

Y, bueno, esto lo digo con todo respeto a cada uno de los congresistas, y por ello, ponemos esta oposición al respecto.

Muchas gracias señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias congresista.

¿Algún otro congresista que quiera hacer un solo palabra?

Muy bien, agradezco la participación del congresista Cavero, quien ha sustentado su proyecto en el marco de lo establecido en el primer párrafo del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República. (21)

El proyecto sustentado continuará con el trámite correspondiente.

Seguidamente, como sexto punto de la agenda, tenemos sustentación del congresista Juan Carlos Lizarzaburu, respecto al Proyecto de Ley 5879-2023CR, de su autoría que propone la ley que modifica la Ley 26859 Ley Orgánica de Elecciones para incorporar disposiciones del voto digital para los peruanos residentes en el exterior.

Dejo en el uso de la palabra al congresista Lizarzaburu por diez minutos.

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— Muchas gracias, señor presidente, por su intermedio, mi saludo a todos mis colegas, y a todos mis compatriotas, en especial aquellos que residen en el exterior.

En principio, es importante mencionar que el reciente proyecto de ley ha sido elaborado en coordinación con los organismos electorales del país, ONPE, Jurado Nacional de Elecciones, RENIEC, principalmente la ONPE, que ha venido desarrollando una solución tecnológica que cuenta con las medidas de seguridad con estándares internacionales que permitiría que los peruanos en el exterior, puedan ejercer su derecho al voto desde cualquier dispositivo electrónico, sin necesidad de trasladarse a los consulados con todos los inconvenientes que ello conlleva.

Este proyecto de ley tiene como finalidad principal, facilitar la participación de los peruanos en los procesos electorales de manera remota. Por ello, es importante conocer la situación actual en la que nos encontramos a nivel normativo.

Primero. La Constitución Política del Perú establece entre los derechos fundamentales de la persona el derecho a participar en forma individual o asociada en la vida política, teniendo los

derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y referéndum.

Asimismo, los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum, iniciativa legislativa, remoción o revocación de autoridades, y demanda de rendición de cuentas. Tienen también el derecho de ser elegidos y elegir libremente a su representante de acuerdo a las condiciones y procedimientos determinados por la ley orgánica.

Segundo. La Ley Orgánica de Elecciones LOE, recoge dichos principios constitucionales en condiciones de igualdad sin distinción de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole, previendo que todos los ciudadanos tengan el derecho de ser elegidos y de elegir libremente a sus representantes de acuerdo con las condiciones y procedimientos establecidos en la ley.

Por su parte, la Ley Orgánica de Elecciones ha regulado en su Título Décimo, las disposiciones referidas al voto de los ciudadanos residentes en el extranjero, contemplándose que tienen derecho a votación en el caso de elecciones generales y consultas populares, pudiendo estos ejercer su derecho a través del voto postal o voto por correspondencia.

Tercero. Como hemos mencionado, los organismos electorales a la fecha vienen trabajando en un sistema de voto moderno, confiable, y eficiente, ajustado a la realidad tecnológica que se aplica a nivel mundial, y que permita garantizar que la voluntad del elector sea respetada.

Este es el voto digital, señor presidente, el cual permitirá que, a través de una plataforma de autenticación de identidad digital, verificar la identidad de los peruanos a través de la lectura de los certificados digitales de los DNI electrónicos.

Cuarto. Sin embargo, el marco legal, es decir, la Ley Orgánica de Elecciones no contempla este sistema de votación. Por ello, es necesario modificar determinados artículos de la citada ley, a efectos de actualizar el marco normativo que permita la implementación del citado voto digital.

De acuerdo a la información obtenida por ONPE al 31 de abril de 2021, 997 000 peruanos residentes en el exterior se encuentran inscritos en el padrón electoral con capacidad para ejercer su derecho y deber al voto. Sin embargo, en las últimas elecciones pudieron votar únicamente 227 000 con un ausentismo del 77.1 % de electores.

Cabe también mencionar que en los últimos tiempos hay una ola migratoria y en el 2021 contábamos con tres millones novecientos, tres millones ochocientos mil, perdón, fuera y ahora somos más de cuatro millones y medio.

Entonces, en este sentido, señor presidente, son miles de compatriotas que se ven imposibilitados de votar, restringiéndose de esta manera uno de sus derechos fundamentales consagrados en la Constitución.

Si bien la LOE, ha contemplado la posibilidad del voto postal, lo cierto es que han transcurrido más de 25 años desde que la citada ley se promulgó y hasta la fecha, a pesar de las estadísticas de ausentismo (22) de votantes en el exterior, este mecanismo no ha podido ser implementado, ni siquiera en los países en los que existe un sistema de correo confiable, como puede ser Estados Unidos, España, Italia, el Reino Unido, Japón.

Es por ello, señor presidente, que resulta indispensable otorgarle al más de millón de peruanos facultados a votar en el exterior un mecanismo idóneo y eficaz, auditable y que permita a los

peruanos residentes en el exterior ejercer su derecho al voto y garantice la autenticidad de la información.

En ese sentido, las modificaciones que se proponen son principalmente las siguientes:

Establecer un período previo de registro para los electores en el extranjero durante el cual los peruanos residentes en el exterior que deseen votar de manera digital, y cuenten con DNI electrónico y certificado digital vigente, se inscriban y se elaborará una lista de electores única con los connacionales que hayan optado por esta modalidad de voto, esto significa que el voto digital es facultativo.

También solo podrán votar de manera digital aquellos que estén inscritos para lo cual se propone que exista una o más mesas de sufragio que estarán ubicadas en Lima, y sus miembros serán funcionarios públicos de distintas entidades, tales como la Defensoría del Pueblo, Banco Central de Reserva, y el Ministerio de Relaciones Exteriores, lo cual otorgará mayor transparencia y confiabilidad al proceso.

Se propone abrir una ventana de votación a nivel global, tomando en cuenta la diferencia de usos horarios existentes, la cual funcionará de manera interrumpida y con opción de seguimiento continuo.

Se establece una auditoría al proceso de votación digital a efectos de optimizar la transparencia.

Como datos estadísticos en el mundo, existen una aproximada de nueve países que han implementado el voto electrónico para que sus ciudadanos puedan votar fuera de su país de origen, entre ellos, tenemos a Bélgica, Brasil, Bulgaria, Estados Unidos, Emiratos Árabes Unidos, Estonia, Filipinas, India y Venezuela.

Es todo, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias congresista.

Si algún congresista desea hacer uso de la palabra, con la finalidad de realizar alguna pregunta o comentario al respecto, puede solicitarlo ahora.

Una pregunta respecto a la seguridad de este tipo de votación,

¿Qué nos puede decir al respecto congresista?

El señor LIZARZABURU LIZARZABURU (APP).— El organismo que ha desarrollado el aplicativo está esperando una partida de aproximadamente doce millones de soles, es lo que necesitan para poder implementar todas las medidas de ciberseguridad y encriptación necesarias. Siempre, a medida que pasen los días, van a haber innovaciones tecnológicas de Vulneración, pero se espera poder contar con lo último para poder que los ciudadanos peruanos de fuera puedan votar.

Esperamos que en Presupuesto pueda ser aprobado esa partida y que se pueda implementar.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Si no hay ninguna otra intervención.

El congresista Cavero tiene la palabra.

El señor CAVERO ALVA (AP-PIS).— Sí, presidente.

Mire, yo creo que esto es una excelente iniciativa. De hecho, yo recuerdo que en las últimas elecciones, siempre hay que esperar que llegue el acta, entonces, están los votos del extranjero y si llegan los votos del extranjero, y si eso cambia o no cambia la elección y el país está en una suerte de limbo durante horas, incluso, pueden hacer días cuando los márgenes son bastante apretados, con lo cual, efectivamente, como plantea el congresista Lizarzaburu lo más inteligente, apropiado, fácil y seguro también dependiendo de qué empresa y qué sistema es el que se utilice, es el voto electrónico, presidente, y de hecho eso nos daría un voto casi inmediato, un conocimiento casi inmediato, facilitaría muchísimo la vía de los peruanos en el exterior.

A mí me han dejado estupefacto las cifras que ha mencionado el congresista de 70% de ausentismo en el exterior; o sea, y estamos hablando de cuatro millones y medio de peruanos, más del 10% de la población del Perú de cuya proporción 70% no votan, o sea, yo creo que esta es una medida que va a buscar simplificarle la vida a la gente, facilitar los procesos y no solamente a aquellos que viven fuera, sino también a aquellos que estamos aquí para tener resultados más rápidos y más inmediatos, con lo cual yo felicito la propuesta y, efectivamente, hay que ver que se pueda disponer un presupuesto y hacer un sistema seguro y confiable para este tipo de cosas.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista. (23)

Si no hay ninguna otra intervención, agradecemos la participación del congresista Lizarzaburu, quien ha sustentado su proyecto en el marco de lo establecido en el primer párrafo del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República.

Señores congresistas, el proyecto sustentado continuará con el trámite correspondiente.

Sétimo punto de la agenda, tenemos la sustentación de la congresista Katy Ugarte respecto al Proyecto de Ley 6156-2023-CR de su autoría que propone la ley que precisa la no firma del abogado para la solicitud de acceso a la información pública en primera instancia administrativa.

Dejo en el uso de la palabra a la congresista Ugarte, por 10 minutos.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Gracias, presidente, buen día y también a todos los colegas congresistas que están en la Plataforma virtual.

Por favor, pido que se visualice las diapositivas.

Diapositiva 1 por favor.

El artículo 2 del numeral 5 de la Constitución Política 1993, reconoce nuestro derecho de acceso a la información pública el cual tiene una gran importancia para conocer el desempeño del gobierno de turno y fiscalización.

El acceso a la información pública es esencial en una sociedad democrática, ya que permite a los ciudadanos conocer y comprender las acciones de sus gobiernos y de las instituciones públicas. Promueve la transparencia y la rendición de cuentas, lo que es fundamental para prevenir la corrupción y garantizar que los recursos se utilicen de manera adecuada y en beneficio de todos.

El gobierno abierto es una manera disruptiva en la gestión pública, ya que fomenta la ligazón, el Estado ciudadano, creando espacios de colaboración en la innovación y toma de decisiones. Esta forma de gobierno también impulsa la transparencia y acceso a la información, la participación ciudadana, la rendición de cuentas e integridad.

Objeto y finalidad de la ley.

La iniciativa legislativa tiene por objeto modificar el artículo 7 de la Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la misma que facilitará la transparencia y acceso directo a la información pública al ciudadano sin la firma de abogado.

Justificación de la propuesta legislativa.

Facilitar el acceso directo y sin barreras legales a la información, promoviendo la transparencia y simplificando el proceso para cualquier ciudadano pueda realizar solicitud de información de manera accesible y sin intermediarios. Tener acceso a esta información, los ciudadanos pueden tomar decisiones informadas en temas de interés público, desde políticas de salud y educación hasta decisiones sobre el Medio Ambiente.

La propuesta legislativa traerá puntos claves para el acceso a la información pública como:

1. Fortalecimiento de la democracia. Permite una participación ciudadana más activa y un control social sobre las políticas y decisiones gubernamentales.

Simplificación del proceso. La ley facilita el acceso al permitir que el ciudadano pueda solicitar información directamente, sin requerir la asesoría o representación de un abogado. Esto elimina una barrera potencial y permite que la información sea más accesible para todos, independientemente de sus recursos o conocimientos legales.

Propuesta legislativa adicional. Reorganización de universidades asociativas con licencia denegada.

Facilita la transferencia al no exigir la firma de un abogado, se elimina un obstáculo que podría desalentar a los ciudadanos de realizar solicitudes, impulsando así una cultura de transparencia dentro de las instituciones públicas. Mejora en la toma de decisiones, los ciudadanos informados pueden tomar decisiones más conscientes y participar de manera efectiva en el desarrollo de políticas públicas.

Empoderamiento ciudadano. Acceder a información pública permite a los ciudadanos conocer sus derechos y los procedimientos para defenderlos. **(24)**

Beneficiarios. Beneficiará a más de tres millones de peruanos, puesto que permitirá que cualquier ciudadano de manera simple y sin formalidades adicionales pueda acceder a la información pública haciendo que el proceso sea más ágil y democrático.

Muchas gracias por su atención señor presidente, este proyecto de ley es muy importante más que todo para la ciudadanía que necesita agilidad en la parte administrativa.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Ugarte.

Si algún congresista tiene alguna pregunta o comentario al respecto, tiene el uso de la palabra.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— La palabra, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Adelante congresista.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Sí, presidente.

Entiendo que la congresista ha presentado una modificación al artículo 7 del Acceso a la Información Pública del Estado. Sin embargo, por lo que se lee, el artículo mismo no establece una obligación de firma de abogado alguno, a no ser que la congresista conozca de algún procedimiento administrativo al que hayan solicitado la firma de un abogado, de repente y por eso lo está planteando. Se lo hago como consulta, porque el artículo 7 dice toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho. Hasta ahí acaba.

Quiero hacerle la consulta nomás, señor presidente, si es que se ha solicitado alguna vez la firma de un abogado o me estoy equivocando de la norma.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Ugarte.

La señora UGARTE MAMANI (BM).— Bien.

Presidente esta propuesta prácticamente va a facilitar al ciudadano a que tenga que solicitar la información de manera directa, porque esto permite que el ciudadano sea informado directamente en este aspecto y tenga acceso a estos conocimientos, eso es en esencial.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Algún otro congresista que desea ese uso de la palabra.

Muy bien, agradezco la participación de la congresista Katy Ugarte, quien ha sustentado su proyecto de ley en el marco de lo establecido en el primer párrafo del artículo 70 del Reglamento de Congreso de la República.

Señores congresistas, el proyecto sustentado continuará con el trámite correspondiente y ahora tenemos finalmente la sustentación del congresista Mita, respecto del Proyecto de Ley 5418-2022-CR de su autoría que propone la Ley de Reforma Constitucional que modifica el artículo 71 de la Constitución Política del Perú, para limitar a los extranjeros la propiedad o posesión en zona urbana y rural dentro de los 50 kilómetros de la frontera del territorio nacional.

Dejo en uso de la palabra al congresista Mita por el tiempo de 10 minutos.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Muchas gracias, señor presidente, y a través suyo saludarle a los congresistas que están presentes en la Mesa y, asimismo, a los que están presentes en forma virtual.

Señor presidente, la presente Ley de Reforma Constitucional tiene por objeto modificar el artículo 71 de la Constitución Política del Perú, precisando que comprende tanto a la zona urbana como rural, la prohibición a los extranjeros, la propiedad o posición de bienes dentro de los 50 kilómetros de las fronteras del territorio nacional, conforme lo ha establecido el Tribunal Constitucional como máximo órgano de interpretación de la Carta Magna.

Fórmula legal.

Artículo 2.— Modificación del artículo 71 de la Constitución Política del Perú. Se modifica el artículo 71 de la Constitución Política del Perú cuyo texto queda redactado de la siguiente manera:

Artículo 71— En cuanto a la propiedad, los extranjeros sean personas naturales o jurídicas, están en la misma condición que los peruanos, sin que en caso alguno puedan invocar excepción ni protección diplomática, sin embargo, dentro de 50 kilómetros de las fronteras, los extranjeros no pueden adquirir ni poseer en zonas urbanas y zona rural, por título alguno: Minas, tierras, (25) bosques, aguas, combustibles ni fuentes de energía, directa ni indirectamente, individualmente ni en sociedad, bajo pena de perder en beneficio del Estado el derecho adquirido.

Se exceptúa el caso de necesidad pública, expresamente declarada por decreto supremo aprobado por el Consejo de Ministros, conforme a ley.

Fundamentos de la ley

Se tiene como fundamento precisar que el texto constitucional, en su artículo 71 de la Constitución Política del Perú, en lo que respecta a limitar la propiedad o posesión dentro de los 50 kilómetros de la frontera a los extranjeros en territorio nacional, se refiere tanto a las zonas urbanas y zonas rurales, sin hacer distinción entre las mismas, ya que han existido y existen intentos en este Poder del Estado de tergiversar el sentido de la norma, al considerar que cuando el texto constitucional señala “tierras”, estas solo se referían a las dedicadas a la agricultura, ganadería, minería, u otras que están relacionadas al ámbito rural, más no al urbano, pretendiendo reformar la Carta Magna con proyectos de desarrollo constitucional, lo cual es una aberración jurídica e inconstitucional.

Además, el fundamento de los 50 kilómetros, jurídica y doctrinalmente tiene una connotación amplia de seguridad nacional que está por encima de aspectos solo militares o económicos.

Jurisprudencia del Tribunal Constitucional

La sentencia del Tribunal Constitucional Expediente 04966-2008-AA/TC, caso Erasmo Mario Lombardi Perazzo, fundamento 6, inciso 2: *La expresión “por título alguno”, se observa que fue voluntad del constituyente poner énfasis en excluir cualquier forma o modo de transmisión de la propiedad que beneficia a los extranjeros, otorgándoles la posibilidad de ser propietarios o poseedores de terrenos en zonas de frontera.*

Ello supone incluir los derechos sobre la tierra en los cuales se han levantado edificaciones en las ciudades, es decir, predios urbanos edificados, pues entendemos por predio urbano aquel

que ha sido objeto de habilitación, se entiende la tierra, terreno o suelo para ser incorporados a una zona urbana.

Es decir, que la prohibición comprende tanto a las zonas rurales como urbanas, por lo que es necesario hacer la precisión a fin de que no se pretenda hacer distinción donde no la hay.

Jurisprudencia del Tribunal Registral

Así también el Tribunal Registral, en su en su resolución 3882-Sunarp, del 29 de setiembre de 2022 se fundamenta en la misma sentencia del Tribunal Constitucional señalada anteriormente como máxima instancia de interpretación constitucional, contemplando el ámbito urbano y rural.

Legislación comparada

Bolivia.

Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia.

Artículo 261.1 Constituye una zona de seguridad fronteriza los cincuenta kilómetros a partir de la línea de frontera. Ninguna persona extranjera, individualmente o en sociedad, podrá adquirir propiedad en este espacio, directa o indirectamente, ni poseer por ningún título agua, suelo, ni subsuelos, excepto en el caso de necesidad estatal declarada por ley expresa, aprobada por dos tercios de la Asamblea Legislativa Plurinacional.

La propiedad o la posesión afectada en casos de incumplimiento de esta prohibición pasarán a beneficio del Estado sin ninguna indemnización.

Legislación chilena

Decreto Ley 139-1997

Artículo 7. Por razones de interés nacional se prohíbe adquirir el dominio y otros derechos reales o ejercer la posesión o tenencia de bienes raíces situadas total o parcialmente en zonas del territorio nacional, actualmente declaradas fronterizas en virtud del decreto con fuerza de ley número 4-1967 del Ministerio de Relaciones Exteriores, a las nacionales de países limítrofes, salvo que medie la autorización del presidente mediante decreto supremo.

El decreto señala que los nacionales del Perú y Bolivia por el norte no pueden adquirir tierras hasta al punto Pozo Almonte, al sur de Tarapacá, es decir, a unos trescientos kilómetros al sur de la frontera norte.

Actualmente, por el artículo 19 de la Ley 19.420 se les permite el acceso (26) a determinadas áreas de la comuna de Arica que aparecen en el plan regulador de la ciudad, como a algunos inmuebles del parque industrial de Chacalluta, pero previamente aceptando ciertos requisitos de residencia completa en Arica y que se apruebe el plan de inversiones por del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Se justifica la restricción del derecho de propiedad de los extranjeros a favor de la supremacía de otro bien jurídico de relevancia constitucional, como es la seguridad nacional, que está directamente relacionada con la preservación de la soberanía del Estado.

Por estas consideraciones, solicito el voto favorable a este proyecto de reforma constitucional, puesto que precisa lo normado en el artículo 71 de la Carta Magna, por cuanto busca preservar la seguridad nacional, que es un bien jurídico superior que el interés privado.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Si algún congresista pide el uso de la palabra.

El congresista Cavero tiene el uso de la palabra.

El señor CAVERO ALVA (AP-PIS).— Gracias, presidente, porque me permite aclarar algunos puntos del proyecto que yo he presentado y que me parece que, evidentemente, van en absoluta contraposición a lo planteado por mi colega Mita.

Mire, yo creo que persistir en la situación actual es anacrónico, presidente, con todo respeto; y es anacrónico por diversas razones, porque uno ve la forma en la que Tacna de una u otra manera ha sido condenada a no poder desarrollarse en igualdad de condiciones al resto de ciudades que existen en nuestro país, comenzando porque, incluso hoy día, presidente, con el artículo 71 tal cual está, e incluso si se aprobase el proyecto de mi colega Mita, hay empresas extranjeras que informalmente se encuentran en Tacna.

Es más, de hecho, presidente —yo he estado en Tacna, en diversas oportunidades, y mi colega no me dejará mentir—, en Tacna, hay Saga Falabella. En la plaza de Tacna, a unos metros del Arco está Saga Falabella. ¿Qué ocurre?, que Saga Falabella alquila ese local a través de una empresa peruana.

Y claro, ninguna empresa realmente importante, grande, se va a animar a hacer una inversión de construir un Saga Falabella de escala como la que pudiera construir en Lima, que costaría cientos de millones de dólares, porque no existe la garantía de inversión extranjera. Lo hace en un pequeño local, en una casita que le costará unos 100 mil, 200 mil dólares, alquila una casita, la remodela, la refacciona y ahí funciona Sada Falabella. Y Tacna tiene un Sada Falabella en condiciones menores a las que puede tener cualquier otra ciudad del Perú, por poner un ejemplo, y funciona perfectamente Saga Falabella en Tacna, yo he ido y lo he visto, y nadie me lo va a contar.

Entonces, yo digo, ¿de qué estamos hablando? Al final del día, lo único que hace una restricción de esta naturaleza es impedirle a los tacneños tener igualdad de condiciones para atraer la inversión que tiene el resto de ciudades del Perú: Lima, Cusco, Arequipa, Trujillo, Chiclayo, cualquier ciudad. Entonces, es falso, presidente, que hoy día no haya inversión extranjera en Tacna, lo que hay es una inversión extranjera informal y en condiciones mucho más pequeñas de la que podría haber en otras ciudades, en detrimento del empleo que podría generar en Tacna.

Yo ya lo dije hace un momento, presidente, en Tacna se propuso hacer un *mall* de más de 100 millones de dólares para crear más de 1000 puestos de trabajo que se fue a Arica porque no se podía hacer en Tacna, a ese nivel de escala.

Segundo, la seguridad nacional, porque esta es una es una medida evidentemente idónea para la seguridad nacional. Si fuera idónea para la seguridad nacional, ¿entonces por qué otros países como Colombia no la tienen, por ejemplo, si es tal condición *sine qua non* para la seguridad nacional de cualquier país?, ¿o por qué Chile tiene un régimen, como lo ha mencionado el

propio congresista Mita, y Chile tiene un régimen especial para Arica. Y Arica está mucho más cerca que cualquier otra ciudad de la frontera de Perú. Yo digo, si es tan indispensable para la seguridad nacional, ¿por qué se hace un régimen especial de parte de los chilenos?

Y además estamos solamente viendo la inversión extranjera como si fuese una inversión chilena, hay otros 140 o 150 países o lo que fuera en el mundo que pueden invertir en esa zona de frontera. Yo digo, ¿por qué estamos pensando que solamente es la inversión chilena la que va a invertir allí?

Y de hecho lo que está ocurriendo es que se está llevando toda la inversión de otros países en lugar de que pudiese ir a Tacna, (27) con las condiciones muy ventajosas que tiene Tacna para atraer la inversión por las grandes potencialidades que tiene una región como Tacna. Y quienes hemos estado en la frontera, yo he estado en la frontera en varias oportunidades, presidente, lo que vemos es que los peruanos van el fin de semana, cruzan la frontera, van a van a Arica, disfrutan los centros comerciales, esos *mall* que hay en Arica; y los chilenos hacen lo mismo, cruzan a Tacna, pero cruzan para comprar contrabando.

Entonces, yo digo, al final del día, ¿cuál es el beneficio de mantener un sistema anacrónico que, desde mi punto de vista, está retrasando el desarrollo de una ciudad tan bonita, tan importante y con tanto potencial como Tacna?, ¿y como Tumbes, y como otras regiones fronterizas también?

Entonces, yo creo, presidente, que aquí hay una concepción errada de nacionalismo que me parece que no se condice con los tiempos modernos. Como dije hace un momento, esta es una disposición que se puso en la Constitución básicamente para equipararla con lo que se podría entender como la línea de fuego en tiempos de guerra: pero décadas después, presidente, y en los tiempos modernos en los que vivimos me parece, y vuelvo a repetirlo, creo que es una disposición absolutamente anacrónica que está condenando al subdesarrollo y al atraso a regiones fronterizas de nuestro país.

Con lo cual, en el caso propuesto y con todo respeto igualmente a mi estimado colega Mita, incluso cerrar más esos candados podría ser más perjudicial para para el desarrollo de estas regiones.

Así que esa es mi humilde opinión, presidente; y, bueno, supongo que en su momento cuando se elabore el dictamen, se van a contrastar las posiciones, y se podrá tener un debate rico y alturado, como estoy seguro que así será.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Si algún otro congresista desea intervenir.

El congresista Mita tiene la palabra.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Muchas gracias, señor presidente.

Con todo el respeto, congresista Cavero, en realidad si nosotros no revisamos la historia, no revisamos los antecedentes, y siempre nuestro país ha sido víctima de ello; y por ello hemos perdido muchos territorios, tanto en el norte como en el sur, porque no supimos mantener esos antecedentes históricos.

Y por ello decirle que, en la actualidad, las empresas extranjeras sí están operando, y nadie está en contra de lo que ha dicho usted. Es cierto, están operando normal.

Ahí están en la zona franca como zona excepcional, ahí están operando, tanto colombianos, como ecuatorianos, así como también estuvieron los pakistaníes, entre otros países, que estuvieron operando en la zona franca, normal.

No hay ese tipo, sino el problema es que Tacna es una zona donde aun históricamente no se ha saneado lo que es el tratado 1929. Ese es el otro antecedente que queda, porque hoy en día no se cumplió con la entrega de la casona de Tacna a nuestro país, hoy la tienen los chilenos; así como no entregaron en perfectas condiciones como establece en el tratado de 1929 el puerto. Está en un estado precario, se mantiene igual y aún todavía se ha deteriorado más; y asimismo hoy vienen invadiendo los terrenos de El Chinchorro, así entre otros puntos que están establecidos en el tratado no ha cumplido.

Es decir, no hemos saneado totalmente, nuestro país no ha saneado lo que es el tratado 1929. Es por ello que es tan importante que este tema se maneje a nivel del Ejecutivo y a nivel país, que se ponga en debate, porque esto debemos sanearlo.

Y si lo continuamos en ese olvidar lo que pasó en nuestro país, seguiremos perdiendo; y no queremos nosotros, en esta generación al menos, ser otros perdedores, y por ello demandamos que este tema tiene que manejarse con mucho tino y con mucho cuidado.

Y, asimismo, decirle que Chile actualmente tiene minada toda la zona fronteriza, a pesar que existen los tratados internacionales al respecto, Chile nunca ha cumplido los tratados; y, por lo tanto, hay que tener mucho cuidado.

Y no se equivoca el pueblo de Tacna, el pueblo de Tacna lo dice, sí es cierto, (28) algún pequeño sector que se opone, que dice que ingresen todos los que puedan, abríles todas las puertas. Pero, ¿quiénes están ingresando?, generalmente es nuestro vecino país del sur.

Es más, hay que tener mucho cuidado en nuestro país en este momento, por ejemplo, todos los aires del Perú están tomados por Chile, todo lo tiene, todo lo ha monopolizado, así como la industria farmacéutica lo tiene monopolizado todo. ¿Qué pasaría si estamos en un estado, una situación de guerra?, pues simplemente no cierran medicina, no cierran los aires, así de simple, y están atrás de los puertos. Entonces, sabemos históricamente cuál es la geopolítica de Chile.

Entonces, por lo tanto, acá no se trata de revanchismo, sino no se trata de exceso nacionalismo, no, simplemente ver los antecedentes para no seguir perdiendo y al menos como país debemos ser dignos a lo que hoy pertenecemos como peruanos a esta gran nación que es Perú, y que tiene unas raíces milenarias y una cultura muy rica.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Si no hay más intervenciones, agradezco la participación del congresista Mita, quien ha sustentado su proyecto en el marco de lo establecido en el primer párrafo del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República. El proyecto sustentado continuará con el trámite correspondiente.

No habiendo otro punto a tratar, se consulta la dispensa del trámite de sanción del acta para ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión. Si no hay oposición, se da por aprobada por unanimidad.

Ha sido aprobada.

Siendo las 12 horas con 16 minutos, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

—A las 12:16 h, se levanta la sesión.