

COMISIÓN DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA PERIODO ANUAL DE SESIONES 2024 – 2025 INFORME DE LA TERCERA MESA DE TRABAJO Fecha: Martes, 10 de diciembre de 2024	
SUMILLA	Tercera Mesa de Trabajo: Perspectivas sobre la creación del Ministerio de Ciencia, Innovación y Tecnología.
CONGRESISTAS ASISTENTES	• Congresista Alfredo Pariona Sinche (quien presidió la Mesa de Trabajo) • Congresista Carlos Zeballos • Congresista Américo Gonza • Congresista Flavio Cruz
PARTICIPANTES	Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) • Carmen Noriega Egas, asesora de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (OGPP) • José Luis Sulca Maquera, asesor de la Secretaría de Gestión Pública (SGP) Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) • Eliza Almendras, especialista de la Oficina General de Asesoría Jurídica (OGAJ) • Gino Bellido Flores, especialista de la Dirección de Políticas y Programas (DPP) Ministerio de Educación (MINEDU) • Melina Burgos Quiñones, Directora General de la Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Ministerio de la Producción (PRODUCE) • Vanessa Sánchez Sánchez, Directora General de Innovación, Tecnología, Digitalización y Formalización • Katherina Vásquez Montes de Oca, especialista de la Dirección de Normatividad Ministerio del Ambiente (MINAM) • José Martín Carrasco Montoya, especialista de monitoreo de la diversidad biológica • Harol Gutiérrez Peralta, especialista CITES FLORA Instituto Geofísico del Perú (IGP) • Edmundo Norabuena Ortiz • James Apestegui Campos • Jhon Salazar Espinoza

	Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña (INAIGEM) • Tatiana Boza Espinoza • Beatriz Fuentealba Durán Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) • Carmen Rosa García Dávila
CONCLUSIONES	Los representantes de los distintos sectores del Poder Ejecutivo manifestaron sus puntos de vista respecto a la propuesta de creación del Ministerio de Ciencia, Innovación y Tecnología. Entre los principales aportes destacan: • PCM: Recalcó la importancia de alinear la nueva institucionalidad con la estructura del Estado y evitar la duplicidad funcional. Se recomendó realizar un análisis de impacto organizacional y presupuestal detallado. • CONCYTEC: Subrayó que, si bien existe una necesidad de fortalecer el sistema de CTI, es necesario preservar la articulación que ya existe en el marco del SINACTI. Se expresó preocupación sobre la posible fragmentación del ecosistema y se recomendó cautela en la transición institucional. • MINEDU: Destacó que el nuevo ministerio podría fortalecer la articulación entre educación superior, técnica y la investigación, pero planteó que se debe tener claridad sobre competencias para no generar solapamientos. • PRODUCE: Indicó que existe un ecosistema de innovación en crecimiento, con actores como PROINNOVATE, y que la nueva institucionalidad debe integrarse de forma coherente. Se recomendó un mapeo funcional antes de avanzar con la propuesta legislativa. • MINAM: Resaltó la importancia de la investigación científica para enfrentar el cambio climático, conservar la biodiversidad y monitorear los ecosistemas. Valoraron positivamente una mayor jerarquía institucional para CTI, pero expresaron que los institutos públicos de investigación (como el IGP, INAIGEM y IIAP) deben conservar autonomía técnica y contar con presupuestos sostenibles.
TÉRMINO	Siendo las 11:45 horas, se dio por concluida la mesa de trabajo.

