Área de Transcripciones

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2023**

**COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y
COOPERATIVAS**

**5.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
1.ª AUDIENCIA PÚBLICA DESCENTRALIZADA
(Matinal)**

**VIERNES, 10 DE NOVIEMBRE DE 2023
PRESIDENCIA DEL SEÑOR MORANTE FIGARI JORGE ALBERTO**

—*A las 10:13 h, se inicia la sesión.*

El señor PRESIDENTE.— Buenos días con todos.

Vamos a dar inicio con nuestra quinta sesión extraordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, del Congreso de la República, y Primera Audiencia Pública Descentralizada.

Al ser esta una audiencia y al ser esta una sesión extraordinaria, vamos a ir prácticamente directo a lo que es al Orden del Día. Sin embargo, previamente, pasaremos lista para ver si contamos con el *quorum* correspondiente.

Señor secretario técnico, por favor, verifique el *quorum* correspondiente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente, pasaremos control de asistencia para la quinta sesión extraordinaria y primera audiencia pública de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, en la ciudad de Piura.

Empezamos.

Congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— Presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Camones Soriano, Lady Mercedes (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel (); congresista Chacón Trujillo, Nilza (); congresista Córdova Lobatón, María.

La congresista Córdova Lobatón, María...

La señora CÓRDOBA LOBATÓN.— Buenos días, presidente. Gracias, señor secretario. Presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis.

El señor FLORES ANCACHI (AP).— Muy buenos días.

Flores Ancachi, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista García Correa, Idelso.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Por favor, considere mi asistencia. Congresista Chacón.

Muy buenos días, presidente y a todos los colegas.

Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, congresista Chacón.

Congresista García Correa, Idelso.

El congresista García Correa Idelso, por intermedio del chat, dice “Buenos días, señor presidente. Presente”.

El señor PRESIDENTE.— Considerarlo, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Congresista Jerí Oré, José, ha pedido licencia.

El señor PRESIDENTE.— Correcto. Considerarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth (); congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (UDP).— Presente. Buenos días.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días, señor congresista.

Congresista Palacios Huamán, Margot (); congresista Rivas Chacara, Janet (); congresista Zeta Chunga, Cruz María ().

El congresista Flores Ruíz, Víctor Seferino dice “Buenos días. Consignar mi asistencia”.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Segundo llamado al congresista Sánchez Palomino, Roberto.

La congresista Palacios Huamán señala “presente”, por el chat.

El señor PRESIDENTE.— Consignarla, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Lady Camones Soriano, segundo llamado.

Congresista Rivas Chácara.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Señor presidente, muy buenos días.

Congresista Miguel Ciccía.

Señor secretario y a todos los presentes, muy buenos días.

Hacerle presente mi asistencia.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, congresista.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— En breves minutos estaré en el salón donde se está llevando la sesión presencialmente.

Gracias, señor presidente. Gracias, señor secretario.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto, colega, lo esperamos aquí en la Universidad Nacional de Piura, en el auditorio de la Facultad de Ingeniería de Minas.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Gracias, presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— La congresista Medina Hermosilla, Elizabeth, por intermedio del chat, hace constar su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Consignarla, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias.

Señor presidente, tiene usted el *quorum* reglamentario, con 11 congresistas en sala.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto, muchas gracias, señor secretario técnico.

Siendo las 10:13 de la mañana del día 10 de noviembre de 2023, iniciamos nuestra quinta sesión extraordinaria de la Comisión de Producción, Pequeña y Micro Empresa y Cooperativas del Congreso de la República, período legislativo 2023-2024.

Vamos a pasar directamente a la estación del Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Vamos a iniciar nuestra sesión extraordinaria con el Proyecto 4167/2022, del congresista Pazo Nunura, donde promueve la...

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Presidente, por favor, considerar mi asistencia.

Disculpe que estoy bajando del vuelo, tengo una reunión en Junín, es por eso que se me hace un poco complicado.

Mil disculpas.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Consignar a la congresista Zeta Chunga, la asistencia, por favor, señor secretario técnico.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, como señalaba, es el Proyecto 4167/2022, presentado por el congresista José Bernardo Pazo Nunura, donde promueve el fortalecimiento de la capacitación a los pescadores artesanales en todo nuestro litoral, con la participación de Fondepes.

Señor secretario técnico, por favor, dé lectura al sustento del dictamen que se ha elaborado y repartido a todos los señores congresistas.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente.

El Proyecto de Ley 4167/2022-CR, *Ley de Fortalecimiento y Desarrollo Integral de la Actividad Pesquera Artesanal como fuente de autoempleo productivo*, busca promover el fortalecimiento de las capacidades de los agentes pesqueros artesanales a nivel nacional, a fin de contribuir con la política de formalización de la actividad económica y promover la seguridad de la vida humana en el mar.

La comisión considera que el proyecto de ley, al proponer que se autorice al Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero (Fondepes) para impartir los cursos “Modelo de la Autoridad Marítima (MAN)” y “Organización Marítima Internacional (OMI)”, de la Autoridad Marítima, de manera gratuita a nivel nacional, atiende una necesidad real y en el momento oportuno, y es el inicio de una crisis económica anunciada al presentarse en este último trimestre del año de recesión económica.

La comisión, teniendo en cuenta las opiniones recibidas y sobre todo la opinión técnica del Ministerio de la Producción, a través del Fondepes, que reconoce encontrarse en condiciones de llevar a cabo las capacitaciones a título gratuito, es decir sin costo alguno para el pescador artesanal; igualmente, la comisión considera que esta propuesta permitirá fomentar la formalización de los pescadores artesanales y, por consiguiente, garantizar la seguridad de la vida humana, siendo instrumentos básicos para el eficiente desempeño de la actividad pesquera, mejorando así su economía y por consiguiente su calidad de vida.

Asimismo, consideramos que, aprobado los cursos de capacitación, los pescadores artesanales deben obtener un carnet de tres años de duración, y no de dos como es actualmente.

La comisión presenta un texto sustitutorio que cumple con las normas del Manual de Técnicas Legislativas del Congreso de la República, y recoge las opiniones del Ministerio de la Producción referidas a precisar algunos artículos. En tal sentido, la ley se denominará *Ley de fortalecimiento y capacitación del pescador artesanal* con la finalidad de lograr su formalización y reconocer su actividad como fuente de autoempleo productivo, constará de seis artículos y dos disposiciones complementarias.

Es todo lo que tengo que exponer, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor secretario técnico.

Sobre la base de esa exposición, debo precisar que consideramos este proyecto de ley muy importante, toda vez que va permitir a los pescadores artesanales fortalecer sus capacidades y obtener los cursos necesarios para obtener la documentación requerida para poder embarcar en las naves que van a salir a hacer la pesca artesanal, por eso es que hemos priorizado esto. Además, en la medida en aquí, en la región Piura, hay muchos gremios y mucha participación de los pescadores artesanales, consideramos que era pertinente poder hacer el sustento y la votación de este Proyecto de ley.

Luego de esta exposición, dejo la palabra a los señores congresistas que quisieran intervenir.

Gracias.

El congresista Pazo Nunura va a hacer uso de la palabra.

Adelante.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Si, muchas gracias, presidente.

Por su intermedio, a todos los colegas congresistas que están conectados virtualmente, saludo también la presencia de las autoridades nacionales del Ministerio de la Producción, en este caso la señora viceministra de Pesquería, la jefa de Fondepes, el presidente de Imarpe y todas las autoridades que nos acompañan, también dirigentes de pescadores artesanales de los pueblos pesqueros de nuestra región.

Gracias, señor presidente.

El objetivo de este proyecto de ley, de mi autoría, es principalmente poder beneficiar a los auténticos pescadores artesanales, tomando en consideración de que faltan políticas de Estado en el sentido de que puedan promover la capacitación, principalmente la gratuidad en lo que respecta, porque ha habido un problema en los últimos tiempos, que si bien es cierto existe los Cetpro, que son privados, por la misma situación económica, se crea la informalidad por falta de económica por parte de los pescadores artesanales, oscila entre el pago administrativo aproximadamente de mil soles que genera para poder acceder a tener este curso de capacitación.

De tal manera que es importante que a través del Fondo de Desarrollo Pesquero, en la cual hay voluntad, predisposición, este proyecto de ley tiene la opinión técnica también del Ministerio

de la Producción, es importante que quede esta (2) comisión, tomando el pedido de los pescadores a nivel nacional, se pueda otorgar la gratuidad de este curso de capacitación. Si bien es cierto se da a través del Centro de Entrenamiento Pesquero de Paita, es importante orientar, a la brevedad posible, que se repotencie el tema de no solo administrativo de lo que es personal y también de lo que tiene que ver mucho el Centro de Entrenamiento Pesquero, y principalmente poder llegar a los pueblos pesqueros del litoral peruano.

Es importante también que se tome en consideración la sesión pasada, que los carnets de pesca, que actualmente tienen una vigencia de dos años, puedan aumentar hasta cinco años, porque todos conocemos que principalmente, por ejemplo, identificamos a un ciudadano con el DNI, me parece que son siete años, sino me equivoco, pero en un pescador es muy corto el plazo establecido, que son de dos años. Tomando en consideración ello, a partir con esta ley, precisamente que va a pasar luego al Pleno del Congreso, se puede orientar a que la formalización [...] de la vigencia del carnet de pesca sea de cinco años para los pescadores artesanales.

Eso es lo que quiero manifestar, señor presidente. Agradezco la voluntad y predisposición de poder venir en esta primera sesión descentralizada acá, a nuestra querida Piura, y poder orientar este trabajo descentralizado bajo el liderazgo de usted, conjuntamente con el apoyo de los demás colegas congresistas que conformamos esta comisión.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Pazo.

Algún otro congresista que quiera hacer uso de la palabra, puede hacerlo inscribiéndose vía el chat.

La señora CÓRDOBA LOBATÓN(AV.P).— Presidente, pido la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Adelante.

La señora CÓRDOBA LOBATÓN(AV.P).— Muchas gracias, presidente.

A través de usted, un saludo a todos los colegas congresistas de esta importante comisión, asimismo a toda la audiencia que se encuentra en la ciudad de Piura.

Mi pregunta era para el colega Pazo. ¿Si ha considerado dentro del proyecto a los pescadores artesanales ancestrales?

Yo, como representante de la región Lambayeque, tenemos a los pescadores artesanales ancestrales, que también cumplen una labor importante en la región, y quisiera pedirle al colega si también los puede incluir en su proyecto tan importante que ha expuesto.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, voy a ceder el uso de la palabra.

La señora CÓRDOBA LOBATÓN(AV.P).— Presidente, para que, a través de usted, le pueda trasladar al congresista.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Sí, le voy a correr traslado. No se preocupe.

Congresista Pazo Nunura, frente a la consulta.

El señor PAZO NUNURA(SP).— Muchas gracias.

Para poder absolver la inquietud que tiene la colega congresista, al respecto, son beneficiados todos los pescadores artesanales en los diferentes rubros a lo largo de todo el litoral peruano,

desde Tumbes, Lambayeque, la Libertad, Áncash, hasta Tacna; y, definitivamente, están totalmente comprendidos para el apoyo, principalmente es lo que se requiere.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

¿Algún otro congresista que quiera hacer uso de la palabra, por favor?

—*Se filtra bulla de algún micrófono abierto.*

El señor PRESIDENTE.— Por favor, hay alguien que tiene UN micro abierto, si pudieran verificar.

La señora .— Disculpe.

El señor PRESIDENTE.— No habiendo más intervenciones...

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Señor presidente, pedí la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, por favor.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Gracias.

Presidente, quiero agradecerle por su tan noble visita a mi región Piura, agradecer a los colegas congresistas que están presentes y también a los que están virtualmente. A través suyo, señor presidente, saludo a mis colegas congresistas. Gracias a la virtualidad, hoy puedo conectarme, dado que me encuentro fuera de la capital por un tema como presidenta de la Comisión Agraria.

Es así, señor presidente, agradeciendo la atención en mi región Piura frente a la problemática que aborda en el sector pesquero, debo manifestarle que la situación del sector de Producción en la región Piura es sumamente complicada.

Le agradezco por su buena voluntad de todos los colegas, es hora que mi gente, mis paisanos sean atendidos, la misma que merece una atención urgente hace a mis hermanos pescadores. La desatención en cuanto a los créditos, la formalización de embarcaciones y demás problemas.

Señora viceministra, funcionarios, debemos buscar alternativas de solución ya en favor de este sector pesquero de la región Piura.

Muchas gracias, y espero que nos brinden una pronta solución en el sector pesquero de la región Piura.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Cruz María Zeta Chunga.

Venimos a esta región sabiendo la problemática que tiene. Efectivamente, justamente este proyecto que se está debatiendo en este momento tiene por intención dar algunas soluciones a la problemática de los pescadores artesanales, de ya no solamente de la región Piura, sino de todo el país.

Si no hay ninguna otra intervención, ¿alguna otra intervención de algún otro congresista?

El SECRETARIO TÉCNICO.— No, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, señor secretario técnico, por favor pasemos al voto.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto señor presidente.

Solo debo dar cuenta de la asistencia también de los congresistas Sánchez Palomino y Rivas Chacara.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto, consignarlos por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Votación recaída en el dictamen del Proyecto de Ley 4167.
Congresista...

—*Se filtra el audio de un micrófono abierto.*

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Morante Figari.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— Presente y a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Pazo Nunura, José.

El señor PAZO NUNURA (SP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresistas.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Camones Soriano Camones, Lady (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— A favor, señor secretario.

Miguel Ciccía, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— A favor.

Congresista Chacón Trujillo, Nilza.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Chacón Trujillo, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Córdova Lobatón, María.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (AV.P).— A favor, señor secretario.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis.

El señor FLORES ANCACHI (AP).— Flores Ancachi, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Señor presidente, doy cuenta, por el chat, del voto a favor del congresista Sánchez Palomino, a las 10:28 h.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Flores Ruíz, Víctor.

El congresista Flores Ruiz, a las 10:29 h, consigna su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth (); congresista García Correa, Idelso, su voto.

El señor congresista García Correa, Idelso, a las 10:29 h, consigna su voto a favor por el chat.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Medina Minaya, Esdras, su voto.

El congresista Medina Minaya, Esdras, a las 10:30 h, consigna su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Palacios Huamán, Margot (); congresista Rivas Chacara, Janet (); congresista Zeta Chunga, Cruz María.

La señor ZETA CHUNGA (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

¿Algún congresista que no haya expresado su voto, por favor?

Señor presidente, la congresista Medina Hermosilla, a las 10:31 h, expresa su voto a favor, por el chat.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muy bien.

Señor presidente, aprobado por unanimidad, con 12 votos a favor.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto.

Habiendo sido aprobado, por unanimidad, el Proyecto 4167/2022, que promueve el fortalecimiento de las capacidades de los pescadores artesanales a nivel nacional, pasamos al siguiente tema:

Segundo punto en agenda.

Dictamen, debate y votación del Proyecto de Ley 5114/2022, de la congresista Marlene Portero, que plantea que se declare de necesidad pública e interés nacional la celebración del segundo censo pesquero de los pescadores artesanales.

Señor secretario técnico, por favor, dé lectura al dictamen.

Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente.

La sustentación es la siguiente:

La comisión, en el sustento del dictamen, coincide con lo expresado en la opinión brindada por el Ministerio de la Producción, que refiere que, de acuerdo a la recomendaciones de las Naciones Unidas, los censos deben realizarse cada diez años. Por consiguiente, han transcurrido 11 años desde el último censo, por lo que estaría plenamente justificado la necesidad y oportunidad de declarar la necesidad de realizar un nuevo censo.

Igualmente, la comisión, luego de la revisión de la opinión del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), coincide en señalar que la propuesta legislativa cumple técnicamente en lo que respecta a las variables a investigar, razón por la cual debe ser declarada viable y realizar una redacción más acorde a una norma declarativa, que, conforme lo tiene señalado el Ministerio de Justicia, las propuestas de este tipo no irrogan gasto al erario nacional, por el contrario, buscan llamar la atención del Estado y que se establezca la prioridad de esta política pública que nos permitirá brindar una información más detallada sobre la situación real del pescador artesanal, de tal manera que permita ubicar los problemas y buscar alternativas de solución a mediano y largo plazo.

La comisión considera necesario elaborar un texto sustitutorio que guarde relación con una norma de carácter declarativo, y que cumpla con las normas del Manual de Técnica Legislativa.

El nuevo título será “Ley que declara de necesidad pública e interés nacional la realización del segundo Censo Nacional de Pesca Artesanal del Ambiente Marítimo”.

La propuesta es de artículo único, que declara de necesidad e interés la realización del Segundo Censo Nacional de Pesca Artesanal del ambiente marítimo, con la finalidad de obtener información de estadística básica, económica actualizada y confiable del número de pescadores, armadores, embarcaciones artesanales, sus características técnicas, las zonas de pesca, artes y aparejos de pesca utilizados, las especies que captura, el estado de riesgo de estas, las características socioeconómicas del núcleo familiar y su composición, su participación en organizaciones asociativas, (3) las condiciones de acceso al mercado y la comercialización de la pesca artesanal, que permita la adopción de políticas de desarrollo a corto, mediano y largo plazo, a efecto de implementar programas integrales para el desarrollo y el mejor manejo de la pesca artesanal.

Finalmente se establece una disposición complementaria y final que establece que, en el marco de la declaración de necesidad pública e interés nacional establecida en el artículo único, el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de la Producción, en el marco de sus competencias, articula las acciones que correspondan para lograr los recursos financieros y realizar las coordinaciones interinstitucionales necesarias con el Instituto Nacional de Estadística e Informática —quien tiene a cargo la organización y ejecución del censo—, el Instituto del Mar del Perú (IMARPE), la Dirección General de Capitanías y Guardacostas (DICAPI), de la Marina de Guerra del Perú, del Ministerio de Defensa, los gobiernos regionales de los departamentos del litoral, para que brinden las facilidades de acuerdo a su competencia para la ejecución de la presente ley.

Es todo lo que tengo que informar, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor secretario técnico.

Este proyecto creo que es importante. Si bien es de carácter declarativo, nos permite llamar la atención al Poder Ejecutivo de la necesidad de ejecutar este segundo censo.

A los señores congresistas que quisieran participar en el debate del presente dictamen, sírvanse comunicarlo a través del chat o aquellos que se encuentren presentes.

El congresista Pazo Nunura ha pedido la palabra.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Muchas gracias, presidente.

Indudablemente que es una necesidad urgente el tema de este censo nacional. Once años han transcurrido desde el año 2012, y hasta la fecha no hay una data oficial, principalmente para que dentro de la política de gobierno, a través del Ministerio de la Producción, las instituciones que rigen el sector, la Dirección General de Capitanías, el Fondo de Desarrollo Pesquero puedan orientar, aplicar principalmente en el tema de los permisos vigentes de las embarcaciones, los centros de procesamiento, los desembarcaderos pesqueros artesanales a nivel de país, todo una data que es importantísima.

Esperamos que el Ejecutivo disponga de manera inmediata para que se pueda trabajar indudablemente, para ver la realidad, enfocar principalmente y ver dónde están los puntos más álgidos para priorizarlos con presupuestos, a través no solamente del Ejecutivo con la aprobación, también del Legislativo.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

¿Algún otro congresista que quiera hacer uso de la palabra? Por favor, comunicarlo a través del chat.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ninguno, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Señor secretario técnico, pasemos al voto, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente.

Votación del dictamen recaído en el Proyecto de Ley 5114.

Congresista Morante Figari.

El señor FIGARI MORANTE (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Pazo Nunura.

El señor PAZO NUNURA (SP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Sánchez Palomino (); congresista Camones Soriano.

Se está dando la bienvenida al congresista Ciccía.

El señor PRESIDENTE.— Bienvenido al congresista Ciccía, que nos acompaña en la sesión de forma presencial.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Continuamos con la votación, señor presidente.

Congresista Ciccía Vásquez, su voto.

El señor CICCIA VASQUEZ (RP).— A favor, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Chacón Trujillo (); congresista Córdova Lobatón.

La señor CORDOVA LOBATON (AV.P).— A favor, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista Córdova.

Congresista Flores Ancachi.

El señor FLORES ANCACHI (AP).— Flores Ancachi, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Flores Ruíz.

El señor congresista Víctor Flores Ruíz, a las 10:40 h, por intermedio del chat, vota a favor.

Congresista García Correa.

El señor GARCÍA CORREA (APP).— García Correa, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Medina Hermosilla.

La congresista Medina Hermosilla, a las 10:41 h, expresa su voto a favor por el chat.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Medina Minaya.

El señor congresista Medina Minaya, a las 10:41 h, expresa su voto a favor, al igual que la congresista Palacios Huamán.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlos, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara (); congresista Zeta Chunga.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Si algún congresista no ha expresado su voto, por favor, hacerlo conocer en estos momentos.

Señor presidente, ha sido aprobado por unanimidad, por 11 votos a favor.

El señor PRESIDENTE.— Bien, muchas gracias, señor secretario técnico.

Aprobado el Proyecto 5114/2022, que declara de necesidad pública e interés nacional la realización del Segundo Censo de Pescadores Artesanales en nuestro país.

Señores congresistas, estos serán nuestros únicos puntos de agenda en lo que es nuestra quinta sesión extraordinaria descentralizada. En tal sentido, solicito la aprobación de los señores congresistas para ejecutar los acuerdos adoptados, con la dispensa del trámite de aprobación del acta.

Si hubiera alguna oposición. No habiendo oposiciones, se tiene por aprobado la dispensa...

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Adelante.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Presidente, disculpe. Soy la congresista Chacón.

¿Ha habido alguna votación? Lo que pasa es que se fue la conexión de Internet, la señal.

El señor PRESIDENTE.— Ha habido ya dos votaciones, congresista Chacón, de los proyectos...

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Disculpe, mi última votación es a favor, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Congresista, como usted conoce, el Reglamento del Congreso ha sido modificado, y después de la declaración del cierre y de los resultados, ya no cabe añadir voto alguno. Lo lamento, pero es una norma que ha sido modificada recientemente, y publicada ya en el Diario Oficial *El Peruano*; por lo tanto, es ley para nosotros.

Me encantaría poder hacerlo, congresista; sin embargo, por disposición normativa, se me va hacer imposible.

Continuamos.

Solicitamos la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar los acuerdos adoptados.

Si algún congresista se encuentra en contra de esto. No habiendo ninguna oposición, se tiene por aprobada la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar los acuerdos adoptados.

Pasamos a nuestra primera audiencia pública descentralizada, siendo las 10:44 de la mañana.

—A las 10:44 h, se pasa a la Primera Audiencia Pública Descentralizada.

El señor PRESIDENTE.— Invitamos a los viceministros, tanto al de Pesquería como al de Mypes, para que pasen a la mesa del estrado.

Invitamos al director regional de la Producción, al presidente de Imarpe y a la jefa de Fondepes, también para que, por favor, pudieran acompañarnos.

Vamos a dar inicio.

Estábamos esperando también la presencia de la decana, que había sido designada por la universidad para que pueda acompañarnos; sin embargo, creo que no se encuentra presente.

Vamos a iniciar esta audiencia pública, con la participación de diversos funcionarios que van a venir a exponer sobre sus posiciones y acciones. Y luego habrá la intervención de las personas del público para poder hacer sus preguntas y que estas puedan ser absueltas.

Vamos a iniciar esta audiencia pública con la presentación que hará la señora viceministra de Pesquería del Ministerio de la Producción.

Adelante viceministra.

Por favor, que suba también el director de Desarrollo Económico del Gore, del Gobierno Regional de Piura, que también nos está acompañando.

Adelante señora viceministra.

La VICEMINISTRA DE PESCA Y ACUICULTURA, señora Úrsula León Chempén.—

Con su permiso, señor presidente Jorge Morante Figari, señor congresista José Pazo Nunura, señor congresista Miguel Ciccía, a los funcionarios del Ministerio de la Producción que nos acompañan, al viceministro de Mype e Industria, y sobre mi saludo el día de hoy, señor presidente, por su intermedio, a todas las personas que ha tenido usted a bien congregar el día de hoy en este auditorio que nos acompañan en esta quinta sesión descentralizada de la Comisión de Producción, Pequeña y Microempresa del Congreso de la República. Muchas gracias a cada uno de ustedes por estar el día de hoy.

Señor presidente, agradeciéndole la invitación y trayéndole el saludo de nuestra señora ministra de la Producción, hemos sido gentilmente invitados a vuestra comisión a fin de exponer las medidas adoptadas en el sector Pesca para enfrentar la recesión económica y atención de la problemática frente al Fenómeno de El Niño Global, con énfasis en la región Piura.

Con su permiso, señor presidente, voy a pasar a hacer una pequeña presentación, que ya la tienen ustedes en pantalla.

Básicamente podemos tocar algunos aspectos del sector pesca y acuícola sobre los indicadores socioeconómicos, un poco para vernos en qué contexto estamos actualmente.

Tenemos que el 0.8% del PBI nacional lo constituye la pesca. En ese sentido, el aporte es aproximadamente de 4567 millones, de los cuales, el 58.4% de este aporte corresponde al consumo humano directo y el 41.6% al consumo humano indirecto.

Asimismo, tenemos que alrededor de 6 millones de toneladas constituyen el desembarque pesquero promedio que se ha dado entre los años 2018 al 2022, de los cuales, el 23% constituyen desembarques destinados (4) al consumo humano directo y 77% al consumo indirecto.

Del mismo modo tenemos otra cifra que es importante dentro del aspecto económico, que es que el 7% de la exportación nacional lo contribuye la pesca, con el envío de productos sobre la base de pescados y mariscos.

El 4.8% de incremento por año del desembarque se ha producido en el último quinquenio. Estamos hablando, señor presidente, del 2018 al 2022. Con esas cifras podemos ver que hubo un incremento del 4.8% al año de los desembarque, debido básicamente al aumento en la pesca de consumo humano directo.

Asimismo, tenemos que se ha podido registrar 451 000 toneladas de desembarque pesquero para el consumo en fresco, 4090 millones de dólares en exportaciones pesqueras al 2022 sobre la base de recursos procedentes de la anchoveta, la pota, la merluza y el langostino.

El 7.1% de la pesca de captura mundial corresponde al Perú. El Perú es el tercer país productor

mundial encima de Chile, que ocupa el décimo lugar.

Respecto a la producción pesquera procedente de recursos hidrobiológicos provistos por la pesca artesanal como materia prima, tenemos 1 649 000 toneladas.

Asimismo, tenemos un aporte a la recaudación fiscal del 0.5% de los ingresos tributarios nacionales, que constituyen alrededor de 429 millones de soles. El sector pesca provee aproximadamente de 400 000 empleos, 90 000 de los cuales son empleos directos y 300 000 empleos indirectos.

Asimismo, tenemos que se ha registrado un incremento del consumo de pescado per cápita en el país de 17.6 kilogramos por habitante. Del 2012, que estábamos alrededor de 13, al 2022 en 17.6, tenemos un incremento. No obstante, como este es un promedio, tenemos que en algunas regiones de nuestro país todavía el consumo está muy por debajo de lo que se recomienda, y por eso es que necesitamos acciones conjuntas para incrementar el consumo del pescado, más aún en un país pesquero como el nuestro.

La siguiente, por favor.

Sobre la importancia de la pesca marina, tenemos que de las 400 especies registradas en los desembarques, 200 de esas especies son recursos objetivos, se desarrolla a lo largo de todo el litoral y abarca una área más allá del dominio marítimo peruano, diez de estas especies representan un promedio del 90% de los desembarques anuales, y un total de 54 de los recursos pesqueros tienen por lo menos ya alguna medida de regulación. Por ejemplo, un reglamento de ordenamiento pesquero tiene cuotas de captura que se asignan para su extracción, tiene tallas mínimas que se respetan, períodos de vedas que se establecen, entre otras medidas de regulación.

La pesca es generadora de empleo, que ayuda de manera significativa a mitigar la pobreza en nuestro país y brinda una importantísima oferta alimentaria y contribuye a la seguridad alimentaria de nuestro país.

A efecto de garantizar la continuidad de las actividades productivas en el sector pesca y acuicultura durante el 2023, se vienen aprobando por eso algunas medidas de reactivación, manejo y promoción de la pesquería en nuestro país.

¿Cuáles son algunas de las medidas del sector que se han venido implementando para enfrentar esta crisis y los efectos climáticos, que sobre todo este año, que ha sido un año muy atípico en cuanto al clima, en cuanto al mar se han podido desarrollar?

Dentro de lo que es la formalización pesquera, se han otorgado plazos y facilidades de formalización.

Durante este año, señor presidente, tuvimos el honor de participar en las sesiones de grupos de pesca de la Comisión de Producción y, por ejemplo, uno de los pedidos, según las primeras reuniones que tuvimos a inicios de este año, era que se pudieran modificar un Decreto Supremo de cooperativas pesqueras, que era necesario para poder culminar los procesos de formalización. Este pedido, que lo tratamos también en el seno de esta comisión a través de su grupo de trabajo, fue atendido y se emitieron las medidas para facilitar la formalización de las embarcaciones artesanales comprendidas en el Decreto Supremo 006 de Cooperativas Pesqueras. Se emitió el Decreto Supremo 003-2023.

Asimismo, sobre las facilidades para el desarrollo de las actividades, también mediante Decreto Supremo 010-2023-PRODUCE, se establecen medidas relacionadas con la instalación del equipo de Cicesat de las embarcaciones pesqueras artesanales formalizadas en el marco del decreto Legislativo 1392.

Señor presidente, muchos de los señores pescadores y diversos gremios tuvimos reuniones, en las cuales ellos manifestaban la dificultad que tenían para que terminado el proceso de formalización se les pidiera inmediatamente contar con el sistema satelital, y ellos pedían que se les diera un plazo para poder instalar este sistema, porque acababan de culminar su proceso de formalización. Esto se escuchó de acuerdo a los diferentes pedidos de los gremios, y se ha aprobado la ampliación de ese plazo para que puedan contar con el sistema satelital.

Asimismo, respecto al fomento del consumo de pescado, tenemos que en el Programa Nacional A Comer Pescado, que es un articulador entre el pescador artesanal y el consumo de la ciudadanía, se necesitaba contar con herramientas para que este programa pueda llegar a las localidades más alejadas. No teníamos, señor presidente, cuando asumimos la gestión, esas facilidades logísticas como, por ejemplo, camiones frigoríficos que pudieran ayudar a trasladar el pescado, ya que la cadena de frío, como ustedes mejor saben, es muy importante en este caso.

Bueno, efectivamente, este año, mediante una resolución ministerial, al ver que eso era urgente, se autorizó la compra de dos camiones frigoríficos para promover el consumo de pescado, a cargo del programa nacional, los cuales ya se están comenzando a usar, recientemente han sido entregados, hace poco, después de la compra que se ha realizado, y esto nos va permitir articular mejor entre el pescador artesanal y el consumo de la ciudadanía, con el apoyo que venimos recibiendo de diversas autoridades locales en cuyos lugares se realizan estas ferias para promoción del consumo del pescado, a precios accesibles a la población.

Asimismo se han homologado fichas técnicas. ¿Por qué pareciera algo relevante? Porque sí lo es, es relevante tener fichas de homologación sobre las conservas de diferentes productos hidrobiológicos, a efecto de estandarizar la producción y de utilidad, justamente para acceder a los programas de compras de alimentos, por ejemplo, entre ellos, Qali Warma. Hay muchos productores, mypes, conserveras, que ahora, con esta estandarización de las fichas, todos van a poder acceder a las compras de los programas sociales porque ya el producto está debidamente estandarizado. Esto se ha aprobado mediante Resolución Ministerial 270 del 2023.

Siguiente, por favor.

Asimismo, en acuicultura, señor presidente, señores miembros de la comisión, se aprobó el reglamento para la aplicación de beneficios tributarios para la acuicultura, se aprobó el Decreto Supremo 019-2022-PRODUCE.

Asimismo, el Congreso tuvo a bien poder emitir, y el Ejecutivo promulgar, la Ley de Promoción y Fortalecimiento de la Acuicultura, la 3166; y también se han dictado medidas de reactivación económica y financiera en favor de la maricultura de conchas de abanico, desarrollada en la bahía de Sechura, el Decreto de Urgencia 022-2023.

Asimismo, se han aprobado recursos dentro del DU, justamente otorgando un presupuesto para la implementación de este Decreto de Urgencia, y también se ha aprobado la modificación del Reglamento de la Ley de Acuicultura, que en este momento está en revisión final. Esto se ha prepublicado, se ha publicado el reglamento, y solamente se están terminando de recoger todas las observaciones, lo que ha ameritado la consulta que se ha hecho a la ciudadanía con esta prepublicación para poder publicar el reglamento.

En cuanto a pesca artesanal, tenemos la dación del bono a favor de los pescadores artesanales, el primer bono del pescador.

Asimismo, se emitieron las diversas resoluciones con el listado de los beneficiarios, y en el ámbito de Fondepes también se han asignado recursos presupuestales un poco mayores a los que contaba Fondepes para poder otorgar mayores créditos.

Asimismo se han facilitado intervenciones en pesca y acuicultura con la última ley que ha tenido

a bien aprobar el Congreso sobre créditos suplementario, también dentro de esa ley tenemos algunas medidas para lo que es pesca y acuicultura.

En lo que es la pesquería de la anchoveta para consumo humano indirecto, se han aprobado varias medidas respecto a lo que es tanto la anchoveta en la zona norte y centro, como en la zona sur. En el cuadro que tienen, para no leerlo todos, ustedes pueden ver cuáles son las exploratorias que se han autorizado. Cabe señalar, señor presidente, que todas las exploratorias cuentan con informes técnicos-científicos para poder emitir la resolución que autorizan estas exploratorias, así como también para el inicio de la segunda temporada de pesca norte centro de anchoveta, que se inició inmediatamente terminada, señor presidente, la exploratoria.

El estudio de la exploratoria no necesita tener un informe final para que dé inicio a la temporada. Quizás en algunos casos hemos visto que ha generado una confusión por qué se autoriza la temporada si la exploratoria estaba vigente. Porque no se necesita un informe final. ¿Se necesita el informe previo para emitir la resolución autoritativa? Sí, pero el informe es un informe de estudio para ver dónde se encuentra la anchoveta, la distribución espacial, y eso no impide el inicio de la temporada.

Y en el caso de la temporada sur, que en este caso la primera temporada en la zona sur fue entre enero y junio de 2023, y esto se autorizó en diciembre del 2022.

Siguiente, por favor.

Justamente aquí, en la siguiente, tienen un cuadro sobre las medidas de ordenamiento respecto a la segunda temporada de pesca del recurso anchoveta. El inicio de la temporada se dio a partir del 26 de octubre de 2023. El límite máximo de captura que se ha establecido para esta temporada es de 1 682 000 toneladas, y el ámbito es en la zona norte centro, extremo norte, Y sí cabe señalar, señor presidente, que al 7 de noviembre, que hemos tomado una fecha de corte, todos los días tenemos los desembarques, pero para esta presentación hemos tomado como fecha de referencia el 7. Tenemos que hasta fecha había unas descargas de 474 501 toneladas, equivalente al 28.1% de la cuota.

Asimismo también cabe precisar que, de acuerdo a las recomendaciones del Imarpe y al monitoreo que hace la Dirección de Fiscalización, hay zonas que pueden cerrar temporalmente.

Señor presidente y señores congresistas, cuando se encuentra alta incidencia de juveniles, el Imarpe recomienda que se cierre algunas zonas durante algunos días, y esto se viene haciendo.

Al 8 de noviembre había siete zonas de pesca suspendidas vigentes, que son por determinados periodos durante la temporada, y esto garantiza que el recurso se aproveche de manera adecuada.

En cuanto a las medidas de ordenamiento, también en el marco de la gestión de pesquería, en general, en un contexto de emergencia por El Niño Costero, se han aprobado diferentes medidas. Por ejemplo, se amplió la cuota de calamar gigante o pota a 581 000 toneladas para el 2023, se ha establecido un régimen provisional de pesca de merluza con un cuota inicial de 10 000 toneladas, se amplió el límite de captura para los recursos jurel y caballa, y se reinicia el incremento del límite de captura de jurel para el 2023. Estas medidas permiten impulsar una mayor actividad económica, principalmente en la pesca artesanal, contribuyendo además con la seguridad alimentaria del país.

Por primera vez también, señor presidente, debemos mencionar que el Perú ha pescado en zona de OROP. Nosotros constantemente vamos a las reuniones de la Organización Regional de Ordenamiento del Pacífico Sur, en donde el Perú es miembro, y (5) normalmente siempre íbamos, y una de las quejas que nos decían los países es “el Perú no pesca su cuota en zona de OROP”. Y, efectivamente, el Perú no pescaba su cuota de jurel en zona de OROP. Este año,

por primera vez, se ha pescado la cuota asignada por OROP, y en la próxima reunión, las autoridades competentes que asistan a la reunión podrán demostrar que el Perú sí ha podido cumplir con pescar su cuota y no venderla, como lo hacen muchos países que no logran hacer esta extracción en zona de OROP.

Asimismo, se autorizó una pesca exploratoria del recurso liza en la laguna de La Niña, en Piura. Se autorizó el levantamiento de la veda del pulpo en el litoral de Piura y Lambayeque, y se ha asignado una cuota adicional de jurel recientemente a las embarcaciones de la flota de madera.

Estas medidas favorecen en la pesca artesanal, ya que se permite la captura de especies de agua cálida, las que se presentan justamente por el fenómeno de El Niño.

Siguiente, por favor.

Dentro de lo que es la pesca artesanal tradicional, el Congreso aprobó y el Ejecutivo promulgó la Ley que reconoce la pesca tradicional ancestral y la pesca tradicional artesanal e impulsa la preservación dentro de las cinco millas marítimas peruanas.

Esta ley, la 31749, está actualmente en proceso de reglamentación.

Aprovecho brevemente para decir que el proceso de reglamentación es un proceso muy complejo, es una ley que trae una serie de medidas que hay que adoptar, y que también comprenden estudios que hay que hacer por parte de Imarpe.

Asimismo, dentro de nuestra regulación legal, existen pasos que no podemos obviar, como el análisis de impacto regulatorio, los cuales toman tiempo. Esta ley daba de plazo 60 días, señor presidente, pero como explicamos, y lo hemos explicado en diferentes foros y hemos enviado los informes correspondientes, este plazo desde el inicio quedaba corto, solo los análisis ACR, RIA, esos análisis ya implican casi el plazo de reglamentación que se daba en la ley. Pero la idea no era ir en contra de ley, sino tratar de ver cómo podíamos hacer para implementarla.

Y, adicionalmente, nosotros estamos en un proceso de socialización también de ese reglamento. Queremos recoger la mayor cantidad de opiniones posibles de los pescadores en todas las zonas del país, para recoger realmente sus preocupaciones dentro del reglamento. Ese proceso de socialización está en camino, y vamos a contar con un borrador, que se va a poner en conocimiento público para que se puedan hacer llegar los aportes y poder culminar el proceso de reglamentación.

A la fecha se han hecho consultas con diferentes OSPA y con la comunidad pesquera, pero ahora, con el borrador que se tenga de la ley, también se va proceder a consultar.

Siguiente, por favor.

La Política Nacional de Acuicultura se aprobó este año. Por fin contamos con una política nacional de acuicultura basada en cinco objetivos: que es fortalecer la gestión pública para el desarrollo de la competitividad de la cadena de valores en acuicultura, aumentar la capacidad en i+d+i en acuicultura, incrementar la inversión en los factores habilitantes de la cadena de valor del sector acuícola, consolidar la participación de las empresas acuícolas en el mercado, así como fortalecer la sostenibilidad en acuicultura. En este sentido, señor presidente, para nosotros el tema de acuicultura es sumamente importante, sabemos que hay muchas regiones que tienen la intención de fortalecer el sector acuícola al interior de cada región, de cada localidad, y nosotros queremos impulsar esos proyectos, colaborar con esos proyectos, porque sabemos. Miren esos problemas que se están presentando en el mar. Este año ha sido un ejemplo de que el mar tiene muchas dificultades.

Miremos a la acuicultura, pero un acuicultura sostenible, con acuicultores debidamente formalizados, con asistencia técnica y con colaboración de los gobiernos regionales y los gobiernos locales, y en esa tarea estamos, señor presidente.

La siguiente, por favor.

También hemos dado inicio a la formulación de la Política Nacional de Pesca, esto va ser un hito importantísimo el que pueda contra el país con una política nacional, que, independientemente de las autoridades que se encuentren en el ministerio, haya un objetivo común y objetivos comunes para poder implementar con una política nacional de pesca; y en este momento ya estamos con un borrador del problema público, que es como se inicia una política nacional, para que podamos tener aprobado esta estructuración del problema, del problema público a solucionar como en este caso el tema de extracción, del procesamiento, la comercialización, el consumo, todo esto tiene que tener una cadena de valor para poder realmente contar con una buena política nacional de pesca.

Respecto a la promoción de la inversión, tenemos el tema de los mejoramiento de los embarcaderos pesqueros artesanales, sabemos las dificultades que hay señor presidente, vamos constantemente a los desembarcaderos, sabemos la problemática que hay, pero queremos solucionarla; y es nuestro objetivo el poder solucionar esta problemática.

No contamos con los recursos suficientes. Efectivamente, año tras año venimos luchando por contar con mayores recursos. En el año 2023, para inversiones, el Fodepes ha contado con 70 millones. Ustedes saben que, finalmente, eso no es un presupuesto que pueda alcanzar para hacer todo lo que se necesita, pero, por lo menos, con esa cantidad de dinero se ha podido invertir en 34 proyectos de inversión y se ha podido intervenir en doce regiones.

Para el año 2024, actualmente se tiene previsto en el Proyecto de Ley de Presupuesto 60 millones, que permitirían intervenir en 29 proyectos de mejoramiento y rehabilitación en diez regiones. Sin embargo, también aquí, señor presidente, estamos tratando de ver los mecanismos necesarios para poder encontrar algunas alternativas. Hay algunas regiones donde se está viendo si se pueden realizar obras por impuesto, algún mecanismo que nos permita avanzar en este paso tan importante.

Siguiente, por favor.

Solamente aquí lo voy a decir como resume, porque ya el tiempo me está quedando corto. En el primer bono del pescador artesanal, los resultados que tuvimos fueron 35 508 pescadores que fueron beneficiados, el monto total de inversión fue de 17 754 000. En Piura fueron 5832 pescadores beneficiados, con un monto total 2 916 000.

Siguiente, por favor.

Ahí tienen un cuadro de lo que se ha previsto en Fondepes en este momento ante una llegada de El Niño. También Fondepes se ha equipado con motobombas para poder apoyar a las localidades en caso se presente estos problemas que se presentaron este año con las inundaciones y que nos tomó a todos con esta falta de equipamiento; ahora se cuenta con él.

Siguiente, por favor.

En cuanto al apoyo financiero de Fondepes, también se han gestionado recursos adicionales como mencione. Este año se nos dieron 4.5 millones, que se ha podido repartir de la forma como miran ustedes en el cuadro a toda las regiones para atender.

Ya casi para terminar, señor presidente, ahí tienen algunas otras medidas que se han realizado, básicamente que tiene que ver con la región Piura, sobre lisa, pulpo y merluza, que se ha dado aquí, en la región Piura.

Dentro del Programa Nacional A Comer Pescado también hay medidas que se han adoptado y se vienen realizando dentro de la región Piura, promocionando la comercialización de pescado y de conservas de pescado, beneficiando a más de 61 172 familias a través de las 184 actividades de promoción que se han realizado en la región Piura.

Y solo para terminar, como último, las acciones de fiscalización que también se realizan en la región Piura, se han realizado 27 168 fiscalizaciones y 310 operativos conjuntos para salvaguardar la correcta extracción de productos hidrobiológicos.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, muchas gracias a la señora viceministra de Pesquería por su larga exposición.

Entendiendo que este es un tema bastante complicado para la región, bastante importante para la región, hemos permitido que tenga una exposición bastante dilatada.

Les agradeceríamos a los demás expositores que no se tomen más cinco minutos en exponer.

Luego de la exposición de los diversos actores, por favor, pasaremos a lo que viene a ser las consultas de los participantes.

Vamos a continuar con el viceministro de Pequeña y Micro Empresa, de PYME, no sin antes darle la bienvenida a la señora alcaldesa de la provincia de Sechura, quién se encuentra con nosotros aquí presente.

Señor viceministro, tiene usted la palabra.

EL VICEMINISTRO DE MYPE E INDUSTRIA, señor Samuel Torres Tello.— Buenos días, con todos.

Voy a tratar de ser lo más concreto, saludando al presidente de la Comisión de Producción, de Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso, a los congresistas presente y también a través del medio virtual, autoridades, alcaldesa provincial, representantes de los empresarios e invitados todos y compañeros que venimos del Ministerio de la Producción.

Un saludo de la ministra Ana María Choquehuanca, que todos ustedes la conocen, la ministra de Producción, para comentarles que en la primera etapa de los primeros 50 días que tenemos en el ministerio, hemos sostenido reuniones de trabajo con más de 200 gremios empresariales, y esto con el objeto de capturar toda la problemática del sector Producción, señor presidente, que es muy grande. Tenemos muchos sectores que están vinculados a la demanda del sector Producción.

Hemos recibido a gremios de pesca —que son los más numerosos en todo el país—, comercio, textil, calzado y una serie de mercados —1612 mercados de abastos en el Perú, con una problemática diferente—, y además también de las reuniones que hemos tenido tres mesas con invitados de los representantes a nivel nacional para tratar temas diversos, ahora si pasamos, por favor la presentación.

Un primer tema de interés, y me acompaña el señor German Rijalba, que en algún momento puede ampliar el tema de compras públicas, en el presente año estamos atendiendo con más de 255 millones, y para el próximo año ya tenemos cuasi comprometido 1100 millones de soles para compras públicas, y esto se puede extender hasta 1800 millones de soles.

Va a ser un esfuerzo tremendo de trabajo, pero ahí está el reto, y para ello estamos implementado un sistema informático, para que las invitaciones lleguen a nivel nacional a través de los gremios, pero que, además, todo el proceso va ser transparente, porque hay muchos reclamos en este proceso de compras públicas. Y también van a ser acompañados por un control

concurrente por la Contraloría General de la República, para que todos sea totalmente de acceso a las Mypes a escala nacional, además el proceso va ser por departamento para garantizar la cadena logística de los servicios.

Se están simplificando algunos procesos de compras.

Siguiente.

El otro aspecto importante está vinculado a profundizar y descentralizar las competencias de Produce. Comentaba nuestra viceministra de Pesca que los recursos, por ejemplo, para los desembarcaderos, la reactivación económica que considera como un eje principal a la acuicultura, son temas donde los gobiernos regionales deben participar.

Hoy día, no tienen la competencia y estamos haciendo arreglos normativos para que eso se pueda dar a partir del próximo año.

Nos han visitado ya más de 15 gobernadores regionales, manifestando su interés de participar a través de inversión pública en el sector pesca.

Luego tenemos el tema de inversión en los centros de investigación, los CITES. También me acompaña, en caso de que haya consultas concretas, el señor Alberto Maurel, quien es el director de CITE, para que estos centros de investigación y transferencia de tecnología se puedan implementar a nivel nacional por cadenas productivas, dependiendo de las potencialidades de cada región, pero con la condición de que estos CITE sean acompañados por la academia que a través del convenio con el centro de investigaciones tanto internos como externos se pueda capturar y escalar tecnologías ya establecidas. La idea es que estos CITE realmente sirvan para mejorar los procesos de innovación y absorción de tecnología. (6)

Se está firmando, extendiendo una firma de convenio del PNIPA para investigación en pesca y acuicultura. Este convenio nos va permitir investigar por 150 millones de dólares los próximos cuatro años, a ver cómo le damos una mayor producción al sector.

El valor mecanismo financiero de carácter permanente para impulsar el desarrollo empresarial de las mypes. Estamos trabajando en fondos de garantía que sean permanentes y que sean de acceso para las mypes en distintas posibilidades financieras. Sabemos que muchas mypes no acceden a los fondos porque o son muy pequeñas o tienen problemas de financiamiento.

Luego tenemos línea de crédito de promoción de las mypes, para sectores estratégicos, pero en esta oportunidad estamos trabajando con la banca de fomento. El lunes tenemos una reunión con el Banco de la Nación, y hoy día, en la mañana, estamos teniendo una reunión con el Banco Agrario.

El Banco Agrario ha aceptado intervenir en línea de financiamiento de pesca y acuicultura. Vamos a extenderle legalmente la competencia y vamos a trabajar con ellos a través de un convenio, con el apoyo especializado en pesca, para que puedan intervenir también en el sector.

El Banco de la Nación va a ser uno de los soportes de fomento para que pueda atender distintas líneas de crédito en el país. Sin esa voracidad de interés que pueden, ustedes en algunos casos han comentado hay en la banca privada, y posiblemente lo haya.

Luego tenemos un estudio. Estamos presentando el 15 de diciembre un estudio donde está la historia de la parte productiva de las mypes en las distintos sectores del país, a nivel departamental, provincial y distrital. Historia del desarrollo económico de las mypes, y esta información nos va permitir actualizar planes de desarrollo económico en cada departamento y a nivel provincial, y lo vamos a hacer con CEPLAN, el Consejo de Competitividad y con los gobiernos regionales y gobiernos locales, para poder focalizar dónde están las potencialidades

de desarrollo de cada departamento y de cada provincia, y así la inversión pública pueda promover de manera más efectiva el desarrollo económico territorial.

Modernizar los servicios de producción para que esto [...?]

Otro tema, el presupuesto de Producción es la mitad de uno del presupuesto total, Industria y Pesca, 0.05%, poquísimo, y está centralizado casi en el Ministerio de la Producción. Entonces, son pocos recursos para poder desarrollar dos sectores tan importantes.

Entonces, por esa razón, estamos nosotros digitalizando todo servicio de capacitación, para que la capacitación que hoy día la estamos haciendo solo en Producción, lo puedan hacer las universidades, lo puedan hacer las cámaras de comercio, lo puedan desarrollar los gremios, y todo va estar en modo digital, para que el acceso de la capacitación sea universal y de esa manera, señor presidente, podamos tener un mayor desarrollo.

Pero Innóvate, que es el mecanismo de investigación en el sector productivo industrial, hasta este año se estaba haciendo la atención a la investigación por unidad económica. Ya hemos modificado la competencia de Innóvate para que, en adelante, —ya lanzamos el primer proceso— toda la innovación de este programa va a ser asociativo, y la innovación se tiene que escalar. Yo voy a innovar en acuicultura, y esa acuicultura se puede transferir esa tecnología a los distintos centros de producción de la región; Innova en calzado, y eso lo puedo extender a los productores de calzado de una o más asociaciones. Entonces la innovación, en adelante, ya va ser a través de asociaciones, ya no va ver innovación por unidad económica, y eso va ayudar a tener mayor rentabilidad para la investigación en el Perú.

En innovación teníamos una para el año 24, tenemos una meta de 1200 innovaciones en el país, y eso va ser equivalente a 1200 innovaciones en asociaciones de producción. Entonces, con estos cambios y arreglos que se han hecho a los fondos cooperantes para la innovación, la rentabilidad y los beneficiarios se van a multiplicar por el número de asociados que van a acceder a esta innovación por sectores productivos.

También me acompaña el director de Instrumentos Financieros, el señor Jorge Luis Bustamante, quien también con base en las necesidades que ustedes tengan sobre este tipo de consultas, va responder con detalle las inquietudes de la audiencia.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor viceministro.

Como indicáramos, las preguntas vendrán después de parte de los participantes.

A continuación, vamos a tener las palabras del señor gerente regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Piura, y a continuación de él, al director o gerente de la Producción del Gobierno Regional de Piura, aquí presente.

EI GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.— Muy buenos días.

Señor congresista Jorge Alberto Morante Figari, presidente de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, para el período anual 2023-2024; señora viceministra de Pesca y Acuicultura, Úrsula León Chempén; señor viceministro de Mypes e Industria, Samuel Torres Tello; señor Jorge Manuel Paz Acosta, presidente del Consejo Directivo de Imarpe; señores congresistas Miguel Ciccía y José Bernardo Pazo Nunura, por la provincia de Piura; señora Katia Novoa, jefa de Fondepes; señor Segundo Alzamora, director de Producción; señora alcaldesa de la provincia de Sechura, que nos acompaña acá; muy buenos días con todos los asistentes a esta audiencia pública denominada “Por el Desarrollo Productivo del Perú”.

En principio traerles a todos los presentes el saludo institucional por parte del señor gobernador, doctor Luis Ernesto Neira León, quién por motivos de agenda programada no ha podido estar presente en esta importante reunión, cuyo objetivo de esta sesión convocada por el Congreso de la República es básicamente recoger la problemática del sector productivo a nivel nacional, especialmente en la región Piura.

Somos conocedores de que las mypes representan un papel muy importante en el desarrollo económico del país y especialmente de la región Piura, por lo mucho que aporta. Pero también somos testigos de que las mypes tienen serias limitaciones, como bien lo señaló el viceministro de Mypes e Industria. Una de las limitaciones es que las mypes no pueden acceder a créditos, y esto conlleva a que muchas de ellas se extingan dentro de los primeros años que entran en operaciones.

Bueno, saludo en nombre del señor gobernador a la Comisión de Producción de la Micro y Pequeña Empresa, por haber decidido llevar a cabo esta audiencia en la región Piura, y agradecerle a todo el público presente, reiterándoles el saludo institucional por parte del señor gobernador, doctor Luis Neyra León.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, a continuación, cedemos el uso de la palabra al gerente o el director regional de la Producción del Gobierno Regional de Piura.

EL DIRECTOR REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.— Buenos días con todos.

Buenos días, señor congresista Jorge Alberto Morante Figari, presidente de la Comisión de Produce, Micro y Pequeñas Empresas 23-24; señora viceministra de Pesca y Acuicultura, Úrsula León Chempén; señor viceministro de Mypes e Industria, Samuel Torres Tello; señores congresistas Ciccía Vázquez, Pazo Nunura; señora Katia Novoa, jefa de Fondepes; señor Elmer Mechato, representante del gobierno regional de Piura, todos tengan ustedes muy buenos días.

Quisiera hacer llegar, además de ello, a todos los presentes el saludo del doctor Luis Ernesto Neyra León, nuestro gobernador regional, quien por otro tipo de agenda no está presente,

Quisiera plantearles el problema que nosotros tenemos como Dirección Regional de la Producción, y algunas alternativas que nosotros hemos ido en el camino viendo para solucionar esto.

Quisiera decirles que la Dirección Regional de la Producción tiene una participación en la producción, como bien lo dijo la viceministra, del 58% de consumo mano directo, la principal zona pesquera que es Piura, tiene una participación del 26.4% del aporte nacional.

En pesca artesanal es una de las regiones con una mayor importancia para la pesca artesanal, tanto así que el 33% de la flota artesanal se encuentra en nuestra región, y de la flota pesquera artesanal, 22 000 nosotros también somos dueños de estas embarcaciones.

En lo que es producción acuícola nosotros también como región, somos uno de los mayores productores acuícolas, tanto así que el 30% de la participación, que representa 49 000 toneladas, son directamente de la producción de la región de Piura, especialmente de la bahía de Sechura.

Con respecto a la promoción de desarrollo de manufacturas y mypes, la región Piura se dedica o está dedicada a la formalización y acompañamiento empresarial de las cadenas productivas.

¿Cuál es nuestra situación sectorial?

En el tema de industrias y mypes tenemos, como ya lo hemos mencionado, una alta informalidad de las mypes, asociaciones y cooperativas.

Según lo registrado por la Sunat, la región tiene 500 000 mypes, asociaciones y cooperativas. Pero de ello, el 90% son informales, y 129 000 según Sunat está registrada y 90 000 solamente están operando de esas 500 000.

Tenemos nosotros, deseamos nosotros o tenemos como problema la descentralización de los programas de apoyo muy, muy de alguna manera lo ha dicho el señor viceministro de Mypes y Cooperativas, que es necesario que se tenga que descentralizar muchos programas como Compras MYPErú, Innóvate, Diversificación Productiva, Mi Empresa, entre otros, y es necesario para que cada región, como nosotros que tenemos una alta productividad y un alto número de mypes, y eso se llega a concretizar con la descentralización de los programas, yo creo que nuestros pequeños y micro empresas van a salir adelante.

Tenemos también nosotros la restricción en líneas de crédito, y es verdad también, ya lo mencionó el señor viceministro y también lo dijo el doctor Mechato, las pequeñas empresas cuando recién se inician, se inician con un capital. Pero ese capital en el transcurso de esto y bajo la competencia en la que se encuentran, ese capital debe ser de alguna u otra manera ser aportado o ser sujeto de crédito a través de la banca privada o también de organismos propios del Estado.

No hay una valoración de cadenas productivas de importancia económica, como es acá en la región lo que es la textil y metal mecánica, que no sucede, por ejemplo, casi con el sector pesca. Y esto mucho tiene que ver porque, por ejemplo, en el caso de los metalmecánicos, que es una producción altamente, y es mucho más ahora con el desarrollo económico al que toda la región apunta, y mucho más todavía que es necesario que tengamos metalmecánica con la reactivación económica que nosotros (7) tenemos en Piura y con la sostenibilidad o para ver las obras que nosotros también requerimos de metalmecánica.

El problema en metalmecánica es que está atomizado. Busquemos, señor viceministro, darle a la región de qué manera nuestras pequeñas mypes en metalmecánica puedan agruparse y puedan sostenerse y sostener también el desarrollo de la región.

¿Qué sucede? Que como nosotros hemos planteado al inicio la informalidad de las mypes, hay una disminución en el aporte del PBI en el sector manufacturero, casi el 17% ha sucedido en 2012 y el 13% en el 2022.

No quisiera, seguro que se debe estar diciendo cuánto es lo que se ha disminuido frente a todos estos fenómenos que hemos tenido nosotros, y nosotros somos la región que hemos sufrido más frente a estos fenómenos climatológicos, frente a este fenómeno del Yaku y otros más, que han hecho que nuestra región seguro debe estar por encima del 17%.

En la micro y pequeñas empresas también tenemos otros problemas más, como los conflictos de representatividad, de organización, transacción de derechos y posicionamientos de informales, precios bajos de competencia por grandes empresas, creo que todo lo conocemos acá. Las grandes empresas tienen esa facilidad, tienen ese crédito, están asegurados con sus créditos; en cambio, la micro, como dije, no tiene ese soporte económico que pudiera, probablemente, hacer una mayor productividad y puede ser competente frente a estas grandes industrias.

En todo caso, estamos, entonces, como región nosotros, junto con el Viceministerio de Mypes y Cooperativas, buscarle una solución, una alternativa que nuestros micros y pequeños empresarios puedan sostenerse y puedan ser competitivos.

También tenemos un problema, nosotros con el nivel de producción para amypes. Amypes son la acuicultura de micro y pequeña y pequeñas empresas. Según ya lo dijo la señora viceministra, se tiene la modificación de la Ley General de la Acuicultura, en esa Ley General de la

Acuicultura, a nosotros nos dice que los maricultores, los amypes, solamente pueden tener una producción de 150 toneladas al año. Pero analizando estas 150 toneladas de producción por año, realmente lo único que le queda al amypes son 22.5 toneladas de 150. ¿Pero, por qué? Porque no se ha tenido el análisis suficiente de que cuando se extrae la concha y después va a la planta de procesamiento primario, el resto es cáscara, por decirlo de alguna manera, que es la concha, y sólo lo que puede extraer o lo que puede vender o lo que puede exportar solamente el amype es 22.5 toneladas por amype, por área de producción.

Entonces, hay una prepublicación, que ya lo mencionó la señora viceministra y que hace más de tres meses (junio, julio, agosto, septiembre, octubre, ya creo), hace cuatro meses tuvimos una reunión con la viceministra y estaban en las observaciones. Yo lo único que pudiera pedir es la señora viceministra que acelere esas observaciones, ¿para qué?, para que se apruebe esa prepublicación para nuestras amypes, que ya no estén regidas por la capacidad de tonelaje, sino por las 1700 UIT que serían 8.5 millones de soles que pudiera producir una amype.

¿Cuál es el sustento? Como dije en esa oportunidad, dije que la pregunta era, señora viceministra, ¿son 150 toneladas realmente que produce una amype? Y la respuesta es no, es más; y la única forma de formalizar nuestra bahía es llevarlo a estos 1700 UIT, no van a llegar a producirlas, porque no creo que una amype pueda producir o cada concesión de área puede producir 8.5 millones de soles.

Por eso es, como región, importante la aprobación de esta prepublicación, ¿para qué? Para que seamos formales todos los de la bahía de Sechura.

Que haya algún tipo de observación con respecto a que pudiera haber una contaminación mayor si es que fuéramos a las 1700 UIT es mentira, es mentira porque el mar sigue siendo el mar, es mentira porque la producción que tienen ahora y que han tenido hace 10, 12 años sigue siendo la misma y por lo tanto, no hay más allá de contaminación de la que pudiera alegarse.

Por eso, bajo ese contexto, lo único que solicito, señora viceministra, es que esa prepublicación se haga o que se realice o se levante las observaciones que pudiéramos tener.

Me están diciendo que ya pueda cortar. Vamos a acelerar.

Entonces, ¿y qué tenemos dentro de nuestra situación sectorial? Fíjense nosotros en lo que es micro y pequeñas empresas, brindamos asesoramiento y capacitación para acceder a la asistencia técnica para la innovación y comercialización sostenible de las cadenas de valor. Y es cierto, nosotros ya estamos, y debo decirlo, como gobierno regional, parte, estamos ahora en una cadena productiva, por ejemplo, de la trucha. Un corredor de una cadena productiva que es la acuicultura de recursos limitados, que viene Suyo, Las Lomas y, probablemente, también integremos a Tambo Grande. Todo este correo para desarrollar esas pequeñísimas y también contribuyen a la sostenibilidad alimentaria de la región de la sierra y parte de la costa, que es necesaria esa alimentación para que puedan ellos tener un mejor desarrollo intelectual, físico y otras cosas más.

Con respecto a la pesca artesanal, ¿qué tenemos? Informalidad de embarcaciones pesqueras artesanales, pero ya se mencionó mucho sobre la informalidad de la pesquera artesanal y para ello estamos todavía, el Siforpa II concluyó, estamos ahora en lo que es la formalización o avanzando en la formalización para las cooperativas.

La ausencia de especies por el cambio climático es otro tema que también tenemos. He recorrido bastante estos últimos días la zona del norte, y créanme que no hay pesca, no hay pesca.

Muchos peleamos, decimos “la anchoveta”, que esto por aquí, por allá, pero vayan al norte. Nuestros pescadores artesanales, que son nuestros administrados como región, no tiene nada,

ese es la verdad. ¿Por qué? Por estos cambios climáticos que tenemos, y además de ello, encima, bajo la poca producción que tienen, tienen bajos precios también se les paga por ello.

Diminución de ingreso económico, ya sabemos por el ciclón, por el dengue, por el Covid, no pueden acceder a bonos económicos del Estado peruano, y no pueden acceder por los muchos requerimientos que realmente se le pone al pescador artesanal. Aquí, por ejemplo, se ha hecho, se está aprobando el proyecto de ley para que Fondepes puedan capacitar a los pescadores artesanales gratuitamente. En buena hora. Pero también debemos buscarle otro mecanismo si es que no lo puede hacer la autoridad marítima, que es quien le da, por decirlo de alguna manera, el DNI al pescador, que lo identifica como pescador a través de un carnet de pesca, y de repente la región asuma eso.

Ordenemos, consensuemos, de repente, para que pueda acceder a esos créditos la región Piura, pueda dar a través de las OSPA, con la identificación de las OSPA, que son los que conocen verdaderamente a sus pescadores, de repente podamos nosotros también darle la certificación como pescador artesanal y que pueda acceder a los créditos que tiene, en este caso, el Fondepes. Busquemos ese mecanismo, está trabando y está trabando ese bendito carnet de pescador artesanal, que lo da la Dirección General de Capitanía y Guardacostas, y que para llegar a eso, al margen de que el curso sea gratuito, tiene otra tramitología, que es bastante pesada para el pescador, como, por ejemplo, una serie de exámenes médicos y que le cuestan al pescador, y mucho más seguro que le debe estar costando ahora que no hay pesca y quiere acceder a un bono que no se lo van a dar porque no tiene el carnet. Es una realidad que nosotros como como región la tenemos.

También es cierto que tenemos limitaciones a créditos, ya lo dije. La transferencia los DPA a las OSPA es otro problema, la falta de saneamiento físico legal de las infraestructuras pesqueras artesanales. Tenemos ese problema que lo estamos coordinando con el Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero, para darle la debida formalización y que puedan los señores encargados de la administración, a través de una OSPA, puedan mejorar la situación del desembarque de su pesca, darle un valor agregado a su pesca, porque los desembarcaderos pesqueros artesanales son los únicos puntos que cumplen con toda la reglamentación sanitaria, y si nosotros tenemos los desembarcaderos bien ordenados, bien saneados, con todas los certificados que se necesitan para poder vender un pescador a alto valor, ese es también otro reto que tenemos nosotros como región y como Dirección Regional de la Producción.

Es preocupación de nuestro gobernador solucionar, en este corto tiempo que va a tener él, solucionar muchos problemas que tiene la pesquería artesanal.

¿Qué hemos hecho nosotros dentro de la pesca artesanal?

Nosotros, para para entrar dentro de la formalización de la pesquería artesanal, hemos emitido, por ejemplo, de lo que va del año, 56 certificaciones de pescadores artesanales embarcados, 110 de no embarcados, 330 permisos de pesca para embarcaciones pesqueras artesanales, ocho renovaciones de juntas directivas, 108 actas de fiscalización de acciones de control y operativos de manera coordinada y articulada con los entes involucrados como los inspectores del viceministerio de Pesquería, entrega de los DPA de Yacila y Paita, las OSPA ganadoras de la administración promoción de la creación, también andamos en la promoción de la creación del Parque Científico Tecnológico de Sechura y de los talleres de socialización de la Ley 31749, que reconoce a la pesca tradicional artesanal.

Nosotros también en acuicultura, algo ya mencioné, tenemos la modificatoria del Reglamento de la Ley General de Pesca, que nos va a permitir tener una actividad productiva sobre las 1700 UIT.

La acreditación de la disponibilidad de AREL, a través de estas mesas técnicas junto con el viceministerio de la Producción, esta mesas técnicas que los hemos iniciado hace dos meses y medio atrás, si mal recuerdo, se ha llegado a un punto que para la formalización de las acuiculturas de recursos limitados nosotros necesitamos. Por eso digo hay que destrabar, buscar el mecanismo aun cuando ya se ha tenido reuniones con la Autoridad Nacional de Agua, para que nos dé la licencia hídrica para para esta acuicultura de recursos limitados.

Es un problema, porque el agua en Piura, si bien es cierto nos cae mucha agua, también es cierto que no la tenemos. No la tenemos, y ese recurso que tenemos nosotros es que nosotros necesitamos una autorización nacional del agua, y es la Autoridad Nacional del agua, que ya estamos trabajando con ellos, para que nos dé esa esa acreditación.

También tenemos dificultad de acceso a las estaciones de monitoreo ambiental, pero de alguna manera también estamos en la solución para poder nosotros, de alguna manera, hacerle seguimiento, y la bahía de Sechura es especialmente donde se dan estos temas, y podamos nosotros (8) llevarlos.

Precios bajos por competencia de grandes empresas, es cierto también. En la acuicultura, nuestros amypes también, como dije antes, la producción es poca pero hay otras empresas que son mayores, mucho más grandes que ellas, y dentro de las cuales se están las amypes, tienen el control, ¿por qué?, porque si ellos producen altos volúmenes de conchas de abanico, pues, copan el mercado, y cuando va un pequeño, con lo poco que tiene, pues, encuentra que el mercado está copado; y, entonces, tiene que vender sí o sí por bajo precio del que tienen ya establecido.

Entonces nos queda simplemente también buscar una solución de eso, para que todo esto sea competitivo.

También tenemos nosotros, hemos realizado, y que no hubiera sido posible, y debo agradecer mucho al CITE Pesquero Piura, sino hubiera sido por sus profesionales y con sus recursos; y también agradecer a toda las amypes que participaron en hacer los monitoreos colectivos acuícolas, y que ya se tiene que beneficiará a 95 concesiones acuícolas en siete áreas productivas acuícolas, optimizando los recursos, fomentando y promoviendo el desarrollo sostenible de la bahía. Este es un logro del Gobierno Regional de Piura a través del Cite Pesquero de Piura.

¿Qué hemos hecho en acuicultura? Hemos hecho derechos otorgados, paralelos, que son las acuiculturas de recurso limitados, tenemos 95 derechos de amypes, 109 amypes, amyges 101, de centros de producción de semilla de conchas de abanico 10 y plantas de procesamiento primario 15, a ellos le hemos otorgado sus derechos.

¿Qué, expectativas tenemos en pesca artesanal? Tenemos con el nivel de bienestar aceptable, articulación permanente con instituciones del sector, alianzas de cooperación con gobiernos locales y con las universidades y ONG, de asistencia técnica financiera de cooperación internacional, necesitamos un mejoramiento de la política de Estado, una regionalización y centralización eficaz.

¿Qué hacemos como propuestas? Elaborar, supervisar y promover un programa piloto de formalización regional de las actividades de pesca, acuicultura, mypes y una política nacional de pesca artesanal. Y, por el otro lado, buscar una articulación con los entes competentes para que el Centro de Entrenamiento Pesquero de Paita, ente encargado de la capacitación de los agentes de actividad pesquera artesanal para la formalización y mejoras de las competencias, cuente con una autonomía operativa y financiera.

Esto, que ya se ha llegado a un final en el cual los cursos, que si bien van a ser gratis para el pescador, pero yo tengo la plena seguridad que para ser eso se va necesitar un gran presupuesto, que lo tiene que entregar el Ministerio de la Producción a Fondepes para que pueda hacer esta actividad. De lo contrario, tengan la plena seguridad como que sale el sol otra vez mañana que no vamos a hacer nada.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos las palabras del señor director regional de la Producción.

A continuación le damos las palabras por breves minutos, tanto al congresista José Bernardo Pazo Nunura, como al congresista Miguel Angel Ciccia.

Adelante, por favor colega.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, si permite dar cuenta del ingreso a la plataforma de dos congresistas: la congresista Lady Camones y la congresista Palacios Huamán, quien nuevamente se ha incorporado.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto. Bienvenidas a la sesión, en este caso a la audiencia pública.

Adelante, congresista Pazo Nunura.

El señor PAZO NUNURA(SP).— Muchas gracias, presidente.

Gracias por la oportunidad nuevamente que nos da de saludar a las autoridades, ya hemos hechos el saludo correspondiente a los señores viceministro tanto de Pesca como de Mype, al señor director regional de Producción de la región Piura, Desarrollo Económico local, al presidente de Imarpe y a todos los que nos acompañan, señora alcaldesa de Sechura, dirigentes pesqueros artesanales e industriales presente, autoridades y representantes de la sociedad civil.

Señor presidente, es importante poder escuchar los datos, las estadísticas y las acciones que viene tomando el Ministerio de la Producción a través de la señora viceministra Úrsula León.

En primer lugar, también agradecerle por la voluntad que tienen ellos, como la señora de ministra Producción Ana María Choquehuanca.

Para su información, señor presidente, y la de los colegas que también nos acompañan virtualmente, hemos sostenido muchas reuniones acompañando a pedido de los dirigentes de los pescadores, tanto artesanales como industriales, a los también a los representantes de los maricultores, no solamente de lo que es la bahía de Sechura, sino también de diferentes caletas y puertos del país, porque la pesquería es una sola, ante una diversidad de problemáticas y precisamente hay reuniones pendientes, señor presidente, tomando en consideración de que hay dispositivos que tienen que darse en cuanto al tema de la pesca, de la extracción, de la pesca exploratoria de langostino; en el tema también que nos hicieron llegar los pescadores de Paita en el tema del sector merlucero; nos han hecho llegar también las inquietudes en lo que respecta a una resolución que tiene que emitirse la reglamentación de las amypes. Asimismo, señor presidente, quiero infórmale que en estos momentos se está llevando a cabo un paro provincial en Sechura, que ha sido convocado por el Frente de Maricultores, representatividad de pescadores también artesanales y maricultores, por tres puntos que seguramente la viceministra nos va dar a conocer a través del programa reactiva Perú.

Como es conocido, se dio un decreto al respecto sobre el apoyo luego de las consecuencias funestas que se tubo del fenómeno Yaku, de las lluvias últimas, conllevó a que genere una situación de mortandad o alto índice de mortandad del producto de la concha de abanico, totalmente, que ha mandado a la quiebra a muchas asociaciones de maricultores, de la cual ante

la situación de la desesperación, porque genera un desempleo total, inactiva la economía de estas familias que dependen... efectivamente, en este momento se está llevando un paro provincial, por la cual nos solidarizamos y creemos que nos ponemos a disposición también para ser nexos, porque hay pendiente una reunión, señora viceministra con la señora ministra de la Producción al respecto, para tratar estos temas.

En estos puntos, no solamente el tema de una vez por todas que se disponga el Reactiva Perú, que ha sido aprobado ya con 50 millones de soles, faltó el sector maricultor. También es otro tema que están solicitando ellos en lo respecta a la preocupación de la actividad de exploración y explotación de los hidrocarburos en la bahía, que traería como consecuencia la instalación de plataformas y poner en riesgo de más de 40 000 empleos que se benefician en la bahía de Sechura.

Pero quiero también aquí dejar constancia, señor presidente, que ante su momento, desde que nos hizo la inquietud a través del despacho, sobre cuál era la posición y la información que tenía el Ministerio de Energía y Minas? y al respecto tengo acá un documento que ya ha sido oficiado, porque se nos hizo la inquietud a través de la Gerencia de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad Provincial de Sechura, a través del sub gerente Santos Rodrigo Tume Nunura, está presente la señora alcaldesa y precisamente el 20 de octubre se les hizo llegar la información que ha dado respuesta a través de nuestro despacho el Ministerio de energía y Minas, donde para precisarles, porque esta es una de las inquietudes por las que en este momento están tomando el paro los hermanos pescadores, señor presidente, es en cuanto al tema principalmente por que se viene pretendiendo llevar talleres informativos por parte de una empresa, la empresa Savia.

Debo precisarle en los documentos que se han alcanzado a las diversas asociaciones de maricultores, dice, con respecto a la solicitud de información formuladas por el Congreso —en este caso por mi despacho— dice en ítem 51 dice “respecto al lote Z-65 y conforme a lo escrito en el literal g del presente informe, este no cuenta con contrato de licencia para la exploración y explotación de hidrocarburos, toda vez que mediante el artículo primero del Decreto Supremo 11-2018-EM se derogó el Decreto Supremo 007-2018-EM”; y también en su parte final, en Conclusiones, dice “conforme a lo informado por OGGs, se advierte que actualmente no existen las condiciones sociales para la realización de actividades de socialización en el lote Z-2B, ubicado en la provincia de Sechura, departamento de Piura, toda vez que aún continúa el fuerte rechazo de la mayoría de las organizaciones sociales a cualquier iniciativa de renovación de contratos de los lotes petroleros en el mar ubicados en la provincia de Sechura”.

Este es un documentos oficial que hizo llegar el Ministerio de Energía y Minas. Claro, te muestran este documento, que es un documento oficial, que se lo he hecho llegar a la Municipalidad Provincial de Sechura, desde el 20 de octubre, y en eso precisamente, a los hermanos que seguramente en este momento están escuchando esta audiencia pública en los puentes o los puntos que se han sitiado en este momento el paro provincial, precisamente tengan conocimiento sobre lo que es un documento oficial y que se les ha hecho llegar por parte del Ministerio de Energía y Minas.

La otra situación de este punto es precisamente el tema de la preocupación, que ante la rotura de la carretera Bayóvar-Chiclayo, precisamente ha demorado mucho, lamentablemente, la burocracia estatal a través de Provías, del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, no ha hecho ningún reparo en una semana a través de la señora alcaldesa. La regidora Elizabeth Purisaca nos ha informado que ha habido hace dos días o tres una reunión con Provías Nacional, en la que están disponiendo la construcción provisional de puentes baileys, porque ya estamos prácticamente con la venida de las aguas de las lluvias, y esto va generar, lamentablemente, poder impedir que puedan trasladarse de Bayóvar, Sechura hasta Chiclayo.

La otra situación, señor presidente, que solicito a usted a través de su despacho y también de nuestro compromiso con vicepresidente de esta Comisión de Producción y Pymes, de poder orientar, regular esfuerzos para que puedan ser escuchados.

Señora viceministra, a través suyo, hacemos la recomendación de que se ha solicitado reuniones urgentes para que se les pueda escuchar a los hermanos dirigentes de todas pesquerías, ya se está programando con las amypes, también con el sector merlucero de Paita, se está solamente esperando la fecha de programación, y lo que se solicita es poder agilizar precisamente en este tema para poder orientar este tema de resolver estos grandes problemas.

Pero, señor presidente, podamos nosotros escuchar a los dirigentes principalmente genuinos, que puedan alcanzar la problemática, que es una problemática diversa que nunca se termina y cada día salen otros problemas que, indudablemente, cuando hay voluntad política, cuando hay la preocupación de poder resolverlos, estamos nosotros presto como enlace, coordinadores para poder también orientar de que se resuelva estos problemas.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias por sus palabras, congresista Bernardo Pazo Nunura.

A continuación, las palabras del congresista Miguel Ángel Ciccía, pidiéndole la mayor brevedad posible.

Gracias.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Gracias, señor presidente de la Comisión de Producción, Micro, Pequeña Empresa y Cooperativas, congresista Jorge Morante.

Verdaderamente, va más las gracias en tomar la decisión, en hacer la sesión y la audiencia que estamos llevando a cabo, efectivamente, saludar a nuestra viceministra. Ya en la oportunidad, en la legislatura anterior, como presidente del Grupo de Pesca estuvimos en Sechura y estuvimos también en Lambayeque, en Pimentel, en Ica, y estas sesiones descentralizadas con el Grupo de Pesca, (9) verdaderamente, debemos reiniciar, señor presidente. Yo creo que ya hemos solicitado el Grupo de Pesca formarlo nuevamente, para tener más de cerca a nuestros hermanos pescadores, especialmente a los pescadores artesanales, que realmente están acá en nuestra región de Piura o en los diferentes sectores que se dedican pues a explotar nuestros productos marítimos.

Saludar al viceministro de Producción en el sector de manufacturas; saludar a nuestra directora Carmen, de Fondepes; a nuestro director regional de Producción; a nuestro colega, amigo Pazo Nunura, que hace una explicación tan larga como conocedor de la pesca; saludar a nuestro director de Imarpe, a don Jorge Manuel Paz, que nos va dar creo buenas noticias, nos tiene buenas noticias, porque verdaderamente nos preocupa el tema del Fenómeno de El Niño Global, pero ahora nos trae la última información que hoy día mismo le han dado; saludar a nuestro director regional de desarrollo económico.

Piura tiene mucha riqueza y solo hay que ver de dónde sacamos los capitales para explotar toda esta riqueza o pongamos a ver los inversionistas y con estas explotaciones tener las oportunidades de trabajo, que es lo que falta para todos nuestros hermanos que necesitan ganar el día a día y poder tener esa solvencia para llevar a la casa y tener ese bienestar familiar.

Saludar a nuestra alcaldesa de la provincia de Sechura, nuestra alcaldesa Carmen Morales, justamente ella es la que ha venido a defender a Sechura, a defender a sus pescadores. Hemos comentado, y lo ha comentado nuestro congresista Pazo Nunura, y vemos aquí al presidente de la Asociación de Maricultores de Sechura, a su gerente, a don José Aldana y don Agustín Matías.

Quiero también saludar a todos los funcionarios que están presentes y a todos y cada uno de ustedes que se dedican a la producción o se dedican a la pesca.

Efectivamente, en el mes de junio del año pasado, cuando se anunciaba acá en mi Piura un paro, la viceministra y los señores dirigentes maricultores, nuestra presidenta Dina Boluarte, el entonces ministro de Producción, el señor Pérez, mi presencia, recibía la ministra el pedido de los señores maricultores para que dé una reactiva, por haber tenido las pérdidas en su siembra de la concha de abanico por el fenómeno del Yaku, cuando el río llegó al mar.

Eso se ha ido concretando y, efectivamente, esos 50 millones están disponibles. Lo que debemos encontrar, y creo que debe explicar la viceministra o por la directora de Fondepes, cómo se les debe hacer llegar, porque su preocupación de los señores dirigentes —entiendo, y por eso es su paro— es el acercamiento al vencimiento, que es el mes de diciembre, para recibir este Reactiva, que sencillamente es un préstamo, y ese préstamo es garantizado por ella.

Luego, a pedido el presidente, quiero hacer el tema más rápido del saludo, y debo resaltar y reconocer la labor que viene desarrollando el presidente de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa, el señor Jorge Morante Figari, y su equipo de trabajo. Asimismo, resaltar y valorar el trabajo que vienen realizando los pequeños y medianos productores de la región de Piura en diversos rubros, generando el ingreso al Tesoro Público; sin embargo, reconozco que nuestra región de Piura viene atravesando grandes problemas en los sectores de pesca, acuicultura, agroindustria, metalmecánica, así como los pequeños y medianos emprendimientos, y a eso se suma el fenómeno de El Niño, el cual ya está presente en el Perú desde febrero.

Así que el tiempo que tenemos para prepararnos es relativamente corto.

La realidad de nuestra región Piura es que el fenómeno de El Niño nos afectará. Nuestras autoridades deben tomar acciones de contingencia con carácter de urgencia en el tiempo que nos queda para hacer trabajos con la Municipalidad de Piura, [...] consecuencia del fenómeno de El Niño. Y estoy convencido con la realización de esta primera audiencia descentralizada denominada “Por el Desarrollo Productivo del Perú”, que su Presidencia ha impulsado, y permitirá que mis hermanos piuranos sean escuchados en sus demás demandas, que, de antemano, son legítimas y merecen que se tomen las acciones de solución.

En consecuencia, exhorto a todas las autoridades en trabajar en equipo para sacar adelante el sector productivo de nuestra región de Piura, y que el Poder Ejecutivo destine el presupuesto necesario para impulsar el desarrollo productivo.

Como congresista acá de la región de Piura, quedando siempre atento a ustedes, a servirlos siempre.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Ciccía.

Tiene también el uso de la palabra, que ha solicitado a través del chat, la congresista Cruz María Zeta Chunga.

Adelante colega.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

A través suyo, saludo a mis colegas congresistas, también la presencia del viceministro, al director de Fondepes, a todos los presentes, a los funcionarios, a la alcaldesa de la provincia de Sechura, les agradezco por su presencia y por todo ese apoyo que nos van a respaldar. Le digo “nos van a respaldar”, y así como lo digo lo vamos a respaldar. Tengo fe que va a ser un respaldo total, porque para reuniones descentralizadas ya hemos realizado en varias oportunidades.

Pero en esta oportunidad quiero pedirle, invocarle al viceministro que ellos tienen que llevar nuestra voz al Ejecutivo, porque la verdad esto no es de ahora.

El fenómeno del Yaku, la verdad, nos golpeó fuerte, hubo muchas pérdidas, la economía está pésima en los pescadores, los maricultores perdieron más de 70 millones, y hasta ahora no se le soluciona su problema de ser Reactiva.

Es por ello que en este momento están realizando una marcha para que sean escuchados, verdad es lamentable acá hablamos de todo el país, porque la pesca está en todo el país.

A través suyo, yo creo que, señor presidente, usted tiene toda la voluntad, y le agradezco, lo felicito por habernos escuchado para que se realice una descentralizada en la región Piura.

Piura es una zona netamente de pesca y agricultura, tenemos muchas provincias que se dedican a la pesca, como es Talara, como es Sechura, Paita, etcétera. Entonces, lo que nosotros buscamos siempre es que hagamos el trabajo con bastante responsabilidad, con voluntad para que así se vayan solucionando los problemas.

Lamento no haber contado con la presencia de la Presidenta de Producción, bueno allá tendrá sus motivos porque no ha podido asistir, pero la invito que me atienda a mis paisanos pescadores para agilizar y brindar la mejor solución a todo el país, especialmente a mi región Piura. Porque, la verdad, nosotros siempre hemos estado ahí, ahí.

También invoco a Provías, que tuvo un compromiso en dar solución para el tramo de Bayóvar-Parachique-Sechura, y hasta ahora no veo avances, señor viceministro, que usted está presente. Por favor, hágale llegar mi pedido a la ministra para que pronto nos solucione. Pero esto tiene que ser ya, ayer, hoy día. No queremos esperar un mes más, dos meses más, porque para nosotros perder el tiempo, ya lo hemos perdido.

Ahora lo que nosotros queremos es solución, porque así queremos los trabajos, pero que ellos *in situ* estén trabajando y que envíen su representante para que conozcan de cerca la realidad de lo que venimos atravesando en nuestra región Piura.

Agradezco la participación de mis colegas Piuranos, como es el amigo Lito Ciccía, al amigo Bernardo y a todos los que están presentes. Y ese es el trabajo articulado como autoridades que debemos de trabajar para que se nos solucionen los problemas a nivel nacional y por qué no decir, por nuestra región Piura, que la economía está mal, mal. Si le hablamos ahorita la inseguridad, también, Invoco al ministro del Interior que nos visite. Yo tengo entendido que está apoyando, está apoyando, pero tiene que trabajar con más apoyo para nuestra región Piura, porque, la verdad, acá nosotros tenemos que trabajar con estrategia, tenemos que trabajar prácticamente con sus policías que cuenten para nuestra región Piura.

Yo tengo entendido que en una oportunidad pidieron apoyo para Lima, hasta ahora no retornan todos los policías, y me gustaría que, por favor, nos apoyen por esta parte, porque día a día hay muertos.

Hace poco hemos tenido un problema en Sechura, que a una profesora la han matado, y, la verdad, si no levantamos la voz, no nos atienden.

Pero no es para estar en estos momentos, nosotros pidiendo, llamando al ministro, es su trabajo que ustedes en todas las regiones tienen que poner a trabajar con estrategias y el servicio de Inteligencia en cada provincia, en cada región tiene que contar con su servicio de inteligencia y brindarle armas, porque si no tenemos unidades, no tenemos motos, no tenemos policías, ¿cómo vamos a combatir la delincuencia? Ya es momento de que tenemos que tomar acciones con avanzadas, que vayan *in situ* en cada región para poder sacar de esto la inseguridad que padece enorme.

Muchas gracias, y espero que les vaya muy bien en mi región, porque conozco mi región, soy norteña y siempre nosotros hemos estado muy educados, no levantamos marchas como el sur, pero nosotros también queremos que nos escuchen, y si no nos escuchan, no nos solucionan, lo sentimos mucho, nos levantaremos como el sur.

Mil disculpas. No es una amenaza, pero la verdad me siento mal, pero es lo que veo al día a día. Ya es hora de que tomemos acciones como autoridades.

Muchas gracias. Dios me los bendiga a todos.

El señor PRESIDENTE.— Bien, muchas gracias, congresista Cruz María Zeta Chunga.

Vamos a dar inicio ya a la intervención de los señores que han venido a la audiencia pública.

Están con nosotros también, nos acompaña el director de Fondepes, nos acompaña el director, la gente de Imarpe, nos acompaña la gente del área de los [...?], también esta Compra MYPERÚ, con quién tuvimos el otro día una sesión en la Comisión, que fue una muy buena presentación de compra a MYPERÚ, donde ya van a comenzar a impulsar las compras hacía al interno. Tenemos a diversos funcionarios del Poder Ejecutivo vinculados al Ministerio de la Producción, a los cuales todos ustedes podrán hacerle las preguntas a lo largo de esta audiencia pública. Solamente les pedimos que sean como máximo tres minutos por cada uno, vamos a ser sumamente estrictos en ello.

Ya se nos está pasando bastante el tiempo, pero antes de comenzar, yo quería agradecer grandemente a la universidad, a sus autoridades, por habernos recibido aquí.

Para mí es un gusto poder estar aquí, en la región Piura, en esta ciudad. Mi madre nació en esta región, mi madre es de El Alto, ella vivió desde niña en Lobitos, que cuando era la petrolera de los ingleses, después mi padre trabajó mucho también acá por esta región no siendo de Piura, él trajo y consiguió que se realice el Proyecto Chira-Piura con los Yugoslavos, con los de Energo Projects. Los trajo al Perú, trabajaron el tema de la reserva de Poechos, todo el tema de irrigaciones, (10) la irrigación San Lorenzo y demás. Hay una relación muy antigua familiar por parte de quien habla con esta región; no obstante, yo represento a la región Loreto, que tampoco no he nacido ahí, yo ya llevo viviendo hace 20 años, pero igual me unen lazos de sangre con esta región. Mi padre ha trabajado bastante tiempo por aquí y ha generado, creo que uno de los proyectos más importante como es el proyecto Chira-Piura con la gente de Energo Projects, en su oportunidad, al final de los años 60 principios de los 70.

Dejo el micrófono para que todos ustedes puedan participar y hacer las preguntas correspondientes.

Muchas gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Perdón, el presidente de Imarpe creo que quiere dar un dato pequeño.

Por favor, presidente de Imarpe, algo muy rápido.

El PRESIDENTE (e) del Consejo Directivo de IMARPE, Señor Jorge Manuel Paz Acosta.— Gracias, señor congresista, señores viceministros, damas y caballeros.

Sí, es cortísima nomas.

El día de hoy se reunió de la Comisión ENFE, que ve el estudio nacional del fenómeno de El Niño, y en el caso de la región 3.4 que es el Pacífico central, está avanzando hacia puerto en los próximos, para el verano del próximo año. Eso está entendido y eso definitivamente va a afectar principalmente lo que pasa entre 3.4 con impactos en nuestra serranía, específicamente en la

zona sur, y eso hay que tenerlo claro. Sin embargo, para uno más dos, hace 15 días el porcentaje está en 50 entre fuerte y 50 entre moderados 50-50; sin embargo, en estos 15 días el calentamiento ha disminuido de la temperatura del mar. Entonces es un buen dato que le puedo adelantar, y esperemos que las condiciones del anticiclón se siga fortaleciendo de manera que pueden enfriar la parte del Pacífico oriental.

Eso es todo, señor congresista.

Y también un saludo especial a la señora alcaldesa de Sechura, con quien también estamos trabajando en el tema de con las asociaciones de maricultores de Sechura para el tema de la construcción del centro de entrenamiento con el gobierno con el instituto de Corea de Oceanografía y pesquería.

EI SECRETARIO TÉCNICO.— Bien señor presidente, con su venia, vamos a ir dando lectura y van saliendo, por favor, para que le den el micro rápidamente.

Merardo Vite Zeta, de la asociación de armadores pesqueros.

Un momento vamos a ir llamando de acuerdo al orden que tenemos. Máximo, tres minutos. Ha sido bien claro el señor presidente.

EI PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE ARMADORES PESQUEROS, señor Merardo Vite Zeta.— Buenos días, señor presidente de la Comisión de Producción, congresistas que la integran y demás representantes de esta importante audiencia.

Felicito esta sesión de descentralizar, y es bueno conocer los proyectos del ley que se debaten y que van a regir la pesquería en el Perú.

Está demás decir que a veces tenemos proyectos de ley que nos genera un malestar de quienes conocemos el sector, como fue la Ley del Crimen Organizado, que no logró todavía sus mejores.

Queremos manifestar, quien habla es del sector pesquero industrial, estamos actualmente con una campaña, como bien lo ha dicho la señora viceministra. Estamos a un aproximado de un 30% de la cuota que se ha asignado en esta campaña. Hay dificultades en la temporada por los cierres de puerto y también por los cierres de zonas, dado que los cardúmenes de anchoveta en algunos lugares siguen mezclados.

Las condiciones del mar han variado, esperemos seguir trabajando de manera responsable y, ante todo, poder despejar las dudas, sobre todo las dudas por los cuestionamientos de que la anchoveta se está depredando. Hay un estricto control conforme se extrae la anchoveta en una zona, y llega el reporte en tiempo real, las zonas se vedan por cinco días, a veces por tres días, depende de la fórmula que aplica la Dirección de Fiscalización. El porcentaje de juveniles no es de mayor cuidado, la moda que en este momento registran los reportes del Imarpe es de 12 centímetros, y ojalá se siga mejorando.

Pedirle al Imarpe, que tanto se le cuestiona, señor presidente de la Comisión, más presupuesto para hacer más investigación, no solo por el recurso anchoveta sino por toda la demás especies. Hay que hacer más investigación. Se dice que los barcos privados pueden sesgar la información, pero, señor presidente, si hasta ahora no se da presupuesto para tener buques de investigación, porque los que tenemos ya están obsoletos, antiguos, y una manera de solucionar es que se dé un presupuesto para que estos buques se implementen nuevos y también presupuesto para ese personal que embarca, es necesario seguir investigando el mar.

Muchas gracias.

EI SECRETARIO TÉCNICO.— Señor, Fidel Periche Martínez. Y se prepara el señor Cesar Saba.

El señor PRESIDENTE.— Por favor, a los participantes, ceñirse estrictamente los tres minutos. Usen bien su tiempo, hagan las consultas, las preguntas. Aquí tienen a todos los funcionarios para que les puedan responder.

El señor PERICHE MARTÍNEZ, Fidel.— Buenos días y a la viceministra y a los señores congresistas, autoridades, compañeros todos.

La pregunta es el proyecto de Ley para el fortalecimiento de la capacitación para los pescadores artesanales es para todo el litoral peruano, cierto. Pero yo les pregunto ¿en el proyecto de ley está el carnet artesanal a embarcaciones hasta cuántas toneladas pueden embarcarse un pescador artesanal? ¿Lo han considerado? Porque, hasta donde yo sé, el carnet artesanal es amarillo, solamente pueden embarcarse en un bote de ocho toneladas; y la pesca artesanal, de acuerdo a la Ley General de Pesca es hasta 32.6 metros cúbicos. Esa es la primera pregunta.

Los proyectos de ley, hay un proyecto de ley de la pesca ancestral. Aquí van a haber contradicciones, en otros países el pescador artesanal es hasta 100 toneladas, la flota artesanal es hasta 100 toneladas, tecnificado, con la mejor tecnología del mundo. Es lamentable que acá, en este país, en lugar de ir para adelante, caminando para adelante, pongamos un pescador en lo más último, pescador artesanal.

Debemos de pensar más allá en el futuro. ¿Acaso no tienen familia, hijos, pescadores para pensar en un futuro mejor y ya no estar en un bote de ocho toneladas, que no podemos ni competir con la flota china, que ni los de 32.6. Esa es mi primera pregunta.

Y lo otro, el Proyecto de Ley 5114, que declara de necesidad pública y de interés nacional la realización del segundo Censo Nacional de Pesca Artesanal. Es lo mismo, ¿qué pescador artesanal van a encontrar? Van a ser lo mismo.

La clasificación es lo más importante, pero con un futuro adelante, no quedarnos en el mismo rubro de ocho toneladas, porque con una un embarcación de ocho toneladas nada vas a hacer a futuro.

Gracias.

El SECREARIO TÉCNICO.— Gracias.

Señor César Saba.

Se prepara, por favor, el señor Agustín Matías, ya va saliendo, para no perder tiempo, por favor.

El señor SABA, César.— Bueno días, señor presidente de la Comisión de Producción, señores congresistas, viceministra, señora Katy, a todos con todos los presentes, a todos los compañeros pescadores de distintos lugares de nuestra región.

Sí, nosotros somos del gremio de pescadores artesanales de la caleta Parachique, y nos preocupan los momentos difíciles que estamos pasando también en la parte, como ya lo dijo el director de pesca por nuestra zona, no tenemos, ya vamos a llevar los cuatro meses trabajo y los pescadores están en nada. Por eso nosotros también, como lo piden los demás compañeros industriales, maricultores, también nosotros, la pesca artesanal, pedimos un Reactiva para nuestros pescadores, porque así lo están pidiendo a nosotros como gremio, como presidente me reúno y pedimos también que nos incluyan en un Reactiva para así poder fortalecer, porque en estos momentos difíciles les están quitado las prendas que ellos hicieron o sea para así tener un crédito, y no lo pueden pagar, ¿por qué?, porque no hay. Nosotros dependemos de la pesca.

Y para decirles sobre el sistema satelital. Nosotros pedimos, y gracias también a la viceministra que nos dio, estuvimos en Lima reunidos, nos dio una prórroga para así poder obtener el equipo satelital. Pero nosotros, en conclusión, pedimos que vean cómo modificar, porque hay embarcaciones de 5 o 6 toneladas, y ellos no creo que puedan tener un equipo satelital. Sí hay

embarcaciones que pueden hacerlo, pero tenemos nosotros, como base de Parachique, embarcaciones pequeñas de 10, la más grande que tenemos es de 15 toneladas, y yo creo que ellos no salen a la altura como para tener un equipo satelital. Por eso vemos que se modifique la Ley del Equipo Satelital.

Gracias a Dios nos diera una prórroga, y vamos a ver con nuestros directivos que nos preocupa esto, para, de repente, hacemos algo para que así nosotros no podemos tener y ellos hay que pagar.

En este momento imagínese no tenemos ni para los gastos que van y viene, y no trae ni para los gastos. O sea, la parte de la pesca artesanal también está muy mal por este momento. Por eso le pido que también nosotros como pescadores artesanales pedimos un Reactiva para toda la pesca artesanal, eso es lo que puedo decir.

Muchas gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias.

El señor Agustín Matías, del Consejo de Maricultores. Y se prepara Carlos Purisaca, José Luis Álvarez. Por favor, ya van saliendo al centro para ganar tiempo, señor

Agustín Matías.

El señor MATÍAS, Agustín.— Buenas tardes con todos.

Quiero saludar a los congresistas que están presentes, al señor presidente de la Comisión de Producción, a la viceministra y a quienes están ahí, a las autoridades, a los compañeros presentes, y deseo informar que en estos momentos Sechura los está escuchando.

El sector maricultor, que representa a nivel de país el 80% de la producción nacional, está en pie de lucha.

Lamentamos decirlo, el sector maricultor siempre ha sido dialogante, siempre hemos caminado con propuestas, y eso lo sabe la viceministra. Pero, lamentablemente, hoy día tenemos el cambio de funcionarios que engorran este tipos de proyectos, y hoy en día el sector maricultor está de pie, ¿por qué? Como saben, nosotros tuvimos una pérdida en marzo, las inversiones que hicieron en el ciclón Yaku y en el período lluvioso, cuando estuvimos en Lima, la propia presidenta de la República nos atendió, y a través de esa gestión se alcanzaron 50 millones, fueron transferidos del MEF al Ministerio de la Producción, pero lamentamos decirle que ahí están y hasta ahorita nosotras nos sentimos decepcionados, engañados, y esa es la respuesta que tienen hoy en Sechura.

Pido desde este micrófono y a la sesión que está aquí, que nos atiendan urgentemente porque sabemos que aquí está el equipo técnico y que debe dar solución. A nombre de la representación de los maricultores que hoy día estamos en pie de lucha, pido que intercedan los congresistas, y usted, señor presidente de la Comisión de Producción, para que nos atiendan urgentemente.

¿Cómo responde el Estado? El Estado está respondiendo en Sechura con un bus con 120 policías. Entonces va a haber un enfrentamiento, hay conflictos sociales. ¿Eso quiere el ministerio?, ¿eso quiere nuestro gobierno?

Nosotros somos pescadores, emprendedores que reactivamos la economía del país. ¿Cuánto aportamos al erario nacional? Los tres en conjuntos, como son los productores que representamos nosotros, los procesadores y los más de 150 millones de dólares al erario nacional. Sin embargo, ¿qué recibimos de ustedes?, ¿qué recibimos del Estado? La Policía está ahorita amedrentando a nuestros compañeros que estamos en una posición, porque eso es lo que le gusta al Estado, al Estado le gusta que le hagas un paro para que te pueda atender.

Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias señor.

El señor Carlos Purizaca Pazo, de la Asociación Unificada de Armadores. Y se prepara Jorge Luis Álvarez.

El señor PURIZACA PAZO, Carlos.— Buenos días a todos los presentes. Quiero saludar al presidente de la Comisión de Pesca, a nuestro congresista por nuestra provincia el señor Bernardo Pazo, a nuestro congresista Miguel Ciccía, mi saludo de la provincia de Sechura y de la Asociación de Armadores de la provincia de Sechura, a la vicepresidenta Úrsula León, de nuestro frente a los pescadores.

Es preocupante nuestra situación y alarmante. Hoy día tenemos un paro en Sechura de los hermanos maricultores, y esperamos que desde acá lleven nuestro sentir de todos nuestros hermanos pescadores, la pesca no solo en la maricultura que está atravesando este mar de problemas, somos todos los pescadores, (11) los pescadores artesanales de pesca de altura estamos y en esto que son gastos que ni se recuperan. Estamos en la quiebra.

Hoy nos persigue una ley 1393, que de acá insisto a las autoridades presentes formar una mesa de trabajo para modificar los artículos 3.3 y 3.6, de la llamada Ley 1393, el cual nos criminaliza y el cual nos despoja de nuestras herramientas y de nuestros camiones frigoríficos, por tan solo transportar pesca de en tallas menores.

Desde acá decirle, por intermedio de esta comisión, formar mesas de trabajo para verlo desde su [...?], y no fomentar el desorden, nos llaman en un paro, necesitamos llegar a esto, es por eso que acá están recolectando nuestras inquietudes y nuestros problemas, no enfrentarnos como peruanos.

En el problema del satelital también necesitamos una mesa de trabajo para ser clarificados si va a ser por un seguimiento de seguridad humana o va a ser para que nos fiscalicen y nos multen, como ya vivimos llenos de multas del Ministerio de la Producción.

Ese es mi sentir, congresista Bernardo, que nos representa que nos haga una mesa de trabajo para pronto estar viajando a Lima a presentar las ideas.

Muchas gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, al señor José Luis Álvarez Saba y se prepara señor Mauricio Fiestas.

El señor ÁLVAREZ SABA, José Luis.— Señor presidente, señora viceministra, señores congresistas, señores de la mesa de esta Sesión Extraordinaria, reciban el saludo cordial a nombre de la Cooperativas de Armadores de Pesca de Altura de Parachique-Sechura.

Hemos venido también afiliados también al [...?], de nuestra provincia de Sechura. Hemos venido también a respaldar algunos aciertos de nuestras autoridades, que hemos escuchado el día de hoy, pero también queremos quedar claro que hay compañeros que en plena pandemia no terminaron la formalización del DIFORPA II.

Por eso desde aquí vendimos a apoyar las 5496, también respaldar lo que hemos escuchado los compañeros de amypes, que hace tiempo ellos también han estado trabajando por un tonelaje que en su momento lo tomaron en bruto, y gracias a Dios que hoy día ya está viendo la verdadera realidad.

Nosotros estamos aquí también para pedir que nos apoye el Estado porque somos también aportantes en la pesca de altura. He escuchado por ahí a los compañeros de los maricultores, que ellos dicen que son aportantes de 150 millones de dólares anuales. Nosotros también

aportamos al erario nacional en la pesca de altura 850 millones de dólares, que también nosotros estamos exigiendo, porque somos el segundo aportante para el Estado, exigimos al Ministerio de Pesquería.

Señores, con ello, para nosotros tener con claridad y poder también contrarrestar muchas leyes que nos han puesto, que son abusivas con nuestros compañeros que han hablado sobre esta ley de criminalización.

También la Ley de Flagrancia, que también estaba en la 1195, que por supuesto que no se terminaron de modificar. Pero, sin embargo, hoy en día te damos de ley a ley, de tal manera que nos están arrinconando a todas las pesquerías. Siendo ya hoy formalizadas, pretenden a nosotros también incluirnos ahí en esta ley, desaguazándonos y mandándonos a prisión.

Quiero terminar diciendo esto para complementar nuestro a los que nos han antecedido, que de una vez se instale una mesa de trabajo para poder nosotros resolver los grandes problemas y múltiples problemas que tiene nuestro sector pesquero.

Muchas gracias.

EI SEÑOR SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor.

El señor Mauricio Fiestas y se prepara que el señor Wilmer Jacinto.

El señor .— Gracias a toda la mesa directiva, bueno en representación del señor Mauricio, bueno no está, también estoy yo como representante de pesca artesanal, en representación de todos mis compañeros pescadores de la bahía de Sechura.

Bueno, agradecer, en primer momento, la voluntad de todas estas autoridades que han tenido la prioridad de darnos esta visita en nuestro departamento de Piura.

Conocer y decir de la pesca artesanal, bueno, siempre venimos buscando las soluciones ante ustedes señores autoridades. Espero que en esta oportunidad no solamente quede en palabras, en promesas. Ya queremos soluciones, señores autoridades, queremos soluciones, por lo menos siquiera de tener una luz en adelante hoy día, hoy día para seguir ya no prácticamente haciendo paros provinciales o departamentales.

Sechura siempre se une cuando se toca sus intereses de la pesca artesanal, la pesca industrial y también en parte de la maricultura.

Nosotros, como representantes artesanales, nos solidarizamos con esas dos pesquerías que prácticamente han prometido ustedes, como autoridades, desembolsos económicos, pero hasta el momento no les llega.

Y qué decir de la pesca artesanal, también esperamos que nos incluyan ahí en un Reactiva, también somos parte de estar de acuerdo como un programa satelital, que no sabemos a qué consecuencias nos va llevar.

Tenemos también la Ley 1392, que también está en suspenso el Proyecto de Ley que presentó el amigo Bernardo Pazo Nunura, y que todavía hasta el momento no tenemos una solución.

Señores, yo desde acá les digo que la parte de 1392 también se considere a todas esas embarcaciones, a esas más de mil embarcaciones, que se consideren prácticamente para que sean formalizadas, para no seguir cuestionándonos entre nosotros.

Muchas gracias.

EI SECRETARIO TÉCNICO.— El señor Wilmer Jacinto.

Baje, por favor, nuestro colaborador un escalón más para que puedan salir nuestros invitados.

Baja, Néstor, baja un escalón.

Luego se prepara el señor Genaro Antón.

Proceda.

El señor JACINTO, Wilmer.— Bueno, saludo a la mesa principal. Muchas gracias, señores congresistas, por apersonarse a nuestra región Piura, y precisamente dirigirnos a ustedes con toda la problemática que tenemos.

Que el Legislativo tenga que velar por que el Ejecutivo cumpla sus compromisos.

Realmente que desde Sechura nos sentimos quizás burlados, porque se ha comprometido en el tema de Reactiva para la pesca artesanal, para los maricultores hay modificaciones de normas en el campo de la reactivación de nuestra actividad de maricultura, de lo que significa la persecución que tenemos actualmente en nuestros pescadores artesanales.

Problemática, tenemos, señor presidente, y bueno, una vez más, esta es la segunda sesión que se realiza en la ciudad de Piura, donde los ministros de Producción no vienen acá a nuestra región. Y desde acá nosotros enviar el mensaje a que se tenga que atender y, por favor, evitemos que nosotros tengamos problemas sociales.

Hoy día Sechura está de paro, y consideramos venirnos hacia acá, se coordinaba con la Policía y esperamos una respuesta al menos esperanzadora por parte de usted.

Señores congresista, muchas gracias, y al Ejecutivo que también nos acompaña, por favor, atiendan esta problemática, la pesca artesanal, la pesca industrial, maricultura y sobre todo los pedidos que vienen haciendo nuestros dirigentes.

Muchas gracias.

EI SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias a usted señor.

Genaro Antón. Puede iniciar señor Antón.

El señor .— Señor presidente de la Comisión de Producción, congresista de la República, dirigentes, con la debida autorización del señor Genaro Antón Chapiquen, me dirijo hacia ustedes.

En estos momentos Sechura está desarrollando un paro por tres puntos que ya se han señalado.

Uno de los que ha conllevado a que esté en esta gran medida de lucha es que no han sido atendidos con el programa Reactiva, que estamos preocupados porque está orientando más a la banca, a grandes empresas y al pequeño y micro empresario está siendo casi excluido de este beneficio.

Otro de los puntos de la agenda es la contaminación de nuestra Bahía, la grave amenaza de contaminación de la actividad de hidrocarburos. Quiero pedirle al congresista Ciccía Vásquez, a Bernardo Pazo y a los congresistas que están presentes que se sumen al proyecto de ley que hace 15 minutos ha presentado en el Congreso de la República, están yendo a recoger el cargo, a presentado el congresista Segundo Montalvo. Esperamos que apoyen esto, porque Sechura tiene 18 años defendiendo su bahía, y no va ceder ni un centímetro para que ahí se instalen actividades que no son compatibles con la pesca de la maricultura.

Señores congresistas, el Proyecto se denomina “Proyecto que considera desarrollo estratégico y como zona exclusiva para la pesca y la maricultura nuestra bahía de Sechura”.

Nuestra consigna sigue siendo y seguirá siendo “pesca sí, petróleo no”.

Muchas gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señor Juan Curo y luego el señor Juan Ramírez.

Juan Curo, ¿no se encuentra?, el señor Wiliam Ramírez, ¿tampoco?

El señor Pablo Martínez, y se prepara el señor Ramón Correa.

El señor MARTÍNEZ, Pablo.— Buenas tardes, señor congresista, a la mesa y al auditorio.

Quisiera ir rápido, no quiero extenderme más, pero quisiera pedir de frente, señora viceministra, por favor si me atiende, que quisiera ir y ser puntual. Quisiera que usted nos diga, porque ya habló del reglamento, y quisiera pedirle, por favor, un plazo. Que nos diga el plazo para que salga el reglamento y el tema de la categoría, por favor, porque ya lo dijo el directo y no quiero redundar en los temas, pero pedido puntual, plazo por favor.

Por otro lado, quisiera pedirles a ustedes congresistas, como su labor es fiscalizar, que fiscalicen también el plazo.

Quisiera ser breve y nada más ese pedido, plazo y la categoría de las amypes, por favor.

Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Ya, gracias.

El señor Ramón Correa. Ya, correcto.

El señor Eduardo Benites. No se encuentra.

El señor Segundo Guerrero.

Eduardo Benites, ¿es él, por favor?

Tiene que dar su nombre, porque están pasando por otras personas y no mencionan su nombre. Aquí no hay anónimos.

El señor PRESIDENTE.— Es más, que muestren su DNI, por favor antes de intervenir.

El señor ALDANA, José.— Buenos días, mi nombre es José Aldana, del Consejo de Maricultores, en representación del señor Benites.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Su nombre completo.

El señor ALDANA JACINTO, José.— José Aldana Jacinto. Está en el registro también de asistencia de ingreso.

Bueno, efectivamente, nosotros venimos con la preocupación de lo que se está realizando en Sechura. Siempre hemos sido dialogantes, viceministra usted es testigo, en todo momento hemos llevado propuestas, el señor de Imarpe también es testigo de ese dialogo y de esa predisposición que tenemos para sacar adelante la actividad. Sin embargo, hubo compromisos por parte del Ejecutivo y que hasta ahora no se llevan a cabo. El principal problema es que las condiciones con esta nueva gestión del Ministerio de Producción se están cambiando, por lo que la ministra informó al Consejo de maricultores. Ese es un problema que si bien es cierto lo están teniendo, por ejemplo, los industriales, si es que los créditos se van por la banca, obviamente ninguno de los maricultores va aprobar, porque son asociaciones de pescadores artesanales, en su inicio sin fines de lucro, y también es una actividad de muy alto riesgo.

Entonces ese es el problema por lo que se generó un nuevo decreto de urgencia. De (12) lo contrario, ellos hubiesen ingresado con todos los programas de crédito que tiene el Estado. Justamente ese fue el objetivo de la presidenta de la República, de crear un nuevo decreto de urgencia específico para los maricultores.

Y algo que también se está pasando es el tema de RCC. El día de ayer se venció el plazo de ejecución para la construcción del dique de contención del Estuario de Virrilá. Hasta hoy solo

ha avanzado 1.5%, prácticamente nada. No sé qué informe nos tienen, porque obviamente el sector Producción es el ente rector de la actividad y no sé también si los congresistas que han fiscalizado estas obras, estas intervenciones tengan algún informe respecto a RCC, que no ha culminado. Hoy nos informan, bueno, por el motivo del paro, RCC nos comunica que han ampliado el plazo de ejecución hasta el 15 de diciembre, pero en el campo no hay absolutamente nada: un par de máquinas que no están haciendo nada porque no tienen combustible para ello.

Exigimos que se comisione también, mediante esta Comisión de Producción, a la RCC para que responda sobre estos serios retrasos en la defensa de la bahía de Sechura.

Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias.

El señor Segundo Guerrero.

El señor GUERRERO BERMEO, Segundo Bernabé.— Bueno, señora viceministra saludarla, y señor presidente de la comisión del Congreso.

Mi nombre es Segundo Bernabé Guerrero Bermeo, soy representante de las organizaciones sociales de categoría Mype de la bahía de Sechura.

Bueno, nosotros estamos, sobre todo, gestionando. Ya escuchamos también a la señora viceministra, se está ajustando sobre el tema sobre el decreto de urgencia. Esperamos la publicación a brevedad de tiempo posible también. Bueno, esa es una espera ansiada que tenemos la Organización de Pescadores Artesanales de Categoría Mype, porque prácticamente no podemos nosotros competir sobre todo en la bahía de Sechura, porque tenemos una capacidad de carga muy limitada.

Dentro de ellos, el segundo punto también tenemos el tema de la reactivación económica. Yo como pescador de categoría amype de la bahía de Sechura le pedimos al Ministerio de Producción, justamente con el Congreso, y también a los representantes del Fondemi, publicar la normativa final sobre todo de los decretos de urgencia, cómo se va otorgar los créditos, porque queremos que esa reactivación económica llegue a todas las organizaciones sociales de pesca artesanal, sobre todo las pequeñas que son las más golpeadas, sobre todo en la económica local.

También queremos pedirle, sobre todo, los hidrocarburos. Por favor, que la bahía de Sechura, la Federación de Pescadores Artesanales de Categorías Amypes también estamos en pie de lucha, sobre todo en la defensa de nuestra bahía de Sechura,

Esos son nuestros tres puntos de agenda que llevamos en la lucha férrea en la defensa de la bahía de Sechura como pescadores artesanales.

Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, gracias a los participantes, a las personas que han hecho consultas. Hasta aquí el tema de consultas del tema de pesca.

La señora viceministra va a dar respuesta ella con el equipo que la acompaña.

La VICEMINISTRA DE PESCA Y ACUICULTURA, señora Úrsula Desilú León Chempén.— Buenas tardes, muchísimas gracias por las preguntas, hasta aquí voy a contestar, y de ahí seguro podemos tener un poquito más. Pero, por favor, les pediría que podamos ir avanzando.

(Barullo).

Sí, gracias, muchas gracias, presidente. Por su intermedio, paso a contestar, señor presidente, muchas de las inquietudes que agradecemos mucho que se hayan puesto acá, para poder aclarar algunos temas y poder darles algunos alcances adicionales.

Efectivamente, y hay un tema que ha tocado tanto el director regional de la Producción, a quien le pedimos su apoyo también para culminar con el proceso de formalización de cooperativas. Ya nos queda poco tiempo, y la Direpro está encargada de otorgar los permisos definitivos. Y aquí en esta sesión sí quisiera comprometerlo también para que podamos culminar con ese trabajo que está a cargo tanto de la Direpro de Piura como de la otra Direpro en caso de la cooperativas.

Efectivamente, el tema de la prepublicación del Reglamento de Categorías Productivas ya se ha dado, y estamos absolviendo las inquietudes.

Uno de los señores que ha intervenido últimamente nos dice “quisiéramos un plazo para poder saber cuándo es que vamos a poder contar con el reglamento de las cooperativas”, el señor Pablo Martínez. Nosotros ya acabamos de culminar el informe de habiendo procesado la respuesta a todos los que tenían observaciones al reglamento. Porque como ustedes saben, en un proceso de participación también hay que dar respuestas y sobre todo tener nuestros informes debidamente sustentado en los casos en los cuales no se acoge alguna de las observaciones. Y habiendo culminado ya la Dirección General de Acuicultura con el procesamiento de todo el tema de observaciones, estaríamos listos para los informes internos que conlleva ya un decreto supremo, esto es una prepublicación. Una vez que se cuenta ya con el informe de levantamiento de observaciones, se pasa a proceder ya con los informes técnicos sustentatorios con la versión final para poderlo aprobar.

Esperemos que nosotros, ya estamos en este momento 10 de noviembre, esperemos que en el transcurso de este mes podamos tener todos los informes y que ustedes puedan tener el decreto ya publicado.

Como ustedes saben, cuando hemos venido a esta comisión, con la Comisión de Producción, todo lo que hemos venido trabajando se ha venido emitiendo, tal como se ha demostrado en la presentación. Así que les pido, por favor, que simplemente nos dejen terminar el proceso ya de trámite para la publicación.

Quisiera, pasar a la siguiente pregunta que nos hizo el señor Merardo Vite. Nos decía de la Asociación de Armadores 26920, y él decía “pedirle a Imarpe más presupuesto para ser más investigación”. Efectivamente, es uno de los objetivos nuestros. En este momento Imarpe está justamente trabajando para poder hacer lo que se llama el perfil para el proyecto de inversión, que culminado este trabajo para el perfil de proyecto de inversión se podrá saber cuánto costaría un buque y poder solicitar el presupuesto, que obviamente para nosotros, como usted mismo dice, es súper importante contar con buques de investigación.

Quizás nuestra aspiración sería contar con varios buques como el Humboldt, quizás no podamos tener eso, pero, de repente, podremos conseguir presupuesto para poder tener buque de investigación un poco más acotado, tipo el BIC Flores o el BIC Olaya, y podamos contar con nuestras propias embarcaciones para hacer investigación.

El señor Periche mencionó algunos temas sobre los proyectos de ley que se tienen en la comisión, que de repente ahí, en algún momento, el congresista va poder aclarar. Pero hay temas que ya encuentran contemplados en la misma ley, pero si se necesita alguna aclaración, yo creo que a través de los proyectos de ley se podrían hacer las precisiones correspondientes. Esta parte no la tenemos directamente, nosotros.

Y sobre el proyecto de ley sobre el segundo censo, para nosotros también es súper importante que esto se esté relevando, porque para nosotros sí es importante, después de tantos años, poder contar con un censo. Y estamos realizando algunas acciones internas para poder ver cómo es que podemos llegar a ejecutar este segundo censo.

El señor Saba, de la caleta de Parachique, nos hablaba tanto del Reactiva de la pesca artesanal como del sistema satelital. Sobre el tema de la reactivación del pescador propiamente artesanal, porque, claro, oímos mucho del tema de las medidas de impulso económico que se dan, en donde van a estar contempladas todas micro, pequeñas, medianas empresa, pero exactamente para el pescador artesanal solo, efectivamente, hay algunas medidas que hay que adoptar en el manejo de la pesquería, justamente para que puedan salir a pescar y no tenga problemas, pero también algún apoyo económico. Sabemos que no es suficiente lo que podamos conseguir, siempre van a ver más necesidades, pero por lo menos poder tener algún apoyo económico.

Este gobierno, por primera vez, ha dado un bono al pescador artesanal. Sabemos que es difícil llegar a todos, porque tienen que estar formalizados. Recibimos la información tanto de la Dicapi como de las Direpro para el listado de quienes van a verse beneficiados, y por eso estamos trabajando en un segundo bono. La señora ministra ha conversado el tema con el Ministerio de Economía para poder tener acceso a un segundo bono. En este segundo bono ya, con lo que estamos trabajando, nuestro padrón es mucho más grande del que teníamos para el primer bono, ¿por qué?, porque ya las Direpro han venido trabajando con el tema de la formalización. Nosotros también desde el Ministerio de la Producción, con la Dirección General de Pesca Artesanal estamos colaborando para el tema de la formalización, y la idea es que justamente puedan verse mayor cantidad de pescadores beneficiados. Estamos estimando esta vez un monto de aproximadamente de 33 millones para poder atender en este segundo bono, estamos terminando de trabajarlo, ya el MEF está haciendo las revisiones, tenemos el proyecto ya listo, ya lo hemos consensuado con varios sectores. Esperemos que esto pueda ser aunque sea una de las medidas de apoyo para el pescador artesanal.

Sobre el sistema satelital, que no solamente ha preguntado el señor Saba de la caleta de Parachique, sino también ha preguntado el señor Fiestas, hay una persona que estuvo en representación del señor Mauricio Fiestas, y él también nos hablaba del programa satelital y decía ¿qué ventajas?

Uno, hemos sacado el decreto supremo para ampliar el plazo. Dos, estamos trabajando la modificación del reglamento, primero, para poder ampliar la posibilidad de que mayor cantidad de empresa puedan ofrecer los servicios, con el cual los costos se puedan disminuir, estamos trabajando en esa modificación, que eso va ser beneficioso, y esperamos sacarlo pronto, ya estamos en los informes técnicos sustentatorios.

Pero sí quería decirles, el Sisesat no es para perseguir, para hacer multas. Al Estado no es que le es grato multar, o sea, en realidad no es ese el fin de sacar este tipo de reglamentos. Esta es una infracción, obviamente, y que por eso tiene un costo, pero no es ese el objetivo. Como decía un señor “no queremos que nos persigan”, nosotros tampoco quisiéramos perseguir y, efectivamente, quisiéramos actuar de la manera más equitativa y justa.

El uso de equipo de seguimiento satelital en embarcaciones pesqueras artesanales tiene varios beneficios. En primer lugar, estos sistemas mejoran la trazabilidad de sus productos pesqueros, con lo cual se garantiza la transparencia desde la captura a lo largo de la cadena, y permitiendo cumplir con muchas exigencias de diversos mercado. Cuando ustedes tienen trazabilidad de sus productos, sus productos son mejor cotizados. Además, promueven la seguridad de la tripulación al facilitar la detección de emergencias y la localización rápida de las embarcaciones ante cualquier suceso, y estos son beneficios que yo les puedo decir en forma general.

Pero a la vez, en el caso de la flota artesanal botera, porque estamos acá en Piura, y esto es importante, es importante ya que con la instalación de un equipo satelital pueden ser inscritos en OROP. Es una de las cosas que hemos pedido, y ustedes saben que hemos peleado en OROP, porque nadie entiende en otros países por qué nosotros tenemos una flota artesanal así como la que tenemos actualmente. Nos piden observadores a bordo, que tengan baño propio, que tengan habitación propia, que tengan sistema satelital permanente. No es nuestra realidad, sin embargo, hemos conseguido esta excepción, pero esta excepción es temporal. Nosotros necesitamos que nuestras embarcaciones para estar registradas en OROP cuenten con el satelital, con el cual pueden pescar en dichas aguas internacionales.

Para consolidar dicha flota es que se alienta a que más pescadores artesanales puedan contar con su equipo satelital y puedan solicitar el ingreso al registro.

También nos hablaban del tema del reglamento de categoría, varios lo han referido, el tema de categorías. Ya les he dicho que, por favor, nos den este mes para poder terminar con los informes.

Y en el tema de lo que es el Impulsa Perú, efectivamente, para todos los que están comprendidos en otras categorías y para los pescadores 26920, etcétera. Sí hemos recibido su preocupación que con el Impulsa que salió, un señor últimamente decía que se agilicen los reglamentos de aprobación de estos DU que salieron con el impulso económico. Ya se dio el reglamento, en el mes de setiembre se modificó el reglamento del Impulsa, porque los créditos se iban hasta un millón de soles, cuando antes iban hasta 90 000 soles. Se tuvo que modificar el reglamento con otros requisitos, con mayor flexibilización.

Pero, por ejemplo, algunos señores de los armadores del 26920 decían “igual no nos llega. **(13)** Nosotros vamos al banco, y lo primero que el banco nos dice es que si eres cliente” o, segundo, “si fueras cliente, primero tienes que pagar mi cartera”. Entonces, al final, el crédito se va para pagar la cartera de deuda, pero no para la reactivación propiamente.

Ahora con la nueva medida que han anunciado los ministros, el ministro de Economía y el señor premier, hay nuevas medidas en este Impulsa. Ya no solamente la cantidad que se ha dado, y ahora hay muchísima más inyección de dinero, pero con mejores condiciones. Y justamente una de las cosas que se ha dicho es que no se tome en cuenta, por ejemplo, este tema de la cartera morosa o la cartera pesada, para que haya una reactivación propiamente.

Efectivamente, sobre eso va a tener que haber una regulación, pero ahí sí esperamos que puedan contar, y nos hace muy bien que nos hagan llegar. Ayer, por correo, uno de los pescadores nos copió y lo estamos trasladando para que cuando saquen este reglamento de este nuevo monto y cuando se flexibilice, puedan tener en cuenta esas particularidades que ustedes señalan por las cuales no les llega el crédito.

Si nos pueden hacer llegar cuando ustedes tengan alguna dificultad, cuando vayan a acceder este crédito y tengan alguna dificultad y nos la comunican, para nosotros eso es ideal, porque podemos así coordinar para que se mejore el proceso.

Y he dejado para el final uno de los temas que ha sido obviamente recurrente, y que a nosotros nos preocupa, efectivamente, es el paro en este momento en Sechura.

Con mucha ilusión se trabajó el Decreto de Urgencia, justamente el 022, para dar una ayuda a todos nuestros hermanos que se vieron afectados por el ingreso del río Piura y vieron destrozado todos sus cultivos, y sabemos de la necesidad y sabemos que hay que culminar con el proceso de la entrega de los créditos. Ha sido un proceso complejo, sí, el mismo DU resultó complejo, porque de este tema me parece que habíamos hablado en abril cuando sucedió el tema, y el

decreto fue publicado a fines de junio. Todo eso tomo que se entienda un nuevo proceso, porque era un nuevo mecanismo.

En realidad, aquí se está estableciendo un nuevo mecanismo, una nueva forma de otorgar créditos a maricultores de una forma que no se había hecho antes, porque es poco entendible la dinámica de la maricultura, a diferencia de otras actividades económica.

Lo sacamos, pero sabíamos de que el proceso de otorgamiento traía un —valga la redundancia— procedimiento adicional, con aprobación de reglamentos, etcétera, porque era un tema nuevo, no era igual a lo que se estaba otorgando.

Actualmente, y le voy a dar pase en este tema al viceministro de Mype, para que pueda hacerles conocer todo lo que ha venido haciendo y el trabajo que se ha estado haciendo, justamente para poder concluir, y uno de los temas que nos preocupaba y conversamos con los señores de la dirigencia del Consejo de Maricultores era el plazo, porque ese DU tenía un plazo. Entonces también sobre eso estamos trabajando y vamos a pedir justamente la ampliación de ese plazo, porque así terminemos ahora, así salga el proceso, igual podrían quedar algunas de las personas fuera o porque en este momento ya no quiere acceder a su línea de crédito, sino que prefiere hacerlo, de repente, después, y queremos contemplar también esa posibilidad y estamos trabajando para que también se pudiera ampliar ese plazo. Pero la idea es que sí podamos concluir con el proceso y lo vamos a hacer. Tenemos un mandato legal, y en ese sentido sí le rogamos su comprensión y nuestra preocupación.

Sobre los temas de Provías, efectivamente, Provías, lo mismo que les ha dicho a ustedes tenemos conocimiento, el viceministro lo va informar, pero sí hay otros temas que ya depende de otros sectores del Ejecutivo, pero que sí es importante y también ellos vienen tomando acción de acuerdo a lo que les han manifestado.

Hasta ahí, señor presidente, sería mi intervención. Le paso al señor viceministro para que complete solamente esa parte nada más.

EI VICEMINISTRO DE MYPE E INDUSTRIA, señor Samuel Torres Tello.— Mucha gracias, viceministra.

Amigos, hay la preocupación, tanto de ustedes como de nosotros, sobre el DU 022.

La primera gran propuestas que se ha presentado va requerir un ajuste porque ha sido observada.

El día martes hemos tenido una reunión, a pedido de la PCM, con cinco ministros. Estuvo ahí la ministra de Producción, que era la que convocó a la reunión, estuvo el viceministro de Comercio Exterior, por Economía participó el viceministro de Economía, han estado los representantes de Defensa, de Educación y de Foncodes. Se vieron varios temas, y el de Economía estuvo justamente por este tema, que estaban los maricultores comentando o pidiendo los créditos inmediatos sobre el DU 022.

El viceministro de Economía ha sido muy claro en este tema, en decir que los créditos del DU 022 tienen que pasar necesariamente por una IF, una entidad financiera, porque no se puede ejecutar o gestionar al margen. Esta es la ley, y la ley nosotros tenemos que respetarla.

La ministra, la semana antepasada, pidió una reunión con Cofide. Nos fuimos y nos reunimos con la presidenta de Cofide, para ver ese tema. Cofide es fideicomisario, ellos no se meten mucho en estos temas, inclusive no opina, porque ellos son los que van, finalmente, salvaguardar el recurso y transferir a aquellos que la IF califique. Entonces ellos no quisieron dar mayor opinión sobre el tema, y solamente le dijeron a la ministra “ministra, tenga presente que este es un crédito, no es un rescate financiero”, esas fueron las únicas palabras que más o menos nosotros capturamos de Cofide.

Entonces, es por eso que con esta preocupación, luego nosotros tenemos en el Ministerio una Dirección de Instrumentos Financieros, y estamos trabajando todos los días sobre esto, este es un tema de todos los días para nosotros, y el director nos va comentar en qué situación está hasta el día de hoy. Ya se cerró el tema de la subasta, creo que se llama técnicamente este mecanismo, y el lunes ya tendremos repuestas definitivas.

Este Decreto de Urgencia 022 es una preocupación —como ustedes lo han comentado— de la misma presidenta. La ministra ha tenido una reunión el lunes con ella para ver el Decreto de Urgencia 022, y ha pedido también que conversemos con el Banco de la Nación, y nosotros, por nuestra parte, estamos conversando con el Banco Agrario, que tiene la función de apicultura.

El lunes tenemos la reunión, iba a ser hoy en la mañana, pero lo hemos tenido que postergar para el lunes por esta convocatoria de la Comisión, y ambas entidades están —creo yo— animadas en participar en este tema. Y el Banco Agrario nos dijeron “hagamos algunos arreglos legales, y nosotros entramos en el tema de pesca”, porque la necesidad de aquí en adelante, yo creo, y eso lo conversé también con el vice de Economía, que debemos tener una estrategia financiera para la reactivación, con mecanismos permanentes. Porque el rescate no va durar tres meses, el rescate financiero y la reactivación económica va tener que durar varios años, es una gestión de mediano plazo.

Entonces, si entra a tallar en este tema un operador del Estado, entonces, yo creo que sí las tasas de intereses están detrás de estos decretos que buscan atender sectores prioritarios, esas tasas de intereses yo creo que se van a respetar.

Paralelamente, con la misma preocupación del sector pesca, estamos trabajando con una iniciativa el tema de un seguro, es un seguro pesquero catastrófico. Y nosotros hemos hecho un equipito de trabajo buscando buenas prácticas, Agricultura lo está trabajando, y vamos a adecuarlo al tema pesquero, porque este seguro creo que calzará perfectamente sobre la situación que está ocurriendo hoy día con la pesca, y seguramente por el cambio climático estos eventos van a ser cada vez más recurrente. Entonces, tenemos que generar ya mecanismos permanentes que salvaguarden cuando hay estas situaciones anómalas.

Entonces, hay una preocupación de nosotros como Ministerio de Producción de ir buscando instrumentos para ver cómo vamos ya generando una política financiera permanente que nos permita, por un lado, reactivar y, por el otro lado, evitar o salvaguardar estas situaciones que son anómalas.

Entonces, yo le voy a pasar el micro al director de Instrumentos Financieros, para que les comente el proceso y como estamos a hoy día.

EI DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DE INSTRUMENTOS FINANCIEROS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA, DIGITALIZACIÓN Y FORMALIZACIÓN DEL DESPACHO VICEMINISTRARIASL DE MYPE E INDUSTRIA DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN, señor Jorge Luis Bustamante San Martín.— Buenas tardes a las autoridades, a toda la audiencia.

Sí, con respecto a lo que ha solicitado el viceministro, informamos que estamos ya en los últimos pasos con Cofide para que se firme este acuerdo, a fin de generar los instrumentos para convocar y que las instituciones financieras postulen al programa. Estamos ya en los últimos pasos, será en cuestión de la próxima semana, eso es cuestión de días nada más. Y los siguientes pasos van a ser justamente evaluar —como dijo el viceministro— qué tipo de instituciones van a postular al fondo. Esperamos que también sean actores locales y públicos, para que este tema se acelere y la tasa de interés también sea conveniente para el público del decreto de urgencia.

Eso es, viceministro, en la línea de tiempo.

EL VICEMINISTRO DE PYMES, señor Samuel Torres Tello.— Señores, solo para terminar, el día de ayer hemos enviado oficialmente a la Comisión de Presupuesto la extensión del decreto de urgencia hasta el año 24, por si quedan algunos saldos que en este año no se financien.

Yo el día lunes tengo una cita con la Comisión de Presupuesto para sustentar ocho arreglos a la Ley de Presupuesto, que se aprueba en este mes, y uno de ellos es el tema de la extensión de la vigencia del decreto de urgencia al año 2024.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, gracias.

Habiendo terminado con la parte de pesca, pasamos a la etapa de Pyme, Mype e Industrias también.

Las consultas que se quieran hacer sobre estos temas, aquí tenemos al viceministro que está listo para responder junto a su equipo.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Empezamos con el señor Aurelio Pozo Tornero, de la zona de Vichayo.

El señor Aurelio Pozo.

(Gritos y barullo).

Señores, por favor.

Señor, estamos.

(Gritos y barullo).

Muchas gracias, señores.

El señor Aurelio Pozo Tornero. **(13)**

El señor PRESIDENTE.— Señores, se les ha dado las facilidades para que puedan hablar varios de ustedes, se les pidió que se escribieran y no se escribieron o se escribieron tarde.

Bien, señores, vamos a seguir con la etapa de Mypes.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señor Aurelio Pozo, puede empezar, por favor.

El señor Aurelio Pozo, puede empezar.

Señor, vamos a empezar.

El señor PRESIDENTE.— ¿A quiénes representan ustedes?

(Gritos y barullo).

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señores, continuamos con Pymes y luego escuchamos.

El señor PRESIDENTE.— Miren, señores...

¡Silencio! Dejen hablar y escuchen.

Primero van a venir los temas de la mypes, y de ahí ustedes si quieren hablar, hablan cada uno de ustedes por dos minutos y aquí también hay representantes que los van a escuchar, ¿okay?

Listo.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Mypes, señor Aurelio Pozo.

(Gritos y barullo).

Señor ya ha hablado el presidente. Entienda, empezamos mypes y regresamos por los cuatro señores que están reclamando.

Muchas gracias.

(Gritos y barullo).

Gracias.

Señor Néstor, dele el micro al señor Aurelio Pozo.

Aurelio Pozo, puede empezar.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, no me dejan otra opción de decir que, siendo la 01:20, se levanta la sesión.

—A las 13:20 horas, se levanta la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Los de mype pueden comenzar a hablar en este momento, igual lo van escuchar los funcionarios.

(Gritos y barullo). (14)

El SECRETARIO TÉCNICO.— A ver, nos ordenamos y le damos pase ordenado a todos...

(Gritos y barullo).

Señor Néstor, déle el micro al señor...