CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA 2023

COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS
1ª. SESIÓN ORDINARIA
(MATINAL)
(DOCUMENTO DE TRABAJO)

VIERNES, 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JORGE ALBERTO MORANTE FIGARI

-A las 11:05 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.- (Grabación empezada)... con la finalidad de dar inicio a nuestra primera sesión ordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, vamos a proceder a pasar lista para confirmar que tengamos el *quorum* correspondiente.

Señor secretario técnico, por favor, proceda a pasar lista a los señores congresistas.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista.

Con su venia, señor presidente.

Pasaremos la asistencia de la Primera sesión ordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

Congresista Morante Figari, Alberto.

El señor MORANTE FIGARI (FP).- Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, señor congresista.

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).- Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Gracias, señor congresista.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Camones Soriano, Lady (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Chacón Trujillo, Nilza (); congresista Córdova Lobatón, María (); congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista García Correa, Idelso () .

El congresista Jeri Oré, José Enrique ha pedido licencia.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth.

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).- Presente, presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.- Muchísimas gracias, congresista.

Congresista Medina Minaya, Esdras (); congresista Palacios Huamán, Margot.

La señora PALACIOS HUAMÁN (PL).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

La congresista Rivas Chacara, Janet, ha solicitado licencia.

Congresista Zeta Chunga, Cruz María.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta Chunga, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Señor presidente, pasaremos a ver las asistencias consignadas por el chat.

El señor PRESIDENTE.— Proceda, señor secretario técnico.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Lady Camones, a las once y siete, señala su asistencia.

Congresista Palacios Huamán, Margot, once y siete consigna su asistencia, presente.

Congresista Flores Ruíz, Víctor, a las once y siete, por favor, considerar mi asistencia.

Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis, buenos días, presente, once y ocho.

Congresista García Correa, Idelso, buenos días, presente.

Congresista Medina Hermosilla, que dio presente oralmente, también lo ha hecho por el chat.

Total, señor presidente, 10 congresistas en sala. Tiene usted el *quorum* reglamentario.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico.

Siendo las once y diez de la mañana, del día viernes 22 de septiembre del año 2023, damos inicio a nuestra primera sesión ordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso de la República.

Como primer punto de agenda, tenemos Despacho.

DESPACHO

El señor PRESIDENTE.— Al respecto, se les ha remitido a los señores congresistas la relación de documentos emitidos y recibidos con corte al 19 de este mes.

Cualquier señor congresista o señora congresista que desee tener alguno de los documentos que se les ha remitido sumilladamente, a través de los correos electrónicos, podrá solicitarlo a la comisión y se les remitirá de forma inmediata.

Con respecto, al tema de nuestras actas.

Se ha puesto en conocimiento de los señores congresistas las Actas, tanto de instalación como de las sesiones extraordinarias que tuvimos en semanas pasadas, estas Actas ya han sido transcritas, en su oportunidad tuvieron una aprobación para ejecutar los acuerdos acordados en las sesiones correspondientes.

Si ningún señor congresista tiene algún cuestionamiento o algo que observar con respecto a las Actas remitidas, daríamos estas por aprobadas.

¿Señores congresistas, hay alguno que tenga alguna observación con respecto a las actas?

No habiendo observaciones al respecto, se tiene por aprobadas las Actas, tanto de instalación como de nuestras sesiones extraordinarias.

Luego, Informes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— Debo precisar que nos han llegado oficios de la Oficialía Mayor, primero, señalando que el congresista Waldemar Cerrón es retirado como accesitario de nuestra comisión.

Por otra parte, también nos han remitido un oficio donde sale como titular la congresista Alcarraz Agüero, sale como titular el congresista Guerra García e ingresa como titular la congresista Chacón Trujillo.

Si algún congresista tiene algún informe que realizar, por favor, los micrófonos están a su disposición.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Perdón, un minuto.

Congresista Sánchez, usted levantó la mano con respecto al tema de las Actas, ¿alguna observación al respecto?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ha consignado, su asistencia, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Ah, correcto.

Bien, ¿alguien tiene algún Informe que realizar con respecto a nuestra comisión o aspectos vinculados a nuestra comisión?

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Señor Presidente, habla Miguel Ciccía.

Señor secretario, por favor, para confirmar mi asistencia, estoy haciendo el seguimiento virtualmente. Buenos días, señor presidente. Gracias. Saludos congresistas.

El señor PRESIDENTE.— Como no, congresista, se consigna su asistencia y muchas gracias por su presencia en la plataforma.

No habiendo informes, pasamos a la sección Pedidos.

Pedidos

El señor PRESIDENTE.— En la sección pedidos se deja el uso de la palabra a los señores congresistas por si algún de estos considera pertinente realizar un pedido a la comisión.

Tienen ustedes el uso de la palabra.

No habiendo pedidos en esta comisión, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Como primer Orden del Día tenemos el dictamen de insistencia con respecto a las observaciones realizadas por parte del Poder Ejecutivo al proyecto de ley relacionado a las detracciones que se aprobó en su oportunidad en el Pleno del Congreso. Nosotros, en este caso, somos segunda comisión. Y por lo tanto, solicitamos al señor secretario técnico que dé cuenta de este dictamen de insistencia.

El SECRETARIO TÉCNICO da lectura:

Con su venia, señor Presidente, diré que el dictamen de insistencia, presentado por la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa, está referido a las observaciones realizadas por el señor presidente de la República, el 16 de junio de 2023.

Pasaremos a analizar cada una de las observaciones.

Primera. Sobre el Sistema de Pago de Obligaciones con el Gobierno Central, SPOT, Sistema de Detracciones, en adelante SPOT.

La autógrafa que hemos señalado en el dictamen deja claramente diferenciada la detracción, no califica como un tributo, sino como una obligación formal de carácter pecuniario y sobre todo que no se trata de un nuevo impuesto, sino de un mecanismo que asegura la recaudación del IGV, de conformidad con la Sentencia del Tribunal Constitucional 3769-2010. Es decir, estamos ante un instrumento o mecanismo para asegurar la recaudación que le facilita la vida a la institución recaudadora, pero no al contribuyente, es decir, se ve la labor más fácil sin buscar mecanismos que cumplan con el objetivo, pero que a la vez no afecte al contribuyente.

Igualmente, la sentencia precitada, en su párrafo 24, indica que las detracciones no tienen naturaleza de anticipo, pago o cuenta o impuesto independiente al definir las como:

En concreto, es un mecanismo administrativo indirecto, ergo, se puede entender que no le son aplicables las exigencias de los principios constitucionales, tributarios, contenidos en el artículo 74 de la Constitución Política vigente.

Se colige que no se está derogando tributo alguno, sino se está regulando el mecanismo, así no se contrapone con el objetivo de seguir empleando el sistema de detracciones como instrumento para combatir la informalidad y mejorar la capacidad fiscalizadora del Estado.

En atención a las consideraciones ya señaladas, la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas siguiendo la línea de la Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera, que ya dictaminó favorablemente por la insistencia, nos ratificamos en el texto de insistencia.

Segunda observación. Referido al ámbito de aplicación.

Artículo 2 de la Autógrafa de Ley.

La autógrafa considera que se estaría dando un tratamiento extraordinario a las Mypes, respecto a la libre disposición de los fondos de las cuentas de detracción, que no se estaría focalizándose solo en un grupo de empresas vulnerables, sino que en la práctica se aplicaría a casi todas las empresas del país, vulnerando los objetivos del SPOT.

Al respecto, esta comisión considera que las propuestas y observaciones del Ejecutivo afecta la obtención de capital de trabajo por parte de las empresas sujetas al descuento de detracción, ya que disminuye una cantidad considerable del total del comprobante de pago, el cual es depositado en la cuenta de detracciones perdiendo liquidez, restringiendo la posibilidad de emplear estos recursos como capital de trabajo, originando un efecto negativo en el costo de oportunidad y la rentabilidad de empresa. Cuando existe un pequeño capital, cada sol cuenta para ser reinvertido en materia prima y poder cumplir con sus obligaciones en un tiempo real y no como una reserva que no se puede tocar.

Ratificamos nuestra conformidad con la exposición de motivos del proyecto de ley, el cual señala:

La inmovilización de los escasos fondos de las Mypes en las cuentas de detracción en el Banco de la Nación genera que este segmento con escasos recursos deba asumir la consecuencia del costo de endeudamiento financiero para capital de trabajo por la disminución de liquidez, porque los fondos depositados en las cuentas de detracción **(2)** son fondos inmovilizados y son parte de su capital de trabajo, por lo que deben ser cubiertos por préstamos, con elevados costos financieros y altas tasas de interés.

Por consiguiente, rechazamos la propuesta, máxime, si como sabemos nos encontramos en proceso de enfriamiento de nuestra economía, que requiere de todas nuestras organizaciones productivas para mover nuestra economía.

Ergo, la comisión desestima la observación hecha en este punto y se ratifica en la insistencia.

Tercera observación. Sobre la liberación extraordinaria de los fondos de las cuentas de detracción.

Artículo 3 de la Autógrafa de Ley.

Consideramos una visión muy simplista y desde el confort con que actúa el ente recaudador, que no es capaz de establecer otros mecanismos que se adecúen a los tiempos de crisis que estamos viviendo.

Es necesario que las funciones de la Sunat, que es administrar los tributos internos del gobierno nacional, así como los conceptos tributarios y no tributarios, cuya administración o recaudación se le encarguen por ley o convenio interinstitucional, las realice con diligencia, no buscando solo una fórmula que le facilite la vida a ellos y no al sector productivo.

En este contexto, cabe recordar lo planteado por el Banco Central de Reserva del Perú en relación al diseño de detracciones. Este debe balancear varios objetivos de la política económica, tales como aumentar la recaudación fiscal permanente mediante la reducción de espacio de incumplimiento tributario con la obligación del Estado de dar apoyo a las empresas más pequeñas para promover el empleo y la productividad. Como observamos, se les recomienda que el ente recaudador no solo vea su comodidad, ya que mientras beneficiados brindemos las bases de aportantes se incrementará, y no como ocurre ahora que esta se disminuye mes a mes.

En ese sentido, tiempos difíciles requieren de decisiones que permitan tener a los contribuyentes de un flujo de caja que les permita subsistir. El costo del dinero en el tiempo es importante, tanto respecto de la obtención de financiamiento por el pago del gasto corriente, pagarés o deudas a corto plazo, como se deja de ganar interés por tener un dinero empozado en el Banco de la Nación sin dar al que se obtendría en un depósito a plazo fijo.

Ergo, el ente recaudador debe de adecuarse a los tiempos difíciles que vivimos y no solo ver su comodidad recaudatoria.

En tal sentido, la Comisión de Producción se ratifica en la existencia en este extremo.

Cuarta observación. Sobre la eliminación de las causales de ingreso como recaudación.

El Ejecutivo no analiza las situaciones que afecta nuestra economía y que están originando una crisis de inflación y recesión, que nos obliga a tomar nuevas medidas que salven a la poca formalidad que nos queda en el mercado.

Por consiguiente, la autógrafa busca solucionar el problema que se origina al tratarse de recursos tomados por el Estado de forma arbitraria a partir de descuentos forzados, debe facilitarse a las empresas afectadas la recuperación fácil y sin dilaciones por trámites burocráticos de sus propios recursos.

Quinta observación. Sobre la liberación automática de fondos.

Artículo 6 de la Autógrafa de Ley.

En este extremo debemos decir que el Poder Ejecutivo al promover un texto sustitutorio está reconociendo que la aplicación de las detracciones requiere urgentes modificatorias, así podemos colegir que el Ejecutivo se allana en cierta forma al determinar el procedimiento general de liberación automática de fondos, mediante el cual Sunat procede de oficio sin requerir solicitud del titular para la liberación de los fondos de los titulares de las cuentas de menor tamaño, señalados en el artículo 2, respecto de los fondos acumulados que no fueron agotados en los últimos tres meses consecutivos.

Sin embargo, en la autógrafa la Sunat propone tres condiciones para el proceso de beneficio de la liberación automática por parte de los titulares de la cuenta.

Por consiguiente, la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas concluye que se han refutado todas las observaciones planteadas por el Ejecutivo.

Por consiguiente, no existen argumentos válidos para evitar la promulgación de la autógrafa bajo estudio.

Ergo, corresponde insistir en la misma en sus términos y que el Poder Legislativo, al amparo constitucional, se sirva proclamarla y publicarla.

Tiene la palabra, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí.

Como bien ha expuesto nuestro secretario técnico, todas las observaciones del Poder Ejecutivo han sido ya refutadas y mantenemos la insistencia sobre este proyecto de ley.

Señores congresistas, al respecto quisiera también hacer algunos añadidos a lo expuesto por nuestro señor secretario técnico, que lo ha hecho de brillante forma.

Señores congresistas, el proceso de detracciones, la norma de detracciones fue creada a principios de este siglo, más o menos 2004, si mal no recuerdo, como una modalidad temporal, con la finalidad de poder tener un efecto recaudatorio para el Estado. Esto, como suele suceder en el Perú, lo temporal se convierte en permanente y se ha seguido continuando con esta práctica. Una práctica que al final termina siendo algo perversa; ya que, claro, le facilita mucho las cosas a la Sunat, lo cual de una u otra manera no está mal facilitarle las cosas a la Sunat, pero hay que facilitársela desde una perspectiva de realmente crecimiento y desde una perspectiva de incrementar la base tributaria.

Lo único que está haciendo la Sunat con esto es que aquellos contribuyentes que están debidamente formalizados les da una carga adicional que, es decir, realizar una detracción sobre los comprobantes de pago que emitan para ir a una cuenta en el Banco de la Nación, sin que se haya determinado aún si el ejercicio fiscal tiene ganancias o pérdidas, sin poder determinar aún si es que realmente va a haber o no va haber crédito fiscal o si es que el crédito fiscal que tienen les sirve suficiente y esta detracción no sería requerida realmente por la Sunat.

Es un medio por el cual la Sunat lo que está haciendo, de una u otra manera, es hacer caja. Y anda pide tú la devolución de tu detracción o la aplicación de tu detracción. Lo primero que te cae es una fiscalización que te quiere buscar hasta la mínima para tratar de colocarte una multa y quedarse con tu detracción.

El día de hoy, señores congresistas, nuestras pequeñas y micro empresas están tremendamente afectadas frente a la situación económica, no tienen acceso al crédito, pero mientras tanto sí tienen fondos en el Banco de la Nación metidos ahí, inmovilizados, para ver en qué momento la Sunat lo puede coger.

En este Congreso de la República ya hemos dado normas, incluso que permiten que la Sunat, fuera de estar haciendo sanciones tras sanciones y multas tras multas a las empresas, puedan hacer incluso procedimiento, digamos, de sensibilización o de capacitación, para que no se les coloque multas, sino les pueda poner capacitaciones a las empresas, para que vayan a dar un adecuado cumplimiento a sus obligaciones tributarias. Es decir, en un principio, ya no tendría por qué haber tantas multas y, por tanto, tanta posibilidad de, digamos, tomar los fondos en esas detracciones.

Lo que deberíamos de hacer o lo que debería de hacer la Sunat, lo que debería hacer el gobierno nacional, es tener una política mucho más activa, de capacitación a las empresas y a los informales, para que esto se formalicen y no tengan que caer en tantos problemas tributarios y que podamos ampliar la base tributaria. Ese es un tema muy facilista. Y además hay otra cosa, como bien señalara nuestro secretario técnico, estos fondos están ahí, digamos, retenidos por la Sunat, que bien podrían ser usados por los microempresarios, por lo pequeños empresarios, como capital de trabajo y no tener que estarse sometiendo a créditos que cuando tienen suerte se los da la banca o las empresas financieras, y si no, lamentablemente muchas veces tienen que acudir a esta situación tan ilegal y tan compleja que se ha presentado en nuestro país, como lo que es el préstamo gota a gota, donde por necesidad de acceder a capital de trabajo se ven sometidos a este tipo de actos criminales, cuando tienen un dinero retenido en el Banco de la Nación, por la Sunat que no se lo quiere devolver.

Señores congresistas, creo que va siendo hora de que la Sunat ya deje ese facilismo al que está acostumbrado desde hace algunos años y vuelva a retomar aquella dinámica, aquella política, aquella mística que tuvo desde su creación, que fue la implementación de un verdadero régimen de fiscalización y de actuación de sus funcionarios en la economía nacional para incrementar la base tributaria, captando a mayores contribuyentes, apoyándolos para que den el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y no simple y llanamente aterrándolos, cocinándolos con multas y sobre multas e intereses leoninos.

Señores congresistas, este proyecto de ley lo único que hace es devolverle el dinero a quien es el verdadero propietario, es decir, el pequeño y micro empresario.

Señores congresistas, consideremos que este proyecto de ley debemos de ir por la insistencia y favorecer a esas miles y miles de empresas que están sometidas prácticamente a un acto confiscatorio que viene a ser el proceso de detracción; e invitar a la Sunat que realmente ya deje de vivir de la vida fácil, que deje de vivir del dinero del otro, sino que se dedique a trabajar y realmente a hacer una verdadera fiscalización tributaria y una ampliación de la base tributaria en nuestro país.

Señores congresistas, si alguno tiene algún comentario o alguna pregunta o alguna exposición con respecto a este tema puesto a debate, los micrófonos son suyos.

No habiendo nadie que pida la palabra para debatir el presente proyecto de ley, el dictamen que está en insistencia...

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— ¿Presidente, me escucha? Presidente, disculpe, congresista Chacón.

El señor PRESIDENTE.— ¿Congresista Chacón, desea hacer usted el uso de la palabra?

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Presidente, solamente para que consideren mi asistencia. Lo que pasa es que está un poquito bajita de señal.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Cómo no, congresista Chacón, se considera su asistencia.

¿La congresista Córdova Lobatón también quiere hacer el uso de la palabra?

Bueno, manifiesta por el chat su asistencia. Se considera su asistencia.

Bueno, no habiendo comentarios al proyecto de insistencia, señor secretario técnico, proceda usted a pasar lista para la votación correspondiente.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor Presidente, pasaremos a la votación correspondiente.

Congresista Morante Figari, Jorge, su voto.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Pazo Nunura, José.

El señor PAZO NUNURA (SP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Camones Soriano, Lady (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Chacón Trujillo, Nilza (); **(3)** congresista, Córdova Lobatón, María (); congresista Flores Ancachi, Jorge (); congresista Flores Ruíz (); congresista, García Correa, Idelso ().

El congresista Jeri está de licencia.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth (); congresista Medina Minaya, Esdras (); congresista Palacios Huamán, Margot, su voto.

La señora PALACIOS HUAMÁN (PL).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara, de licencia.

Congresista Zeta Chunga Cruz María, su voto.

La señora ZETA CHUNGA (FP).— Zeta Chunga, por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista, pasaré con su autorización la votación por el chat, si me autoriza.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto. Por favor, verificar las votaciones realizadas vía chat.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señor congresista.

El congresista Flores Ruíz, Víctor Seferino, a las once y treinta y seis, dice a favor.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth, a las once y treinta y siete, señala a favor.

Congresista Medina Minaya, Esdras, a las once y treinta y siete, señala a favor.

El congresista García Correa, Idelso señala su voto a favor.

Congresista Flores Ancachi, Jorge señala su voto a favor.

Congresista Lady Camones señala su voto a favor.

¿Si no hubiera ningún otro congresista que expresara su voto?

Señor presidente, tenemos 11 votos a favor.

Unanimidad de los presentes.

El señor PRESIDENTE.— Bien.

Al haber sido aprobado por unanimidad el proyecto de insistencia con respecto a la autógrafa del proyecto de ley sobre las detracciones, se continuará con su trámite y se remitirá al Pleno del Congreso de la República para su pronunciamiento definitivo.

Siguiente tema, señor secretario técnico.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, el siguiente tema es la sustentación que realizará el señor congresista José Bernardo Pazo Nunura, del Proyecto de Ley 4167-2022-CR, Ley de fortalecimiento y desarrollo integral de la actividad pesquera artesanal como fuente de autoempleo productivo.

El señor PRESIDENTE.— Bien.

Señor congresista José Pazo Nunura, tiene usted la palabra para sustentar su proyecto.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Muchas gracias, señor presidente; y por su intermedio, a todos los integrantes de esta Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

Gracias por la oportunidad para poder sustentar el Proyecto de Ley 4167, de mi autoría; con lo cual, señor presidente, solicito la autorización para pasar las diapositivas del mencionado proyecto.

El señor PRESIDENTE.— Cómo no, autorizado, congresista.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Muchas gracias, presidente.

Pase la siguiente, por favor.

Los fundamentos de la propuesta, señor presidente, respecto al rol económico contenido en el artículo 59 de nuestra Carta Magna, debemos referir que el Estado tiene la función, dirección y promoción de riqueza.

El Estado no la crea de manera directa, sin embargo, la estimula para que la población pueda generar a través del comercio e industria. El Estado estimula y garantiza la creación de la riqueza.

El proyecto de ley que se propone es una excepción al Principio de Subsidiariedad contenido en el artículo 60 de la Constitución, que establece lo siguiente:

Puedo pasar la siguiente, por favor.

"Solo autorizado por la ley expresa, el Estado puede realizar subsidiariamente* actividad empresarial, directa o indirecta, por razón de alto interés público o de manifiesta conveniencia nacional. La actividad empresarial, pública o no pública, recibe el mismo tratamiento legal."

Asimismo, señor presidente, la Constitución Política señala:

"El Estado reconoce el pluralismo económico. La economía nacional se sustenta en la coexistencia de diversas formas de propiedad y de empresa. Solo autorizado por la ley expresa, el Estado puede realizar subsidiariamente* actividad empresarial, directa o indirecta, por razón de alto interés público o de manifiesta conveniencia nacional. La actividad empresarial, pública o no pública, recibe el mismo tratamiento legal.

siguiente, por favor.

El Estado a través del Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero (Fondepes), creado mediante Decreto Supremo 010-92-PE, es un organismo descentralizado de derecho público con autonomía técnica, económica y administrativa, cuya finalidad es la de promover el desarrollo integral de la actividad pesquera artesanal y acuícola en el ámbito nacional a favor de los pescadores artesanales y acuicultores, contribuyendo al mejoramiento productivo, responsable y sostenible.

Asimismo, los Centros de Entrenamiento Pesquero brindan capacitaciones certificadas en materia pesquera, técnica productiva, conforme al marco normativo vigente. Asimismo, tiene el objetivo de llevar a cabo una actividad pesquera artesanal responsable y sostenible.

Fondepes cuenta con centros de entrenamiento tanto en Paita, Pucusana y el Puerto de Ilo.

Respecto al Fondepes zonal Paita, es el único centro de instrucción acuática público y centro educativo técnico productivo, el cual brinda a los pescadores artesanales del Perú un nuevo enfoque orientado en la capacitación productiva, entidad debidamente reconocida por la Dirección Regional de Educación de Piura y autorizado por la Marina de Guerra del Perú para funcionar como centro de instrucción acuática, donde se imparte capacitación gratuita para la formalización Curso MAM seguridad y Curso OMI del pescador artesanal.

Las capacitaciones están debidamente certificadas en el ámbito nacional e internacional conforme al marco normativo vigente, con el objetivo de llevar a cabo una actividad pesquera artesanal responsable y sostenible.

Los conocimientos impartidos que promueven las buenas prácticas en la extracción, producción y comercialización, buscando una rápida recuperación de la inversión en tiempo y dinero.

Los requisitos son:

Formato de solicitud para pescadores asociados a la Organización Social de Pescadores Artesanales (OSPA), de ser caso.

Asimismo, el formato de solicitud para pescador independiente, no asociado, de ser su caso.

En la actualidad, según el portal web de la Dirección General de Capitanías y Guardacostas, existe 20 Cetpros, de las cuales 10 centros autorizados son privados, escuela técnica y universidad se concentran en las regiones de Lima Y Callao, seguido de la provincia de Paita que concentra tres Cetpros y las demás regiones con un Cetpro.

El costo aproximado de los cursos de capacitación de un Cetpro privado actualmente oscila entre los 500 nuevos soles hasta los 1000 nuevos soles por curso.

Asimismo, debo manifestar, señor presidente, señores congresistas integrantes de esta comisión, que en el Censo Nacional de la Pesca Artesanal del año 2018 tiene identificado un total de 67 427 pescadores artesanales dedicados a esta actividad. Sobre el particular, con los resultados de Cenpar 2018 y Enepa III, el Ministerio de la Producción informa que al cierre del 2021 calcula que operan alrededor de 71 100 pescadores artesanales embarcados, de los cuales el 87.2% son informales por no contar con un título habilitante o no tener una vigencia de su carnet de pescador artesanal.

Otro factor importante a considerar es que el carnet de pescador artesanal tiene una vigencia de dos años, caducado el documento, el cual el pescador debe realizar nuevamente el curso de formalización para poder tramitar su renovación.

Como parte de sus funciones el Cetpro Fondepes Paita, a través de la CIA Fondepes, durante el periodo 2018 y 2019 capacitó en el Curso MAM y OMI a un aproximado del 7% de la población de pescadores artesanales; los cuales en los periodos 2020 y 2021 las actividades de capacitación se limitaron por la pandemia al COVID-19.

Para el periodo 2022, con las restricciones postpandemia y la aplicación de limitaciones por parte de la Autoridad Marítima Nacional, solamente se ha logrado capacitar a un aproximado del 3.2% de la población total de pescadores y armadores artesanales en los cursos MAM y OMI, como se detalla en los siguientes cuadros.

Vemos en el cuadro, señor presidente, al respecto, se ha alcanzado a esta comisión estos datos estadísticos que son importante, es lo que concluye que un total del curso se han llevado 231; capacitados, 5896; del curso, 254; capacitados, 6489, que hacen un total también en estos cursos dentro de los capacitados 2893.

El Ministerio de la Producción reporta que la brecha de capacitación para la formalización y seguridad del pescador artesanal marítimo y continental superaría en un 87.2%.

Los centros de capacitación no se dan abasto en las principales regiones a nivel nacional, debido al número de pescadores artesanales.

Son varios los factores que generan las brechas de capacitación.

Uno, la limitación de números Cetpros privados en las regiones y su ubicación distante en las comunidades pesqueras, lo cual genera en el pescador la paralización de sus actividades y gastos de transporte durante los días que dure el curso.

Reducido estos ingresos que percibe el pescador informal por faena de pesca, el cual le impide cubrir los costos de capacitación en un Cetpro privado.

El Cetpro Fondepes Paita es una entidad pública y su función sin fines de lucro, sin embargo, la Dicapi viene restringiendo la autorización para el desarrollo de los cursos móviles MAM y OMI en las regiones donde el Cetpro privado no se da abasto para atender al pescador artesanal.

Asimismo, señor presidente, señores colegas congresistas, en el Censo Nacional de Pesca Artesanal, Cenpar 2018, como hemos dado a conocer, se ha identificado un total de 67 427 personas dedicadas a la actividad pesquera artesanal; sin embargo, Fondepes solo cuenta con estos tres centros de entrenamiento pesquero.

Por lo tanto, ante esta realidad es necesario que la ley que se propone sea de aplicación al nivel nacional en todas las regiones del litoral, zonas fluviales y lacustres del país y no solamente en la provincia de Paita, en este caso.

2893 pescadores artesanales se han capacitado en el año 2022 en los Cursos de MAM Formalización y OMI Seguridad, aunado a esto brecha, de la cual debemos mencionar que existe aproximadamente un 80% de informalidad, lo cual es preocupante.

Respecto a la pesca artesanal, (4) señor presidente, es de interés nacional atender la necesidad y fortalecer el desarrollo integral de la actividad pesquera artesanal. Asimismo, es necesario otorgar condiciones técnico productivos para obtener y generar ingresos y recursos propios. Asimismo, se requiere reducir el porcentaje de informalidad.

Y por otro lado, es inadmisibile que Fondepes Zonal Paita, como ya lo hemos manifestado, sea el único centro de instrucción.

La iniciativa legislativa permitirá promover el fortalecimiento de las capacidades a los agentes pesqueros artesanales a nivel nacional, a fin de contribuir con la política de formalización de la actividad pesquera y promover la seguridad de la vida humana en el mar.

Asimismo, la presente iniciativa respecto al análisis de costo beneficio no demanda gasto alguno al erario nacional, pues se trata de fortalecer y desarrollar de forma integral la actividad pesquera artesanal como fuente de autoempleo productivo.

Con este objetivo, partiendo de un enfoque de desarrollo humano sustentable, con equidad entre hombres y mujeres sin discriminación y en forma descentralizada el Estado: promoverá la producción y el desarrollo empresarial local y el empleo y, asimismo, fortalecerá las capacidades locales de gestión que promuevan el acceso a la información y capacitación.

Con este objetivo fomentará la concertación entre el Estado, la empresa y la educación para alentar la investigación, la indagación y el desarrollo científico, tecnológico y productivo, lo cual permitirá incrementar la inversión pública y privada, el valor agregado a nuestras exportaciones y la empleabilidad de las personas, lo que supone el desarrollo continuo de sus competencias personales, técnicas y profesionales y las condiciones laborales. Asimismo, ayuda a las pequeñas empresas artesanales en base a los lineamientos de promoción y generación de empleo.

Es por ello que termino manifestando, señor presidente de esta comisión, a los colegas integrantes, en definitiva, que es una propuesta indudablemente de beneficio a los hermanos pescadores artesanales que están, digamos, acentuados, que realizan sus actividades a lo largo del todo el litoral peruano, desde Tumbes hasta Tacna, la cual es importante que este Congreso que se está proyectando en apoyar a los que menos tienen, con mayores necesidades de poder formalizarse, creo que es importante poder apoyar, señor presidente.

Por lo expuesto, solicito a usted se sirva proyectar el predictamen de nuestra propuesta legislativa para ser sometido a votación del pleno de esta comisión.

Muchas gracias, presidente; y gracias también a los colegas congresistas por escuchar la sustentación de este proyecto de ley.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor congresista, frente a una exposición bastante completa y muy ilustrada del tema.

Si hay algún congresista que quiera hacer alguna consulta al congresista Pazo Nunura con respecto a la exposición o al sustento de su proyecto de ley, los micrófonos están a su disposición.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, solo dejar constancia que, a las once y cuarenta y tres, la congresista Chacón Trujillo, Nilsa ha solicitado se le considere su voto a favor en el dictamen aprobado.

El señor PRESIDENTE.— Correcto. Considerarlo, por favor, secretario técnico.

Bien, agradecemos al congresista Pazo Nunura por tan buena exposición de su proyecto de ley.

Señor secretario técnico...

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— La palabra, presidente.

El señor PRESIDENTE.— La palabra, ¿quién?

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— Sí, presidente, Medina Hermosilla, la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Bien, tiene usted la palabra, congresista.

La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— Muchísimas gracias, señor presidente; por su intermedio, hago llegar mis saludos a todos los colegas presentes.

Presidente, bueno, he estado ahí siguiendo en cuanto a la sustentación que hizo mi colega.

Me preocupa bastante en el sentido de que veo que el pescador dice que debe realizar nuevamente el curso de formalización para poder tramitar su renovación. Creo que hay un convenio con Fondepes. Y estoy viendo que el costo aproximado de los cursos de un Cetpro privado es de 500 hasta 1000 soles el curso. Esto es un negocio que hacen los Cetpros privados que tenemos a nivel nacional, solamente vemos que han mencionado 20 Cetpros autorizados a nivel nacional, 10 Cetpros todos son privados.

Aquí debemos, más bien, de trabajar en el sentido de que tenemos que, sí, capacitarlos, sí, a nuestros pescadores artesanales, está correcto en cuanto a lo que es tener una capacitación para poder fortalecer la formalización, pero eso no quiere decir que siempre vamos a buscar la manera, la forma, como jalar el dinero para fortalecer a estos Cetpros privados, y vamos a ver si en realidad qué calidad de cursos estarían dando a nuestros hermanos pescadores, porque hoy conocemos la realidad que viven justamente los que han sido afectados en el caso de Repsol. Vemos que hasta el día de hoy no funciona esta empresa privada por su situación y vamos a seguir pensando de qué manera vamos a sacarle el dinero a estos hermanos pescadores.

Ahí está mi observación, presidente, quisiera que tome en cuenta, tal vez reformular en esas partes en cuanto a lo que se ha manifestado mi colega.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señora congresista.

¿Algún comentario por parte del congresista Pazo Nunura?

El señor PAZO NUNURA (SP).— Sí, muchas gracias, presidente.

Coincido con la preocupación de la colega congresista Medina Hermosilla, porque, efectivamente, el alto índice, digamos, de informalidad que tiene los hermanos pescadores artesanales precisamente porque siempre principalmente están sujeto al tema que, digamos, estos cursos de capacitación sean dados por los Cetpros privados.

Efectivamente, decía que oscila entre 500 y 1000 nuevos soles que tienen que pagar, más los días de suspensión de sus labores, para que puedan indudablemente concurrir a estas capacitaciones, de tal manera que el Estado ha sido, digamos, no ha tomado en consideración durante muchos años.

Entonces, la propuesta va por ese camino, en el sentido de que se está proponiendo la gratuidad de los cursos de capacitación a través de Fondepes, de tal manera que ese es el propósito indudablemente, porque los hermanos pescadores artesanales muchos viven del día a día y es imposible que puedan contar con este requisito indispensable que es su identificación, es en otras palabras el DNI del pescador para que lo pueda identificar como tal.

Miren, precisamente, por ejemplo, en el caso de los bonos que han dado a través del fenómeno del Yaku, los pescadores, muchos de ellos no han podido recibir, porque no tienen indudablemente el carnet del pescador que los pueda, digamos, identificar como tal.

Otras situaciones hasta al momento de la legislación precisa de que el carnet tiene una vigencia de dos años y al vencimiento tiene que hacer nuevamente un curso de capacitación, otro requisito que cumplir ante el Dicapi para que pueda acceder.

Entonces, incluso hay un impreso que me han hecho saber hace algunos días, que me han visitado pescadores artesanales de diferentes puertos del país, manifestando de que es una propuesta que se amplíen a cuatro o cinco años, por la misma situación económica que ellos viven.

De tal manera que la propuesta es de mi autoría de este proyecto de ley, pero es importante, como todo sabemos, la facultades que pueda darse en la aprobación de este proyecto que se pueda hacer algunas modificaciones y aceptar, de repente, dentro de la ampliación de la vigencia del carnet del pescador artesanal, es una consideración y una voluntad y predisposición política que tengamos todos los integrantes de esta comisión bajo el liderazgo de nuestro presidente.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien. Gracias congresista,

Dejar constancia el voto a favor por parte, en el chat, del congresista Ciccía del proyecto de instancia frente a la exposición realizada por el congresista Pazo Nunura.

Me parece importante lo planteado, si nuestro DNI creo que nos dura cuatro, no es cierto, para renovarlo, por qué no tener una renovación de cuatro años también de este carnet. Me parecería importante también poder evaluar esto.

Por otra parte, también ver la posibilidad de que, sí pues, se implementen en mayor medida la participación de Fondepes en las capacitaciones. Tal vez ver en el proyecto de ley que pueda suscribir convenios con las direcciones regionales de educación del litoral y de las zonas lacustres y fluviales, para que tal vez los Cetpros públicos que ya existen puedan implementar ese tipo de cursos. Creo que sería importante también con el apoyo técnico de Fondepes.

Creo que existen muchas alternativas que podemos ir estudiando en esta comisión y usted sabrá, mi querido colega, que a veces nosotros presentamos proyectos, pero luego estos pueden ser complementados o mejorados en alguna medida por parte del equipo técnico de la comisión y emitimos un texto sustitutorio, que esperamos que pueda realmente satisfacer las necesidades de los pescadores artesanales.

Bueno, me dice acá que son ocho años la vigencia del DNI. Bueno, si son ocho años, ya creo que también es demasiado. Pero, bueno, ok, se puede ver un término medio, pero dos años si me parece muy poco, porque además esto tiene un costo, y el hecho de que un pescador artesanal pase de cada dos años tener que hacer toda una tramitología y encima pagar para hacer un curso, para tener su carnet y autorización para salir al mar, ya me parece bastante excesivo. Hay que darle las facilidades.

La tramitología no solamente está en los proyectos de inversiones grandes como los mineros o los petroleros o los eléctricos, sino, como vemos, esta tramitología también está justamente que afecta a los más pobres, a los pequeños empresarios, a los microempresarios y aquellos que buscan el tema del sustento diario como es el caso de nuestros pescadores artesanales.

Hay que darles una solución, una solución integral; y en este caso creo que este proyecto de ley, presentado por nuestro colega Pazo Nunura, puede ayudar bastante en ello.

Señor secretario técnico, el proyecto pasa a la etapa de elaboración de dictamen correspondiente.

Y siendo las doce y tres del mediodía, he pedido a todos los señores congresistas que se exonere del trámite de aprobación del Acta para ejecutar los acuerdos tomados en la presente sesión.

Si hay alguna oposición de algún señor congresista.

Si no hubiera ninguna oposición, se daría por aprobado.

No habiendo oposiciones, se tiene por aprobada la exoneración de la aprobación del Acta para ejecutar los acuerdos adoptados.

Siendo las doce y tres del mediodía, se da por concluida la sesión.

No sin antes, invitarlos a la sesión conjunta que a continuación tendremos con la Comisión de Agricultura, para ver el tema de Procompite, que es un dictamen también de insistencia que en forma conjunta vamos a llevar tanto las Comisiones de Agricultura (sic) como la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, con la finalidad de poder dar respuesta a las observaciones presentadas por el Poder Ejecutivo.

Se levanta la sesión.

-A las 12:03 h, se levanta la sesión.