Área de Transcripciones

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2023**

**COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y
COOPERATIVAS
1.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
(Matinal)**

**VIERNES, 1 DE SEPTIEMBRE DE 2023
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JORGE ALBERTO MORANTE FIGARI**

—A las 10:08 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días con todos.

Vamos a dar inicio a la Sesión Extraordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, esta sesión extraordinaria de hoy día viernes 1 de septiembre, siendo las diez y ocho de la mañana.

Por favor, señor secretario técnico, si pudiera pasar la lista correspondiente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor Presidente, pasaremos a tomar la asistencia correspondiente a la Primera Sesión Extraordinaria Semipresencial de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

Congresista Morante Figari, Jorge Alberto.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— Presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor CICCIA VÁSQUEZ (RP).— Congresista Miguel Ciccía Vásquez, presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Se le tiene en cuenta, señor congresista.

Gracias.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Flores Ruíz, Víctor ().

La congresista Zeta Chunga Cruz tiene licencia.

Congresista Guerra García Campos (); congresista Palacios Huamán, Margot (); congresista Rivas Chacara, Janet (); congresista Camones Soriano, Lady.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señora congresista.

Congresista García Correa, Idelso.

El señor GARCÍA CORREA (APP).— García Correa, presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Jeri Oré, José Enrique (); congresista Medina Hermosilla Elizabeth ().

El congresista Ciccía Vásquez ya dio su asistencia.

Congresista Córdova Lobatón, María Jessica (); congresista Alcarraz Agüero, Yorel.

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— Presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (UDP).— Congresista Edras Medina, presente.

Buenos día con todos.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, congresista.

Doy cuenta que en estos momentos se encuentra el congresista Pazo Nunura, José Bernardo. Su asistencia, por favor.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, presente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Debo dar cuenta también que por el *chat* ha dado cuenta de su asistencia la congresista Olivos Martínez, Vivian, como accesitaria, en reemplazo de la congresista Zeta Chunga.

Asimismo, el congresista Víctor Flores, dice: “Por favor, considerar mi asistencia”, a las 10:10 h.

Doy cuenta también que el congresista Jeri Oré, José Enrique, a las 10:12 h, da cuenta de su asistencia.

Eso es todo, señor Presidente.

Tiene usted *quorum* reglamentario con 10 congresistas en sala.

El señor PRESIDENTE.— Siendo las 10:14 de la mañana, damos inicio a la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso de la República.

Señores congresistas...

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Presidente, buenos días.

Por favor, considerar mi asistencia, ya que no me ha llamado el secretario técnico.

El señor PRESIDENTE.— ¿Qué congresista es, perdón?

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Milagros Rivas.

El señor PRESIDENTE.— Milagros Rivas.

Tome su asistencia, por favor, señor secretario técnico.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Se tiene en cuenta, congresista.

El señor PRESIDENTE.— Dando inicio a esta comisión, como bien saben esta es una sesión comisión extraordinaria y al ser una sesión extraordinaria vamos a pasar directamente al Orden del Día. Sin embargo, previamente a ello, quiero anunciar lo siguiente:

El próximo miércoles, el señor Presidente del Congreso ya anunció que va a haber un Pleno para que se presenten los ministros y sustenten el Presupuesto General de la República para el Año Fiscal 2024, lo que impedirá el desarrollo regular de nuestra sesión ordinaria de la Comisión de Producción. En tal sentido, vamos a citar para el día viernes 8, a las diez de la mañana, a una sesión extraordinaria, en la cual, les informo, estamos

citando al ministro de la Producción para que explique claramente los factores vinculados a su sector y a las políticas que van a implementar desde el sector producción. (2)

En la sesión de Instalación, se solicitó la presencia del ministro. Indicamos que íbamos a procurar que en esta sesión estuviera. Hicimos las coordinaciones del caso, sin embargo, en esta fecha no podía estar. Por lo tanto, nos ha facilitado la posibilidad de que él pudiera estar, el próximo viernes 8, a las diez de la mañana, con nosotros para hacer su exposición y someterse a las preguntas que los señores congresistas tengan a bien realizar.

En tal sentido, solicitaría a los señores congresistas que si tienen algo que consultar al ministro o algo sobre que particularmente les interesa que este exponga ante esta comisión, por favor, nos remitan por escrito hasta el día de hoy por la tarde, ya sea por nuestro sistema electrónico, las consultas o temas que les interese que toque el ministro en su próxima visita, ya que el lunes emitiremos la invitación formal para su presencia.

Concluido esta previa introducción, pasamos al Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Tenemos, como primer punto, la aprobación del plan de trabajo, que a todos ustedes, señores congresistas, se les ha hecho llegar por vía electrónica y se les ha notificado para tal efecto.

En tal sentido, requiero que algunos de los congresistas, si lo consideran pertinente, puedan hacer los aportes necesarios a este plan de trabajo para que sean incorporados y podamos tener un consenso sobre las acciones que vamos a ir realizando a lo largo de este periodo de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas.

La palabra es vuestra, señores congresistas. Esperamos sus aportes.

La señora PALACIOS HUAMÁN (PL).— Señor Presidente, disculpe.

Consignar mi asistencia, congresista Margot Palacios.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Se tendrá en cuenta, señora congresista.

En la medida que no hay ningún señor congresista que quisiera hacer un aporte al Plan de Trabajo que se ha sido notificado, yo solamente sí quisiera incorporar algo, que tal vez sea por omisión no pusimos en el plan, que es también la participación del mundo académico en el desarrollo de las diversas acciones vinculadas a nuestra comisión y vinculadas al sector producción, que quisiera que, bajo la posibilidad de redacción, se pueda incorporar al Plan de Trabajo, la incorporación también de la academia en estos puntos que son tan importantes.

No habiendo nadie más que vaya a exponer o que pretenda plantear alguna adición al plan de trabajo, pasamos a la votación nominal para su aprobación.

Señor secretario técnico, tome usted la votación nominal.

Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señor congresista, con su autorización, debo dar cuenta también que han ingresado a la plataforma vía *chat*, señalando su asistencia, la señorita Medina Hermosilla y el congresista Flores Ancachi.

Votación del plan de trabajo con la inclusión señalada.

Congresista Morante Figari, José Alberto, su voto.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— Presente. Pero no es José Alberto, es Jorge Alberto.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Perdón. Jorge Alberto.

Su voto.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señor congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Flores Ruíz, Víctor Seferino (); congresista Guerra García Campos (); congresista Palacios Huamán, Margot.

La señora PALACIOS HUAMÁN (PL).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Rivas Chacara, Janet Milagros.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Camones Soriano, Lady.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista García Correa, Idelso.

El señor GARCÍA CORREA (APP).— García Correa, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Jeri Oré, José Enrique (); congresista Medina Hermosilla, Elizabeth (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel (); congresista Córdova Lobatón, María Jessica (); congresista Alcarraz Agüero, Kira.

La señora ALCARRAZ AGÜERO (PP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (UDP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, congresista.

Congresista Vivian Olivos Martínez.

Vamos a dar cuenta de los que han dado su voto por el *chat*.

Recuenta, Víctor Flores Ruíz, a favor; congresista Guerra García, a favor; congresista Medina Hermosilla, a favor; congresista Jeri Oré, a favor; congresista Flores Ancachi, a favor; congresista Ciccía Vásquez, a favor; congresista Sánchez Palomino, Roberto, su voto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (CD-JP).— A favor, Sánchez.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, señor congresista.

El señor PRESIDENTE.— Señor secretario técnico, también tomar en cuenta la asistencia del congresista Sánchez Palomino en la presente sesión.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Se tendrá en cuenta, señor Presidente, de acuerdo a su indicación.

Quince votos a favor. Aprobado por unanimidad, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, al haber obtenido la votación de 15 votos a favor, cero en contra, cero abstenciones, el Plan de Trabajo de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas ha sido aprobado por unanimidad.

Debo precisar que si bien tenemos este plan de trabajo que ha sido aprobado por todos los señores congresistas, sin embargo, a lo largo de nuestras sesiones este podrá sufrir modificaciones en tanto los señores congresistas consideren pertinente realizar aportes o consideren plantear alguna variación al mismo para incorporar factores que puedan ser importantes para el desarrollo de esta Comisión.

Como segundo punto de agenda, tenemos la aprobación del Reglamento Interno de nuestra comisión.

Tal como hicimos anteriormente con el Plan de Trabajo, este Reglamento Interno de la Comisión ha sido remitido a los despachos de los señores congresistas a través del sistema electrónico, por el cual se nos notifican toda la documentación del Congreso.

Si hay algún aporte por parte de algún señor congresista a este nuestro reglamento interno, les dejo el uso de la palabra.

Gracias.

En tanto no existe pedido de la palabra para plantear alguna modificación o aporte al reglamento interno de nuestra comisión, señor secretario técnico, sírvase, por favor, pasar lista para la votación nominal del mismo.

Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente, aprobación del Reglamento Interno de la Comisión de Producción, Periodo Legislativo 2023-2024.

Congresista Morante Figari, Jorge Alberto.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— A favor.

Congresista Pazo Nunura, José Bernardo.

El señor PAZO NUNURA (SP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Sánchez Palomino, Roberto.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (CD-JP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ruíz, Víctor Seferino (); congresista Guerra García Campos (); congresista Palacios Huamán, Margot (); congresista Rivas Chacara, Janet Milagros.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Camones Soriano, Lady (); congresista García Correa, Idelso.

El señor GARCÍA CORREA (APP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Jeri Oré, José Enrique (); congresista Medina Hermosilla, Elizabeth (); congresista Ciccía Vásquez, Miguel (); congresista Córdova Lobatón, María (); congresista Alcarraz Agüero, Kira (); congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista Medina Minaya, Esdras.

El señor MEDINA MINAYA (UDP).— A favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Veremos ahora la votación por intermedio de la plataforma, a través del *chat*.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Lady Camones, a favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Lady Camones, a favor.

Muchas gracias, congresista.

Por la plataforma, han hecho conocer su voto Flores Ruíz, a favor del reglamento interno; congresista Guerra García, a favor; congresista Medina Hermosilla, a favor; congresista Ciccía Vásquez, a favor; congresista Jeri, a favor; congresista Flores Ancachi, a favor; congresista Vivian Olivos Martínez, su voto.

Hay un señor congresista que acaba de hablar, por favor, no se le escuchó.

Si no hubiera ningún congresista por realizar su votación.

Señor Presidente, ha sido aprobado por unanimidad por 13 votos a favor.

El señor PRESIDENTE.— Secretario técnico, teniendo 13 votos a favor, cero en contra y cero abstenciones, ha sido aprobado el Reglamento Interno de nuestra comisión.

Al igual que en el caso del Plan de Trabajo, si algún congresista, a lo largo del desarrollo de nuestras sesiones, considera que algún factor deberá ser modificado o incorporado a este Reglamento Interno, este finalmente tiene una condición de un documento dinámico. En tal sentido, también podríamos esperar a lo largo del desarrollo de nuestras sesiones cualquier otra propuesta planteada por los señores congresistas.

Pasando a nuestro tercer punto de agenda, tenemos la exposición y sustentación que realizará del Proyecto 1129-2021 por parte del congresista (3) Cueto Aservi, quien expondrá el proyecto que permitirá la modificación, reestructuración, mejora y modernización del Imarpe, Instituto del Mar del Perú.

Congresista José Cueto, tiene usted la palabra para su sustentación.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Señor congresista Cueto, por favor.

Gracias.

Señor congresista Cueto, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, no estando presente en la plataforma el congresista Cueto, invitamos al congresista Guido Bellido para que exponga el Proyecto de Ley 2262-2021, ley que declara de interés nacional la producción y fabricación y transformación del ajonjolí.

Congresista Bellido, tiene usted la palabra para hacer la sustentación de su proyecto de ley.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Guido Bellido.

El señor PRESIDENTE.— Teniendo al congresista Cueto ya conectado, le damos la palabra para que exponga su Proyecto 1129-2021, sobre la reorganización y mejoramiento del Imarpe.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (RP).— Buenos días.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Buenos días.

Adelante.

Buenos días.

El señor CUETO ASERVI (RP).— Buenos días.

Déjeme ver dónde está la bendita carta. Me da un segundo.

Buenos días.

¿Ya se me escucha y se me ve?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Correcto, señor congresista.

El señor CUETO ASERVI (RP).— Buenos días, señor presidente.

Muchas gracias por la invitación para poder —tengo que decir la palabra nuevamente— sustentar este proyecto que ya tiene algún tiempo en la lista del Ministerio de Producción y que espero ahora con la Presidencia del congresista Morante puedan salir adelante.

Este proyecto de ley propone modificar la norma que regula el Instituto del Mar del Perú, el mismo que tiene sus orígenes desde 1954 en el Ministerio de Marina. Fue el Estado Mayor de Marina el que acogió la sugerencia del cuerpo de la armada peruana que, entre otras fuentes, dio impulso a la publicación del Decreto Supremo 390, creando inicialmente como el Consejo de Investigaciones Hidrológicas, siempre con el fin de maximizar el estudio y aprovechamiento de los recursos del mar.

Hacia la década del año 60 se formalizó el plan de operaciones que dio origen al Instituto de Investigación de Recursos Marítimos del Perú. Imarpe se crea a partir de dicho plan, mediante el Decreto Supremo 21, concebido como una entidad científica administrativa de carácter permanente, entrando en funcionamiento el 1 de julio de 1964.

Siguiente, por favor.

Las modificaciones propuestas en el proyecto son aparentemente simples, pero tienen una importancia específica relacionada a actualizar aspectos concretos que buscan adoptar un mejor aprovechamiento técnico y científico de la entidad de alguna forma necesaria después de casi seis décadas de insistencias.

Como puede apreciarse, señor presidente, estos cambios que son mínimos y se plantean fundamentalmente para los artículos 4, 9, 10 y 12 del Decreto Legislativo 95, Ley de Instituto del Mar del Perú.

En caso del artículo 4, por ejemplo, el que se modifica el literal d), *promoviendo el aprovechamiento máximo sostenible de los recursos* —ese es el agregado—, introduciendo un concepto que incorporado a las funciones de Imarpe, las oriente también a realizar, haciendo un uso correcto de los recursos actuales sin comprometer los componentes futuros de la condicionalidad de los mismos.

Siguiente, por favor.

Gracias.

En cuanto al aporte del literal c) del artículo 4, en lo relacionado al desarrollo de investigaciones oceanográficas y limnológicas y *de la calidad del ambiente acuático* — que es un nuevo término— del mar peruano y de las aguas continentales, respectivamente.

Este planteamiento comprende una variable descriptiva fundamental del medio hídrico, considerando, entre otros, una perspectiva de planificación y gestión hidrológica que delimita la actitud del agua para mantener los diversos ecosistemas y atender las diferentes demandas.

Siguiente, por favor.

Gracias.

En el artículo 4 se agrega el literal i), la posibilidad de coordinar *con la universidades públicas y privadas* —es lo que está resaltado—, los institutos, personas naturales o jurídicas, entre otros, las investigaciones de mutuo interés, tratándose de una omisión en la norma que consideramos necesario añadir.

Siguiente, por favor.

Gracias.

Con relación al artículo 9, la norma prevé que las competencias de Imarpe sean ejercidas a través de sus órganos de línea y desconcentrados, y las funciones específicas por sus unidades de organización.

Pero teniendo Imarpe una naturaleza física y técnica, parece ser incontrastable la necesidad de existencia de una dirección científica, como se puede apreciar ahí al final en el literal c, que es la misma sea llamada a ejercer, según lo que lo establezca el Reglamento Organización y Funciones, las competencias generales desde su estructura orgánica básica.

Siguiente, por favor.

Gracias.

Es por esto que se ha estimado pertinente incorporar en el artículo 9 la Dirección Científica, con el texto siguiente: “9.2 Las competencias del Imarpe se ejercen a través de la *dirección científica* —ese es el agregado—, sus órganos de línea y órganos desconcentrados. El desarrollo de la estructura, organización, funciones generales de identidad, funciones específicas de sus unidades de organización, así como sus relaciones de dependencia son establecidas en su Reglamento de Organización y Funciones”.

Esto realmente es el meollo del cambio, amén de otro que vamos a ver después, porque siempre ha existido dos grandes direcciones en Imarpe que fueron cambiadas, creando una gerencia general, que en el poco tiempo que tiene funcionamiento, esta gerencia general tiene a su vez las funciones de ver el tema científico y el tema administrativo, y desgraciadamente no por culpa del gerente general que se quiere {...?}, normalmente el tema administrativo conlleva mucho más tiempo de los temas que son netamente científico y técnicos de esta institución.

Siguiente, por favor.

En el artículo 10, la norma prevé que el consejo directivo esté constituido por diferentes representantes, a lo que se ha considerado pertinente agregar a uno de la Dirección General de Soberanía, Límites y Asuntos Antárticos del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Siguiente, por favor.

Ahí se muestra en el literal g) el agregado, que es un representante de esta dirección de Relaciones Exteriores.

¿Por qué es importante tener en cuenta la Dirección General de Soberanía, Límites y Asuntos Antárticos del Ministerio de Relaciones Exteriores? Porque esta es nuevamente otra omisión o vacío que presenta la norma al no haber considerado nuestro derecho de soberanía territorial marítima aérea, incluido el espacio del Perú en la Antártida, sustentado en las diversas disposiciones legales y compromisos internacionales vinculados a nuestros intereses en los asuntos marítimos y oceánicos fuera de las aguas internacionales y transfronterizas en esta importante área, sobre la que es competente velar y aplicar una coherente política nacional antártica.

Dicho sea de paso, en la reciente Política Nacional Marítima está considerado este tema y, por lo tanto, este es un punto que entra en coherencia con la Ley del Imarpe y la necesidad de tener representante de la Dirección General de Soberanía, Límites y Asuntos Antárticos del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Siguiente, por favor.

Asimismo, uno de los cambios que se ha tenido en consideración debido a su relevancia en el contenido del artículo 10.2, el mismo que determina que en el futuro el presidente del Imarpe, como era anteriormente, será designado mediante una resolución suprema, refrendada por el Ministerio de la Producción, recayendo el cargo en un oficial o almirante de la Armada peruana con la experiencia y el conocimiento especializado en asuntos del mar, concordante con el aspecto de organización administrativa del cargo en la institución.

Secretario, ¿podría retroceder una, por favor?

Está ahí, el 10.2. Me ha faltado colocarlo en amarillo para que resalte.

¿Por qué esto? No es que uno desee que sean —como he escuchado a algunas personas que no conocen muy bien el tema técnico de Imarpe— “los nichos de la Marina”. No es así. Durante muchísimos años, creo que esta es la primera vez, no ahora, porque actualmente han puesto interinamente a un almirante en situación de retiro, normalmente las calificaciones afines a esto que son las direcciones de hidrografía y navegación que tienen mucho conocimiento de este tema, sobre todo por la parte técnica, sino porque las relaciones que puede tener una institución como Imarpe, que depende del Ministerio de Producción, con la Marina, que depende del Ministerio de Defensa, cuando en la anterior oportunidad ha habido situaciones que el presidente del directorio necesitaba hasta el tema más sencillo, que es la dotación del “Carrasco” o de las otras unidades y las navegaciones y todo, tenía que pasar por el trámite administrativo de pedirle al Ministerio de Defensa, y si el ministro en ese momento, por el motivo que fuera, habían tiempos que demoran, y estas expediciones, que se hacen tanto a nivel nacional, en los faros, las islas, demoran mucho y ha habido un sinnúmero de oportunidades en que el almirante que estaba a cargo de Imarpe, por tener esa relación directa con Marina, era muchísimo más sencillo, todos los trabajos relacionados a esta importante institución que tiene mucha significancia, sobre todo en el tema de la pesquería, como ustedes bien saben. Ese es el motivo de que se vuelva, porque esto no es que lo estemos inventando, estamos regresando a lo que era, siempre ha sido en la dirección del Imarpe.

La siguiente, por favor.

Concordante con lo anterior, desde un aspecto de organización administrativo, se ha provisto incorporar, como ya había mencionado, (4) el cargo de director científico, según

así se describe en el aporte sugerido, en el literal f) del artículo 12, que está ahí. Simplemente hemos agregado, nuevamente regresando a lo que por la experiencia del trabajo que ha tenido Imarpe en los últimos 60 años, el cargo del *director científico*, y que dentro de las funciones, que más adelante vamos a ver, está el directorio, de poderlos nombrar, designar o remover, dependiendo de la situación en ese momento.

La siguiente, por favor.

Estas son las principales modificaciones, este es un artículo nuevo, como pueda apreciarse es un artículo 12-A, el cual busca que exista una permanente coordinación entre las actividades propias de la función y competencia de Imarpe con las unidades de organización y programas del Ministerio de Producción y otros órganos únicos sectoriales.

Siguiente, por favor.

He aquí algunas de las modificaciones ya específicas del agregado, del director científico, como someter al Consejo Directivo todos los planes, coordinar todas las actividades científicas y tecnológicas, y que tienen muchísima relación directa con el Ministerio de Producción, sobre todo por el tema de pesca, las cuotas, las fechas, los periodos en los cuales técnicamente se puede o no se puede hacer, establecer estos periodos de veda, y temas relacionados en la participación científica. Y la idea es nuevamente que esta dirección científica se aboque únicamente a ese trabajo, al principal trabajo técnico que tiene Imarpe y no inicialmente todavía está en la norma modificada a cargo de una gerencia general que, como repito, es un tema más administrativo que técnico.

Como puede apreciarse, señor Presidente, la presente propuesta plantea promover una sostenibilidad institucional de Imarpe, a través de un marco jurídico técnico de desarrollo, que con mínimos cambios mejore el tratamiento de las acciones científicas sobre los recursos marítimos y continentales sobre la base de una mejor distribución de la carga administrativa y directoral científica, teniendo en cuenta factores ecológicos de interacción que con cuidado de la calidad del ambiente, acuáticos sobre todo, vinculen sus perspectivas al desarrollo de la pesca, la acuicultura y demás actividades de competencia del Imarpe.

Siguiente, por favor.

Sobre estas condiciones se ha considerado, entre otros cambios, igualmente, el nivel del Consejo Directivo, este órgano que igualmente conformado por un representante de la Dirección General de Soberanía, Límites y Asuntos Antárticos del Ministerio de Relaciones Exteriores, con su presidencia, los planes, programas referidos a la investigación científica y tecnológica para el cumplimiento del Imarpe en sus funciones, entre otros cambios —estoy haciendo un pequeño resumen— propuestos en cuanto a las funciones se realizan nuevamente en la estructura organizacional del Imarpe para que, según esta normatividad, amerita igualmente ponderar la promoción del aprovechamiento máximo sostenible de los recursos, considerando la calidad del ambiente acuático, lo que el planteamiento establece en los literales b, c, e del artículo 4, incluyendo adicionalmente la corrección a la intervención de la academia, de las universidades, tanto públicas como privadas, y la gestión y dirección del organismo, y como tal se aclara esto en el artículo ya citado.

Agradeciendo, señor Presidente, a la Comisión de Producción Micro y Pequeña Empresa y Cooperativa del Congreso que hayan considerado oportuno proseguir con el estudio de los importantes planeamientos legislativos para la institución que tiene la misión de ponderar la importancia de la gestión técnica vinculada a la producción científica,

tecnológica y aprovechamiento, quedo atento a cualquier observación que en su oportunidad de los miembros de esta comisión tengan a bien efectuar.

Agradeciéndole, señor presidente, el tiempo para la exposición de este proyecto, no me queda más que nuevamente darle la gracias a usted y a los miembros de la comisión por haber permitido la exposición de este proyecto, que es importante para el desarrollo del Instituto del Mar del Perú.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor congresista.

Muy amable por su exposición, bastante clara y concreta.

Yo quisiera preguntar a alguno de los señores congresistas si tienen alguna duda o alguna pregunta para el congresista Cueto respecto al proyecto que nos acaba de exponer.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor Presidente, el congresista Sánchez Palomino solicita la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Correcto.

Tiene usted la palabra, colega.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (CD-JP).— Gracias, Presidente. Por su intermedio, saludar la muy pertinente propuesta de ley que ha sustentado el colega congresista Cueto.

Quería hacerle una inquietud alrededor un poco de lo expuesto.

Se entiende que en el consejo o en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, el Imarpe como instituto forma parte de este sistema.

El Imarpe, evidentemente, tiene su propia autonomía en todo ámbito, en el cuadro que ha expuesto y sustentado, los puntos orgánicos organigrama, etcétera, y roles incluso, quería preguntarle si en varias de estas instancias que está sugiriendo constituir orgánicamente, tiene alguna instancia, donde la articulación en materia de ciencia, tecnología e innovación de lo que aborda Imarpe están considerando a un miembro del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Concytec.

Lo decía con fines de poder reforzar como política de Estado este ente, que si bien es cierto todavía tiene mucho desafío por lograr en materia de todo lo que significa la innovación tecnológica en el Perú, particularmente referidas al mar, tenemos ahí muy importantes desafíos. En razón de ello, la pregunta si pudiera, por ejemplo, absolverla.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Cueto, tiene usted la palabra para absolver las consultas planteadas por el colega Sánchez.

El señor CUETO ASERVI (RP).— Sí, señor Presidente.

Muchas gracias por la pregunta.

Aprovecho en remarcar. Justamente al crear la dirección científica, entre las funciones que se le da, está en el literal d), que es el artículo incorporado, dice textualmente: “Coordinar las actividades de investigación científica y tecnológica del instituto con las unidades de organización y programas del Ministerio de Producción y demás organismos públicos del sector, así como de otros sectores para el cumplimiento de las funciones del Imarpe.

Imarpe tiene ya un trabajo de hace muchos años, lo sabe el congresista Sánchez que ha sido ministro de la Producción, tiene labores de investigación científica; es más, por ello es que de hace muchísimos años atrás se hace este crucero, este viaje a la Antártida, y que dentro de esto, y ahora más con la adquisición de hace pocos años del Carrasco que es una de las naves más modernas de investigación científica en el mar, se hace estas labores de investigación científica.

Por supuesto, al crear esta dirección, no crear, al retomar la dirección científica el Imarpe, se va a tener justamente estas funciones, que van a ser remarcadas y de repente más precisadas en el reglamento de la ley, que se va a hacer en coordinación no solo por Imarpe, Ministerio de la Producción, la Marina dentro de su entidad técnica llamada Hidrografía y Navegación, seguramente entrará también el Concytec, tiene parte de esto, mucho tiene que ver el tema de investigación científica, que, como repito, es uno de los principales motivos por el cual se está volviendo a retomar la dirección científica del Imarpe.

El señor PRESIDENTE.— Señor congresista Cueto, una consulta: ¿usted considera que podría ser pertinente que en este artículo al cual usted hace referencia de la dirección científica, al momento de emitir el dictamen se pueda considerar de forma expresa la interrelación con Concytec y demás institutos de investigación que estén a cargo del sector público o privado?

El señor CUETO ASERVI (RP).— Por supuesto, señor Presidente.

El proyecto está llano y abierto para cualquier modificación en pro de mejorar; no solo el proyecto, sobre todo el trabajo de Imarpe, por supuesto que sí. Yo creo que es valedera la atingencia.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

¿Algún otro congresista que tuviera alguna consulta para el congresista Cueto?

El congresista Sánchez desea realizar una pregunta adicional.

Adelante, congresista Sánchez.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (CD-JP).— Gracias, presidente.

Actualmente, existe legislación favorable para que los actores privados puedan aplicar inversión en ciencia y tecnología en referencia a su impuesto a la renta.

En ese sentido, sabiendo bien que el presupuesto institucional que siempre se le otorga a Imarpe, conozco un poco de cerca, he sido director de Políticas y Planes en el Concytec y siempre he visto el trabajo extraordinario de Imarpe y del prestigio a nivel internacional que tiene el Imarpe, y eso nunca estaba correlacionado al presupuesto institucional, es por eso que me permitiría preguntar si es que se ha considerado, por ejemplo, el fortalecimiento del área de cooperación internacional o promoción de inversiones con fines de que la institución pueda captar recursos que hoy la legislación vigente permite a los empresarios aplicar, colaborar a través de convenios con cargo a su impuesto a la renta.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, congresista Cueto.

El señor CUETO ASERVI (RP).— Sí, gracias.

Yo aprovecho justamente la pregunta del congresista Sánchez porque, efectivamente, como él bien lo dice, si bien esta es una entidad que tiene autonomía para efectos sobre

todo para la parte técnica, depende del Ministerio de la Producción, y normalmente, en los diferentes ministerios, con esta dirección, la cual ha mencionado el congresista Sánchez ha director, se trabajan este tipo de temas. Independientemente de ello, a mí me consta, en algunos años que he estado en la institución, no en este ámbito técnico, pero he visto de cerca el trabajo de muchos directores de Imarpe, dentro de su trabajo era “conseguir fondos” no solamente a nivel nacional a través del Ministerio de Producción, sino de las organizaciones internacionales, porque conforman conjuntamente, y por eso la importancia de que normalmente esté un almirante retirado de la Dirección de Hidrografía y Navegación, que tienen convenios internacionales y que ayudan en esta labor de las expediciones científicas, de los trabajos de investigación.

No nos olvidemos que durante muchísimo tiempo, y eso creo que lo debe saber también el exministro, el Humboldt, que era el anterior, el predecesor del Carrasco, fue soportado por la cooperación alemana, durante muchísimos años fue eso hasta que poco a poco fue tomando más protagonismo el Ministerio de Producción, e inclusive la Marina, a pesar de que no esté en sus funciones este tipo de trabajo, pero sí lo hacía por la entidad técnica, que era la Dirección de Hidrografía, de donde normalmente el director, pero ya en situación de retiro del Imarpe, tenía mucha relación con el ambiente.

Pero si el exministro nos ayuda para hacer esta precisión en este proyecto de ley, bienvenido, para poder darle esa función, porque Imarpe finalmente no es una dependencia de la Marina, la Marina ayuda con personal, con oficiales, con todo para dotar los buques y trabajar permanentemente en estas labores.

Entonces, digamos, no es correcto que el ministerio de Defensa esté “pidiendo plata” para una institución, pero sí lo hace el Ministerio de la Producción, el Imarpe y la gente, e indirectamente, repito, (5) siempre con el soporte de la Marina, a través de la Dirección de Hidrografía y Navegación.

Pero sí, bienvenido el aporte, señor ministro.

El señor PRESIDENTE.— El congresista Sánchez solicita unos minutos más para poder hacer algunas precisiones.

Adelante, congresista.

El señor SÁNCHEZ PALOMINO (CD-JP).— Gracias, Presidente.

Encantado en aportar en ese componente, almirante Cueto, y congresista.

Adicionalmente, estoy seguro de que habrá materia para poder contribuir ahí, solo quería poner en mención que conozco de cerca la simbiosis —podríamos decir— cooperativa entre la Marina y el Imarpe, incluso ahí hay una gran demanda todavía por atender, referida, por ejemplo, a que los buzos científicos normalmente han sido el capital humano que la Marina dispuesto.

Los buzos marinos realizan un trabajo impresionante, anónimo, ir a ver el monitoreo de nuestros cardúmenes, de los recursos ictiológicos en toda la costa con criterio de sostenibilidad y cuidado de nuestras reservas, y no solamente por un afán mercantil que a veces también ha atentado.

Entonces, yo creo que ahí también en el ámbito social de la seguridad de los buzos científicos, que en realidad vienen de la alta capacitación de la Marina, también para ver cómo se puede fortalecer y hacer un relanzamiento idóneo del Imarpe y recuperar, que desde el Estado que lo mire como corresponde, y justo ahora creo que es relevante en materia también que se discute el Presupuesto 2024.

Nada más.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Sánchez.

¿Algún otro congresista que quisiera hacer alguna consulta al congresista Cueto, expositor de este proyecto?

Bueno, al no existir más consultas, solo me permito indicar lo siguiente:

De verdad, es muy satisfactorio ver cómo frente a la exposición de un proyecto de ley, este puede ser enriquecido con la participación de los demás congresistas, en este caso del congresista Sánchez, quien además en su oportunidad cumplió la alta función de ministro de Estado y de director de Concytec.

Estos puntos creo que son sumamente relevantes en la medida que nos dan mayores luces al momento de realizar el dictamen correspondiente para ponerlo a disposición de los señores congresistas para su aprobación. Esta es una muestra más del desarrollo y consolidación democrática que permite a nuestras instituciones ofrecer cuerpos normativos que favorezcan al desarrollo de nuestra nación.

Congresista Cueto, muy amable por su exposición.

Congresista Sánchez, muy amable por sus aportes.

Y nos comprometemos a tratar de poner en la próxima sesión extraordinaria del día viernes el dictamen correspondiente a este proyecto con los aportes referidos.

Asimismo, informo que el día de hoy, a las tres de la tarde, vamos a tener una reunión justamente en Imarpe, con la finalidad de conocer la situación actual y los aportes que nos puedan dar con respecto a este proyecto de ley o algunos otros puntos que ellos consideren convenientes ser abordados.

Muchas gracias a todos.

Por otra parte, nuestro cuarto punto de agenda es la exposición del Proyecto de Ley 2262/2021 del congresista Bellido Ugarte, donde declara de necesidad nacional la producción y comercialización del ajonjolí.

Congresista Bellido, si se encuentra usted en plataforma, tiene la palabra.

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Presidente, muy buenos días.

Un favor, ¿habría la posibilidad de compartir mi PPT mientras va hablando el colega Cueto?

El señor PRESIDENTE.— Perdón, congresista Bellido, un minuto.

El congresista Cueto ha levantado la mano. Un segundo nada más.

Congresista Cueto, tiene usted la palabra.

El señor CUETO ASERVI (RP).— Gracias, Presidente. Gracias, estimado congresista Bellido.

Es solamente para agradecer la atención, los aportes del congresista Sánchez. Efectivamente, él ha mencionado que realmente hay muchos temas que la Marina aporta en silencio, él ha hablado del tema de los buzos, pero también hay gente de otras áreas que ayudan cada vez que salen estos buques a hacer temas de investigación a nivel nacional para ver todo lo referido a la riqueza de nuestro mar que es tan importante y que de toda la vida, en las expediciones a la Antártida, también hay contribuido, siempre se

llevan no solo buzos, sino también gente especializada de otras áreas para ver, entre otras cosas, por ejemplo, el tema del cambio climático.

Gracias, señor Presidente; gracias a todos. Muy amable por la atención.

Con su permiso, me retiro de la plataforma.

El señor PRESIDENTE.— Cómo no, congresista Cueto, muy amable.

Congresista Bellido, tiene usted la palabra y, por supuesto, podrá compartir el PPT, que creo además lo hizo llegar con antelación aquí, a esta comisión.

Tiene usted la palabra congresista Bellido.

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Gracias, Presidente.

Por favor, secretario técnico, si puede compartir el PPT que hemos hecho llegar.

Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Ya está proyectado.

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Gracias.

Estimados colegas congresistas, miembros de la comisión, señor presidente, el día de hoy vamos a sustentar el Proyecto de Ley 2262/2021, Ley que promueve la industria nacional del ajonjolí.

A continuación, vamos a empezar a detallar los fundamentos que sustentan el presente proyecto de ley.

Siguiente, por favor.

Preliminarmente corresponde señalar que el ajonjolí es una especie rústica y de rápido crecimiento, es una planta de fácil adaptación a una gran variedad de suelos, no es muy exigente respecto a la fertilidad de estos, por lo que tiene una amplia distribución en las zonas tropicales y subtropicales del mundo.

En ese sentido, nuestra propuesta legislativa tiene como objetivo promover el desarrollo de la industria nacional de la semilla de ajonjolí con la finalidad de incentivar la formalización de los pequeños productores, la competitividad en el mercado, el desarrollo tecnológico y la investigación en la elaboración y producción del ajonjolí nacional, así también impulsar un crecimiento económico sostenible de largo plazo a nivel nacional e internacional.

Es importante resaltar que en la Constitución Política se reconoce, en el artículo 59, que el Estado estimula la creación de riqueza y garantiza la libertad de industria, brinda oportunidades de superación en los sectores que sufren desigualdad y promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades. Es decir, es deber del Estado apoyar de manera importante el desarrollo del sector agrario.

Siguiente, por favor.

En la actualidad la industria peruana de la semilla del ajonjolí no cuenta con las condiciones necesarias para su desarrollo y crecimiento frente a nuestros principales competidores, teniendo a Colombia como el tercer país productor de ajonjolí en Latinoamérica, superado únicamente por México y Venezuela.

Asimismo, los pequeños productores de ajonjolí se encuentran en la informalidad y no cuenta con capacitación ni apoyo por parte del Estado, presentándose diversas deficiencias en este sector, por lo que la industria del ajonjolí nacional no tiene la

promoción estatal necesaria que permita su desarrollo y crecimiento, pese a que cuenta con un gran potencial para que pueda lograr ser una industria que aporte a la economía del país de manera sustentable.

Por ello, es importante que el Estado, a través de sus instituciones vinculadas a este sector, promueva actividades dando el soporte a la organización y formalización de los pequeños productores del ajonjolí, para así promover el desarrollo de una economía competitiva a nivel interno y externo.

De acuerdo a la información de la página web del Mincetur, se tiene referencia que existe productores de ajonjolí en los departamentos de Ayacucho, Cusco, Huánuco, Junín, Pasco y Ucayali. Sin embargo, debido a la falta de promoción por parte del Estado que no genera incentivos, beneficios tributarios ni apoyo a los productores de ajonjolí, este sector se ha visto relegado, situación que se busca revertir mediante el presente proyecto de ley, con la finalidad de que el Estado, ya sea a través de créditos o asesoría, logre expandir el mercado de ajonjolí, pues en comparación a otros países vecinos nuestros productores nacionales se han quedado relegados frente a capitales extranjeros que cuentan con apoyo estatal.

Se debe señalar también un aspecto cultural que se relaciona con el problema de la étnica. El atraso tecnológico generalizado en el Perú demuestra que no nos hemos ocupado bien de que nuestra cultura sea compatible como la ciencia. En un mundo globalizado, debemos acelerar este cruzamiento, ya que la tecnología es un factor que ayuda a mejorar distintos procesos de calidad de un modo más neutral y con parámetros objetivos, algo que nos haría más competitivos.

Siguiente, por favor.

Con medidas específicas, se propone la creación del plan del desarrollo de la industria de ajonjolí, estando los ministerios de Desarrollo Agrario y Riego, de Producción y el de Comercio Exterior y Turismo como responsables de su elaboración y supervisión.

Asimismo, se propone la creación de un observatorio que se encargue de hacer investigación de la elaboración y producción nacional del ajonjolí con la finalidad de identificar, diagnosticar y monitorear los problemas de la industria en el ajonjolí peruano, y de este modo ser producida adecuadamente, en condiciones donde se tenga todo un acompañamiento técnico productivo y que el Estado garantice el estudio del mercado y demás recursos que requiere esta producción hasta llegar a los consumidores finales. Por tanto, para nosotros es fundamental este proyecto de ley.

Siguiente, por favor.

Señor Presidente, señores colegas congresistas, este proyecto, reitero, este proyecto de ley es de suma importancia, pues ampara el justo pedido de nuestros hermanos productores de ajonjolí. Quiere decir que este proyecto de ley no es una idea de quien habla, no es una idea generada en gabinete, sino más al contrario es la recepción del pedido desesperado frente al abandono de nuestros hermanos que aún persisten en la agricultura y persisten específicamente en la producción del ajonjolí.

Pienso que el Congreso de la República tiene que dar herramientas para que nuestros hermanos agricultores puedan estar más fortalecidos y que el Estado como tal pueda garantizar en la primera etapa su intensificación en su producción, para que de esta manera pueda generar el país riqueza, para que de esta manera quienes producen en el sector puedan tener mejores recursos, puedan tener acceso a un verdadero desarrollo sobre la producción y el potenciamiento de la agricultura.

Señor Presidente, usted es de una zona, en gran medida, también está dedicada a la actividad agrícola; por lo tanto, conoce esta necesidad y sabe el sentimiento de nuestros hermanos; y de la misma forma, la mayoría de nuestros hermanos congresistas que hoy son miembros de esta Comisión saben que potenciar la agricultura es el sector importante que resuelve el problema del trabajo en gran medida. (6)

Muchas gracias, señor Presidente. He dicho y termino con ello.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Bellido.

Le pido, por favor, que permanezca en plataforma para efectos de las consultas que quieran hacer los señores congresistas.

Si algún señor congresista desea hacerle alguna consulta al congresista Bellido en base a su sustentación, tiene la palabra.

No hay pedidos de ningún congresista. Sin embargo, yo quisiera hacerle algunas preguntas, congresista Bellido, si me lo permite.

Primero. Nos ha señalado de varias regiones que producen el ajonjolí. Dígame, esencialmente cuál es el mercado al cual abastecen estas regiones y en qué tipo de productos se utilizan.

Y si la producción nacional alcanza para abarcar el mercado nacional o es insuficiente, que igual se tiene que importar ajonjolí.

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— No lo he logrado escuchar. Por favor, ¿podría reiterar la pregunta?

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista Bellido.

Mi pregunta es, usted nos ha indicado de varias regiones que producen el ajonjolí. Si tal vez usted conoce el mercado al cual está dirigida esta producción. ¿En qué tipo de bienes o productos se utiliza? Y si la producción nacional abastece todo el mercado nacional o se requiere importar ajonjolí para abastecer la necesidad nacional.

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Sí, estimado presidente, nosotros hemos tenido una reunión con productores y en realidad el Estado no tiene sistematizado, tampoco hay un soporte técnico productivo en el momento.

Por eso, justamente, este proyecto de ley va a permitir fortalecer, va a permitir clasificar, acompañar a los productores que tienen la intención de incorporarse en esta línea de producción de ajonjolí y, obviamente, es una solicitud de los propios productores que son informales en el momento.

El señor PRESIDENTE.— Bien, gracias.

Tal vez debía reformular mi pregunta.

¿Existen estadísticas sobre la producción de ajonjolí y el consumo que se hace el ajonjolí a nivel nacional?

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Como reitero, no hay en este momento estudios que directamente se haya desarrollado, hay estudios parciales, pero no hay institucionales.

Por tanto, es importante que con este proyecto de ley pueda implementarse todo el sistema de acompañamiento y fortalecer esta línea.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto.

¿Sabe usted, congresista, si es que existe algún tipo de paquete tecnológico o procedimiento agronómico para mejorar la calidad de producción del ajonjolí desarrollado por alguna universidad orientada hacia la agricultura, ya sea esta nacional o privada?

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Mira, usted sabe que en nuestro país no se fabrica hasta ahora ninguna aguja y todos son conscientes de ello, pero, sin embargo, los países como México y Colombia tienen avances en ello.

Entonces, es importante poder en el dictamen que se va a elaborar tomar mayores elementos y, obviamente, hay que articular con los productores, hay que articular como el mismo Midagri para que empiecen a tomar con mayor intensidad y que echen una mirada a esta producción.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto congresista.

Entonces, no existe a la fecha mayor información sobre el consumo y la producción de este producto. ¿Correcto? ¿Eso es lo que debo entender?

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— En el país, el INEI no tiene identificado, porque de lo que se trata es que la información y data que sean oficiales. No se tiene todavía sistematizado, y justamente eso es lo que nosotros planteamos.

El señor PRESIDENTE.— Ahora, entiendo que el Midagri maneja información y estadística de todo aquello que se produce en el país desde la perspectiva agrícola. ¿No ha tenido usted acceso a la información referida a la producción de ajonjolí emitida por Midagri?

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Evidentemente, Midagri, lo que no tiene al momento son estadísticas. Sin embargo, por ejemplo, Senasa ya estableció requisitos fitosanitarios para importación de semillas de ajonjolí de Japón, pero está en un proceso.

El señor PRESIDENTE.— Okay, perfecto, congresista Bellido.

Haremos las consultas respectivas y solicitaremos la información a las diferentes instancias previo a la emisión del dictamen de este proyecto que me parece interesante, toda vez que siempre el desarrollo del agro y sobre todo orientado hacia una agroindustria que genera valor agregado y mayor riqueza para nuestro país es más que importante.

Muy amable, congresista Bellido.

Habiendo concluido con...

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Disculpa, Presidente.

No logré escuchar por el tema de la señal. Si pudiera repetir la última parte, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Sí.

Solamente para agradecerle por su presencia y haber expuesto este proyecto de ley, haremos las consultas respectivas a las diferentes instancias tanto académicas como del sector público, para que nos den la información necesaria y emitir el dictamen correspondiente a este proyecto que consideramos importante, en el sentido que siempre es trascendente ver el proceso de desarrollo de nuestro sistema agrario, sobre todo si además tiene la potencialidad de realizar actos de agroindustria que generen valor agregado, mayor trabajo y mayor riqueza para el país.

Muchas gracias, congresista Bellido.

¿Nos escuchó, señor congresista?

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Muchas gracias, presidente.

Le he escuchado perfectamente. Esperamos todas las diligencias correspondientes.

Por otra parte, nosotros vamos a estar enriqueciendo con mayor data para que el dictamen pueda ser favorable y que realmente pueda fortalecer a este producto y a quienes se dedican a esta actividad.

Un gran abrazo.

Muy buenos días.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista.

Y esperamos esa información con mayor data a la mayor brevedad posible, toda vez que este es un proyecto que viene desde el año 2021 y no había sido ni dictaminado ni tampoco se le había dado la oportunidad de hacer su exposición o su sustentación, por lo que pretendemos agilizar la posibilidad de emitir el dictamen y pronto ponerlo a votación en el pleno de esta comisión.

Muchas gracias, congresista Bellido.

El señor BELLIDO UGARTE (PB).— Dios guarde a usted. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Habiendo concluido con el último punto de nuestra agenda, solicito a los señores congresistas se nos dé la autorización de ejecutar los acuerdos adoptados en la presente sesión sin esperar el trámite de aprobación del Acta.

Si ningún congresista se opone a la aprobación de los acuerdos sin necesidad de aprobar el Acta, se tendrá esta por aprobada.

No habiendo oposición alguna, se aprueba el Acta con cargo a redacción.

Señores congresistas, siendo las once y veinticinco de la mañana, damos por concluida la presente sesión, no sin antes agradecerles a todos ustedes por su presencia y participación.

Se levanta la sesión.

Gracias.

—A las 11:25 h, se levanta la sesión.