Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2023

COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, Y
COOPERATIVAS
9.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA DESCENTRALIZADA REALIZADA EN LA
CIUDAD DE ICA
(Vespertina)
(Semipresencial)
(DOCUMENTO DE TRABAJO)

VIERNES, 17 DE MAYO DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JORGE ALBERTO MORANTE FIGARI

-A las 15:15 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenas tardes, ¿cómo están?

Bienvenidos a todos los que se encuentran aquí presentes, como el congresista José Luis Elías; el viceministro de MYPE, doctor Quispe, y a todos los que se encuentran en la audiencia.

Vamos a dar inicio a nuestra novena sesión extraordinaria y cuarta audiencia pública descentralizada, en la ciudad de Ica.

Señor secretario técnico, por favor, pasar lista para verificar el *quorum* correspondiente.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para comprobar el *quorum*:

Con su venia, señor presidente, procederemos a pasar a asistencia para el *quorum* reglamentario.

Congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— Presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Pazo Nunura, José (); congresista Sánchez Palomino, Roberto.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Buenas tardes, congresista Pazo Nunura, presente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista Lady Camones Soriano.

La congresista Lady Camones Soriano, a las 15:16, por intermedio del chat señala su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Anotarla, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Chacón Trujillo, Nilza.

La congresista Chacón Trujillo, Nilza, por intermedio del chat, al igual que la congresista Palacios Huamán y el congresista Esdras Minaya declaran su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Anotarlos, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Congresista Córdova Lobatón, María.

La congresista Córdova Lobatón, María, por intermedio del chat declara su asistencia; igualmente la congresista Olivos Martínez, en reemplazo de la congresista Zeta Chunga.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ancachi, Jorge Luis (); congresista Flores Ruiz, Víctor.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruiz, presente; buenas tardes, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista.

Congresista García Correa, Idelso.

Por intermedio del chat, al igual que el congresista Ciccía, expresan su asistencia.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlos, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Congresista Jeri Oré, José ().

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Señor secretario, congresista Chacón, por favor, considerar mi asistencia, gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ya se le ha consignado, señora congresista, gracias.

Congresista Marticorena Mendoza, Jorge (); congresista Medina Hermosilla, Elizabeth ().

El señor MARTICORENA MENDOZA (PB).— Buenas tardes, señor secretario.

Congresista Marticorena, presente; buenas tardes con todos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth ().

La congresista Palacios Huamán, Margot ya consignó por intermedio del chat su asistencia.

Congresista Rivas Chacara, Janet ().

La congresista Medina Hermosilla consigna por el chat su asistencia a las 15:19 h.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlos, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias.

Si algún otro congresista desea consignar su asistencia.

Señor presidente, tiene usted el *quorum* reglamentario, con 14 congresistas en sala,

El señor PRESIDENTE.— Perfecto, señor secretario técnico.

Primero, agradecer a todos los presentes, por participar en esta novena sesión extraordinaria semipresencial de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas, la cual damos por instalada, en la ciudad de Ica, como una sesión descentralizada.

Agradecemos a la bodega Arpe, que nos ha facilitado las instalaciones para poder llevar a cabo esta audiencia instalaciones que son realmente muy buenas y extraordinarias.

Señor secretario técnico, en primer lugar, pasemos a exponer nuestro primer punto de agenda, ya que al ser esta una sesión extraordinaria no vamos a pasar por los puntos preliminares, sino directamente a nuestros puntos de agenda sobre lo que es la Ley del Vino, donde tenemos como autor en parte al congresista José Luis Elías, también está la congresista María Agüero, y además creo que este es un punto especialmente importante, y sobre todo venir a hacerlo aquí en la ciudad de Ica, donde definitivamente creo que es la naciente de todo lo que viene a ser nuestra industria vitivinícola.

Señor secretario técnico, por favor, dé lectura al sustento de nuestro dictamen.

Muchas gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente, tenemos el predictamen recaído en los proyectos de ley 1972/2021-CR 3918/2022-CR, 4229/2022-CR, 5000/2022-CR, 5127/2022-CR y 6353/2022-CR, autoría de los señores congresistas Bellido Ugarte, Darwin Espinoza, José Elías Ávalos, nuestro anfitrión, la congresista Rosselli Amuruz, el congresista Esdras Medina y la congresista María Antonieta Agüero Gutiérrez.

La comisión para este dictamen ha realizado dos mesas técnicas con funcionarios de los ministerios competentes, y una reunión con productores de vino. Asimismo, hemos recibido las opiniones técnicas competentes.

A comisión ha elaborado un texto sustitutorio que, de manera formal, guarde relación con las normas del Manual de Técnica Legislativa del Congreso de la República, y los consensos logrados en las mesas técnicas. Así el dictamen se denominará Ley Marco del Vino, que consta de siete capítulos 24 artículos y 3 disposiciones complementarias finales.

En el capítulo I se establece el objeto de la ley y el ámbito de aplicación, estableciéndose que el objeto de la ley es promover el cultivo de la vid para la elaboración de vino, fomentando la investigación, desarrollo, innovación tecnológica de la vid y el proceso productivo del vino; así como el comercio interno y externo en el marco de las políticas de calidad y compromisos

medioambientales para la sostenibilidad del sector vitivinícola, acogiéndonos a lo establecido por el Código Internacional de Prácticas Enológicas, aprobado por la Organización Internacional de la Viña y el Vino (OIV).

El capítulo II establece la definiciones y criterios de calificación del vino, siguiendo lo establecido por el Código Internacional de Prácticas Enológicas, aprobado por la Organización Internacional de la Viña y el Vino (OIV).

Por su parte, el capítulo III crea el Consejo Nacional de Vitivinicultura como un organismo con personería jurídica de derecho público, adscrito al Ministerio de la Producción, con autonomía técnica y funcional, cuyo objeto es realizar el seguimiento a las acciones de promoción, difusión y asistencia técnica desarrolladas por las entidades e instituciones que lo conforman, a fin de potenciar la ventaja competitiva y respaldar la promoción nacional e internacional del vino peruano, estableciendo su composición, atribuciones, periodo de sesiones y *quorum*; asimismo se establece que la sede del Consejo Nacional de Vitivinicultura es el departamento de Ica.

En el capítulo IV desarrollamos el control de calidad e inocuidad en la producción vitivinícola, las obligaciones de los administrados y las sanciones por incumplir con las normas.

La comercialización de productos vitivinícolas es tratada en el capítulo V, y está basado en la inocuidad alimentaria del producto vitivinícola para el consumo.

El capítulo más importante es el VI, referido al fomento de la vitivinicultura, el enoturismo, que es el turismo dedicado a potenciar y gestionar la riqueza vitivinícola de una determinada zona sobre la base de su historia y tradición, estableciéndose que los ministerios de Comercio Exterior y Turismo, de Cultura y Producción fomentan la protección y puesta en valor de las bodegas vitivinícolas, que comprende su arquitectura ancestral tradicional, estructurada por una casa hacienda fundo de dimensiones variables para vivienda de los propietarios y la infraestructura anexa para la elaboración y almacenaje de los vinos. **(2)**

Asimismo, se establece que los gobiernos regionales y locales, en coordinación con los órganos competentes del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, y del Ministerio de Agricultura incorporan planes y estrategias para el diseño e implementación de circuitos y productos turísticos vitivinícolas en el Plan Estratégico de Turismo (Pentur).

Finalmente, se establece que las instituciones de educación superior que gozan de canon, en cualquier de sus modalidades, pueden disponer del 1 % de los recursos recibidos para la investigación aplicada en enología y vitivinicultura. Este porcentaje no podrá ser usado para el pago de sueldos, dietas o bonificaciones.

El último capítulo establece que el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, responsable de elaborar el padrón de productores agrarios, que posee la información de ubicación, ubigeo y georreferenciación de los productores de vid, coordina e intercambia esta información con el Ministerio de la Producción, a través del Consejo Nacional de Vitivinicultura para complementar el Registro Nacional de Zonas de Cultivo de Vida Vineras, especificando la variedad de vid vinera para el seguimiento de la producción vitivinícola.

La comisión, en las disposiciones complementarias finales, establece el financiamiento del Consejo Nacional de Vitivinicultura, con cargo al presupuesto institucional del Ministerio de la Producción, y establece un *vacatio legis* de seis meses después de su publicación para que el Estado peruano, a través del Ministerio de la Producción, elabore el reglamento en un plazo no mayor de 90 días y pueda el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo —esta *vacatio* se da en base a su solicitud— concordarlo con los organismos internacionales.

Finalmente, se establece que las instituciones públicas y privadas que conforman el Consejo Nacional de Vitivinicultura (Conavit), deben designar a sus representantes mediante resolución del titular de la entidad, para lo privados mediante comunicación escrita, adjuntando copia del Acta legalizada notarialmente emitida por sus órganos de gobierno según corresponda, la cual es comunicada al Ministerio de la Producción dentro del plazo de 30 días hábiles contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley.

Es todo cuanto tengo que exponer, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico, por la exposición de este tema.

Los micrófonos están a disposición de los señores congresistas que quieran hacer aportes o comentarios con respecto a esta ley. Asimismo, vamos a tener la participación, de forma virtual, desde la Argentina, de la profesora Amalia Salafia, de la Universidad Juan Agustín Maza, ella es doctora en enología, quien nos va a hacer una exposición sobre sus conocimientos, ya que todos conocemos plenamente que en el caso de la Argentina tienen una industria vitivinícola realmente muy desarrollada.

Señores congresistas, los micrófonos están a su disposición.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Señor presidente, dejar constancia que usted inició la sesión y no se escuchó por un problema de audio, a las 15:15 h,

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor secretario técnico.

¿Algún congresista tiene algo que comentar respecto al presente proyecto de ley? El congresista Elías quiere hacer uso de la palabra.

El señor ELÍAS AVALOS (PP).— Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenas tardes, señoras y señores de la región Ica y de los invitados.

Este es un proyecto de ley, no solo de José Luis Elías sino de varios congresistas del Perú que han contribuido con mejorar la propuesta, y el doctor Jorge Alberto Morante Figari ha consolidado u bien esta propuesta.

Solo tengo una inquietud, a quien va a representar al Conavit, que es el Consejo Nacional de Vitivinicultura, tiene una propuesta de plazo de cuatro años. Yo sugiero que sea de dos años renovables a dos más, porque no sabemos quién va a ser el representante, aparentemente va a ser del Ministerio de la Producción, no sabemos si sea un entendido –esperemos que sí–, pero aquí la región Ica es la que tiene una fortaleza con el equipo de Moquegua y Tacna de lo que es vitivinicultura, lo que es el vino, el pisco; y creo que deberíamos, si usted lo considera y lo consulta, que sea de dos años y no de cuatro, y que sea renovable en la medida que tenga una función aceptable.

Por otro lado, los representantes van a ir incrementándose de acuerdo a la cantidad de producción de uva que existe en el Perú. –el pisco tiene una focalización, de acuerdo a instituciones del Estado, que se puede llamar aguardiente en cualquier lugar del Perú, pero pisco solo en Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna; sin embargo, el vino sí tiene una particularidad de extensión a nivel nacional.

Y hay mucha uva plantada, en Piura, por ejemplo, si deciden hacer vino se crean bodegas y se genera tipo Argentina, que tiene más de 1000 bodegas en todo Mendoza nada más, para tener una producción importante.

Esas son mis propuestas, señor presidente, y lo felicito por este trabajo tan minucioso.

Muchas gracias,

El señor PRESIDENTE.– Muchas gracias, congresista Elías.

¿Algún otro congresista tiene algún aporte que realizar?

El SECRETARIO TÉCNICO.– Señor presidente, solo dar cuenta que el congresista Jorge Flores Ancachi, a las 15:32 h, por intermedio del chat, solicita que se le considere su asistencia.

El señor PRESIDENTE.– Perfecto, considerarlo.

No habiendo ninguna otra exposición, y aceptando la sugerencia planteada por el congresista Elías, procederemos a pasar al voto con respecto al dictamen sobre la nueva Ley Marco del Vino, que tiene diversos autores, entre ellos nuestro anfitrión el congresista Elías, la congresista Agüero, el congresista Bellido, el congresista Darwin Espinoza, el congresista Esdras Medina y otros congresistas.

Señor secretario técnico, por favor, pasar al voto.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor presidente.

Congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Pazo Nunura, José (); congresista Sánchez Palomino, Roberto (); congresista Lady Camones Soriano.

La congresista Lady Camones Soriano, a las 15:35, por intermedio del chat expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel ().

El congresista Medina Minaya, Esdras, expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

Congresista Chacón Trujillo, Nilza.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista Pazo Nunura.

El congresista Ciccía expresa su voto a favor a las 15:36 h.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Chacón Trujillo, Nilza.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Congresista Chacón, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, congresista.

Congresista Olivos Martínez, Vivian, en reemplazo de la congresista Zeta, expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Córdova Lobatón, María.

La congresista Córdova Lobatón, María, expresa su voto a favor por intermedio del chat.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Al igual que la congresista Palacios Huamán.

El señor PRESIDENTE.— Asimismo, consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Flores Ancachi, Jorge.

El señor FLORES ANCACHI (AP).— Flores Ancachi, a favor; buenas tardes, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor presidente.

Congresista García Correa, Idelso.

El congresista García Correa, Idelso, por intermedio del chat, consigna su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Jeri Oré, José (); congresista Marticorena Mendoza, Jorge.

El señor MARTICORENA MENDOZA (PB).— A favor, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth () .

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Se tomó en cuenta, señor congresista.

La congresista Medina Hermosilla, Elizabeth, por intermedio del chat, a las 15:38 h, expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarla, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— La congresista Rivas Chacara, Janet. A favor.

Señor presidente, ha sido aprobado por unanimidad, con 14 votos a favor.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Señor presidente, Flores Ruiz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— 15 votos, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Perfecto, muchas gracias, congresista Flores.

Habiendo contado con una votación por unanimidad que aprueba la nueva Ley marco del Vino aquí, en la tierra donde justamente nace esta industria, agradecemos a los señores congresista el haber participado en esta sesión, y sobre todo aprobar este tan importante proyecto.

Como es de reglamento, nuestro proyecto, por unanimidad, será remitido a la Oficialía Mayor para que siga su trámite correspondiente y su puesta en conocimiento para el debate y votación correspondiente.

Muchas gracias, señores congresistas, por haber participado y votado en este proyecto de ley que es multipartidario y que incluye a todos los proyectos de ley, hemos tomado de cada no algo y hemos podido lograr un verdadero consenso.

Para informarles que nuestra especialista desde la Argentina ya se encuentra en este momento conectada a la red y nos podría dar algunas explicaciones justamente sobre toda esta problemática de la vitivinicultora y todo el trabajo de los enólogos.

Señora Amalia, si nos escucha, los micrófonos son suyos.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Prenda su audio, por favor.

Señora Amalia, puede empezar cuando usted guste.

El señor PRESIDENTE.— Parece que tenemos algunos problemas de conexión.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Ya puede hablar.

El señor PRESIDENTE.— ¿Así?, por favor, señora Amalia, ya estamos.

La DECANA DE LA FACULTAD DE ENOLOGÍA Y AGROINDUSTRIAS DE LA UNIVERSIDAD JUAN AGUSTÍN MAZA, DE MENDOZA, ARGENTINA, señora María Amalia Salafia.— Muy buenas tardes, ¿me escuchan?

El señor PRESIDENTE.— La escuchamos perfectamente, si, por favor, nos cometa su nombre completo, su cargo y lo que nos viene a explicar, por favor, para que todos lo puedan registrar en esa sesión descentralizada de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso de la República del Perú que se celebra en la ciudad de Ica.

La escuchamos. (3)

La DECANA DE LA FACULTAD DE ENOLOGÍA Y AGROINDUSTRIAS DE LA UNIVERSIDAD JUAN AGUSTÍN MAZA, DE MENDOZA, ARGENTINA, señora María Amalia Salafia.— Buenas tardes, ¿se me escucha?

El SECRETARIO TÉCNICO.— Sí, se le escucha.

La DECANA DE LA FACULTAD DE ENOLOGÍA Y AGROINDUSTRIAS DE LA UNIVERSIDAD JUAN AGUSTÍN MAZA, DE MENDOZA, ARGENTINA, señora María Amalia Salafia.— No sé si se escucha, porque no tengo retorno acá.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Si se le escucha, comience a hablar, por favor.

La DECANA DE LA FACULTAD DE ENOLOGÍA Y AGROINDUSTRIAS DE LA UNIVERSIDAD JUAN AGUSTÍN MAZA, DE MENDOZA, ARGENTINA, señora María Amalia Salafia.— Buenas tardes con todos, realmente muchas gracias y con mucho beneplácito el espacio que se me ha dado en este momento, como miembro fundadora de la primera escuela vitivinícola en ingeniería, enología y viticultura del Perú, he tenido el honor también de ser decana de la Facultad de Enología y Agroindustrias de la Universidad Juan Agustín Meza de durante más de 10 años, y soy defensora del vino, de nuestro vino, del vino de las Américas.

Considero que, en este momento, como congresistas, tienen una gran responsabilidad y celebro este momento en el cual se está tratando la Ley de Vinos, porque el vino es producto de nuestra tierra, de los hombres y mujeres que dejan su cultura, su vida detrás de la elaboración de este producto tan noble, tan genuino, que es considerado un alimento también debido a la composición, a la constitución química que él tiene, tanto haciendo referencia a sus compuestos fenólicos, taninos, antocianos, fitoalexina,

flavonoides, estilbenos, proteína, elementos químicos como sodio, potasio.

Ya en el año 2003 España, en su Ley de Vinos, lo considera como tal; en Argentina, que está trabajando su ley, es considerado ya como un nutraceutico, y cabe señalar que la organización Mundial de la Salud, si bien no se ha expresado concretamente respecto al vino como alimento sí reconoce a la dieta mediterránea como una dieta saludable que contribuye a la alimentación y a la formación de buenos hábitos para toda persona.

Es por ello que dentro de la dieta mediterránea se considera el consumo moderado y responsable de una copa de vino –tinto, sobre todo– por el alto contenido de Resveratrol, que es uno de los antioxidantes que aporta actividades a nuestro organismo, y sobre todo tiene una propiedad que es preventiva para la formación de agentes tumorales y sobre todo favorece toda la función cardiaca.

El Resveratrol, hace mención el doctor Francisco Pastor, médico consultor de la Comisión de Salud de la OID, este componente es considerado un cardioprotector, neuroprotector, previene la formación de angiógenos y tiene una función anti-edad.

Por todos estos motivos, aparte de un efecto también saludable en el aspecto emocional, es muy importante que se pueda considerar al vino un alimento y que en el Perú tenga una ley que reglamente su elaboración, y sobre todo el hecho de que pueda propiciarse el consumo responsable y moderado, y que va a maridar con la excelente comida y la gastronomía internacional que tiene el Perú.

Considero que todos los países vitivinícolas de Sudamérica vamos a celebrar y acompañar que nuestro querido pueblo peruano pueda tener esta ley, porque va a permitir la elaboración de productos genuinos con estándares de calidad que permitan competir al resto del mundo y favorecer tanto a los pequeños, medianos o grandes productores.

Es una ley que necesita ser sancionada y que va a permitir que el Perú pueda mostrar parte de su rica cultura a través de un producto genuino que surge de las tierras y las viñas que tan cuidadosamente vienen siendo elaboradas desde los principios de la colonia.

Así que, a disposición, para poder apoyar esta iniciativa, alentar a vivir con pasión, pero a consumir nuestro vino con moderación y acompañado de excelente gastronomía.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, doctora Amalia, la verdad es un gran placer poder haberla escuchado el día de hoy, y déjeme decirle que este proyecto ha sido aprobado por unanimidad por todos los congresistas de esta comisión, luego irá al Pleno del Congreso, y estoy seguro que contará con el apoyo de la gran

mayoría de congresistas de la república y se convertirá esto en ley.

Muchas gracias y muchas gracias a todos los congresistas que han participado y votado este tema.

A continuación, seguimos con nuestro segundo punto de la agenda, que es el archivo de un proyecto de ley que habla sobre el tema de áreas marinas protegidas, refiriéndose también a la producción o explotación en estas áreas.

Señor secretario técnico, por favor, si pudiera dar lectura al dictamen de archivo.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente.

Predictamen negativo recaído en el Proyecto de Ley 5666/2021-CR, Ley para la defensa de las áreas naturales protegidas marino costeras, de autoría del congresista Luis Roberto Kamiche Morante.

La comisión, de la revisión de las opiniones técnicas recibidas se colige que la propuesta legislativa estaría vulnerando los artículos 66, 67 y 68 de la Constitución Política del Perú.

La comisión, a la luz de estas sentencias del Tribunal Constitucional señala que se ha reproducido el argumento en el dictamen que resalta que la propia Constitución Política del Perú dispone que la concesión otorgada es un derecho real, según las condiciones establecidas en la Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales, por consiguiente, no se puede dejar sin efecto.

Ahora bien, el proyecto de ley establece una prohibición absoluta que vulnera derechos adquiridos de las empresas que cuentan con permisos de pesca otorgados, desconociendo el principio de seguridad jurídica, ya que califica como derecho adquirido solo aquellos que otorguen derechos sobre un área geográfica delimitada expresamente en el título habilitante, y que se superponga con el área natural protegida, lo cual finalmente se traduce en desconocer los derechos previamente obtenidos a través de permisos de pesca.

Ello, en razón de que los permisos de pesca obtenidos y otorgados por la autoridad competente delimitan una determinada área geográfica en el propio título habilitante, pues los permisos no se otorgan a nivel nacional. Entonces, se pretende dejar sin efecto los derechos adquiridos en mérito de la legislación vigente.

La comisión está de acuerdo con la posición del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Sernanp), en el sentido que las condiciones que otorgan un título habilitante se da de acuerdo a la normativa sectorial vigente, por lo que el área geográfica del título habilitante corresponde ser establecida por la autoridad sectorial competente, siendo que para el caso de la extracción de especies hidrobiológicas, los

títulos habilitantes (permisos de pesca), se dan por el recurso y nos sobre el área geográfica, tema que ha sido reconocido por el tribunal Constitucional. Por consiguiente, la propuesta legislativa estaría vulnerando el artículo 66 de la Constitución Política del Perú.

Asimismo, coincidimos con la opinión técnica del Ministerio de la Producción cuando señala que: *Los títulos habilitantes, denominados permisos de pesca, otorgados por el Produce o los gobiernos regionales a través de sus autoridades competentes dentro del marco legal antes mencionado, se ejerce, respetando el marco jurídico vigente de sostenibilidad de las zonas protegidas.*

En tal sentido y, apoyando las anteriores opiniones, el mismo Ministerio de Ambiente (Minam), a través de la Dirección General de Ordenamiento Territorial y de Gestión Integrada de los Recursos Naturales observa el proyecto.

La comisión considera que la aprobación de esta propuesta generaría un impacto negativo en la seguridad jurídica en materia de inversión privada, incrementando el riesgo regulatorio por cambios en la normativa, lo cual conlleva un incremento en los costos de los futuros proyectos, afectando el clima de inversiones y las perspectivas de crecimiento de la inversión en el país.

Tomando en cuenta lo antes señalado, se concluye que resultaría técnicamente inviable y perjudicial para el Perú aprobar el proyecto de ley, toda vez que la propuesta desconoce que existe un marco normativo aplicable para las áreas naturales protegidas, como es la Ley 26834, Ley de Áreas Naturales Protegidas. Una prohibición absoluta como se propone, colisiona con la ley nacional y trasgrede los derechos constitucionales elementales de una economía social de mercado como la peruana.

Finalmente, la comisión concluye que el proyecto de ley bajo análisis no es viable, afecta la legislación vigente sobre la materia y vulnera los artículos 6, 67 y 68 de la Constitución.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido por el literal c) del artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la No Aprobación, y su envío al archivo del Proyecto de Ley 5666/2023-CR.

Es todo lo que tengo que informar, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico.

Si algún congresista tiene a bien hacer uso de la palabra, los micrófonos están a su disposición.

No habiendo pedidos de palabra, señor secretario técnico, por favor, pasemos al voto.

El SECRETARIO TÉCNICO pasa lista para la votación nominal:

Con su venia, señor presidente, pasaremos a la votación correspondiente.

Señor congresista Morante Figari, Jorge.

El señor MORANTE FIGARI (FP).— A favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias.

Señor congresista Pazo Nunura, José.

El señor PAZO NUNURA (SP).— Pazo Nunura, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Señora congresista Camones Soriano, Lady.

La señora congresista Camones Soriano, a las 15:54, expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Ciccía Vásquez, Miguel Ángel (); congresista Chacón Trujillo, Nilza.

La señora CHACÓN TRUJILLO (FP).— Chacón Trujillo, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

El congresista Ciccía Vásquez, por intermedio del chat, a las 15:55 h; al igual que la congresista Vivian Olivos, expresan su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlos, por favor.

Señor presidente, Flores Ancachi a favor, señor presidente.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, señor congresista, se toma en cuenta.

Congresista Córdova Lobatón, María, su voto (); congresista Flores Ruiz, Víctor, su voto.

El señor FLORES RUÍZ (FP).— Flores Ruiz, a favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista García Correa, Idelso, su voto.

El congresista García Correa, Idelso, por intermedio del chat, expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Congresista Marticorena Mendoza, Jorge, su voto.

El señor MARTICORENA MENDOZA (PB).— A favor, señor secretario.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, congresista.

Congresista Medina Hermosilla, Elizabeth, su voto. Congresista Medina Hermosilla, a favor.

Congresista Medina Minaya, Esdras, su voto.

El congresista Medina Minaya, Esdras, a las 15:56 h, también expresa su voto a favor.

El señor PRESIDENTE.— Consignarlo, por favor. (4)

Congresista Palacios Huamán, Margot () y congresista Rivas Chacara, Janet.

La señora RIVAS CHACARA (PL).— Abstención.

El SECRETARIO TÉCNICO.— La congresista Rivas Chacara se abstiene.

Algún otro congresista que desee expresar su voto.

Ninguno.

Señor presidente, el dictamen negativo ha sido aprobado por mayoría con 12 votos a favor y una abstención.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor secretario técnico, habiéndose aprobado el dictamen de archivo del proyecto presentado para el tema de la protección de áreas naturales protegidas costero marinas, este pasa al archivo.

Siendo este nuestro último punto de agenda, solicito a los señores congresistas la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar los acuerdos adoptados.

Si algún congresista se manifiesta en contra, sírvase manifestarlo, de lo contrario se tendrá por aprobado.

No habiendo oposiciones al respecto, se aprueba la dispensa del trámite de aprobación del acta, para la ejecución de los acuerdos adoptados y siendo las 3 y 58 de la tarde de hoy, viernes 17 de mayo del 2024, damos por cerrada la novena sesión descentralizada extraordinaria de la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso de la República, agradeciendo a los señores congresistas por su participación.

—A las 15:58 h, se levanta la sesión.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2023

COMISIÓN DE PRODUCCIÓN, MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y COOPERATIVAS
4.ª AUDIENCIA PÚBLICA DESCENTRALIZADA - ICA
(Semipresencial)
(Vespertina)
(DOCUMENTO DE TRABAJO)

VIERNES, 17 DE MAYO DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JORGE ALBERTO MORANTE FIGARI

-A las 15:59 h, se inicia la audiencia.

El señor PRESIDENTE.— Asimismo, damos por abierta la cuarta audiencia pública descentralizada de nuestra comisión en la ciudad de Ica, para contar con la participación de todos ustedes queridos amigos que nos acompañan.

Damos inicio a esta Audiencia Pública, siendo las 3 y 59 de la tarde, vamos a comenzar, dándole la palabra al señor viceministro de Mypes del Ministerio de la Producción, el doctor Quispe.

Por favor, para que nos exponga parte de lo que viene a ser la Política para la Promoción de Pequeña Microempresa y en general de la Producción del ministerio, que creo va a ser muy importante para todos los productores y pequeños microempresarios de aquí de Ica.

Adelante, señor viceministro, tiene usted la palabra.

EL VICEMINISTRO DE MYPE E INDUSTRIA DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN, señor César Manuel Quispe Luján.— Gracias, señor presidente, gracias, señores congresistas, señores miembros de la Comisión de Producción por esta oportunidad que tenemos de venir a esta región tan importante del país, como es Ica, en el cual presenta el 4.4% del PBI.

En esta región, las actividades económicas de esta región, representan el volumen total, más de veintiséis mil millones en ventas que produce esta región, tener a empleo formal, más de medio millón de empleos formales y el sector destacable es el de productos agroindustriales, manufactureros, que esta región permite divisas al país por más de dos mil seiscientos millones de dólares.

Una importante región y felicitar a los que vienen sacando adelante desde la región, al país.

Se me encargó, un poco exponerles sobre el sector de vinos, en el cual saludar al Congreso, por el dictamen recientemente aprobado que creo que nos va a permitir visibilizar más este sector bastante importante que, en los últimos [... ?] desde el

año 2019 ha venido aumentando su producción. Tenemos un 2019 con 15.1 millones de litros, 2020 16.6, 2021 con 21.8, hemos llegado a un pico en el 2022 con 23.3 millones. El año 2023 ha habido una reducción de casi 17%, la producción en millones ha bajado a 19.1, sigue siendo mayor que el 2019 y esto explicado básicamente por la contracción de la demanda que hemos tenido el año pasado y sabemos que las empresas producen en función a una mayor demanda, han tenido que reducir su producción.

El otro dato importante de este sector vinícola es que tenemos trescientos sesenta y siete empresas y solo en Ica hay ciento diecisiete, casi el 32% de todo el país se encuentra en Ica y el otro dato importante de este sector, el 94% de las empresas que producen vino, son microempresas, ese es un dato importantísimo, por eso es que es importante una fuerte promoción de la producción de vino en el país, la pequeña empresa representa el 3%, la mediana empresa solamente tenemos una empresa registrada y cuatro grandes empresas.

En el pisco, que es otro, también dato importante, ha tenido también una evolución en los últimos años, pero también el 2023, el 2022 se llevó al pico de 8.8 millones en litros y en el 2023 hubo una reducción de 7.4 millones de litros, también explicado por el tema de la demanda en el país, que ha habido una contracción.

También es importante indicar que, en el tema del pisco, Ica se constituye el segundo, después de Lima, Lima que concentra de varias regiones muchas veces, Ica solo Ica representa el 42% del volumen de exportaciones de pisco hacia el mundo.

Se ha exportado ya en este último año más de setecientos cincuenta y ocho mil litros en pisco.

Parece importante hablarles en esta región, tenemos el Cite Agroindustrial Ica, quien también ha tenido una evolución, antes era solamente al sector vinos y piscos, hoy ya estamos en el tema agroindustrial ayudando a muchas empresas a que puedan producir las distintas variedades de producción que existe aquí, desde frutales, los vegetales y estamos apoyando fuertemente el proceso de transformación como son los néctares y frugos y, además, es importante indicarles que tenemos también, hoy en el mundo del alimento, uno de los que se demanda en este sector, el alimenticio, es el sistema de calidad FASA [Sic.].

Hoy la Cite brinda asesoría a los que deseen implementar, hace todo el soporte productivo en esta etapa del destilado del pisco, vino y todo lo que viene a ser en el sector de alimentos, en especial, tenemos algunos servicios de alta complejidad, tenemos equipamiento importante en esta Cite y, aquí es importante indicar el espectrómetro de masa, de relaciones isotópicas, que es para ver la calidad del vino o del pisco, ha habido un poco como que, qué pasa con ese equipo que no funciona.

Entonces, aquí, en esta gestión, aprovecho también de trasladarles el mensaje del señor ministro, Sergio Gonzales Guerrero, quien ha pedido máxima celeridad en todos los proyectos que de una u otra manera hubieran estado algo ralentizados y en los otros temas, relevar y explicar qué está pasando, por ejemplo, con este equipo.

Este es un equipo que nos va a permitir combatir la adulteración, la falsificación. Es un equipo importante, es el único que existe en el país, que está en esta región.

Este equipo requiere, primero, ha habido un proceso de montaje, digamos, nosotros heredamos los pasivos y activos, pero sabemos que ha habido todo un proceso de montaje, ha tenido que hacerse todo un proceso de implementación.

Hoy está en la etapa de acumulación de data, como todo equipo que tiene que tener un conjunto de validaciones, se está comenzando a validar muestras de distintos tipos, tenemos un país muy rico y a la vez también complejo, porque tenemos uva de diferente variedad en diferentes regiones, con diferentes pisos, con diferentes climas que, si no se calibra bien este equipo, lo original puede detectarlo como falso.

Entonces, están acumulando datos, justo conversaba con el técnico, me enviaba los últimos reportes que están obteniendo de los equipos, hay que medir los grados de alcohol, hay un tema de calibración.

Se va a contratar a un experto internacional, en especial en vinos, porque en pisco, somos nosotros los originales, entonces, no existe, todo lo demás es aguardiente de uva, entonces, especialista que viene en vino, va a tener que también entrar a ver el tema de pisco, aprender rápidamente y darnos, digamos, como tiene su conocimiento, su capacidad, debe estar a partir del segundo semestre de este año, completado estas ya pruebas técnicas, unas pruebas que tienen que tener ensayo de seguro a los involucrados del sector, del sector de Producción, tanto de vino como de pisco, desde ya, lo vamos a convocar antes para ver estos ensayos y estas pruebas, porque no queremos ningún error.

Conversamos hace dos semanas con la Sociedad Nacional de Industrias y le pedimos que nos ayuden en este proceso.

¿Cómo es la ayuda? Que nos tienen que mandar muestras, muestras de sus agremiados para poder seguir levantando información y acumulando datos, o sea, esto necesitamos acumular datos.

Entonces, según me indican, ya van a empezar, la otra semana deben comenzar a enviar muestras de sus distintas, de una variedad, -¿cuál es la variedad?- entonces, van a enviar una variedad en específico, vamos a empezar y se va a, vamos ya de las mismas bodegas que están haciendo.

Entonces, este equipo, hay el compromiso, hemos conversado, lo abordamos esto al inicio de la gestión, hace aproximadamente un

mes atrás con el responsable del ITP y se nos indicó que este equipo debe estar operando a fines de año, con todos los ensayos y pruebas acumuladas, para poder ya iniciar el combate que valora la industria formal que produce vino y que produce pisco.

Es lo que puedo decirles de este equipo, que es un equipo, que nos va a permitir, digamos, poder tener un desarrollo formal y un desarrollo bastante acompañado de lo que es el uso de la tecnología.

Nos va a permitir, nosotros vamos a poder, desde este laboratorio, cuando se hagan las campañas de falsificación, las campañas de esto, poder nosotros ser, determinar si es falsa o verdadera una muestra que se nos entrega.

Entonces, este es el compromiso de Cite, que va a dar ese servicio, pero a fin de año, el compromiso es de poder dar ese servicio. Nosotros, la Cite tiene el compromiso de brindar el servicio de análisis cuando se les requiera a las autoridades correspondientes.

Entiendo que cada uno tenemos competencias, cada quien tiene que combatir el tema de las falsificaciones y, es por eso que, también, saludo al Congreso, porque entiendo que se va a formar también una comisión de coordinación multisectorial la cual no va a permitir también, como se hizo en una oportunidad con el pisco, hacer toda una campaña de posicionamiento del vino peruano y, ahí les hablo de nuestro Conapisco, que lamentablemente, no ha estado operando con la continuidad.

Hemos encontrado que ha estado, prácticamente un poco, había pasado a un segundo plano. Esta gestión quiere relanzarlo, vamos a relanzar, ya hemos enviado las comunicaciones a los integrantes del Conapisco, para que nos hagan llegar los temas y las agendas con prioridad que quieren tratar. Tienen plazo hasta el 20 de junio, para que nos remitan y poder convocar en el mes de junio, en el más breve plazo, la Comisión Nacional del Pisco y esperemos hacerlo en Ica y poder ponernos manos a la obra, o sea, no podemos, creo que, seguir esperando y seguir, que el pisco esté queriendo, a punto de perder el protagonismo que debe tener.

Entonces, así que, ese es el compromiso de esta gestión, vamos a en las próximas semanas, del 20 que vamos a consolidar **(5)** los aportes que nos lleguen de las prioridades de agenda de los diferentes miembros de la comisión, poder enviar la invitación con la agenda respectiva.

Así que, los que estén o sean integrantes del Conapisco, por favor, les vamos a agradecer que no se olviden que el día 20 tienen que enviarnos los temas a tratar.

Y, bueno, se ha hecho algunas acciones del pisco, pero, como le digo, con bastantes limitaciones, por la coyuntura que ha vivido el país y nosotros vamos a seguir en todo lo que significa nuestra intervención, vamos a estar incluyendo el tema de la

promoción del pisco, como lo hemos hecho en la rueda de negocios, hubo participación del sector de pisco y también el tema de la formalización.

Vamos con tu empresa, acá tenemos programado para la región Ica, ver todo el tema de la formalización, ya saben que tenemos a ITP para el tema de poder acceder a certificaciones de calidad y, sí, con el gobierno regional también tenemos tareas pendientes, para en conjunto poder intervenir.

Estamos lanzando, también nuevamente, ya hemos lanzado recientemente Proinnóvate por 37.5 millones y esperemos que, como ha habido, hallan más empresas, más Mypes que participen de este programa que permite, justamente, en algunos casos acceder a la subvención de la certificación, porque son fondos no reembolsables, algunos quieren hacer alguna innovación, también damos fondos no reembolsables.

Entonces, ya hemos lanzado, tenemos 37.5 millones y hemos visto también que, en Ica, más de trescientos y una empresas han logrado negociar con sus facturas, vamos a dar una mayor difusión en Ica también para que hayan más empresas que puedan apalancarse con estos financiamientos.

Señor presidente, quedo a sus órdenes para cualquier consulta o detalles adicionales que se quieran.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor viceministro, entiendo que nos acompaña también aquí, el representante del Cite Agroproductivo de aquí de la región Ica, el señor Arturo Rosadio, a quien le damos la palabra por tres minutos para que nos pueda exponer un poco la situación del Cite aquí en la región Ica.

EL REPRESENTANTE DEL CITE AGROINDUSRIAL-ICA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN (ITP), señor Arturo Rosadio Quevedo.— Sí, buenas tardes tengan todos ustedes, ante todo, agradecerles la oportunidad al presidente de esta mesa, al señor Elías y a todos los que nos acompañan en esta misma, señor viceministro, a los señores productores, a los estudiantes, a los emprendedores de la región, a los productores luchadores.

Efectivamente, no es fácil hacer agricultura y más aún sacar de esa agricultura productos innovadores para, como bien dice nuestro señor viceministro, generar ciertos resultados económicos para la región. No es fácil.

Felicito también, a los representantes de la Academia, entiendo que estoy aquí en una bodega representante de la Academia y felicito también ese esfuerzo por, a través de un desarrollo piloto de bodega, también seguir impulsando el desarrollo de la actividad vitivinícola.

Efectivamente, soy el director del Cite Agroindustrial Ica, mi nombre es Arturo Rosadio Quevedo, con más de treinta años ganándome el poroto en la región.

Hoy día la vida me da la oportunidad de ser el director del Cite Agroindustrial Ica, de acuerdo, comparto las mismas inquietudes que tienen los señores productores, los empresarios de las bodegas vitivinícolas, los estudiantes, porque quién habla, también viene de las canteras del desarrollo emprendedor y uno de mis desafíos, efectivamente, de ser el director Cite Agroindustrial, es entender esa necesidad, de meterle corriente a la región para hacer la región que pensando en productos de exportación, como los piscos de Perú, los vinos de Perú de alta gama, de acuerdo, okey, eso va a obligar a que nosotros cambiemos nuestros modelos de desarrollo de procesos y va a obligar a que también cambiemos nuestros modelos de desarrollo en el campo y la forma como transmitamos el conocimiento, la innovación tecnológica y todo eso, cuando con esa actitud de hacer cosas buenas, no estirarle el poncho al que avanza, cuando tengamos todos ese compromiso, sin duda vamos a lograr una región diferente.

Pero, las cosas no vienen solas, a veces hay que hacerlas con tiempo, con paciencia y avanzar con lo que tenemos y, efectivamente, un rol del Cite es transmitir conocimiento, transmitir innovación, transmitir aprendizaje, a disposición de todos agentes de la cadena, en este caso, de la cadena agroindustrial del pisco y del vino, de acuerdo, para hacer las mejoras, los cambios que se necesitan.

En los desafíos, me dijeron solo tres minutos y ya acabo.

En los desafíos, como región, no solamente es producir, ojo, es tener visión de mercados, adaptarnos a lo que los mercados quieren y, luego, lo que nosotros debemos hacer, efectivamente, una lucha contra la adulteración, a nadie quiere que lo copien -de acuerdo- o que lo adulteren. Eso no debemos. Pero, hay organismos competentes y tenemos que meterle corriente también a esos organismos competentes para que juntos podamos terminar con esa adulteración.

Entonces, en ese sentido, si ese va a ser el error de los organismos competentes, ¿qué más hay que hacer?, cambio climático, no le perdamos de vista al cambio climático, por cambio climático, los rendimientos de uva están decayendo.

¿Qué más tenemos que hacer? Desarrollo de infraestructura hídrica. Felizmente todavía no nos quedamos sin agua, pero tenemos que hacer algo y ahí hay que incorporar innovación tecnológica para el mejor aprovechamiento del agua.

¿Qué más hay que hacer? Adaptarnos a los cambios que nos exige el mercado y la tecnología, para poder ser competitivos y, algo más y fundamental, lo digo y lo voy a decir donde tenga la posibilidad de hablarlo, cambio de mentalidad, cambio de mentalidad para poder tener una actitud positiva y, sobre lo que tenemos, seguir avanzando.

Y, es con ese cambio de mentalidad, si tenemos mentalidad positiva, vamos a tener una región próspera, competitiva -de acuerdo- y, pensando en el mundo, vamos a ser la despensa del mundo.

Los piscos, los vinos, son productos nutraceuticos y tenemos que ver qué es lo que quiere el mercado para poder llegar a ese mundo.

Se va a inaugurar el Puerto de Chancay, nos va a vincular al Asia y tenemos que despertar nosotros para ver qué productos podemos hacer y poderle vender al mercado asiático.

Vamos a tener la posibilidad de llegar en quince días al mercado asiático. Hoy día los que estamos en paltas, en uva y cítricos llegamos en treinta y cinco y cuarenta días al mercado asiático, llegamos en treinta días a Europa y veinticinco días. Llegar en quince días a los mercados más grandes, es fabuloso.

Empiecen a soñar y a superar los problemas.

Un problema que nosotros tenemos no es problema, es un desafío, efectivamente, hace que el equipo IRMS a fin de año, empiece a prestar servicios. Actualmente, lo tenemos, sí funciona, lo estamos usando, tenemos data, hemos evaluado data de piscos quebranta, torontel, etcétera, etcétera. Tenemos la relación isotópica de esos productos originales, pero de los que salieron de la cantera Cite Agroindustrial.

Estamos empezando a recibir muestras de, hemos conversado con la Sociedad Nacional de Industrias para que nos empiecen a enviar muestras, estoy pidiendo autorización, ya generé los documentos, vamos a empezar a pedirles muestras a los productores que nos entreguen sus productos y lo vamos a evaluar y esa información quedará de manera confidencial, hasta cuando no terminemos el prorrato de información, porque vamos a fijar un rango de normalidad de piscos o vinos auténticos y vamos a determinar, por eso es un trabajo fino, vamos a determinar que producto está fuera de la normalidad.

Ojo, el IRMS es un robot, detecta presencia de agua, lo que hay que afinar es cuánto de agua, porque detecta presencia de agua y, como dice el viceministro, una mala definición del rango de autenticidad podría terminar en lugar de subir a alguien, lo podría enterrar.

Así que, por eso, tenemos el compromiso de poner en marcha, demostrarlo y usarlo al público a fin de año, mientras tanto, estamos en gabinete, trabajando en la interna para afinar esos productos.

Vuelvo y digo, las puertas del Cite están abiertas para todos, estamos todos en la misma nave, estamos en esta región que tiene mucho futuro por delante, felicito la labor de la docencia, felicito la labor de los parlamentarios, de acuerdo, porque todos

juntos vamos a sacar y vamos a hacer que Ica sea la región preponderante.

Una más, Ica es representativa de sus exportaciones no tradicionales y lo hacemos sin agua, las otras regiones, tienen infraestructura hídrica y sin embargo, el trome de los tromes de la exportación no tiene agua y, cómo lo hemos hecho, su gente, con las instituciones, con los agentes, etcétera, etcétera.

Ya me cortaron, por eso, nunca me den el micro, porque si no, me voy de largo.

Muchas gracias. Gracias, por escucharme. Gracias, por la invitación.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor Rosadio.

Queremos darle la bienvenida, también, al señor Víctor Díaz, que es el director regional de la Producción del Gobierno Regional de Ica, a quien agradecemos su presencia.

Por favor, secretario técnico, sírvase usted indicarnos, el señor Armando San Román de la Dirección de Desarrollo Productivo del Ministerio de la Producción, quien va a hacer uso de la palabra, por favor, esta vez por tres minutos, que tenemos a muchos productores que también quieren hablar.

Muchas gracias.

El Director de la Dirección de Desarrollo Productivo del Ministerio de la Producción, señor Armando Hernán San Román Alva.— Gracias, señor presidente, saludo a la mesa y a los participantes hoy en día.

Voy a ser muy, muy rápido en algunos temas que estamos trabajando de la Dirección de Desarrollo Productivo de la Dirección Regional de Desarrollo Empresarial del Ministerio de la Producción.

Un tema, como ya lo mencionó el viceministro, es un tema que necesitamos abordar de la Conapisco, que durante un tiempo estuvo ausente, por diferencias en temas políticos, sin embargo, la nueva gestión que ha entrado, uno de los primeros temas que ha abordado y quiere llevar a cabo, es el tema de Conapisco, temas particulares son la gran problemática que nos ha hecho saber los productores de pisco sobre la adulteración, que ha sido abordado ya por mis antecesores, un tema que siempre va a estar en agenda y que ya se viene es el Día del Pisco y sus actividades y otros que están proponiendo los miembros de la comisión.

Haciendo un recuento rápido, el año pasado se hicieron seis ruedas de negociaciones, sobre las cuales han participado quince empresas en el 2023 en estas ruedas. Esta es una gran ventana porque permite hacer pie o colocar al productor con el comprador de manera inmediata. Este año, en las ruedas que hemos tenido, que son cuatro, han llegado cinco productores de pisco.

Otro tema que siempre está en agenda, son temas de las asistencias técnicas y las capacitaciones en temas técnico-

productivos o gestión de la calidad, eso siempre está abierto y siempre se va a seguir dando.

Dos temas en los cuales se ha venido participando en colaboración con el Ministerio de Turismo es el tema de los Planes de Trabajo Regionales de las Rutas del Pisco. Es un tema muy interesante, donde ponen a los productores para que hagan toda la secuencia desde la promoción del lugar hasta la producción y la venta de [...] y la posibilidad de tener toda una experiencia, como sucede en otros países.

Acá en Ica está pendiente la resolución o la ordenanza que estaría promocionando la Ruta del Pisco. Moquegua y Tacna ya lo tienen y van a participar las cinco regiones de las denominaciones de origen.

Y, para no cansarlos y ya acabar y ceder la palabra a ustedes, el Programa de Pisco para el Mundo, es otro programa en el cual estamos participando y apoyando. Esto, lo que permite es colocar el pisco y abaratar sus costos de exportación y eso lo ayudamos con [... ?], lo que se ha logrado es que Serpost baje la tasa hasta siete mil quinientos dólares para, ah, perdón, hasta donde se quiera llevar como promoción, o sea, difusión del pisco, eso es muy interesante para la promoción de nuestra bebida bandera y faltan algunos locales, creo que Ica estaría pendiente también para este convenio, es un tema que está pendiente de trabajo de la Direpro y con nosotros.

Eso era lo que quería comentarles, hay un gran impulso del Área de la Dirección General de Desarrollo Empresarial, para promocionar la Conapisco y todo lo que venga con ella.

Muy amable, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, sobre todo, por hacerlo tan breve.

Quiero invitar al señor Víctor Díaz, director regional de la Producción del Gobierno Regional de Ica, que nos pueda dar unas palabras.

Por favor, por unos tres a cinco minutos como máximo, si fuera usted tan amable.

Gracias.

EL DIRECTOR REGIONAL DE PRODUCCIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE ICA, señor Víctor Díaz Saldaña.— Gracias, señor presidente, señor viceministro, miembros de la mesa de honor, tengan muy buenas tardes, bienvenidos a Ica a nombre del señor gobernador, el doctor José Carlos Hurtado Herrera, le damos la cordial bienvenida (2) y nuestro agradecimiento por prestarle atención a un tema tan importante como es la producción vitivinícola y sobre todo, tratar como se debe de tratar a nuestra bebida de bandera como es el pisco.

Cuando hablamos de pisco, estamos hablando de cultura, de tradición y hace un momento que hizo uso de la palabra uno de los representantes de Argentina, tratan con mucho respeto la cultura y la tradición y, si no tomamos así las cosas, vamos a seguir caminando como estamos.

La semana pasada en el lanzamiento de la Expo de los Andes 2024, el señor ministro de Desarrollo Agrario y Riego dijo que, *no hay que mirar los errores*, discrepo totalmente con él, porque aquellas personas que no viven conscientes de sus errores o de su pasado, están condenadas a repetirlos. Hay que seguir para adelante, porque somos los primeros agroexportadores, le hemos ganado a Chile, de eso no hay que sentirse orgullosos, nos debemos sentir orgullosos de lo que estamos haciendo por fortalecernos y promocionarnos.

Esta es la segunda vez, señor presidente Morante Figari, que nos encontramos en el litoral de la región Ica, la primera vez fue Marcona y, bueno, que fue tan corto el tiempo para poder expresar lo que atraviesa el sector pesquero y la protección de nuestra biodiversidad en nuestras reservas naturales.

Ica, es una región privilegiada, ya que cuenta con tres reservas naturales, dos en Nasca y una en Ica, en Paracas y, están totalmente descuidadas y frente de estas tres reservas naturales tenemos la sexta dorsal más importante del mundo, como es la dorsal de Nasca de donde se extrae el 65% de los productos hidrobiológicos para el mundo y no hacemos nada.

Se dio una Ley de Protección entre gallos y media noche, que nos piden que cuidemos esta reserva por debajo, bueno, estamos hablando de más de cien kilómetros de profundidad [... ?] superficie cada quien hace lo que le viene en gana.

Entonces, eso es una ofensa para una lógica mínima.

Pero, hablemos del Pisco. Quiero decirles señores que ustedes se encuentran en la cuna y en la capital de nuestra bebida de bandera y que, lamentablemente, estamos legislando con leyes planas y horizontales, pero ninguna es vertical y, ¿a qué me estoy refiriendo?

Si queremos hacer pisco, queremos posesionar el Pisco y dentro de este dictamen, estamos considerando el aguardiente, pues el pisco no es un aguardiente ni tampoco es un destilado, el pisco es pisco y punto.

Somos la única región dentro de las cinco regiones que cuentan con la denominación de origen que cuentan con las verdaderas parras o vides pisqueras que es nuestra uva quebranta y los únicos que las tenemos son la región Ica, nadie más la tiene.

Toda esa historia desde el año 1548, la región Ica exportaba para el mundo cincuenta millones de litros y ahora estamos hablando de diecinueve, veinte litros, qué ironía. Antes éramos menos, ahora que somos más exportamos menos.

No es una crítica al trabajo concienzudo de meses o años, que tienen en este dictamen que hay una contraposición de leyes, Indecopi solamente da marcas, da símbolos, Indecopi no tiene que hacer absolutamente nada en la producción del pisco.

La Conapisco, efectivamente, ha estado en el sueño de los justos o de los injustos, no ha hecho, en estos últimos cuatro años absolutamente nada por el pisco.

En esta gestión, estamos trabajando codo a codo con los productores, con los que tienen realmente la misión difícil y agradable por tradición heredada de sus antepasados y de sus padres y el gobierno central no está haciendo nada, está legislando sobre lo que va a desaparecer.

¿Qué se ha hecho por rescatar nuestras bodegas?, ¿qué se ha hecho por proteger nuestros viñedos?, si a vista y paciencia de lo que estamos hablando que se contrapone, lógicamente, a todo lo que queremos hacer, dejamos que la explosión inmobiliaria, en su mayoría es chilena, que no tengo nada contra los hermanos chilenos, porque las fronteras son para las definiciones territoriales, más no para las personas.

El boom inmobiliario que en su mayoría es chileno, nos está quitando nuestras tierras donde sembramos nuestra vid, nuestra uva quebranta y no nos hemos dado cuenta y pretendemos legislar y pretendemos trabajar sobre hacer un psico mejor y confundiendo el pisco, que no es aguardiente ni es destilado de uva, es pisco.

Ahora entiendo porque un curita, que le gustaba el trago, español, en el año 1516 trajo un contingente de soldados españoles para que los corsarios ingleses no tomaran pisco. Capturaron a trescientos veinte personas y por cada una pidieron una botija.

Es ilógico pretender hablar de este tema en defensa de nuestra bebida de bandera o cuando solamente tenemos cinco minutos y cuando para el Congreso, que se ha demorado meses, años o miles de horas.

Me han dado cuatro minutos y en cuatro minutos no puedo expresar todo lo que siento, porque hablo como iqueño y mi responsabilidad ahora como autoridad es poner sobre el tapete que debemos defender nuestras bodegas, debemos de defender nuestros viñedos y legislar sobre eso para poder edificar.

Caso contrario, estaremos edificando sobre arena y no sobre un terreno firme y es lo que necesitamos para poder sacar adelante nuestro licor de bandera, nuestros vinos y nuestro pisco.

Muchas gracias, señor presidente.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Tenemos ahora a la presidenta de Apropica, la señora Consuelo Gonzales Martínez.

La PRESIDENTA DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE PISCO Y VINOS DEL VALLE DE ICA (APROPICA), señora Consuelo Gonzales Martínez.—

Buenas tardes, señor presidente, viceministro, distinguida mesa de honor.

Estamos aquí, hablo en nombre de los productores de Ica de piscos y vinos, Apropica, agradecerles por esta información y realmente celebramos el hecho que ustedes han considerado esta propuesta en este dictamen de lo del vino, ya han hecho muchas modificaciones a las inicialmente propuestas, lo cual nos deja tranquilos, porque han tomado muchos conceptos de la OIV, lo cual está bien y también aprovechar, señores, para decirles que los productores iqueños estamos llanos a seguir haciendo nuestros vinos, a hacer mejor nuestros vinos, pero también necesitamos el apoyo de ustedes como autoridades.

Tengo aquí en mi mano, dos leyes que se dieron en los años 1986 y en el 2016, donde declaran como de necesidad y utilidad pública la promoción de la actividad vitivinícola y sus productos derivados y la otra Ley, que es la Ley 38648, que declara de interés nacional la promoción y difusión del vino peruano y del pisco como bebida nacional.

Con estas leyes, señores, ustedes pueden hacer mucho por nosotros los productores, permitiéndonos, haciendo que nuestras bebidas estén presentes en todas las actividades del Estado, eso es importantísimo, porque así nos ayudarán a todos los productores que, lamentablemente, este año hemos tenido muchas pérdidas en nuestros viñedos, por el tema climatológico.

Nuestras producciones de vides han bajado hasta en un 30 y 40%, hemos obtenido un tren de 40%, o sea una pérdida total. ¿Qué vamos a hacer nosotros? Simplemente, tener, y ahí es donde pedimos el apoyo de ustedes. Se habla de fondos promocionales, bueno, tendremos que acudir a ellos para poder resarcirnos de esta gran pérdida y, sobre todo, aquí apoyar a nuestra industria.

Quisiera alcanzarles lo que he mencionado, para ser breve, estas dos leyes para que las tomen en cuenta, señores, en todas las propuestas que tengan que hacer por nuestra producción nacional de piscos y vinos.

Gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Muchas gracias, continuamos con la directora...

El señor PRESIDENTE.— Permíteme.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Como no, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Sin embargo, yo solamente me permito precisarle dos cosas, este proyecto de ley que acabamos de aprobar y este tema ha sido obviamente como usted bien lo sabe, debatido con todas las partes integrantes y todos aquellos que quisieron opinar sobre este tema y participar y las dos leyes que usted me ha manifestado, son dos leyes que nosotros en el Congreso llamamos leyes

declarativas, declarar de necesidad pública e interés nacional a, b, c, cosas.

Usted misma habrá podido ver que hay una norma del año ochenta y tantos y otra norma es del año 2016.

Dígame una cosa, ¿se ha promovido algo o no? No. ¿Por qué? Porque es declarativa. En pocas palabras, cualquier ley declarativa usted la puede colgar en la pared, ponerla bien bonita en su marco, que al final no va a servir para nada.

Finalmente, a través de este proyecto de ley que acabamos de debatir y aprobar el día de hoy aquí en la comisión, esto sí realmente le va a poner dientes a la industria del vino. Esto de verdad, si le va a dar realmente la posibilidad de desarrollo y crecimiento.

A mí, en lo particular y creo que al congresista Elías, porque, además, él es promotor de mucho de esto, de que las leyes declarativas no se vean como leyes, sino como mociones de orden del día, ¿no?, como mociones de orden del día, porque en términos reales, somos perfectamente conscientes que no sirven para nada.

Lamentablemente, a muchos pobladores y a muchas personas las vienen engañando con estos proyectos de leyes declarativas, pero que, mi querida señora, en realidad no sirven para nada.

Entonces, esta ley que acabamos de aprobar aquí esta sí va a servir, porque esta sí tiene factores por los cuales se va a hacer operativo el tema del desarrollo y el crecimiento de la industria vitivinícola en el Perú.

Muchas gracias.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Aprovecho, señor congresista, para dar cuenta que la congresista Palacios Huamán, Margot, a las 16:23 h, expresa su disculpa por problemas de comunicación, sin embargo, expresa su voto a favor del proyecto de ley 566 y su archivamiento.

El señor PRESIDENTE.— Considerarla, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Gracias, presidente.

Tenemos ahora a la directora de industria de la Dirección Regional de la Producción del Gore Ica, señora Betsy Picón de la Cruz.

La SUBDIRECTORA DE INDUSTRIA Y MYPES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE PRODUCCIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE ICA, señora Betsy Picón de la Cruz.— Buenas tardes, señor presidente de la comisión, viceministro de Industria y la mesa que se encuentra de honor, los productores que nos acompañan, el público presente.

Como Subdirección de Industria y Mypes de la Dirección Regional de Producción, tratar el tema del pisco, es tratar de un tema histórico, emblemático para nuestra región Ica, el cual nos acompaña la parte histórica, la parte que es cultura.

Es por ello que, escuchar que una Conapisco la van a reactivar es muy beneficioso para nosotros, para poder articular y empezar a encaminar algunos temas que han estado pendientes.

Al respecto, manifestar que el pisco es uno y debe de ser tratado individual, por lo cual, aprovecho este espacio donde están ustedes, para poder solicitar con urgencia la declaratoria del patrimonio mundial de las bodegas y viñedos para la producción tradicional del Pisco, ante la Unesco.

Esta es la propuesta que traemos como Subdirección Regional de la Producción y creo que es el sentir de todos los productores de acá de la región Ica.

Esperemos en este espacio que nos escuchen y tener a bien esta propuesta.

Gracias.

EL SECRETARIO TÉCNICO.— Muchísimas gracias.

Tenemos ahora a la vicepresidenta del Comité Vitivinícola de la Cámara de Comercio de Ica, señora Carmen Robatty.

La VICEPRESIDENTA DEL COMITÉ VITIVINÍCOLA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE ICA, señora Carmen Robatty de Moquillaza.— Muchas gracias, buenas tardes.

Gracias, señor presidente.

Agradezco a la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y a todas las distinguidas autoridades que están en la mesa y a todos nuestros participantes en esta audiencia, productores, distinguidos productores.

En el tema del pisco, realmente las reglas son claras, tenemos un reglamento de la autorización de uso del adebo y me parece que este reglamento tiene algunas observaciones, está sobre la mesa de Conapisco y estaremos resolviendo esos puntos, esa agenda en la próxima reunión, perdón, en la siguiente reunión que proponga Conapisco, ya que hemos hecho llegar los puntos de agenda.

En el tema del pisco, también son importantes dos temas puntales, primero, contar con un censo de las uvas, del cultivo de las uvas pisqueras, de toda la denominación de origen de las regiones desde Lima hasta Tacna. **(3)**

De esa manera, podemos controlar realmente el tema de adulteración. Porque si sabemos que en el primer eslabón, que son las áreas de cultivo de las uvas pisqueras, que es la materia prima, la única materia prima para elaborar el pisco, estas se convierten en mosto fermentado y después en el pisco, entonces tenemos que controlar y tener una data precisa de la estadística del cultivo de las uvas pisqueras.

Segundo, hacer una promoción agresiva del pisco en temas de docencia del pisco.

Tenemos consumo per cápita de pisco 347 litros, las últimas cifras al 2019. 48 litros de consumo de cerveza, y 2.8 de consumo de vino.

Entonces, los esfuerzos que está haciendo el sector gubernamental, el Estado, es muy bueno para todos nosotros los productores.

Estas alianzas estratégicas público privadas, son importantísimos. Todo lo que está haciendo ahora Pisco para el Mundo, lo que está promocionando también desde su tema el ITP con el tema de innovación y técnicas, para que nosotros podamos aprender un poco más de nuestras producciones.

Eso es en referencia al pisco.

Y en referencia al vino, sinceramente saludo esta ley. La saludo, porque somos un país con una geografía tan rica, tan maravillosa, como lo explicó la profesora enóloga, la señora Amalia. La geografía del Perú es maravillosa.

Entonces, tenemos mucho que explotar ahí.

Ojalá en algún momento nuestras bodegas y nuestros viñedos sean vistos como los famosos Chateau en Francia, porque nosotros sí hacemos vinos de pago.

Lo que hacemos es seleccionar nuestra uva para elaborar nuestros propios vinos de uvas criollas. No podemos decir pisqueras, pero sí criollas.

Saludo desde todas las asociaciones, desde cada uno de los productores.

quiero que todos los esfuerzos que ustedes hagan sean bienvenidos.

Muchísimas gracias por su valioso tiempo.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted.

Tenemos al ingeniero Juan Mendiola, presidente de la Cofradía Nacional de Catadores del Perú.

El señor PRESIDENTE DE LA COFRADÍA NACIONAL DE CATADORES DEL PERÚ, ingeniero Juan Mendiola.— Buenas tardes.

Mi saludo muy especial a esta Comisión de Micro y Pequeñas Empresas, y Cooperativas, en esta Novena Sesión Extraordinaria y Cuarta Audiencia Pública Descentralizada.

La problemática y las alternativas de la solución a las actividades vitivinícolas cautivas en Ica.

Estoy de acuerdo con las leyes, las modificaciones y sugerencias que se han dado en esta tarde, porque es muy importante darle el término, la redondez y la aprobación a esta importantísima ley.

Creo que hay que darle importancia, aparte de lo que se ha dicho, a dos temas muy (salto de grabación) o sea, desbordado todos los controles que existen. Indecopi ya no puede controlar esta adulteración.

Lo que hay que hacer es salvar al pisco de las bodegas, preferentemente de las que trabajan con mucha honestidad y lealtad las pequeñas y medianas bodegas.

En un periplo que he hecho por Europa últimamente, en las embajadas de Italia, de Francia, de España, y luego un documento que he presentado a la Cancillería para defender el pisco, la autenticidad de la elaboración artesanal y tradicional.

Hacer una agresiva promoción a nivel mundial en coordinación con Promperú, y que esta agresiva promoción debe estar presente en primer punto con una presentación de una vitrina de piscos en todas las embajadas de Perú, las principales.

Luego, la presentación de los piscos artesanales realizando varios eventos que se deben hacer a nivel internacional.

Eso es primer lugar.

El control debe ser importante, porque no podemos dejar que la adulteración esté maltratando nuestro productor bandera, nuestro patrimonio cultural de la nación, que tanto defendemos hoy día aquí, y que poco o casi nada se hace frente a la adulteración que está en todos los niveles.

Coincido plenamente en que se debe hacer una investigación de las áreas vitivinícolas, un censo, en que estén cuántas hectáreas de vino tenemos, cuántas hectáreas de uva de mesa, cuántas hectáreas vitis vinifera tenemos para elaboración de piscos.

Aparte del clima que nos ha maltratado la producción en este año, la pandemia también nos dejó una crisis económica muy fuerte en todas las bodegas, que hasta ahora los productores no podemos salir de esta crisis.

Saludo a esta Comisión. Ojalá no sea una ley que se acaba de comentar declarativa, sino que sea una ley, como ha dicho el presidente, que las anteriores no han servido para nada, solamente para mirarlas y para escucharlas, pero no ha resuelto ningún problema a nivel nacional.

Deseo que la propuesta de esta ley se haga realidad, que sí es una ley que se puede ejecutar con toda honestidad y lealtad, pero hay que darle los recursos necesarios e implementarla, para que esto tenga éxito en el breve plazo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias a todos aquellos que han expuesto.

De verdad, nos parece muy importante escucharlos y también contar con sus aportes.

Evidentemente, nosotros haremos todo lo necesario para poder satisfacer las necesidades que ustedes tienen, porque para eso estamos aquí.

Estamos a punto de dar por concluida nuestra cuarta audiencia pública descentralizada en la ciudad de Ica.

Ahora, quisiera darle la palabra a nuestro anfitrión, José Luis Elías, congresista de la región Ica, que siempre se ha estado preocupando por el proyecto de la del vino y de todo lo que es el tema de apoyo a la región Ica.

Me consta realmente el interés que él ha tenido permanentemente en sacar adelante este proyecto de ley.

José Luis, te dejo en el uso de la palabra.

El señor ELÍAS ÁVALOS (PP).— Muchas gracias.

Nuevamente, muy buenas tardes a los que se han incorporado a la sesión.

Quiero agradecer mucho a don Jorge Alberto Morante Figari y al equipo del Ministerio de la Producción, que se han apersonado hasta Ica para hacer un trabajo en equipo. Pero esto siempre queda en el vacío.

Vinieron congresistas a conversar, y le doy la razón al señor, y se van.

Sí pues, es que nosotros somos los que tenemos que empujar o reunir a las personas capaces, como mi amigo que me está mirando hoy con los lentes oscuros, pero la tarea es de los gobiernos regionales, de los municipios, de los pequeños productores y de los grandes productores.

A ver que me conteste alguien.

¿Quién le vende a Chile pisco de Ica? Nadie.

¿Quién le vende a Chile aguardiente de Ica? Todos o muchos.

Entonces, ¿a qué estamos jugando acá? Y me dirijo a usted, amigo del GORE.

¿Estamos jugando a que es mentira lo que estamos enviando?

La verdad, el comercio mundial es abierto.

¿Qué diferencia hay entre el pisco y el aguardiente?

Alguien podrá decirme, usted, señor Mendiola, la gran diferencia que hay, aparte de los tres o cinco grados.

El señor PRESIDENTE DE LA COFRADÍA NACIONAL DE CATADORES DEL PERÚ, ingeniero Juan Mendiola.— Podría puntualizar de la siguiente manera.

Los aguardientes son los destilados de vino como es el pisco.

La definición del pisco es un destilado de vino. ¿Por qué? Porque se dice que es un destilado de mosto, y el mosto no tiene alcohol cuando es mosto.

La vinificación empieza en la fermentación alcohólica, al inicio de la fermentación alcohólica, cuando los activadores de la (salto de grabación) empiezan a transformar el azúcar, llega al (salto de grabación) se llama vinificación.

Por tanto, al final de la fermentación está el vino, vino joven o el vino base, que pasa a los alambiques, etcétera, para transformarse en pisco.

Y el pisco después, ya se sabe, que hay que separar la cabeza, el cuerpo y la cola.

Los aguardientes casi siguen el mismo proceso, y la diferencia es la siguiente:

Los aguardientes de uva son destilados de híbridos americanos, de uvas de mesa, son los restos de la producción de exportación que quedan en el país, que van una parte al mercado nacional y otro porcentaje a la destilación de aguardiente.

Y creo que Indecopi ya les ha dado la autorización para que sigan haciendo aguardiente de uva.

Pero ahí no queda eso, sino que ese aguardiente de uva hecho entre tres, cuatro o cinco bodegas, que se hacen aquí en Ica, van y los venden, o van los productores y compran ese aguardiente y lo mezclan con las uvas pisqueras.

Entonces, esa es la gran falta que nosotros los productores tenemos que defender. No tenemos que ser cómplices de esa adulteración.

Esa parte es muy fundamental en el proceso económico.

Los dos en el fondo son aguardientes, pero unos son de vitis viníferas y los otros son de híbridos americanos.

Gracias.

El señor ELÍAS ÁVALOS (FP)..- Muchas gracias.

Invitamos al señor general a que pase adelante, por favor.

Si fueran tan amable, una silla para él.

El señor .- Gracias por su exposición.

Esto me da pie a que yo también poder expresar algo más con la diferenciación de lo que es un aguardiente y lo que es un pisco.

En el año 1568, Guamán Poma de Ayala, en una de sus crónicas dice que cuando el Virreinato del Perú no alcanzaba a completar la dote a la Corona Española, esta tenía que ser completado con el aguardiente producido en las cálidas arenas del desierto de Ica, embarcados por el puerto de Pisco.

Y (salto de grabación) por ahí dijo que para hacer su jerez tendrían ellos que aprender la delicadeza, la tradición y la técnica que utilizaban los productores de aguardiente en Ica.

Después de esta producción de aguardiente, es que nos hicimos de parras o de vides propias, como es nuestra uva quebranta. Y ahí hay una variación también en otra producción, que son los mostos.

Y el pisco no pueden ser comparado con un aguardiente. En ese caso, diríamos que el jerez es un aguardiente, cuyo nombre es jerez.

No, el pisco tiene un nombre propio, con uvas propias. Es un producto, no es aguardiente.

Hay que añadir y saber defender.

Y gracias a ello, no solamente por la ubicación geográfica es que hemos ganado un litigio internacional, sino es por la tradición y la tecnología que hemos utilizado de manera ancestral, señor congresista.

El señor ELÍAS ÁVALOS (PP).— Sí, conozco algo de mi historia, señor.

Lo que pasa es que hay una mezcla muy gemela entre el pisco y el aguardiente. Es muy, muy gemela.

Estuve en Santiago de Chile en un restaurante, y un mozo me dice: "Señor, quiere usted un pisco sour con pisco peruano o con pisco chileno". Le digo: "Con pisco, señor". "No, no, no. Con pisco peruano o chileno". "Con pisco". Y mi amigo chileno le dice: "Tráele el peruano".

Es que es así. O sea, ellos tienen otra forma de hacer el trabajo.

Me gusta la frase "prohibir que se utilice terreno agrícola", porque hay terrenos arenosos, donde sí se construyen casas, pero los terrenos agrícolas están desapareciendo acá y en muchos lados.

La señora nos envió dos leyes antiguas.

La 30460, que coincidentemente, señora, no se utiliza, y es de mi autoría.

Yo soy congresista gracias a algunos y muchos de ustedes tres veces, y esto fue el miércoles 15 de junio del 2016, se publicó en *El Peruano*, la Ley 30460, Ley que Declara de Interés Nacional la Promoción, Difusión del Vino Peruano y del Pisco —no he dicho "pisco peruano"— como Bebidas Nacionales.

Sería un atrevimiento de algún congresista decir: "Pisco peruano". Es el "pisco".

Se declaró de interés nacional para promover la imagen, la marca del vino peruano...

¿Pero saben cuál era el sentido de esta ley? Que cuando usted va a una embajada o a un consulado peruano, lo primero que hace el

embajador o el cónsul es decirle: "Señor, ¿le sirvo un whisky?". "Oiga, estamos en la Embajada de Perú, me vas a servir un whisky".

Esto decía que los consulados debían ofrecer como trago de recibimiento o un vino peruano o un pisco. Y no se hace. **(4)**

Le acabo de preguntar por quinta vez a la ministra de Relaciones Exteriores, a la actual, por quinta vez, cuál es el presupuesto que tiene el Ministerio de Relaciones Exteriores para la difusión del vino y el pisco peruano. Cero. Cero. No les interesa.

Y esta que declara de necesidad y utilidad pública la promoción de la actividad vitivinícola y la de sus productos derivados, dice lo mismo.

En estos días, el señor congresista Morante Figari y yo nos hemos quedado asombrados de la cantidad de petición que hay de todo el Perú de crear universidades.

Es muy bueno eso. Pero quién va a crear una universidad nacional. Tiene que ser el Ministerio de Educación, el Ministerio de Economía y Finanzas necesariamente.

Quién le paga el sueldo al general. Le paga el Perú, pero mediante el Ministerio de Relaciones Exteriores o el Ministerio del Interior.

A los congresistas, igual.

Entonces, cuando no hay esa decisión de decir que qué es lo que queremos, las cosas pasan desapercibidas.

Ni siquiera hay una propuesta para que estas embajadas..

He estado en la embajada de la India, he estado en los cinco continentes, en verdad, y ningún consulado ni embajada ofrece absolutamente nada al peruano, salvo la foto del inca con el chullo, que tiene por lo menos 25... de la época de Velasco, creo que era, que está en las embajadas de muchos lados.

Reitero, sí se vende el pisco a Chile como aguardiente. Así sea pisco, lo venden como aguardiente. Porque el aguardiente no está prohibido, pero es muy gemelo, salvo una pequeña diferencia.

En Mendoza, Argentina, hay más de 2 mil bodegas, y cada bodega tiene el mismo rango de responsabilidad —y acá está un argentino, que es el enólogo, el señor Juan Funes— para hacer el producto y venderlo.

Quien hace un vino malo, genera que todo... si le toca a usted, señora, que va a Mendoza, dice: "Qué pésimo este vino, mejor es el de Ica". Y en verdad que tiene ahí una diferencia importante.

Entonces, el tema de patrimonio mundial de bodegas sí podría hacer algo importante que se pueda hacer acá, siempre y cuando no se reúnan los responsables de manejar esta vitivinicultura en la región Ica, para tener un trabajo serio, permanente.

¿Bajo responsabilidad de quién? Del gobernador regional, mi amigo Hurtado, que nunca va a ninguna reunión, y eso está mal.

Eso está pésimamente mal. Tiene que estar presente en muchas reuniones, sobre todo cuando vienen los congresistas, que son los que van a generar dinero para la región.

¿Y por qué dinero para la región? Porque no sabemos cuánto es lo que se requiere en el Presupuesto General de la República para tal o cual cosa en el GORE, porque trabajan solos.

Cuando ellos quieren la puerta de un ministro, no le abre la puerta el ministro.

Cuando va con un congresista, el congresista abre la puerta para que ingrese el gobernador. Habla el gobernador y sustentan el gobernador y su equipo.

Esa es la diferencia de ser congresista y de ser gobernador.

Los rangos son:

Primer funcionario público, el presidente de la República o la presidenta en este caso.

Segundo funcionario público, en ese orden, los congresistas.

Tercer orden, los ministros.

¿Por qué los congresistas segundo? Porque somos elegidos, y los ministros son designados.

Tu eres ministro hoy, ya no, mañana está el otro. Esa es la gran diferencia.

Pero como esto, amigos, hay muchas cosas que rebanar.

Don Víctor Díaz Saldaña, me agradó su exposición.

Pero hable también en el GORE, y déjese escuchar.

Y si gusta, me invite. Me aseguran que va a estar ahí el gobernador.

Ley para fiscalizar a los gobiernos regionales, municipales, ya sale.

Podemos fiscalizar a un ministro, a la presidenta de la República, y no podemos fiscalizar a un gobernador.

Va a salir la ley para ver qué es lo que está pasando en los gobiernos regionales.

Sabe lo que haría, y ojalá el señor Hurtado me escuche, rotar a todos los funcionarios de cabeza de un área a otra, porque nadie entra y cambia a todos. O mete a algunas personas que no corresponden.

Lo digo con mucha seriedad, esa rotación se hizo en el Banco de Crédito hace 30 años. No saben lo maravilloso que fue.

El cajero estaba harto de contar billetes, y cuando lo pasaron a otra área fue el hombre más feliz del mundo y más ágil.

Miren solo ese pequeño ejemplo.

Creo que con esto termino.

Voy a agradecer nuevamente a don Jorge Alberto Morante Figari por esta gran oportunidad, y el honor que me ha hecho a mí y a los congresistas autores de los proyectos para que aquí nazca, así como nació la patria con don José de San Martín, cuando un 8 de setiembre de 1820 llegó a Paracas, así hoy día ha nacido la Ley del Vino.

Quiero que le den un fuerte aplauso al padre, don Jorge Alberto Morante.

(Aplausos.)

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias a todos, de verdad.

Tengo entendido que el excongresista Miguel Ángel Elías, tu hermano, creo que quiere hablar también.

¿Está por ahí?

El señor ELÍAS ÁVALOS.— Muchas gracias.

Quiero aprovechar este momento corto para felicitar a todos los congresistas que sacaron este Proyecto de Ley de Vino, que es muy importante.

Sabemos que el vino peruano, cuando uno va a comprarlo en un restaurante o en cualquier lugar, paga más impuestos que un vino importado. Paga más impuestos que un vino chileno, español, portugués, etcétera.

Y ese es un punto que debemos de tratar más adelante.

Lo que ustedes han hecho en este momento, ha sido algo maravilloso.

No conocía los términos de vinos especiales, vinos de aguja.

Y aquí en el capítulo 6.1 hablan de vinos encabezados, y específica que se le tiene que añadir exclusivamente aguardiente de vino.

Entonces, me parece que la terminología de aguardiente y de pisco da mucho para discutir.

Sabemos que el pisco tiene su denominación de origen y su categoría como tal, por lo que ya mencioné, la denominación de origen, dónde nació, de qué puerto salió, los piscos, etcétera.

Pero también recuerdo que cuando tenía 10 años, en la bodega, cerca a la Bodega Puga, cuando me madrina me decía: "Han venido a comprar aguardiente. Oiga, qué buen aguardiente es el que fabrica Eduardo Euribe, que en paz descansa, nuestro tío".

Claro, si tomamos parte de la historia, como dijo el señor representante del GORE, el agua se confunde con el pisco.

Por eso, en esa época le decían aguardiente, porque el que se metía un trago de esa agua le quemaba, obviamente.

Por último, señores congresistas, en el capítulo 7.6 hablan del brandy.

Quisiera pedirles si se podría pedir en el Pleno, cuando se vaya a votación, que también se diga que el brandy se puede hacer con chips de roble, sea americano o sea francés, porque están hablando de barricas de roble. Y eso, para un pequeño productor, es muy caro, señor.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Ahora le damos a dar la palabra al señor Herman Bollet, primer enólogo del Perú, que nos va a hablar por un par de minutos.

El señor Herman Bollet es el primer ingeniero enólogo del mundo. No me estoy equivocando, señores. Del mundo.

En la universidad hicimos la Escuela Profesional de Ingeniería en Enología y Viticultura.

En Mendoza, en Argentina, en Francia, en España, en Portugal, en Italia, en Brasil, en Uruguay son cuatro años, acá son cinco.

Esos cinco le dan la categoría con la parte del contenido, la categoría de ingeniero.

Y es el primer enólogo del mundo inscrito en el Colegio de Ingenieros.

Adelante, señor Bollet.

El señor BOLLET.— Gracias, doctor.

Estimados congresistas, autoridades presentes, señores productores, estudiantes, muchas gracias por el desarrollo de este evento.

Para mí es muy importante estar aquí hoy.

Simplemente quiero tocar algunos temas cruciales, algunos de ellos ya los tocaron, pero otros tal vez no.

El primero de ellos es tecnología e innovación para las bodegas, sobre todo para las bodegas artesanales.

Ahora, cuando hablamos de tecnología, no necesariamente estamos diciendo que una bodega artesanal la tenemos que industrializar, para nada.

Al contrario, aplicando la tecnología, tanto maquinarias como conocimientos, estamos teniendo la oportunidad de revalorar aun más nuestros productos artesanales.

Esa sinergia entre tecnología y tradición tiene que existir en las bodegas. Es muy importante.

Además de ello, la tecnología en el viñedo y en la bodega también es importante.

En todo el Perú, si vamos de turistas, turistas nacionales, turistas extranjeros, y hacemos una visita en bodega, podemos observar que muchas de ellas cuentan con tanques de PVC.

Tanques de PVC donde almacenan productos que tienen alcohol, vinos, destilados, piscos.

El alcohol es un gran distractor. Para hacer estos tanques se utiliza un compuesto que se llama talatos para darle maleabilidad, para darle esa elasticidad.

Y es probable, esto todavía está en investigación, que, al tener estos productos en contacto con este material, este compuesto talatos pase ya sea al vino y sobre todo al destilado que tiene una proporción de alcohol. Y ahí ya podría haber un problema.

Para esto es muy importante la ayuda del Estado. No estamos diciendo que se cambie del todo los tanques, no, de ninguna manera. Esto puede ser de una manera gradual y con ayuda del Estado, con subsidios, con ejecución de proyectos financiados, cambiar a tanques de acero inoxidable, que sería lo ideal.

Ya hay industria peruana que hace tanques de acero inoxidable, y de muy buena tecnología.

El otro punto es que un turista extranjero viene a una bodega, y tal vez al ver el producto almacenado en un tanque de PVC su impresión no va a ser la más favorable.

Creo que somos el único país donde guardamos nuestros productos en este tipo de envase.

Otro tema crucial es el cambio climático y la sostenibilidad.

En este aspecto, y este año no ha sido la excepción y nos ha golpeado más todavía a muchos productores, ha habido una merma en cuanto a rendimiento de uvas, y también en calidad.

Hemos tenido mayores ataques de plagas, mayor índice de botritis, y muchas plagas, y obviamente estas plagas afectan al producto final, afectan al fino, afectan al destilado, porque para hacer un buen vino o para hacer un buen pisco primero se tiene que tener una buena materia prima.

Entonces, esto sería importante, con ayuda de instituciones, la academia, universidades, constantes capacitaciones, para implementar viticultura de precisión, sistemas de riego tecnificado, que todavía muchos viñedos no los tienen.

Además de ello, la investigación y desarrollo. Bueno, no voy a ahondar en eso.

Como tercer importante, es la competencia desleal.

Mucho hemos hablado que se adultera el destilado, el pisco, pero también se adultera el vino. Y el vino es una bebida muy fácil de adulterar.

Y no solamente afecta al consumidor en cuanto a calidad, sino que puede atentar contra su vida.

Si se comete un error, en vez de utilizar alcohol etílico se utiliza alcohol metílico, pues puede haber un grave problema.

Y ya ha pasado en otros países. Ha pasado también aquí, pero en otro tipo de bebidas.

Aquí se tienen que tomar acciones rápidas, porque estamos hablando de la vida humana. Y esto no es para menos.

Como último punto, ya para terminar, creo que trabajando así y no con esfuerzos aislados, podemos hacer muchas cosas.

Hoy celebramos que se ha aprobado este dictamen, sé que todavía falta mucho, pero espero que esta ley se pueda promulgar, ya que va a ser en beneficio de la industria vitivinícola no solo de Ica, sino de todo el país.

Muchas gracias por cederme la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias a todos los participantes el día de hoy en este evento, en esta Cuarta Audiencia Pública Descentralizada en la Ciudad de Ica, de la Comisión de Producción, Pequeña, Micro Empresa y Cooperativas del Congreso de la República, en este Período Legislativo 2023 - 2024, que me honro en presidir.

Realmente ha sido un verdadero placer estar aquí. (5)

Hace unas semanas estuvimos en Marcona. Ya estamos ahora en Ica.

Y en el Parlamento nos están diciendo: "Qué tanto con el departamento de Ica. Tu qué tienes ahí", me dicen. ¿Qué es lo que pasa? Que ya son dos sesiones aquí.

Lo que dijo nuestro querido amigo y colega José Luis Elías es muy cierto. Todas estas leyes que podemos dar el día de hoy, podemos aprobar el día de hoy, no serían aplicables, no serían importantes, sino contáramos con la real proactividad de los municipios, de los gobiernos regionales, de los ministerios, de la Presidencia de la República, y de todos los organismos públicos que tienen que estar en torno a esto: Indecopi, Inacal, Poder Judicial, Ministerio Público, para atacar a todos aquellos que falsifican los productos o los adulteran, y que realmente puedan caer las sanciones contra quienes efectivamente afectan la validez de un determinado producto, que con tanto esfuerzo una población lo viene elevando en sus niveles de calidad.

Eso creo que es muy importante.

Y la verdad, me apena de alguna manera, y se lo digo con todo cariño al señor representante de la Dirección Regional de la Producción, saber que su gobernador regional tal vez no tenga la participación debida para los diferentes eventos o reuniones.

Vengo de la región Loreto, soy elegido por Fuerza Popular, y en mi región está un gobernador que fue elegido por Somos Perú.

Siendo nosotros de partidos distintos y, además, Somos Perú llevaba al "lagarto", y ustedes ya saben cómo lo queremos al "lagarto" en Fuerza Popular...

No obstante ello, nosotros mantenemos una relación muy cordial. Cada vez que hay algún tipo donde esté por delante los intereses de la región, evidentemente nosotros estamos apoyando y él también participa en los eventos que nosotros convocamos.

Lo propio pasó con el gobernador anterior, que además ya ni siquiera es que fuera apoyando a Somos Perú, ese apoyaba a Juntos por el Perú, o sea, peor todavía, pero era un amigo, una persona con la cual podíamos tener diferencias políticas, pero al momento de desarrollar las cosas en favor de la región, pues dejábamos de lado nuestros intereses políticos y empujábamos para adelante por la región.

Mi región, la región Loreto, es la tercera parte del territorio nacional, es una región muy grande, y donde nuestra población está muy dispersa.

Por eso, justamente todos nosotros, los que somos autoridades, tenemos la obligación de trabajar juntos de la mano para sacar adelante nuestra región.

Invito al señor gobernador, a quien no conozco, al gobernador de Ica, transmítale usted, por favor, señor director, a que pueda tomar esa actitud y sacar adelante Ica.

Ica tiene muchas cosas para salir adelante.

He tenido empleo, ha tenido mucho desarrollo, ha tenido mucho crecimiento.

Ha sido el ejemplo para el país en muchas cosas, séanlo también en esto y empujen para adelante.

Porque espacio y techo tienen muchísimo.

Muchas gracias, señores.

Siendo las 5 y 15 de la tarde de hoy viernes 17 de mayo del año 2024, damos por levantada la Cuarta Audiencia Pública Descentralizada en la ciudad de Ica, de la Comisión de Producción, Micro y Pequeñas Empresas, y Cooperativas del Congreso de la República, Período Legislativo 2023-2024.

Muchas gracias, señores.

-A las 17:15 h, se levanta la sesión.