Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2023

COMISIÓN DE CULTURA Y PATRIMONIO CULTURAL
(Matinal)
(DOCUMENTO DE TRABAJO)

LUNES, 25 DE MARZO DE 2024
PRESIDENCIA DEL SEÑOR SEGUNDO HÉCTOR ACUÑA PERALTA

-A las 09:05 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Bien, amigo Alanoca, no va a venir.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Estaba en una situación un caso tengo, por eso dentro de una hora, seguramente, de repente me aproximó, pero estoy acá un poco ocupado, atendiendo a los usuarios, a la gente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, ya colega, estamos en comunicación.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Muy amable, muy agradecido, gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días, colegas congresistas, cómo están mis estimados amigos, espero todos estén bien, totalmente con la energía recargada de la semana de representación, muy pronto estaremos iniciando nuestra segunda sesión extraordinaria, cumpliendo con la hora, cumpliendo con nuestros compromisos, esperemos unos tres minutos e iniciamos.

Gracias, colegas.

(Pausa).

El señor PRESIDENTE.— Estimados colegas, nuevamente para saludarlos, darles la bienvenida y agradecer realmente la puntualidad y realmente las ganas de aportar darle...

Por favor, colegas sus micrófonos.

Vamos a iniciar nuestra segunda sesión extraordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, de hoy día, lunes 25 de marzo de 2024.

Siendo las 09:05 h, iniciamos oficialmente nuestra segunda sesión extraordinaria.

Colegas, siempre con la mejor intención de estar comunicados, de estar informando los quehaceres de nuestra comisión, porque es una comisión de todos nosotros; si bien es cierto, no estamos obligados a informar; pero me parece que es pertinente que nuestra comisión, todos los integrantes de la comisión, conozcan y tengan pleno conocimiento de las actividades que hacemos, principalmente las actividades más relevantes.

Dicho esto, colegas, para informarles que el día 16 de marzo, estuvimos en la ciudad de Ica, en una audiencia pública denominada Mecanismos de desarrollo sostenible, en la zona arqueológica de Nazca.

Bueno, colegas, en realidad es importante que todos los miembros de la comisión conozcan la problemática que se viene dando en Ica, Nazca, en Palpa que tiene que ver directamente con las líneas y geoglifos de Nazca, redundando.

Voy a tratar de hacer muy resumido, colegas, pero es importante para que ustedes ya queden fijo, que en Ica tenemos un problema que tiene que ver con la poligonal de la intangibilidad de la referida área.

Señorita secretaria técnica, tenemos un esquema.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, señor presidente, un momentito.

El señor PRESIDENTE.— A ver, por favor, para que los colegas puedan entender.

A ver colegas, dentro del gráfico que tenemos ahí a la vista, tenemos dos áreas:

Un área que le llaman el área nuclear y la otra área más grande, el área nuclear, es el que está marcado con líneas rojas y el área de amortiguamiento, que es la zona que está marcada con líneas verde, Entonces el problema puntual, es que realmente hay un área inmensa de gran extensión que de alguna forma limita la inversión en estas provincias, durante muchos años se está limitando las inversiones, porque esta poligonal que ha sido en un momento declarada y también registrada en los Registros Públicos, hace que las inversiones sean con mucha limitación, porque tienen que ir puntualmente cada propietario, levantando todas las observaciones que el Ministerio de Cultura les puede generar.

Tenemos un área total de cinco mil seiscientos treinta y tres metros cuarenta y siete kilómetros cuadrados, con un perímetro de doscientos noventa y siete mil ciento dieciséis punto cincuenta y seis metros.

Esta área es tan amplia, que comprende localidades de los departamentos Ica y de Ayacucho, todavía, entonces nuestra Mesa de trabajo, nuestra audiencia pública, puede de tan relevancia, fue tan importante con las autoridades que se generó el compromiso de instalar una mesa técnica, que realmente se realizó el día 22 de marzo, donde se ha llegado a acuerdos muy importantes, oportunamente les podemos pasar los acuerdos que se ha tomado en la Mesa técnica, para que vayan conociendo y cuando vayan a Ica y cuando tengamos, porque tenemos un compromiso nuevamente de hacer más actividades, porque este problema es muy importante.

Nosotros, como comisión siempre hemos prometido ayudar a resolver problemas y nuestra línea de trabajo ha sido reactivar

la económica, por eso, estamos siempre pendientes de atender estos grandes requerimientos.

Entonces, colegas, ya tienen ustedes a la mano un problema más para resolver y que atender, porque indistintamente, creo que todos estamos en esa capacidad.

Pasando ya a nuestra segunda sesión y pasar al Orden del Día

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Vamos a pasar lista, para comprobar el *quorum* que corresponde.

Señorita secretaria Técnica, por favor, pasar lista para comprobar el *quorum*.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, señor presidente, muy buenos días.
Segundo Héctor Acuña Peralta.

El señor ACUÑA PERALTA, Segundo Héctor (NA).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Segundo Héctor Acuña Peralta, presente.
Susel Ana María Paredes Piqué (); Javier Rommel Padilla Romero.
Señor presidente, el congresista Javier Rommel, solicita que se le dé la asistencia por el chat de la plataforma.

El señor PRESIDENTE.— Los que solicitan, por favor, registrarlo.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Javier Rommel Padilla Romero, presente.
Susel Ana María Paredes Piqué, igualmente, pide asistencia mediante la plataforma.

Susel Ana María Paredes Piqué, presente.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Si, como no, señora congresista.

Mery Eliana Infantes Castañeda, presente.

Víctor Seferino Flores Ruíz.

También está tomando su asistencia, mediante el chat de la plataforma, Víctor Seferino Flores Ruíz, presente.

David Julio Jiménez Heredia.

David Julio Jiménez Heredia también su asistencia mediante el chat de la plataforma, presente.

Martha Moyano Delgado.

También ha solicitado su asistencia mediante el chat.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Presente. (2)

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cómo no, señora congresista.

Martha Moyano Delgado, presente.

Isaac Mita Alanoca.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Isaac Mita Alanoca, presente.

Wilson Rusbel Quispe Mamani ().

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Padilla Romero, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, ya se le tomó.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Isaac Mita, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Si, cómo no, señores congresistas, ya se les tomó su asistencia.

Wilson Rusbel Quispe Mamani (); Germán Adolfo Tacuri Valdivia.

También Tacuri Valdivia está pidiendo su asistencia mediante el chat de la plataforma.

Germán Adolfo Tacuri Valdivia, presente.

Alejandro Enrique Caverro Alva (); Luis Ángel Aragón Carreño ().

Alex Randú Flores también está solicitando su asistencia mediante el chat de la plataforma, presente.

El señor FLORES RAMÍREZ (NA).— Flores Ramírez, presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, cómo no.

Digna Calle Lobatón ().

Señor presidente, con 10 congresistas titulares presentes usted cuenta con el *quorum* reglamentario para que dé inicio a la segunda sesión extraordinaria de la comisión.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— ¿Presidente?

El señor PRESIDENTE.— ¿Sí, colega?

Don Héctor Acuña, buen día.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— El profesor Alex Paredes, para lo siguiente, en semana de representación se nos acercaron algunos ciudadanos, y quisiéramos apelar a su amplitud democrática para pedirle se pueda ampliar la agenda y me permita exponer el Proyecto de Ley 7185/2023 que tiene que ver con el lenguaje loncco, que seguramente usted ha escuchado.

En Arequipa tenemos una forma identificable por la forma que hablamos, pero a pesar de ello también hay palabras específicas, sobre todo de la zona originaria de Arequipa. Entonces, yo quisiera apelar, que nos permita al final exponer este proyecto de ley, porque ese es el compromiso que hemos asumido con estos ciudadanos de Arequipa, que son sobre todo en la zona auténtica de Arequipa, la zona agrícola.

El señor PRESIDENTE.— A ver, colega, para saludarlo nuevamente.

Tenemos una sesión extraordinaria, y tenemos una agenda fija, pero denos el tiempo necesario para coordinar un poco, porque

esta sesión extraordinaria la estamos realizando a esta hora en función que, como conoce, en la tarde tenemos sesión del Pleno. Por eso, a que se estaba cruzando con nuestra sesión ordinaria que es a las 17:00 h y el Pleno es a las 15:30 h, por eso es que hemos adelantado, y consideramos que debemos respetar la agenda y el horario de los colegas.

Hacemos la consulta y por el interno y nos estamos comunicando con usted, por favor.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Cruz Mamani, presente, presidente, como accesitario, en lugar de Wilson Quispe.

El señor PRESIDENTE.— Correcto, ya se está registrando la secretaria técnica.

Colegas, contando con el *quorum* reglamentario se da inicio a la segunda sesión extraordinaria de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural correspondiente al Periodo Anual de Sesiones 2023-2024.

Vamos directamente al Orden del Día, porque ya hicimos el comentario inicial de nuestra audiencia pública de Ica que ha sido muy interesante, con mucho rito que mostrar, y también la razón de ser de nuestra sesión extraordinaria a esta hora.

Pasamos al Orden del Día

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE.— Predictamen de insistencia respecto a las observaciones del Poder Ejecutivo a la Autógrafa de Ley que declara de interés nacional la investigación, conservación y gestión de los sitios arqueológicos de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Lima, Puno, Huancavelica y Huánuco.

A continuación, pasamos a sustentar el predictamen en mención.

Señora secretaria técnica, sírvase presentar el vídeo para tener más objetividad con el predictamen de insistencia.

—Se procede a reproducir un vídeo.

El NARRADOR.— *Departamento de Amazonas*

En el sitio arqueológico Pollurua de Paclas, ubicado en la provincia de Luya, departamento de Amazonas, se pueden apreciar pinturas rupestres que representarían la realidad cotidiana del antiguo hombre que habitaba dicha zona, resaltando dibujos geométricos zoomorfos, entre otros, predominando el uso de colores rojo y blanco.

En el sitio arqueológico de Carachupa, ubicado en la provincia de Utcubamba, departamento de Amazonas, existen restos de petroglifos, dibujos tallados en rocas realizados por los antiguos pobladores de la zona, donde predominan imágenes humanoides y representaciones de caza de animales.

Departamento de Huánuco

El sitio arqueológico de Garú, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco, declarado patrimonio cultural de la nación es un complejo arqueológico pre Inca construido por la cultura Yarowilca que, por su magnitud y complejidad en sus construcciones es considerada de alta jerarquía y administración de la zona.

Departamento de Cajamarca

El sitio arqueológico de Pacopampa, provincia de Chota, departamento de Cajamarca, declarado patrimonio cultural de la nación, está formado por tres grandes plataformas que según su ubicación eran usadas para uso ceremonial, habitacional y fúnebre. En esta última se encontró los restos de la Dama de Pacopampa que, por la forma del entierro, se considera que fue una mujer influyente en la comunidad.

El sitio arqueológico de Tantarica, en la provincia de Contumazá, departamento de Cajamarca, es una ciudad fortificada que fue usada por la cultura Caxamarca para el control político y de vigilia. También existen restos de construcciones que pudieron haber sido usados como hospedaje de viajeros.

Departamento de Lima

El sitio arqueológico de Cantamarca, provincia de cantá del departamento de Lima, declarado patrimonio cultural de la nación tuvo uso residencial en el curacazgo de Canta que ejercía control en la parte alta de la cuenca del río Chillón, cuenta con edificaciones culturales y bóvedas hechas de piedra superpuesta.

Departamento de Puno

El sitio arqueológico de Colo Colo, provincia de Sandía, departamento de Puno es parte del patrimonio cultural de la nación y está conformado por casi un centenar de construcciones en todas las faldas de las montañas que, según los estudios, fueron de uso fúnebre, llamadas chullpas, y en otras de asentamiento para los viajeros de paso.

Sitio arqueológico trinchera, ubicado en la provincia de Sandía, departamento de Puno, también declarado patrimonio cultural de la nación, fue un conjunto habitacional y funerario construido durante la época de la cultura Tiahuanaco, conformada por dos sectores: uno de uso militar, por la presencia de grandes muros; y la otra de uso habitacional, por las construcciones circulares que se conectan por pequeños pasajes.

El sitio arqueológico ubicado en Maukallaqta, provincia de Sandía, departamento de Puno, declarado patrimonio cultural de la nación abarca más de 47 hectáreas. Los restos arqueológicos son de forma circular, de material de piedra pizarra superpuesta donde se pueden encontrar terrazas que fueron fabricada para aprovechar el terreno para la agricultura.

Departamento de Huancavelica

El sitio arqueológico de Ranrapata, provincia y departamento de Huancavelica, abarca una dimensión de 32 hectáreas, fue un asentamiento ceremonial, residencial y administrativo, conformado por construcciones de uso habitacional, pasajes y caminos que conectaban al sitio arqueológico.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, colegas, hemos presentado el vídeo relacionado al predictamen de insistencia de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Lima, Huancavelica, Huánuco y Puno.

Dentro de los sitios arqueológicos tenemos el de Pollurua de Paclas en el distrito de San Jerónimo, provincia de Luya; Carachuca en el distrito de Lonya Grande, provincia de Utcubamba, que corresponden al departamento de Amazonas; los sitios que corresponden a Cajamarca son Pacopampa, en el distrito de Querocoto y Tantarica, en la provincia de Contumazá.

En el departamento de Lima tenemos Cantamarca, en la provincia de Canta. En Huancavelica, Ranrapata en el centro poblado Ccaccasiri, distrito de Acoria. En Huánuco, Garú en el distrito de Choras, provincia de Yarowilca. En Puno tenemos Colo Colo, en el distrito de Patambuco, provincia de Sandia; Trinchera en el distrito de Patambuco, provincia de Sandia; y Maukallaqta, en el distrito de Sandia, provincia de Sandia, Puno.

La Autógrafa propone en su artículo único: Declaración de interés nacional. Se declara de interés nacional la investigación, conservación y gestión de los sitios arqueológicos antes mencionados.

La disposición complementaria final dispone que los gobiernos regionales y los gobiernos locales de los departamentos antes mencionados, en coordinación con el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, priorizarán las acciones pertinentes de acuerdo con sus competencias para el cumplimiento de la presente ley.

Como antecedentes, el dictamen de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural fue aprobado por unanimidad en la tercera sesión extraordinaria de la legislatura 2022-2023 realizada el 27 de febrero de 2023.

El 16 de noviembre 2023, el Pleno del Congreso de la República aprobó el dictamen de acumulación, tanto en primera como en segunda votación.

Con fecha 14 de diciembre de 2023, mediante Oficio 399.2023, el Poder ejecutivo remitió las observaciones de la autógrafa de ley que declara de interés nacional la investigación, conservación y gestión de 10 sitios arqueológicos de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Lima, Puno, Huancavelica y Huánuco por las consideraciones siguientes:

Primera observación: vulneración de los procesos de la fase de la programación multianual de inversiones.

Segunda observación: la propuesta declarativa no resulta consistente con la estructura técnico-normativa del sistema nacional de programación multianual

Tercera observación: el análisis costo-beneficio no está debidamente cuantificado.

Cuarta observación: no corresponde incluir la participación del Ministerio de Comercio Exterior, toda vez que la autógrafa está referida a aspectos que no forman parte de sus competencias.

Colegas congresistas, la comisión en el predictamen ha levantado las observaciones uno, dos, tres y cuatro, con lo cual hemos llegado a tener la siguiente conclusión. Para referencia vamos a leer la observación cuatro: *No corresponde incluir la participación del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo en la autógrafa, toda vez que esta está referida a aspectos que no forman parte de las competencias del citado ministerio.*

Levantamiento de la observación: Resulta pertinente señalar que el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, en cumplimiento del artículo 3 de la Ley 29480, Ley General de Turismo, es responsable de la aprobación del Plan Nacional de Turismo (Pertur), en coordinación con los gobiernos regionales y locales.

A diferencia del sector cultura, el sector turismo ha logrado identificar sus activos estratégicos, tres de ellos están referidos en forma directa al sector cultura: cobertura para la protección de sitios arqueológicos, **(3)** museografía y salas de exposición.

En ese sentido, no puede señalarse que el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo no tenga competencia en la implementación de lo dispuesto por la autógrafa observada, máxime si, como se observa en el plan estratégico de turismo antes aludido, el propio Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, dentro de sus activos estratégicos, ha identificado como uno de ellos la cobertura para la protección de sitios arqueológicos, medida que es justamente el fin que contempla la autógrafa.

Por ello, se sustenta la insistencia al incluir al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo en la disposición complementaria final de la autógrafa.

Señores congresistas, el predictamen elaborado ha sido muy minucioso para levantar las observaciones.

Y hemos llegado a la siguiente conclusión.

Por las consideraciones expuestas, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 79-A del Reglamento del Congreso, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural propone la insistencia de la autógrafa de ley originada en el dictamen recaído en los

Proyectos de Ley 2780/22, 2786/22, 2846/2022, 2975/2022, 2577/2021, 3166/2022 y 3175/22-CR, 3632/2022, 3555/2022 y 2860/2022-CR, desestimando las observaciones planteadas por el Poder Ejecutivo, manteniéndose la fórmula legal original.

Señores congresistas, si desean alguna aclaración, dispuestos en aclarar.

Esta es la sustentación más resumida que hemos podido compartir con ustedes, para someterlo a la consideración de ustedes.

Si tuvieran adicionalmente algunos aportes, gustosos los escuchamos. De lo contrario, sometemos a la votación...

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Presidente...

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Cruz Mamani, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, congresista.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Muchas gracias, presidente.

Felicitar a su persona y a su equipo técnico también por este dictamen de insistencia.

Es extraño que el Ejecutivo haga este tipo de observaciones cuando, en realidad, es rol del Estado, del gobierno impulsar la reivindicación, la reactivación, la puesta en valor de este tipo de recursos.

Nosotros no tenemos ninguna autoridad para que estos restos, estas construcciones queden en el olvido, en la nada, y simplemente se disuada o se pierda.

Tanto en Trinchera como Colocolo, como usted dio lectura, nosotros los hemos visitado, son complejos grandes, enormes, considerables.

Entonces, la respuesta es que allí hubo vida, hubo existencia humana, hubo desarrollo cultural en esa zona de la ceja de selva de Puno, esos dos complejos de Colocolo y Trinchera.

Esto ha afectado incluso a la población. O sea, la propia municipal distrital está deseosa de tomar medidas, acciones, pero le falta un marco legal.

Y el Congreso de la República creo que le está dando este marco legal para que ellos tomen medidas, más allá de que esto cueste o no cueste, es de ellos.

Entonces, ellos invertirán, acudirán al sector privado, a la ciudadanía, ese es el valor de esta ley declarativa.

Por lo tanto, expreso mi extrañeza y mi protesta respecto a las observaciones que hizo el Ejecutivo.

Y saludo que tan pronto usted tome la medida de que podamos ir a la insistencia de estos proyectos de ley.

Esperamos que los señores congresistas puedan también respaldarlo.

Solamente, presidente, eso.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, colega.

Muy bien por las aclaraciones, por los aportes en la misma línea en la que realmente estamos trabajando como Comisión de Cultura.

Vemos que el Ministerio de Cultura, también el Ministerio de Comercio Exterior y otras instituciones del Estado no están realmente priorizando y no están identificando nuestra riqueza que tenemos a nivel nacional.

Señores congresistas, creo que tenemos claro el interés que tenemos como Comisión de Cultura, a dónde queremos llegar, y esperamos que sea un gran aporte.

Vamos a someterlo a consideración mediante el voto.

Señora secretaria técnica, por favor, registrar el sentido del voto.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, señor presidente. Cómo no.

Señor presidente, antes del voto, el congresista Tacuri Valdivia está tomando el uso de la palabra.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, colega.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Muchas gracias, señor presidente.

Primero, para mostrar mi solidaridad con el colega congresista Alfredo Pariona, que se encuentra mal de salud. Esperamos su pronta recuperación.

En segundo lugar, felicitar a la Comisión por la insistencia de este proyecto de ley, que finalmente, como dijo el congresista que me ha antecedido en el uso de la palabra, esto es un tema de fortalecer, poner en valor los lugares turísticos de las diferentes regiones del país.

Felicitaciones, señor presidente, por poner a discusión esta insistencia.

Muchas gracias, presidente.

El señor QUISPE MAMANI (NA).— Señor presidente, Wilson Quispe, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, colega.

Seguimos. Acá no paramos.

El señor QUISPE MAMANI (NA).— Muy amable.

Un saludo cordial a nombre de la provincia de Sandia, justamente donde integran estos dos proyectos de ley, tanto las chullpas de Colocolo como también la ciudad de Maucallacta, la primera ciudad

de Sandia, donde habitaron los pobladores en esta parte de la selva puneña.

Le hago mi traslado correspondiente del saludo de parte de las nueve comunidades campesinas.

Asimismo, de parte de todos los hermanos agricultores, dirigentes, autoridades, porque estamos sumamente agradecidos, señor presidente, porque usted ha hecho posible que ese predictamen de insistencia tenga que ser aprobado.

Lamentablemente, no todos comparten la misma idea de poder resaltar la gran necesidad que tenemos de poder construir un país mejor.

Señor presidente, agradecerle por este predictamen a usted, a nombre de la región de Puno.

Estamos seguros que en el Pleno del Congreso también va a ser aprobado.

A nombre de la provincia de Sandia, una hermosa localidad, sobre todo con un clima excelentísimo, el mejor clima a nivel nacional, le traslado mis saludos correspondientes.

Muchas gracias, señor presidente.

Y muchas gracias a todos los demás colegas congresistas.

Nuestra solidaridad con el compañero Alfredo Pariona. Esperando siempre que se pueda recuperar el compañero.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, colega.

Igual, creo que es un sentimiento unánime de la Comisión, nuestra solidaridad para Alfredo Pariona, colega y amigo.

Esperemos que se recupere pronto.

Colegas, no habiendo más intervenciones, vamos a pasar a registrar el sentido del voto.

Señora secretaria técnica, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cómo no, señor presidente.

Se solicita a los señores parlamentarios que el voto sea a favor, en contra o en abstención.

Acuña Peralta Segundo Héctor.

El señor ACUÑA PERALTA Segundo Héctor (UDP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Acuña Peralta Segundo Héctor, a favor.

Paredes Piqué Susel Ana María (); Padilla Romero Javier Romel.

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Padilla Romero Javier Romel, a favor.

Flores Ruiz Víctor Seferino ().

Su voto es a favor, señor presidente, bajo el chat de la plataforma.

Flores Ruiz Víctor Seferino, a favor.

Infantes Castañeda Mery Eliana.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Infantes Castañeda Mery Eliana, a favor.
Paredes Piqué Susel Ana María.

La señora PAREDES PIQUÉ (CD-JPP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Piqué Susel Ana María, a favor.
Jiménez Heredia David Julio ().

Su voto también es emitido bajo el chat de la plataforma.

Jiménez Heredia David Julio, a favor.

Moyano Delgado Martha Lupe.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado Martha Lupe, a favor.
Mita Alanoca Isaac.

El señor MITA ALANOCA (PL).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Mita Alanoca Isaac, a favor.

Quispe Mamani Wilson Rusbel.

El señor QUISPE MAMANI (NA).— No soy titular, colega congresista
Presidente.

Si se podría, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— No. No se puede.

Si no es titular, no puede votar, señor congresista.

Tacuri Valdivia Germán Adolfo.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Tacuri, a favor.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— Señora secretaria, en todo caso,
Cruz Mamani.

Soy accesitario en lugar de Quispe Mamani.

A favor, Cruz Mamani.

La SECRETARIA TÉCNICA.— El congresista Cruz Mamani Flavio está
votando a favor. Cómo no. Él es accesitario del Grupo
Parlamentario Perú Libre.

A favor.

Tacuri Valdivia Germán Adolfo.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Tacuri Valdivia, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Tacuri Valdivia Germán Adolfo, a favor.

Cavero Alva Alejandro Enrique (); Aragón Carreño Luis Ángel (); Flores Ramírez Alex Randú.

El señor FLORES RAMÍREZ (NA).— Flores Ramírez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ramírez Alex Randú, a favor.

Calle Lobatón Digna () .

Señor presidente, (salto de grabación) a las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley que declara de interés nacional la investigación, conservación y gestión de los sitios arqueológicos de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Lima, Puno, Huancavelica y Huánuco.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

Estimados colegas, el predictamen de insistencia respecto a las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley que declara de interés nacional la investigación, conservación y gestión de los sitios arqueológicos de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Lima, Puno, Huancavelica y Huánuco, ha sido aprobado por unanimidad, con el voto de 11 colegas congresistas.

Damos la bienvenida nuestra colega y amiga Patricia Juárez Gallegos.

Viene a sustentar el Proyecto de Ley 6291/2023, Ley de Fomento de la Actividad Cinematográfica y Audiovisual.

Le pedimos su tolerancia para tratar de insertarlo lo más pronto posible en la agenda.

Congresista, adelante.

La señora PAREDES PIQUÉ (CD-JPP).— Sí, señor presidente.

En vista de que ya hemos visto que, por ejemplo, en el Pleno uno solo puede sustentar cuando está presente, siendo que la congresista Patricia Juárez está presente aquí, solicitaría que a ella se le da la prioridad en la exposición de su dictamen, ya que ella está aquí personalmente.

Además, señalar que esta Ley de Fomento de la Actividad Cinematográfica y Audiovisual, es un proyecto de ley muy esperado por la comunidad cinematográfica y audiovisual.

Y por cortesía de la presencia física de la congresista aquí, solicito, señor presidente, que ella haga la exposición de su proyecto antes de los demás, por una fineza en base a su presencia.

El señor PRESIDENTE.— Bien, colega Susel.

Creo que muy atinadamente usted ha hecho uso de la palabra. Ha hecho un requerimiento, una solicitud. **(4)**

Creo que es meritorio reconocer, por no decir el término que siempre usamos, premiar la participación presencial que muchas

veces no se da, porque aprovechamos de la virtualidad para hacerlo desde el lugar donde nos encontramos.

Es diferente cuando vemos la participación en forma presencial.

Pediría a mis colegas, a mis amigos de la Comisión que nos están acompañando en esta Segunda Sesión Extraordinaria, démosle no solo la bienvenida sino el reconocimiento a la colega y amiga Patricia Juárez, para que pueda sustentar el Proyecto de Ley 6291/2023, Ley de Fomento de la Actividad Cinematográfica y Audiovisual.

Considero, colegas, que todos vamos a estar en esta misma de acuerdo y, qué más, siempre mostrando la unidad que nos caracteriza.

Doctora y colega, le damos el uso de la palabra para que usted pueda sustentar el proyecto de ley antes referido.

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Muchas gracias, presidente.

Agradezco la deferencia, y agradezco el pedido de la congresista Susel Paredes.

Efectivamente, este es un proyecto de ley debatido, es un proyecto de ley —yo diría— que se ha trabajado muchísimo durante este tiempo para llegar por lo menos a algunos puntos de consenso, y eso es lo importante.

Esta es la Ley de Fomento de la Actividad Cinematográfica y Audiovisual.

Agradezco a la Comisión, presidente, haber incluido la presentación de este Proyecto de Ley 6291.

Voy a esbozar algunos antecedentes de la industria cinematográfica y audiovisual en el Perú, antes de pasar a exponer los principales temas que comprenden este proyecto de ley que hemos presentado.

La industria cinematográfica, presidente, surgió a finales del Siglo XIX, después de la Guerra con Chile.

Las primeras filmaciones fueron en 1897, y la primera película narrativa peruana se estrenó en 1913.

A lo largo de las décadas, las películas reflejaron la sociedad y la política.

Después de un declive durante la Segunda Guerra Mundial, el cine peruano resurgió con Kukulí en 1961, mostrando el entorno andino de manera única.

El gobierno apoyó a la industria con el Decreto Ley 19327, en 1972.

Las películas notables de los años setenta y ochenta incluyen *Los Perros Hambrientos* y *Yawar Fiesta*.

En los años noventa, se vieron películas como *Caídos del Cielo* y *Alias la Gringa*.

La creación del Conacine y los incentivos de la Ley 26370, apoyaron al cine peruano.

La industria continuó con producciones destacadas, como *Magallanes*, *Dos Besos*, *La Última Tarde*, *Rosa Chumbe*, y *Wiñaypacha*.

La Ley 26370 de origen cinematografía peruana fue derogado por el Decreto de Urgencia 022/2019, que buscaba promover la actividad cinematográfica y audiovisual en el Perú.

Aunque se han establecido algunos incentivos como deducciones fiscales, se considera que no son suficientes para impulsar la industria.

La falta de un régimen integral de incentivos limita el desarrollo del sector, lo que ha llevado a producciones internacionales a filmar en otros países, a pesar de ambientarse en Perú.

La filmación de *Transformers* en Machu Picchu, demostró los beneficios de atraer producciones extranjeras al país.

Sin embargo, se requiere una mayor regulación y apoyo estatal para convertir a Perú en un destino cinematográfico atractivo a nivel nacional e internacional.

¿Cuál es la problemática y estado situacional de la industria cinematográfica y audiovisual en el Perú?

La industria cinematográfica sirve como una poderosa herramienta con diversos beneficios, que incluyen promover la cultura, generar empleo, impulsar el turismo, apoyar las industrias creativas y fomentar la reflexión social.

Sin embargo, presidente, la falta de incentivos fiscales plantea una barrera importante al desarrollo sostenible de esta industria.

Según experiencia internacional, los incentivos son cruciales para reducir los costos de producción, atraer inversiones privadas y mejorar la calidad y diversidad de las películas peruanas.

En ese sentido, se requiere implementar políticas fiscales favorables como créditos fiscales y coproducciones internacionales, siendo esencial para desbloquear todo el potencial de la industria cinematográfica y el atractivo cultural del Perú a escala global.

En cuanto a la legislación comparada.

Colombia y República Dominicana han implementado políticas fiscales para fomentar la actividad cinematográfica en sus países, como la Ley 814 del 2013 en Colombia, y la 108 en República Dominicana.

Estas leyes ofrecen beneficios fiscales, exenciones tributarias y apoyo a la producción nacional y extranjera, atrayendo inversiones y generando empleo en la industria cinematográfica.

En ese sentido, ambos países promueven el desarrollo cinematográfico a través de incentivos fiscales, lo que los hace muy atractivos para directores de cines extranjeros que buscan realizar producciones en la región.

¿Qué es lo que proponemos, señor presidente y colegas congresistas?

Nuestra iniciativa tiene como objetivo adaptar el Decreto de Urgencia 022/2019, que impulsa la industria cinematográfica y audiovisual a ley permanente en el Perú.

Esta ley beneficiaría a la industria al proporcionar un marco regulatorio estable a diferencia del actual decreto temporal.

La fórmula legal propuesta se basa en el Decreto de Urgencia existente y otras propuestas legislativas, como la Ley de Promoción del Cine y la Actividad Audiovisual, que fue debatida en el Congreso, pero devuelta a comisiones para su posterior revisión, debido a un problema de procedimiento.

La propuesta de ley busca fomentar la industria cinematográfica y audiovisual en Perú, a través de beneficios fiscales y medidas de apoyo estatal.

Se pretende impulsar la actividad cinematográfica local, promover la diversidad cultural y el talento nacional, así como atraer a cineastas internacionales para desarrollar proyectos en el país, lo que beneficiaría a la población y a la economía en su conjunto.

El Estado peruano ha sido criticado fuertemente por sus limitados esfuerzos en apoyar el sector artístico y cinematográfico en comparación con otros países.

Se ha propuesto una legislación para establecer un marco legal que fomente la producción nacional, facilite la inversión en proyectos audiovisuales y promueva la diversidad de contenidos peruanos a nivel nacional e internacional.

Esta propuesta incluye incentivos fiscales como créditos, exenciones y beneficios económicos para estimular la inversión en la industria cinematográfica y audiovisual.

Sobre los hitos más resaltantes de la propuesta legislativa, tenemos:

El artículo 13 establece que el Ministerio de Cultura otorgará estímulos económicos a personas naturales o empresas privadas del país que participen en obras cinematográficas y audiovisuales, con un mínimo de 6 mil UIT, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público, pudiéndose disponer de hasta 5% de esta asignación para la administración de estos estímulos.

Se destina entre el 30 y el 40% del presupuesto institucional para otorgar estímulos exclusivamente a proyectos de regiones – esto es muy importante, presidente–, excluyendo a Lima Metropolitana y Callao.

Se contemplan incentivos concursables y no concursables de manera similar al Decreto de Urgencia 022/2019, que promueve la actividad cinematográfica y audiovisual.

Las personas naturales o jurídicas pueden realizar donaciones económicas para proyectos cinematográficos y pueden deducir hasta el 20% de sus ingresos netos para efectos del impuesto a la renta.

Sobre el beneficio fiscal, el proyecto de ley ofrece una deducción del 20% a diferencia de la actual deducción del 10% que tiene el Decreto de Urgencia 022/2019.

Puede beneficiarse cualquier persona natural o jurídica involucrada en actividades culturales a diferencia de la actual ley, que limita solo a las asociaciones sin fines de lucro con fines culturales.

Los bienes importados para la producción cinematográfica en el Perú, estarían exentos de aranceles e impuestos.

Las personas naturales o jurídicas extranjeras que produzcan películas en el Perú, pueden deducir hasta el 20% de los gastos de producción como crédito fiscal transferible a los contribuyentes locales, si la entidad extranjera no paga impuestos en el Perú.

Cabe resaltar, presidente, en relación a los antecedentes de las propuestas legislativas que, durante el actual período parlamentario 2021-2026, se han presentado tres proyectos ley para modificar el mencionado Decreto de Urgencia 022/2019, que promueve la actividad cinematográfica y audiovisual.

Los proyectos incluyen propuestas como establecer una cuota de pantalla para películas nacionales, promover la actividad cinematográfica en la educación, fomentar la inversión en la industria cinematográfica y promover el uso de locaciones nacionales para producciones, entre otros.

Estos proyectos buscan las obras cinematográficas y audiovisuales peruanas tengan mayor difusión en espacios públicos y que el pueblo se acerque a la producción local.

Finalmente, presidente, el proyecto propuesto no genera gastos adicionales significativos ni requiere contratación de personal nuevo, se ajusta al presupuesto existente.

Las exenciones tributarias propuestas no disminuirán el presupuesto nacional, sino que aumentarán los ingresos tributarios al fomentar actividades económicas comerciales rentables.

Establecer este marco tributario favorable atraerá inversión privada a la industria cinematográfica y audiovisual, generando ingresos y empleos.

Según un informe de Netflix y BIT*, las industrias audiovisuales pueden impulsar el crecimiento económico en Latinoamérica, por lo que incentivar la industria cinematográfica en Perú, con beneficios económicos y exenciones tributarias, generará impactos positivos a corto y mediano plazo, haciéndola competitiva a nivel nacional y promoviendo la cultura peruana en el mundo.

Asimismo, presidente, quiero mencionar que este proyecto fue trabajado, fue consensado por mi colega el congresista Nano Guerra García.

Él realmente en un ánimo conciliador, que era el que siempre tenía, logró plasmar en este proyecto de ley algunos consensos con los que se llegó con muchos grupos, con los cuales él se reunió.

Le rindo un tributo desde acá a Nano Guerra García, porque este fue un proyecto que casi en su totalidad fue trabajado por él y por su equipo.

Así que, bueno, eso es todo, presidente.

Espero que tenga la acogida que requiere, porque creo que, a partir de este proyecto de ley, de aprobarse, creo yo, va a beneficiarse especialmente a la industria cinematográfica que se origina en regiones, que es muy importante, y que en este momento en muchos de los casos no tienen realmente el incentivo para poder llegar, y siempre Lima es realmente un limitante para muchos de estos proyectos.

Eso es todo, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, colega congresista Patricia Juárez, no solo por venir a exponer, sino por la calidad del proyecto.

Es un proyecto que está en la línea de la Comisión de Cultura.

¿Siempre en la Comisión de Cultura, desde que iniciamos, qué dijimos, qué propusimos? Una comisión que ayude a reactivar la economía, una comisión que tenga que ver con la descentralización.

Como se dice, esto cae como anillo al dedo, porque proyectos como este necesitamos, valoramos.

Podemos no darle la importancia, más bien creo que necesitamos más proyectos de este tipo, independientemente de quién lo propone, de quién sea la iniciativa.

Lo importante es el efecto. Y en este caso, vemos que realmente es un proyecto de mucha importancia y de gran impacto.

Señora Patricia, una vez más nuestro agradecimiento.

Y usted puede retirarse en el momento que crea conveniente.

Gracias. (5)

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Señor presidente, si me permite hacer una consulta a la autora del proyecto de ley.

El señor PRESIDENTE.— Ya saliendo. Pero puntualmente, colega. Adelante.

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Puntualmente, presidente.

En términos generales, nadie puede oponerse a un proyecto de ley tan interesante y beneficioso.

Sin embargo, en el artículo 3 dice que hay un incremento a 6 mil UIT, que es más o menos 30 millones 900 mil.

Entonces, ¿esto es total para que se puedan repartir entre las producciones nacionales en provincias o este es el monto total que se asigna a cada película?

Esa es la primera consulta.

La otra es en cuanto a la diversidad de contenidos.

¿Cómo se garantiza la calidad de los mismos?

¿Las últimas producciones que hemos visto como *Soltera, casada y divorciada* en el 2023, *Soltera codiciada*, y ese tipo de películas, o *A su madre*, ese tipo de películas, ¿van a tener la misma preferencia en cuanto a financiamiento?

Esa es la pregunta. ¿Qué nos garantiza que la calidad mejore con este proyecto de ley?

El señor PRESIDENTE.— Colega, le estamos trasladando la pregunta a nuestra amiga Patricia Juárez, para que pueda responder.

Congresista Patricia, ¿podría responder la pregunta?

La señora JUÁREZ GALLEGOS (FP).— Efectivamente, lo que se espera es que demos, a través de esta nueva normativa, la posibilidad de que haya un mayor impulso a la industria cinematográfica y que ya no ocurra lo que ha venido pasando, presidente, en el sentido de que en muchos casos se utilizan locaciones en Perú, pero que finalmente la película en su totalidad no se lleva a cabo en Perú, y solamente se utilizan las pocas locaciones maravillosas que tenemos, por cierto, y que deberíamos de incentivar a través de estos estímulos, a efectos que puedan venir a rodarse íntegramente en el Perú.

No solamente, volvemos a repetir, genera ese incentivo al turismo. Porque quienes ven, por ejemplo, en la pantalla grande locaciones como Machu Picchu, la selva peruana o las zonas de Chan Chan, realmente generan un incentivo para que los ciudadanos puedan venir a nuestro país.

El artículo 13, de acuerdo a la pregunta que señala el congresista Padilla, lo hemos planteado de esta manera:

Que se otorgan estímulos económicos a personas nacionales o empresas privadas del país que participen en obras cinematográficas con un mínimo de 6 mil UIT, sin que esto signifique demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

Es decir, no le estamos pidiendo un mayor presupuesto. En este momento existe ya un presupuesto asignado, pero en muchos de los casos vemos que no existe un fácil acceso para que puedan recibir este tipo de subvenciones algunos integrantes de nuestra industria cinematográfica.

Así que, este es un proyecto de ley base, inicial. Lo discutiremos seguramente ampliamente en el Pleno. Hay otros proyectos de ley que también se han presentado.

Pero sí creemos que no debería de esperar más, presidente, porque estas reuniones que tuvo mi colega Guerra García con los miembros de los diversos gremios, data de por lo menos dos años atrás.

Entonces, creo que deberíamos de poner este importante tema en el debate nacional, y creo que debemos de alcanzar un consenso, a efectos que lleguemos finalmente al objetivo, que es incentivar nuestra industria, que sea reconocida realmente en todo el mundo.

Nosotros tenemos producciones maravillosas. Hace muy poco hemos tenido algunos premios que ha obtenido la industria.

Tenemos locaciones extraordinarias, tenemos capacidad hotelera, tenemos gastronomía. Creo que el Perú realmente merece que, a través de estos incentivos, podamos ser atractivos turísticos, por supuesto, mejorando también los temas de seguridad ciudadana, presidente, que eso es fundamental, elemental para promover que realmente vengan la industria cinematográfica al Perú, y que podamos tener este tipo de beneficios, de empleo especialmente.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Patricia Juárez, por haber respondido a la pregunta de nuestro colega.

También está solicitando el uso de la palabra la congresista Susel.

Adelante.

La señora PAREDES PIQUÉ (CD-JPP).— Señor presidente, hemos visto cómo en festivales internacionales de primer nivel, como el Festival de Berlín, hemos obtenido varios premios.

Tenemos joyas cinematográficas realizadas en las regiones, como *Wiñaypacha*, que, de verdad, es maravilla, está en Netflix para quien no la ha visto.

Por ejemplo, osito Paddington, que es una película, porque se supone que el osito Paddington es peruano. ¿Saben dónde han

filmado, señor presidente? En Colombia. ¿Por qué? Porque ahí hay las condiciones e incentivos para que se grabe ahí.

Otra cosa. Tenemos tal calidad de técnicos, artistas, actores, actrices, especialistas en fotografía de cine, que, por ejemplo, producciones de Colombia, como *Narcos* —así se llama la película, no estoy diciendo que alguien es narco—, el guionista es peruano. Uno de los capítulos es peruano.

Entonces, nosotros tenemos capacidad profesional para exportar, porque tenemos profesionales, muy importante. Y eso que no tenemos una escuela nacional de cine. Aquí la gente se forma con sus propios esfuerzos, como puede.

Entonces, nosotros hemos tenido, el 21 de febrero, una mesa de debate en el Congreso donde han estado distintas asociaciones de las regiones, de Lima, representantes de la Sociedad de Fotografía de Cine, que es una cosa muy especializada.

Directoras de cine, directores de cine, guionistas, actrices, actores.

Y yo misma, porque también hace un año he grabado una película, he filmado una película, conozco y he sido parte de la industria.

Esta industria que, a su vez, es arte, requiere de una intervención económica inteligente que nos haga competitivos, que haga del Perú un destino competitivo para la cinematografía y los audiovisuales.

Creo que este proyecto va a tener un largo debate. Y lo que sí le digo, es que en esa mesa de debate que hemos tenido el 21 de febrero de este año, la mayoría estaba de acuerdo.

Y había algunas sugerencias, que voy a enviar por escrito a la autora y a la Comisión.

Mire, no me importa aquí ya las diferencias políticas. Lo que me importa y lo que nos debe importar es que la actividad cinematográfica se fortalezca, la actividad de los audiovisuales se fortalezca.

Creo que este proyecto sí recoge y le da la seguridad jurídica que no tiene el decreto de urgencia, porque el decreto de urgencia tiene unas características jurídicas que la hacen inestable.

Con esta ley, lo que haríamos es regularizar y darle esa estabilidad con una Ley de Cine competitiva, que nos ayudaría a ser líderes en la región.

Quiero terminar dando un ejemplo.

República Dominicana, teniendo una legislación favorable a la inversión del cine, tiene uno de los estudios más grandes para filmar escenas marítimas.

Ahí se filman películas de guerra en el mar, películas de piratas. Y eso ha generado un gran ingreso al país.

Ya República Dominicana no solamente es el país donde uno va a las playas, con todo incluido, no. Ahora República Dominicana es un destino para la inversión cinematográfica.

¿No podemos hacer eso aquí nosotros, presidente?

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Concluyendo, concluyendo, colega.

La señora PAREDES PIQUÉ (CD-JPP).— Ya concluí.

El señor PRESIDENTE.— Felizmente.

La señora PAREDES PIQUÉ (CD-JPP).— Soy muy hincha de esta ley.

El señor PRESIDENTE.— Quién puede decir que no estamos emocionados. Sí.

En realidad, el debate recién empieza, hoy día ha sido la sustentación, pero qué bien que desde hoy día mismo se origine el debate.

El debate nos alimenta mucho para que estos proyectos de ley salgan muy potentes.

Nuevamente, le agradecemos...

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí, colega.

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Solamente una acotación.

El señor PRESIDENTE.— Adelante, colega.

El señor PADILLA ROMERO (RP).— La segunda pregunta no fue respondido por parte de la autora, que habla sobre la diversidad de contenidos.

No hay duda de que sea un proyecto de ley interesante, muy buena no. Pero lo que hay que garantizar es que no se meta la ideología en los contenidos.

Esta calidad de contenidos se debe cuidar muchísimo para no promover películas como las que están en camino, *La Revolución de la tierra*, por ejemplo, que habla de la dictadura militar de Velasco.

Hugo Blanco, Río profundo, que elogia la figura de un militante comunista.

Rojo profundo, que convierte a Javier Díez Canseco en un militante comunista.

Eso es lo que hay que tener cuidado, presidente.

Solamente era una acotación.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Mencionaba que el debate si bien es cierto inició, tenemos bastante tiempo para debatir, porque hay el

compromiso de que este proyecto de ley tiene que salir pronto, y tiene que salir con debate.

En eso estamos, y comprometemos a la congresista Patricia para que las consultas que sean necesarias ella las pueda absolver.

Quizá pueda estar a disposición de la Comisión, no tanto, pero sí creo que puede atender nuestras consultas y nuestras preocupaciones.

Al final, cuando el proyecto de ley sale bien, es para todos.

Creo que vamos a tener tiempo para poder debatir.

Continuamos con los predictámenes.

Colegas congresistas, vamos a continuar.

Agradecemos la presencia de la congresista Patricia Juárez.

Entonces, seguimos con el predictamen recaído en los Proyectos de Ley 1665, 5823/2023, 6737/2023, 6864/2023-CR, que, con texto sustitutorio, propone la ley que declara de interés nacional la restauración, protección, conservación, puesta en valor y gestión de bienes inmuebles ubicados en los departamentos de La Libertad, Lambayeque y Lima.

Tenemos la presentación de un vídeo para la sustentación y para una mejor ilustración.

Señora secretaria técnica, si tenemos el vídeo.

-Se procede a exhibición de vídeo.

El señor .- *El Perú posee bienes inmuebles de alto valor histórico y cultural, que ameritan de actuaciones estatales para su restauración, protección y conservación.*

En esa línea, el predictamen materia de debate acumula tres proyectos de ley referidos a la protección de importantes bienes inmuebles, ubicados en los departamentos de La Libertad, Lambayeque y Lima.

Así tenemos la Basílica Catedral de Trujillo, bien integrante del patrimonio cultural de la nación, que representa un emblema de la ciudad de Trujillo en el departamento de La Libertad.

Destaca por su estructura, casona y sus hermosos balcones, además alberga un museo y la efigie de Cristo Rey, constituyendo una joya en arquitectura y un valioso inmueble por su legado histórico.

Por su parte, la Casa de la Logia o Casa de Montjoy, ubicada en Lambayeque, es un bien integrante del patrimonio cultural de la nación, reconocida por poseer el Balcón Corrido colonial más largo de nuestro país y de Sudamérica.

Con 67 metros de largo, presenta detalles tallados en madera no solo en el balcón, sino también en puertas, jambas, galerías y en los distintos elementos ornamentales.

Del mismo modo, la Casona Pittaluga, declarada monumento histórico artístico, se ubica en el distrito de Huacho, en la provincia de Huaura.

Es el monumento histórico arquitectónico más importante que tiene Huacho, no solo por su estilo segundo imperio ecléctico con reminiscencias neorrenacentistas veneciano, sino también por tratarse de una villa clásica, exenta de muros perimétricos que resaltan su belleza y majestuosidad.

Finalmente, en el predictamen se incluyen los bienes inmuebles contemplados en la Ley 23441, Ley que Declara Monumentos Históricos Nacionales la Casa ubicada en la ciudad de Trujillo Víctor Raúl Haya de la Torre, (6) así como la residencia sita en el distrito de Ate, Lima, conocida como Quinta Mercedes.

En este caso, se trata de lugares relacionados a la emblemática figura de Víctor Raúl Haya de la Torre, personaje icónico del Siglo XX y cuya importancia para el devenir histórico de nuestro país, resulta relevante.

Todos estos bienes inmuebles requieren de la debida atención del Estado peruano para su restauración, protección, conservación, puesta en valor y gestión.

Con ello, no solo se protegerá la identidad cultural, sino que se pondrá en valor los recursos turísticos en favor del desarrollo económico de la población de La Libertad, Lambayeque y Lima.

-Fin de proyección de video.

El señor PRESIDENTE.- ¿Concluido, terminado el video, señora secretaria técnica?

Estimados colegas, continuamos con la sustentación del predictamen antes mencionado que tiene que ver con los proyectos de ley 1665, 5823, 6737 y 6864, que como lo hemos presentado en el video, están referidos a la Catedral de Trujillo, están referidos a la Casa Montjoy, ubicada en el departamento de Lambayeque, la Casona Pittaluga en el distrito de Huacho, provincia de Huaura y también a los bienes relacionados a la vivienda de Víctor Raúl Haya de la Torre en Trujillo y la residencia Quinta Mercedes.

Señores congresistas, hemos recibido opiniones favorables del Ministerio de Turismo y Comercio Exterior, gobiernos regionales, Academia Nacional de Historia.

Ahí en la presentación vemos la Casa Montjoy, la Casa Pittaluga.

Como ustedes ven, son casonas que realmente necesitan que el Ministerio de Cultura, los gobiernos regionales, puedan darle una miradita y darle la recuperación y el valor que corresponde.

Las razones que justifican la norma.

Para información, los bienes inmuebles materia del presente proyecto de ley, tienen una importancia histórica insoslayable y forman parte de la identidad cultural de los departamentos de La Libertad, Lambayeque y Lima.

Al mismo tiempo, se constituyen en recursos turísticos de gran importancia que requieren de las acciones pertinentes para ser revaloradas y puestos al servicio de la población.

Se requiere para su intervención, la gestión y articulación entre el Poder Ejecutivo y los gobiernos subnacionales para que, a través de las entidades responsables, se ejecuten acciones de restauración, protección, conservación y puesta en valor de los bienes inmuebles, algunos de los cuales se encuentran en alto riesgo y requieren de acciones inmediatas y urgentes de atención.

Seguimos.

Razones que justifican la norma.

La presente iniciativa legislativa impulsará la articulación de acciones entre los gobiernos regionales involucrados con el Ministerio de Cultura, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, así como con otros ministerios y los gobiernos locales pertinentes dentro de sus funciones específicas y compartidas, para materializar la finalidad del presente proyecto de ley.

Además, no generará gasto adicional al presupuesto proyectado a las instituciones intervinientes.

Finalmente, debe tomarse en cuenta que la presente iniciativa legislativa guarda estrecha conexión con la declaración emitida en el *Mondiacult 2022*, Confederación Mundial de la Unesco del 2022, sobre las políticas culturales y el desarrollo sostenible, así como con el diagnóstico de brechas de infraestructura y de acceso a servicios del sector Cultura, elaborado de la identidad cultural de la población y su territorio, así como optimizar la prevención de la afectación del Patrimonio Cultural de la Nación.

Finalmente, respecto al análisis costo beneficio de la propuesta, se tiene que los impactos económicos y sociales son claramente positivos, tanto en términos cuantitativos y cualitativos, en la medida en la que se protege y promueve el patrimonio cultural del país, se fortalece el derecho de acceso a la cultura de todos los peruanos y se coadyuva en el Proceso de Descentralización del sector Cultura, en concordancia con normas vigentes.

Señores congresistas, la comisión ha elaborado un texto sustitutorio, el cual damos lectura:

Artículo Único.- Declaración de interés nacional

Se declara de interés nacional la restauración, protección, conservación y puesta en valor y gestión de los siguientes bienes inmuebles:

-Basílica Catedral de Trujillo, ubicada en el distrito de Trujillo, de la provincia de Trujillo, del departamento de La Libertad;

-Casa de la Logia o Casa de Montjoy, ubicada en el distrito de Lambayeque, de la provincia de Lambayeque, del departamento de Lambayeque;

-Casona Pittaluga, ubicada en el distrito de Huacho, de la provincia de Huaura, del departamento de Lima;

-Casa de Haya de la Torre, ubicada en el distrito de Trujillo, de la provincia de Trujillo, del departamento de La Libertad;

-Residencia Quinta Mercedes, ubicada en el distrito de Ate, de la provincia de Lima, del departamento de Lima.

Disposición Complementaria Final

Única.- Autoridades competentes

En el marco de la declaración de interés nacional establecida en el artículo único y en caso de ejecutarse el objetivo de dicha declaración, los gobiernos regionales y los gobiernos locales de los departamentos de La Libertad, Lambayeque y Lima, en coordinación con los ministerios de Cultura y de Comercio Exterior y Turismo, priorizarán las acciones que correspondan, de acuerdo con sus competencias para la restauración, protección, conservación, puesta en valor y gestión de bienes inmuebles, referidos en la presente ley.

Señores congresistas, hemos concluido con nuestra sustentación de los proyectos de ley antes referidos y sometemos a debate, a consideración de ustedes, quienes podrán hacer uso de la palabra en forma ordenada.

Señora secretaria técnica, si tuviéramos la intervención de algún colega congresista para los aportes correspondientes...

La SECRETARIA TÉCNICA.- Señor presidente...

El señor PRESIDENTE.- ...damos el uso de la palabra...

La SECRETARIA TÉCNICA.- Sí, el congresista Javier Padilla Romero, está solicitando el uso de la palabra.

El señor PRESIDENTE.- Congresista Padilla, adelante.

El señor PADILLA ROMERO (RP).- Muchas gracias, señor presidente.

Sin duda, un proyecto de ley interesante que se une, refiriéndome al proyecto de ley de la congresista Magaly Ruíz, que se une a todo este grupo de proyectos, que tiene que ver con la Casa Pittaluga de Huacho.

Yo he estado hace unos días nomás, haciendo una verificación, visitando la casa y compartiendo ahí con algunos miembros de la municipalidad y, efectivamente, es una casa que data del Siglo XX, construida por quien lleva su nombre, justamente, Arturo Pittaluga, que es el propietario de este inmueble que, de verdad,

es un atractivo muy bien ubicado, que va a ser de mucha utilidad para que también atraigamos al turismo y por ende, también, mover un poco la economía local en cuanto a hospedaje, en cuanto a gastronomía, etcétera. Entonces, es un buen atractivo.

Lamentamos que no se haya metido también acá la Casona de Huacho, que es otro monumento más o menos que data de la misma fecha, pero, lo haremos quizás más adelante, pero me parece un buen aporte de la congresista Magaly Ruíz de darle valor a esta Casa de Pittaluga, señor presidente.

Solamente, era el comentario que quería hacer. Muy amable.

El señor PRESIDENTE.— Bien, colega, muy interesante su comentario.

Si no hubiera más intervenciones, para someterlo a votación y se pueda registrar el sentido del voto.

Señora secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, señor presidente, no hay ninguna otra intervención.

El señor PRESIDENTE.— Pasamos al sentido del voto, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Sí, como no. Se solicita a través de la presidencia que el voto sea a favor, en contra o abstención.

Acuña Peralta, Segundo Héctor.

El señor ACUÑA PERALTA, Segundo Héctor (NA).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Acuña Peralta, Segundo Héctor, a favor.

Susel Ana María Paredes Piqué (); Padilla Romero, Javier Rommel.

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Padilla Romero, Javier Rommel, a favor.

Flores Ruíz, Víctor Seferino.

El congresista Flores Ruíz, Víctor Seferino, está votando a favor en la plataforma, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrar todas las votaciones, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Como no. Muy amable.

Flores Ruíz, Víctor Seferino, a favor.

Infantes Castañeda, Mery Eliana.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Infantes Castañeda, Mery Eliana, a favor.

Jiménez Heredia, David Julio (); Moyano Delgado, Martha Lupe.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, Martha Lupe, a favor.

Mita Alanoca, Isaac (); Tacuri Valdivia, Germán Adolfo.

El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Tacuri Valdivia, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Tacuri Valdivia, Germán Adolfo, a favor. Cavero Alva, Alejandro Enrique (); Aragón Carreño, Luis Ángel ().

El señor CRUZ MAMANI (PL).— En todo caso, Cruz Mamani, a favor, señora secretaria técnica.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, muchas gracias, congresista.

Cruz Mamani, Flavio, a favor, del grupo parlamentario Perú Libre, como accesitario, está votando a favor como el titular de Perú Libre.

Aragón Carreño, Luis Ángel (); Flores Ramírez, Alex Randú ().

La SECRETARIA TÉCNICA.— Paredes Pique ha emitido...

El señor FLORES RAMÍREZ (NA).— Flores Ramírez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ramírez, Alex Randú, a favor.

El señor FLORES RAMÍREZ (NA).— Flores Ramírez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, como no, congresista.

El señor FLORES RAMÍREZ (NA).— Flores Ramírez, Alex Randú, a favor.

La congresista Paredes Piqué, Susel Ana María, está emitiendo su voto a favor, mediante el chat de la plataforma, a favor.

Calle Lobatón, Digna ().

Señor presidente, con nueve votos a favor, el predictamen recaído en los proyectos de ley 1665/2021-CR, 5823/2023-CR, 6737/2023-CR y 6864/2023-CR ha sido aprobado con nueve votos a favor. Por unanimidad.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica, estimados colegas.

Con la votación, ¿de cuántos votos me dijo, señora secretaria técnica?

La SECRETARIA TÉCNICA.— Nueve votos, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— De nueve votos a favor, se ha aprobado por unanimidad, el referido predictamen que tiene que ver con los proyectos de ley 1665, 5823, 6737 y 6864, con texto sustitutorio que propone la Ley que declara de interés nacional la restauración, protección, conservación, puesta en valor y gestión de bienes inmuebles ubicados en los departamentos de La Libertad, Lambayeque y Lima, referidos a la Catedral de Trujillo, a la Casa Montjoy, a la Casona Pittaluga, a la Casa Residencial de Víctor Raúl Haya de la Torre y la Casa Quinta Mercedes.

Continuando con nuestra agenda, tenemos nuestro tercer predictamen, que es por inhibición, recaído en el proyecto de

ley 6346/2023-CR, Ley que declara el 9 de enero de cada año como el Día Nacional de (7) la Dignidad Popular, presentado por el congresista Wilson Quispe Mamani, según consta en la documentación presentada el 8 de noviembre de 2023 y fue decretado a la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural el 8 de noviembre de 2023 de la Legislatura 2023-2024, como segunda comisión dictaminadora.

Como ustedes conocen, señores congresistas, cuando se trata de un proyecto de inhibición, no tenemos ningún texto sustitutorio, video y tenemos la anuencia, tenemos el visto bueno del congresista Wilson Rusbel Quispe Mamani, que fue quien presentó este proyecto de ley 6346, para su inhibición.

Dentro de la propuesta legislativa, tenemos algunas o muchas razones que justifican la inhibición.

No sé si, señora secretaria técnica, pueda dar lectura a las razones que justifican la inhibición, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA da lectura:

Sí, señor presidente, como no.

Un momentito, por favor.

El predictamen de inhibición, recaído en el proyecto de ley 6346/2023-CR, Ley que declara el 9 de enero de cada año como el Día Nacional de la Dignidad, se tienen las siguientes razones que se están justificando después del estudio de la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, el tema de la inhibición.

Primero, de la lectura de la iniciativa legislativa, esta comisión es de la opinión que la propuesta bajo análisis debe ser decretada a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, por corresponder a su ámbito de competencia.

Segundo, en efecto, el plan de trabajo de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, correspondiente al Período Anual de Sesiones 2023-2024, plantea que dentro de sus objetivos, se encuentran: desarrollar un trabajo articulado a efectos de coadyuvar acciones favoreciendo el desarrollo integral del sector Justicia y Derechos Humanos, apoyar las propuestas de ratificación, fomento, implementación de los tratados internacionales en materia de los derechos humanos en los que el Perú se encuentra adscrito, así como la atención a las consultas planteadas en cuanto a la interpretación, aplicación o incumplimiento de las disposiciones vinculadas al ordenamiento del Sistema de Justicia y Derechos Humanos.

Tercero, el presente caso, se tiene que de acuerdo con el congresista autor del proyecto, el objeto de la iniciativa legislativa es que se valore y reconozca a distintos grupos sociales que participaron de las marchas nacionales iniciadas el 7 de diciembre del 2022, en ejercicio de su derecho a la protesta y en donde, presuntamente, se habrían cometido violaciones a derechos humanos, como la vida o la integridad personal.

Cuarto, como se puede apreciar, la materia de la propuesta legislativa busca regular y se circunscribe a temas relacionados al ejercicio del derecho a la protesta, así como a presuntas violaciones a derechos humanos, como la vida y la integridad personal.

Por ende, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural se inhibe de emitir opinión técnica debido a que son materias afines a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos.

Por lo tanto, la Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, de conformidad con el literal c) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, concluye que no tiene competencia en la iniciativa propuesta y, por ende, se pronuncia por la inhibición de dictaminar el proyecto de ley 6346/2023-CR, sin que ello constituya un pronunciamiento sobre la viabilidad o inviabilidad de la propuesta.

Eso es todo, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, señora secretaria técnica, señores congresistas, se ha expuesto las razones que justifican la inhibición.

Entonces, considero que haciendo un predictamen consensuado, vamos a pasar al voto, salvo alguna intervención pertinente, de lo contrario, creo que lo más pertinente es ir al voto.

Señora secretaria técnica, registre el sentido del voto del proyecto de inhibición.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista para la votación nominal:

Sí, señor presidente, como no.

No habiendo intervenciones de los señores parlamentarios, se procede a la votación, en este caso, se solicita a través de la venia del presidente, que el voto sea a favor, en contra o en abstención.

Acuña Peralta, Segundo Héctor.

El señor ACUÑA PERALTA, Segundo Héctor (NA).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Acuña Peralta, Segundo Héctor, a favor.

Paredes Piqué, Susel Ana María.

La señora PAREDES PIQUÉ (CD-JPP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, señora congresista.

Paredes Piqué, Susel Ana María, a favor.

Padilla Romero, Javier Rommel.

El señor PADILLA ROMERO (RP).— Padilla Romero, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Padilla Romero, Javier Rommel, a favor.

Flores Ruíz, Víctor Seferino.

Su voto, mediante el chat de la plataforma está siendo a favor, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Registrarlo, a todas, todas las votaciones, por favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Como no. Muchas gracias, congresista.

Flores Ruíz, Víctor Seferino, a favor.

Infantes Castañeda, Mery Eliana (); Jiménez Heredia, David Julio (); Moyano Delgado, Martha Lupe.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— A favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Moyano Delgado, Martha Lupe, a favor.

Mita Alanoca, Isaac ().

Tacuri Valdivia, Germán Adolfo ha emitido su voto a favor, mediante el chat de la plataforma.

Tacuri Valdivia, Germán Adolfo, a favor.

Cavero Alva, Alejandro Enrique (); Aragón Carreño, Luis Ángel ().

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, muchas gracias.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Infantes Castañeda, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, congresista, se le toma el sentido del voto.

Infantes Castañeda, Mery Eliana, a favor.

Aragón Carreño, Luis Ángel (); Flores Ramírez, Alex Randú ().

El señor FLORES RAMÍREZ (NA).— Flores Ramírez, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Flores Ramírez, Alex Randú, a favor.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Calle Lobatón, Digna (); Cruz Mamani, Flavio.

El señor CRUZ MAMANI (PL).— A favor, Cruz Mamani.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Cruz Mamani, Flavio, a favor.

Señor presidente, con nueve votos a favor ha sido aprobado el predictamen de inhabilitación recaído en el proyecto de ley 6346/2023-CR.

Eso es todo.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señora secretaria técnica.

Estimados colegas, el predictamen de inhabilitación recaído en el proyecto de ley 6346/2023-CR, Ley que declara el 9 de enero de cada año como el Día Nacional de la Dignidad Popular, ha sido aprobado por unanimidad, con nueve votos de ustedes, señores congresistas.

Continuamos con nuestra agenda.

Sustentación del proyecto de ley 6939/2023-CR, Ley que reconoce el derecho a la música y declara el 13 de febrero de cada año como el Día del Rock Peruano, de autoría del señor congresista Luis Ángel Aragón Carreño.

Señora secretaria técnica, verifique si el señor congresista está conectado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, como no, señor presidente.

Acabo de hacer las coordinaciones con su asesor, me pide que dos minutitos lo esperemos y ahorita se está conectando.

El señor PRESIDENTE.— Ya, está bien.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Por favor.

El señor PRESIDENTE.— Está bien, lo que queríamos era comprobar o verificar si realmente va a sustentar, de lo contrario para seguir con nuestra agenda, pero que bien que esté preparando la sustentación y, en todo caso, estimados colegas, vamos a darle la tolerancia para que el congresista Luis Ángel Aragón Carreño pueda sustentar y, continuando con nuestra agenda, después de la sustentación del congresista Luis Aragón Carreño, nos faltaría la sustentación del proyecto de ley 6967/2023-CR, Ley que declara el 28 de diciembre de cada año como el Día del Ron Nacional, de autoría del señor congresista Alejandro Cavero Alva, de Avanza País.

Con dicha sustentación, concluiríamos con la agenda, ya que el proyecto de ley 6291/2023-CR, Ley de Fomento de la Actividad Cinematográfica y Audiovisual, ya fue sustentado por la congresista Patricia Juárez Gallegos, hace unos momentos.

Entonces, señores congresistas, estamos casi por finalizar nuestra segunda audiencia extraordinaria con la participación, la sustentación de los dos proyectos de ley pendientes.

Entonces, ¿ya se encuentra en la sala virtual?

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Sí. Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Listo, bienvenido, congresista, bienvenido.

Le agradecemos...

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— ...su participación. Adelante.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Bien, gracias, señor presidente.

Quiero saludar a usted y a los congresistas integrantes de la Comisión de Cultura y agradecerles, a usted como presidente, por haberme invitado a sustentar este proyecto de ley 6939, Ley que reconoce el derecho a la música y declara el día 13 de febrero de cada año como Día del Rock Peruano.

Siguiente diapositiva.

Objeto del proyecto

El proyecto, señor presidente, tiene por objeto reconocer el derecho a la música y declarar el 13 de febrero de cada año como Día del Rock Peruano, en conmemoración a la trayectoria artística y musical del cantautor peruano, Pedro Martín José María Suárez Vértiz Alva y con la finalidad de promover el rock peruano.

Siguiente diapositiva.

Respecto a los instrumentos jurídicos internacionales que reconocen el derecho a la música, existen diversos instrumentos que reconocen el derecho a la música, el cual sería una de las manifestaciones del derecho fundamental a la cultura.

En efecto, señor presidente, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su numeral 1, artículo 27, establece: *Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.*

De igual manera, tenemos también nuestra Constitución Política del Estado, en su artículo 2, numeral 8., en ese sentido, se puede afirmar que, tanto a nivel nacional como internacional, el Estado peruano tiene el deber constitucional de promover la cultura y sus manifestaciones, como las producciones artísticas, en las cuales se encuentra la música, señor presidente.

En consecuencia, se puede afirmar que el derecho fundamental a la cultura también reconoce el derecho a la música.

Siguiente diapositiva.

Beneficios de reconocer el derecho a la música

Reconocer el derecho a la música genera el deber al Estado de implementar las políticas necesarias para garantizar el desarrollo artístico musical de las personas, así como la garantía que las personas puedan desarrollar las actividades artísticas musicales sin restricciones o limitaciones razonables o contrarias a las leyes vigentes.

Asimismo, señor presidente, se ha demostrado con estudios de imagen {... ?], que la música está íntimamente ligada a nuestros sistemas de recompensa, sobre todo al núcleo *Accumbens*, aquello que nos causa placer.

La escucha activa produce en nuestro cuerpo químicos relacionados con el bienestar como la oxitocina y la dopamina.

La música también genera la concreción de otros derechos como el derecho a la salud, es así que *Fleni*, organización sin fines de lucro, encargada de contribuir a la prevención y lucha contra las enfermedades neurológicas de la infancia, es aquella organización que menciona pues, efectivamente, que los estudios de imagen funcional de la música están íntimamente ligados a nuestros sistemas de recompensa.

Señor presidente, por eso mismo, en tiempos, incluso de aislamiento obligatorio debido a la pandemia, la música fue un recurso muy útil para combatir estados como la ansiedad o la angustia.

Siguiente diapositiva.

Respecto a la protección constitucional y legal de los siguientes derechos derivados del derecho a la música, debo manifestar lo siguiente, que mediante una legislación especial, que pretendemos que se apruebe, el derecho a la música, **(8)** va a significar o va a permitir la protección constitucional y legal de los siguientes derechos: el derecho a expresarse musicalmente en libertad; el derecho a aprender lenguajes y habilidades musicales; el derecho a acceder al conocimiento musical a través de la participación, escucha, creación e información; el derecho a desarrollar arte musical; el derecho a una remuneración adecuada por el trabajo musical y otros que reconozca la ley y la jurisprudencia.

En ese sentido, señor presidente, de materializarse la presente propuesta de proyecto de ley, el Estado y los particulares tendrán el deber de cumplir con los derechos reconocidos, respetarlos y no transgredirlos.

Siguiente diapositiva.

Respecto a la conmemoración a la trayectoria artística y musical del cantautor peruano, Pedro Martín José María Suárez Vértiz Alva, en relación a la propuesta de declarar que el 13 de febrero de cada año como Día del Rock Peruano, en conmemoración de su trayectoria artística y musical del cantautor peruano Suárez Vértiz, esta se justifica en su reconocida trayectoria nacional e internacional, por haber promovido mediante su música, la exportación del rock peruano.

No está de más decir que, la Asociación Peruana de Autores y Compositores en el año 2010, le otorgó la más alta distinción musical que existe en el Perú, las Palmas Musicales Eduardo Márquez Talledo.

También, ese mismo año fue condecorado en el *Hylton Performing Arts Center* de Washington con el galardón *Save the Planet* en reconocimiento a su labor musical y benéfica hacia el medio ambiente.

De igual manera, el año 2018, el Senado de los Estados Unidos de Norte América reconoció la trayectoria de Pedro Suárez Vértiz en el 197 Aniversario de la Independencia del Perú.

En fin, una serie de reconocimientos importantes para nuestro cantautor Pedro Suárez Vértiz.

Finalmente, señor presidente, la presente iniciativa legislativa no supondrá gastos al Erario Nacional, toda vez que es una propuesta de puro derecho al proponer reconocer el derecho a la

música, asimismo, beneficia al Estado toda vez que se incrementa los derechos que actualmente reconoce.

Asimismo, promueve el desarrollo de la creación artística musical y, finalmente, constituye un acto de conmemoración a la trayectoria artística y musical de nuestro cantautor peruano, Pedro Martín José María Suárez Vértiz Alva.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias a usted, colega congresista, por habernos acompañado y sustentado el proyecto de ley 6939/2023-CR, Ley que reconoce el derecho a la música y declara el 13 de febrero de cada año como Día del Rock Peruano.

Continuando con nuestra agenda, tenemos la sustentación del proyecto de ley 6967/2023-CR, Ley que declara el 28 de diciembre de cada año como Día del Rock Nacional, de autoría del señor congresista Alejandro Cavero Alva.

Señora secretaria técnica, verifique si el congresista va a sustentar, está en la sala.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, como no, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Está conectado.

La SECRETARIA TÉCNICA.— No, no se encuentra conectado y no ha asistido a la presente sesión.

El señor PRESIDENTE.— Ya, muy bien.

Señores colegas, hemos concluido con la sustentación, el congresista Cavero no se ha hecho presente para la sustentación del proyecto de ley 6967, seguro que tiene algunos problemas personales ajenos a su voluntad y esperemos que en otra oportunidad nos acompañe.

Habiendo...

Señora secretaria técnica, el congresista Mita se ha comunicado con usted para consignar su voto.

Hay algún...

La SECRETARIA TÉCNICA.— Él no se ha comunicado conmigo, señor presidente, por intermedio del asesor, en ese caso...

El señor MITA ALANOCA (PL).— Señor presidente, señor presidente, le habla el congresista Mita.

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista, adelante, adelante.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Señor congresista, tuve problemas con otro equipo y no pude conectarme y se apagó y el problema, bueno, ya lo hemos solucionado y me estoy adhiriendo con otro equipo, con lo cual ya estoy en la sesión y, por favor, se considere mi segunda votación, porque la primera ya voté, la segunda es, abstención.

Por favor, se me considere.

El señor PRESIDENTE.— Ya colega.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Mi asistencia, también.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Está bien, está bien. Ya estamos regularizando su asistencia y su votación.

Señora secretaria técnica, por favor, considerarlo.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Sí, señor presidente.

De sí, por a o b, vamos a considerar la votación del congresista Isaac Mita en el predictamen de inhibición, por abstención, el sentido de la votación de este predictamen variaría, ya no sería por unanimidad, sino por mayoría.

El señor PRESIDENTE.— Ya, pero es la votación del congresista.

En todo caso, corregimos la aprobación del predictamen, es por mayoría.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, colega.

Señores congresistas, habiendo concluido con nuestra agenda, pido autorización para la dispensa de aprobación del acta con la finalidad de ejecutar los acuerdos tomados a la fecha.

De no haber objeciones, se da por aprobada por unanimidad.

Colegas congresistas, agradezco su asistencia en la presente sesión.

Siendo las 10 horas con 55 minutos del lunes 25 de marzo de 2024, se levanta la segunda sesión extraordinaria, agradeciendo su asistencia y su participación a cada uno de ustedes.

Muy amables, señores congresistas. Hasta pronto.

—A las 10:55 h, se levanta la sesión.